

Karta zamówienia B – (dla Wnioskodawców/Beneficjentów będących podmiotami publicznymi lub zamawiającymi sektorowymi)



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**DOLNY
ŚLĄSK**

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



1. Tytuł projektu: **Informatyzacja Urzędów Gmin Mirsk, Lubomierz i Warta Bolesławiecka w celu wdrożenia e-usług publicznych.**
2. Priorytet/działanie (nr i nazwa): **Priorytet 2 – Rozwój społeczeństwa informacyjnego na Dolnym Śląsku (Społeczeństwo informacyjne), Działanie 2.2 – Rozwój usług elektronicznych.**
3. Nazwa Wnioskodawcy/Beneficjenta: **GMINA MIRSK**
4. Przedmiot zamówienia:
 - 4.1 – usługa: **nie dotyczy.**
 - 4.2 – dostawa: **dostawa materiałów promocyjnych – naklejki na sprzęt komputerowy i plakaty promujące w/w projekt.**
 - 4.3 – robota budowlana: **nie dotyczy**
5. Szacunkowa wartość zamówienia: **dostawa materiałów promocyjnych dla w/w projektu.**
 - 5.1. Wartość netto: **615,00 PLN** (słownie złotych: dwa tysiące czterysta pięćdziesiąt)
 - 5.2. Wartość zamówienia w przeliczeniu na euro wynosi: **157,97 euro** netto.
 - 5.3. Średni kurs złotego do euro służący do przeliczenia wartości zamówienia przyjęty został zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia **23 grudnia 2009r.** w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych i wynosi: 1 EURO = **3,839 euro** PLN
 - 5.4. Wartość brutto: **750,30 PLN** (słownie złotych: siedemset pięćdziesiąt 30/100 zł)
 - 5.5. Ustalenia wartości zamówienia dokonano w dniu **03-08-2010r.** określono na podstawie określono na podstawie **Harmonogramu rzeczowo – finansowego** do umowy o dofinansowanie projektu według załączników **nr 1** do niniejszej Karty.
- 5.6. Imię i nazwisko osoby dokonującej ustalenia wartości zamówienia: **Andrzej Domin.**
6. Zamówienie tego samego rodzaju ~~było~~/nie było realizowane w ramach Projektu.
(Zamówienie z dnia....., wartość zamówienia wyrażona w PLN, co stanowi równowartość.....EURO)¹
7. Uzasadnienie wyboru wykonawcy spośród mniejszej niż wymagana (2) liczby oferentów (w tym m.in. udokumentowanie np. notatką z badania rynku): **NIE DOTYCZY**
8. Liczba otrzymanych ważnych ofert: **7.**
9. Upubliczniono zapytanie ofertowe: TAK/~~NIE~~ (niepotrzebne skreślić)
10. Streszczenie oceny i porównania ważnych ofert:

Lp.	Nazwa wykonawcy, adres	Kryterium: cena	Kryterium: (inne kryterium wskazane przez Wnioskodawcy/Beneficjenta) ²	Kryterium: (inne kryterium wskazane przez Wnioskodawcy/Beneficjenta) ³	Podsumowanie/ Uwagi
1.	PALKI DESIGN Mateusz Palki ul. Głowackiego 4/10 59-630 Mirsk	100% 671,00 zł brutto	Nie dotyczy	Nie dotyczy	463,60 : 671,00 x 100 = 69,00 pkt.
2.	„ACME” Paweł Osierda ul. Beskidzka 35 43-340 KOZY	100% 463,60 zł brutto	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Najniższa cena = 100 pkt.
3.	Agencja Promocyjno Wydawnicza „UNIGRAF” ul. Dworcowa 71 85-009 Bydgoszcz	100% 1.464,00zł. brutto	Nie dotyczy	Nie dotyczy	463,60 : 1.464,00 x 100 = 31,67 pkt.
4.	Square Creations Michał Kowal os. Szklane Domy 1/236 31-972 Kraków	100% 974,04 zł. brutto	Nie dotyczy	Nie dotyczy	463,60 : 974,04 x 100 = 47,59 pkt.

¹ Wypełnić jeżeli dotyczy.

² Mogą być to w szczególności takie kryteria, jak: jakość, funkcjonalność, parametry techniczne, innowacyjność, zastosowanie najlepszych dostępnych technologii w zakresie oddziaływania na środowisko, koszty eksploatacji, serwis, gwarancja, oraz termin wykonania zamówienia. Kryteria te powinny umożliwić obiektywne porównanie i ocenę ofert (np. punktacją).

³ Wypełnić jeżeli dotyczy.

5.	„5xMEDIA” ul.Widokowa 13 83-000 Pruszcz Gdański	100% 988,29zł. brutto	Nie dotyczy	Nie dotyczy	463,60 : 988,29 x 100 = 46,91 pkt.
6.	„VinylArt” Hanna Grzybowska ul.Kasprowicza 25 62-040 Puszczykowo	100% 835,70 zł brutto	Nie dotyczy	Nie dotyczy	463,60 : 835,70 x 100 = 55,47 zł.
7.	CSK STUDIO Gaca Michał ul.Baciarellego 8F/9 51-649 Wrocław	100% 549,00 zł.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	463,60 : 549,00 x 100 = 84,40 zł.

11. Za najkorzystniejszą uznano ofertę:

„ACME” Paweł Osierda ul.Beskidzka 35 43-340 KOZY

NIP- 937-23-38-415

za cenę 463,60 zł. brutto (380,00 zł. netto)

(nazwa, adres wykonawcy)

12. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferent zaproponował najniższą cenę zgodnie z wymogami określonymi w zapytaniu cenowym

Załączniki do Karty zamówienia (nie należy dołączać do wniosku beneficjenta o płatność):

1. Harmonogram rzeczowo – finansowy

2. Ogłoszenie w BIP

3. Druk zapytania cenowego z tablicy ogłoszeń

Burmistrz

16.08.10r. **Andrzej Jasiński**

(Data, podpis i pieczęć Wnioskodawcy/Beneficjenta)

13.08.10r. **Andrzej Domin – insp.**

*Data i podpis osoby odpowiadającej za
przygotowanie i przeprowadzenie procedury)*