

Nasz znak: IN/2221/WW/05/2010

Kto: **Gmina Mirsk
Plac Wolności 39
59-630 Mirsk**

Do kogo: ***PT Wykonawcy wg rozdzielnika***

Dotyczy: Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) na zadanie pn: **„Przebudowa wieży ciśnieniowej na wieżę widokową w Mirsku”**, realizowane w ramach projektu partnerskiego pod nazwą: „ZOBACZYĆ KRAJOBRAZ – DOTKNAĆ PRZESZŁOŚĆ – wykorzystanie potencjału kultury i dziedzictwa przeszłości na terenie Subregionu Karkonosze i Góry Izerskie”.

W związku z pytaniami skierowanymi na piśmie z dnia 08.03.2010r. przez jednego z potencjalnych Wykonawców w sprawie wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) na zadanie jak wyżej, zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz.1655 z późniejszymi zmianami) Zamawiający informuje o treści pytań oraz udziela odpowiedzi.

Pytanie nr 1:

Czy konieczne jest zamieszczanie w SIWZ formularzy gwarancji należytego wykonania umowy i gwarancji właściwego usunięcia wad? Art. 36 PZP wskazuje tylko jakie wymagania dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy winna zawierać specyfikacja. Ujęcie określonych wzorów w załącznikach 10 i 11 do SIWZ powoduje powstanie nierównych szans dla startujących w przetargu. W tym przypadku większe możliwości posiadają podmioty, które przedstawiają gwarancje w formie pieniądza/gotówki. Natomiast podmioty, które zawarły z towarzystwami ubezpieczeniowymi umowy na limity gwarancji ubezpieczeniowych (gdzie ustalone są już określone wzory gwarancji) napotykają trudności negocjacyjne co do treści formularzy gwarancji zawartych w SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający, zgodnie z cytowanym powyżej art. 36 ust. 1 pkt 15 określił swoje wymagania dotyczące wyłącznie jednej z form wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zapisanego w art. 148 Ustawy PZP oraz poz. 20.2 SIWZ. Jednocześnie należy stwierdzić iż, obowiązek wniesienia zabezpieczenia w formie gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych na określonych formularzach nie stanowi czynu nieuczciwej konkurencji w rozumieniu art. 7 ust. 1 Ustawy PZP gdyż dotyczy wszystkich potencjalnych wykonawców.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający dopuszcza, w takim przypadku, zmianę treści gwarancji ujętych w załącznikach 10 i 11 na treść gwarancji, które przedstawione są w załączniku?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona modyfikacji formularzy gwarancji, stanowiących załączniki nr 10 i 11 do SIWZ.

Jednocześnie informujemy iż, załączone do SIWZ formularze gwarancji zostały zaakceptowane Zamawiającego i zastosowane w prowadzonych wcześniej postępowaniach przetargowych oraz procesie sądowym z nierzetelnym wykonawcą. W kwestii załączonych do pisma gwarancji stwierdzamy niekonsekwencję w treści tych gwarancji gdyż mimo iż, gwarantuje Beneficjentowi (Zamawiającemu) wypłatę nieodwołalnie i bezwarunkowo niemniej jednak w pkt 6 warunkuje pod rygorem odmowy wypłaty świadczenia z gwarancji dostarczenia dokumentów wymienionych w pkt. 1) – 4). W związku z powyższym proponowana zmiana jest niekorzystna dla Gminy Mirsk.

Zatwierdzam:

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Mirsk
Andrzej Jasiński

Sprawę prowadzi:
Tadeusz Nowik
Inspektor d/s Inwestycji
tel. 75 647045



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**DOLNY
ŚLĄSK**

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO

