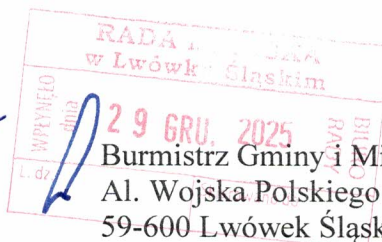
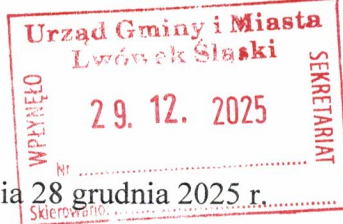


Michał Kamieński
Radny Rady Miejskiej
Gminy i Miasta Lwówek Śląski

Lwówek Śląski, dnia 28 grudnia 2025 r.



Burmistrz Gminy i Miasta Lwówek Śląski
Al. Wojska Polskiego 25A
59-600 Lwówek Śląski

Za pośrednictwem:

Przewodniczącej Rady Miejskiej w Lwówku Śląskim
Magdalena Wioleta Lewandowska

w sprawie realizacji inwestycji pn.

„Budowa publicznego przedszkola przy Szkole Podstawowej nr 1 w Lwówku Śląskim”

Na podstawie ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym składam interpelację dotyczącą realizacji inwestycji pn. „Budowa publicznego przedszkola przy Szkole Podstawowej nr 1 w Lwówku Śląskim”, w związku z treścią odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej, przedłożoną dokumentacją finansową oraz informacjami dotyczącymi stanu technicznego realizowanych robót.

Zakres interpelacji obejmuje kwestie kosztów inwestycji, stwierdzonych nieprawidłowości, działań podjętych wobec poprzedniego Wykonawcy, harmonogramu rzeczowo-finansowego oraz terminu zakończenia realizacji zadania.

1. Koszty realizacji inwestycji – plan, wykonanie, prognoza

Z udostępnionych informacji wynika, że:

- pierwotnie planowany koszt realizacji inwestycji wynosił ok. **19,2 mln zł**,
- do momentu rozwiązania umowy z poprzednim Wykonawcą poniesiono wydatki w łącznej wysokości ok. **15,5 mln zł**,
- po wyborze nowego Wykonawcy oraz nowego inspektora nadzoru inwestorskiego zawarto kolejne umowy na kwotę ok. **7,47 mln zł**,
- obecnie prognozowany całkowity koszt realizacji inwestycji wynosi ok. **23 mln zł**.

Oznacza to istotny wzrost kosztów inwestycji w stosunku do pierwotnych założeń.

W związku z powyższym wnoszę o:

1. przedstawienie szczegółowego zestawienia kosztów inwestycji w układzie:
plan pierwotny – wykonanie – prognoza końcowa,
2. wskazanie, które pozycje kosztowe wynikają z:
 - robót pierwotnych,
 - robót dodatkowych,
 - robót poprawkowych związanych ze stwierdzonymi wadami,
3. informację, czy wzrost kosztów inwestycji był analizowany pod kątem jego wpływu na wieloletnią prognozę finansową gminy.

2. Stwierdzone nieprawidłowości – charakter i znaczenie

W odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej wskazano, że konieczność wprowadzenia zmian projektowych oraz wykonania dodatkowych prac „**również miałyby miejsce, gdyby nie zmienił się Wykonawca robót**”.

Powyższe stwierdzenie ma kluczowe znaczenie dla oceny procesu przygotowania i realizacji inwestycji, gdyż wskazuje, że występujące nieprawidłowości **nie były wyłącznie następstwem zmiany Wykonawcy**, lecz mogły wynikać z wcześniejszych etapów realizacji zadania, w tym z dokumentacji projektowej oraz przyjętych rozwiązań technicznych.

Z udostępnionej dokumentacji wynika, że w toku realizacji inwestycji stwierdzono w szczególności:

a) Instalacje elektryczne

- brak zasilania części punktów instalacyjnych,
- uszkodzenia przewodów,
- niewystarczającą wielkość rozdzielni głównej.

b) Instalacje sanitarne

- występowanie nieszczelności.

c) Roboty budowlane

- odpadanie tynku na elewacji reprezentacyjnej,
- osuwanie się podbudowy tarasu.

d) Błędy projektowo-wykonawcze

- kolizje instalacji,
- brak wymaganych przewodów,
- zastosowanie rozwiązań infrastrukturalnych wymagających korekty.

Zakres i charakter powyższych nieprawidłowości wskazują, że **nie mają one charakteru drobnych usterek**, lecz stanowią **wady istotne**, które mogą wpływać na bezpieczeństwo użytkowników obiektu oraz generują konieczność ponoszenia dodatkowych kosztów przez gminę.

W związku z powyższym wnoszę o:

1. przedstawienie zbiorczego zestawienia stwierdzonych wad wraz z określeniem ich przyczyn (projektowych, wykonawczych lub nadzorczych),
2. wskazanie, które z wad istniały na etapie realizacji robót przez poprzedniego Wykonawcę,
3. informację, w jaki sposób usunięcie powyższych wad zostało ujęte w aktualnym harmonogramie rzeczowo-finansowym.

3. Brak informacji o działaniach zabezpieczających interes gminy

Z analizy przekazanej dokumentacji wynika, że **nie przedstawiono informacji**, czy w związku ze stwierdzonymi istotnymi wadami robót oraz rozwiązaniem umowy z poprzednim Wykonawcą:

- naliczono kary umowne,
- uruchomiono zabezpieczenie należytego wykonania umowy,
- wystąpiono z roszczeniami regresowymi,
- dokonano zgłoszeń do właściwych instytucji, w tym:
 - Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - organów ścigania,
- podjęto działania wobec ubezpieczyciela Wykonawcy.

Przy skali stwierdzonych wad oraz wzroście kosztów inwestycji **brak jednoznacznej informacji o powyższych działaniach budzi istotne wątpliwości co do stopnia zabezpieczenia interesu finansowego gminy.**

W związku z powyższym wnoszę o jednoznaczne wskazanie:

1. jakie działania zostały faktycznie podjęte wobec poprzedniego Wykonawcy,
2. czy i w jakim zakresie Gmina dochodziła lub zamierza dochodzić roszczeń,
3. czy przeprowadzono analizę zasadności zgłoszenia sprawy do właściwych organów nadzoru, kontroli lub ścigania.

4. Harmonogram rzeczowo-finansowy i termin realizacji

Z przekazanych informacji wynika, że:

- pierwotny termin zakończenia inwestycji określony był na dzień **12 grudnia 2025 r.**,
- aktualnie zakończenie robót planowane jest na **koniec kwietnia 2026 r.**

W związku z powyższym wnoszę o:

1. wskazanie wszystkich przyczyn przesunięcia terminu zakończenia inwestycji,
2. informację, czy aktualny harmonogram obejmuje pełen zakres robót, w tym roboty poprawkowe i projektowe,
3. potwierdzenie, czy obecnie wskazany termin zakończenia inwestycji jest terminem ostatecznym.

Proszę o udzielenie pisemnej odpowiedzi w ustawowym terminie.

Z poważaniem,
Michał Kamiński
Radny Rady Miejskiej
Gminy i Miasta Lwówek Śląski