

PROTOKÓŁ Nr XXXI/21

z XXXI Sesji Rady Miejskiej w Lwówku Śląskim

odbytej w dniu 28 stycznia 2021r.

w sali konferencyjnej Urzędu Gminy i Miasta

w Lwówku Śląskim

Ustawowa liczba radnych 15

w sesji uczestniczyło 14 radnych.

Nieobecny:

Tomasz Andrzej Kubis,

Spoza grona radnych w sesji udział wzięli:

- Burmistrz Gminy i Miasta Lwówek Śląski Mariola Szczęsna.
- Zastępca Burmistrza Gminy i Miasta Lwówek Śląski Lesław Krokosz
- Skarbnik Gminy i Miasta Lwówek Śląski Julita Marchewka.
- Sekretarz Gminy i Miasta Lwówek Śląski Robert Szawłowski.
- Na wstępie Przewodniczący Rady Miejskiej powitał wszystkich przybyłych:

Sprawdzenie obecności:

Lp.	Imię i nazwisko	Obecny	Historia weryfikacji kworum
1	Zbigniew Eck	TAK	• 28.01.2021 10:05 Obecny • 28.01.2021 10:08 Obecny • 28.01.2021 14:46 Obecny • 28.01.2021 15:05 Obecny
2	Aleksander Fuławka	TAK	• 28.01.2021 10:05 Obecny • 28.01.2021 10:08 Obecny • 28.01.2021 14:46 Obecny • 28.01.2021 15:05 Nieobecny
3	Mieczysław Grabowicz	TAK	• 28.01.2021 10:05 Obecny • 28.01.2021 10:08 Obecny • 28.01.2021 14:46 Obecny • 28.01.2021 15:05 Obecny

4	Joanna Jędrzejczyk	TAK	• 28.01.2021 10:05 Obecny • 28.01.2021 10:08 Obecny • 28.01.2021 14:46 Nieobecny • 28.01.2021 15:05 Nieobecny
5	Marcin Karasiński	TAK	• 28.01.2021 10:05 Nieobecny • 28.01.2021 10:08 Nieobecny • 28.01.2021 14:46 Obecny • 28.01.2021 15:05 Obecny
6	Dawid Kobiałka	TAK	• 28.01.2021 10:05 Obecny • 28.01.2021 10:08 Obecny • 28.01.2021 14:46 Obecny • 28.01.2021 15:05 Obecny
7	Tadeusz Koblak	TAK	• 28.01.2021 10:05 Obecny • 28.01.2021 10:08 Obecny • 28.01.2021 14:46 Obecny • 28.01.2021 15:05 Obecny
8	Katarzyna Krenz	TAK	• 28.01.2021 10:05 Obecny • 28.01.2021 10:08 Obecny • 28.01.2021 14:46 Obecny • 28.01.2021 15:05 Nieobecny
9	Lesław Krokosz	TAK	• 28.01.2021 10:05 obecny • 28.01.2021 10:08 obecny • 28.01.2021 14:46 obecny • 28.01.2021 15:05 obecny
10	Tomasz Kubis	NIE	• 28.01.2021 10:05 Nieobecny • 28.01.2021 10:08 Nieobecny • 28.01.2021 14:46 Nieobecny • 28.01.2021 15:05 Nieobecny
11	Julita Marchewka	TAK	• 28.01.2021 10:05 obecny • 28.01.2021 10:08 obecny

			• 28.01.2021 14:46 Nieobecny • 28.01.2021 15:05 Nieobecny
12	Franciszek Pawłowicz	TAK	• 28.01.2021 10:05 Obecny • 28.01.2021 10:08 Obecny • 28.01.2021 14:46 Nieobecny • 28.01.2021 15:05 Nieobecny
13	Mateusz Rusinek	TAK	• 28.01.2021 10:05 Obecny • 28.01.2021 10:08 Obecny • 28.01.2021 14:46 Obecny • 28.01.2021 15:05 Obecny
14	Robert Szawłowski	TAK	• 28.01.2021 10:05 obecny • 28.01.2021 10:08 obecny • 28.01.2021 14:46 obecny • 28.01.2021 15:05 obecny
15	Mariola Szczęsna	TAK	• 28.01.2021 10:05 obecny • 28.01.2021 10:08 obecny • 28.01.2021 14:46 obecny • 28.01.2021 15:05 obecny
16	Małgorzata Uboga	TAK	• 28.01.2021 10:05 Obecny • 28.01.2021 10:08 Obecny • 28.01.2021 14:46 Obecny • 28.01.2021 15:05 Obecny
17	Elżbieta Ugrynowicz	TAK	• 28.01.2021 10:05 Obecny • 28.01.2021 10:08 Obecny • 28.01.2021 14:46 Obecny • 28.01.2021 15:05 Nieobecny
18	Piotr Wiśniowski	TAK	• 28.01.2021 10:05 Obecny • 28.01.2021 10:08 Obecny • 28.01.2021 14:46 Obecny • 28.01.2021 15:05 Obecny

19	Stefania Wróblewska	TAK	• 28.01.2021 10:05 Obecny • 28.01.2021 10:08 Obecny • 28.01.2021 14:46 Obecny • 28.01.2021 15:05 Obecny
----	---------------------	-----	--

Planowany porządek posiedzenia

Planowany porządek obrad przedstawiał się następująco:

- 1. Otwarcie Sesji.**
- 2. Przyjęcie porządku obrad.**
- 3. Przyjęcie protokołu z XXIX sesji.**
- 4. Przyjęcie protokołu z XXX sesji.**
- 5. Komunikaty.**
- 6. Interpelacje i zapytania radnych.**
- 7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**
- 8. Informacja o pracy Burmistrza między sesjami.**
- 9. Wyniki przeprowadzonych kontroli i audytów Urzędu Gminy i Miasta oraz jednostek podległych.**
- 10. Podjęcie uchwał**
- 11. Wolny mikrofon – czas na wypowiedzi gości.**
- 12. Zamknięcie sesji.**

Przebieg spotkania

- 1. Otwarcie Sesji.**

2. Przyjęcie porządku obrad.

Głosowania:

Brak.

3. Przyjęcie protokołu z XXIX sesji.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

4. Przyjęcie protokołu z XXX sesji.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

5. Komunikaty.

Brak.

6. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Aleksander Fuławka – w sprawie zwiększenia miejsc postojowych dla osób, którzy są właścicielami działek przy ul. im. Wyzwolenia.

Radna Elżbieta Ugrynowicz – w sprawie naprawy wiaty przystanku przy szkole nr 1 w Lwówku Śląskim. Bardzo proszę o szybkie zareagowanie.

Radna Katarzyna Krenz – składam zapytanie, czy plan zagospodarowanie przestrzennego dla wsi Niwnice jest aktualny ?

Radny Mateusz Rusinek – w sprawie remontu drogi znajdującej się na działce gminnej nr 738.

Radny zadał również zapytanie jak wygląda edukacja w klasach 1-3 po powrocie po feriach jak wygląda testowanie nauczycieli na corona virusa ?

Radny Tadeusz Koblak – zapytanie w sprawie obwoźnej biblioteki, do tej pory nie ma realizacji tego Pani pomysłu.

Drugie moje zapytanie – mieszkańcy chcieliby wiedzieć od kiedy Państwo planujecie remont na świetlicy w Zbylutowie.

Radna Joanna Jędrzejczyk – odnośnie mocowania luster drogowych. Czy jest możliwość wyremontowania chodnika od strony szpitala przy nowym parkingu.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Lwówku Śląskim Pan Dawid Kobiółka zgłosił interpelację o zwiększenie częstotliwości wywozu odpadów komunalnych.

7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Integralną częścią niniejszego protokołu są odpowiedzi na interpelacje i zapytania umieszczone na stronie internetowej pod adresem:

[interpelacjehttp://www.bip.lwowekslaski.pl/wiadomosci/11820/interpelacje_i_zapytania](http://www.bip.lwowekslaski.pl/wiadomosci/11820/interpelacje_i_zapytania)

8. Informacja o pracy Burmistrza między sesjami.

od dnia 17 grudnia 2020 r. do dnia 22 stycznia 2021 r.

1. Spotkanie Zastępcy Burmistrza Gminy i Miasta Lwówek Śląski z prezesem Zarządu Grupy 3KF Sp. z o.o. związane z możliwościami budowy na terenie Gminy Lwówek Śląski stacji ładowania pojazdów elektrycznych i rowerów elektrycznych. Powstanie tego typu stacji spowoduje w przyszłości poprawienie jakości powietrza, zmniejszenie hałasu, a także wzmocnienie pozytywnego wizerunku gminy.
2. W dniu 17 grudnia 2020 r. na górnym rynku, tuż obok Szopki Betlejemskiej, miało miejsce spotkanie Burmistrza Gminy i Miasta Lwówek Śląski z Komendantem Hufca ZHP Jawor i Lwóweckiego Szczepu Harcerskiego "Topazowy Kamień" podczas którego Burmistrz Gminy i Miasta Lwówek Śląski Pani Mariola Szczęsna otrzymała lampkę ze Światłem z Betlejem, będącym symbolem miłości, dobra, pokoju i jedności na świecie.
3. W dniach 21-22 grudnia 2020 r. odbył się świąteczny jarmark bożonarodzeniowy w trakcie, którego można było kupić stroiki, potrawy oraz ciasta.
4. W dniu 22 grudnia 2020 r. Burmistrz Gminy i Miasta Lwówek Śląski wspólnie z samorządowcami z innych regionów Polski wzięła udział w konferencji zorganizowanej w Sejmie przez Wicemarszałka Sejmu w sprawie nierównego traktowania samorządów podczas podziału środków finansowych z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych.
5. Dnia 17.12.2020 r. odebrano zadanie pn.: „Dostawa i montaż klimatyzacji na basen w Lwówku Śląskim”. Wartość zadania 5 989,98 zł.
6. W dniu 17.12.2020 r. dokonano odbioru końcowego zadania pn.: „Przebudowa ulic Słowackiego, Kościelnej i Szpitalnej w Lwówku Śląskim – I etap budowa parkingu przy ul. Kościelnej”. Wartość robót: 364 686,17 zł brutto.
7. Dnia 18.12.2020 r. do godz. 10:00 w postępowaniu na realizację zadania pn.: „Dostawa iluminacji świetlnej na Fontannę z Czapłą w Lwówku Śląskim” wpłynęła 1 oferta na kwotę 18.800,00 zł brutto. Dnia 18.12.2020 r. unieważniono postępowanie, gdyż cena oferty złożonej w postępowaniu przekraczała kwotę, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
8. W dniu 18.12.2020 r. złożono sprawozdanie do Polskich Sieci Energetycznych z przyznanego sponsoringu na zadanie pn.: „Zadaszenie plenerowej sceny koncertowej w parku miejskim”. Wartość zadania: 34 500,00 zł brutto, wartość dofinansowania: 24 600,00 zł brutto.
9. Dnia 18.12.2020 r. zawarta została umowa na realizację zadania pn.: „Dostawa kotła gazowego wraz z urządzeniami i armaturą towarzyszącą dla Gminy i Miasta Lwówek Śląski

- I etap” z Firmą Usługowo Handlowej Stanisław Bąk z siedzibą w Lubaniu na kwotę 41 020,50 zł brutto. Dnia 21.12.2020 r. dostarczono sprzęt.
10. W dniu 21.12.2020 r. złożono wniosek o uzyskanie środków z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 dla jst na zadanie pn.: „Rewitalizacja północnej części Rynku w Lwówku Śląskim” na kwotę 1 985 780,00 zł.
11. Dnia 21.12.2020 r. złożono wniosek o uzyskanie środków z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 dla jst na zadanie pn.: „Przebudowa ulic: Orzeszkowej, Traugutta, Zamkowej wraz z przebudową oświetlenia i uporządkowaniem gospodarki wodno-ściekowej w Lwówku Śląskim – I etap” na kwotę 2 897 585,00 zł.
12. W dniu 21.12.2020 r. złożono wniosek o uzyskanie środków z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 dla jst na zadanie pn.: „Przebudowa ulic: Szpitalnej, Kościelnej, Słowackiego wraz z przebudową oświetlenia i uporządkowaniem gospodarki wodno-ściekowej w Lwówku Śląskim” na kwotę 2 893 219,00 zł.
13. Zawarte zostały umowy na realizację zadania pn.: „Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności Gminy i Miasta Lwówek Śląski w latach 2021 – 2023:
- 1) Część I - Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności Gminy i Miasta Lwówek Śląski – dnia 22.12.2020 r. z Firmą Unią Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. z siedzibą w Łodzi na kwotę 272 124,00 zł brutto;
 - 2) Część II – Ubezpieczenie pojazdów Gminy i Miasta Lwówek Śląski – dnia 21.12.2020 r. z Firmą Concordia Polska Towarzystwo Ubezpieczeń Spółka Akcyjna z siedzibą w Poznaniu na kwotę 32 817,00 zł brutto;
 - 3) Część III – Ubezpieczenie następstw nieszczęśliwych wypadków członków ochotniczej straży pożarnej – dnia 22.12.2020 r. z Firmą InterRisk Towarzystwo Ubezpieczeń Spółka Akcyjna Vienna Insurance Group z siedzibą w Warszawie na kwotę 12 021,00 zł brutto.
14. Dnia 22.12.2020 r. dokonano odbioru końcowego dokumentacji projektowej wykonanej w ramach zadania pn.: „Opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy ulic Traugutta, Browarnej, Malinowskiego, Zamkowej, Szkolnej, Stogryna i Murarskiej w Lwówku Śląskim oraz pełnienie nadzoru autorskiego”. Wartość zadania: 174 620,00 zł brutto.
15. W dniu 28.12.2020 r. dokonano odbioru końcowego zadania pn.: „Przebudowa drogi gminnej nr 108725D w m. Brunów, gm. Lwówek Śląski”. Wartość robót 309 746,63 zł.
16. Dnia 30.12.2020 r. podpisano umowę z PHU „EDDOM” Dariusz Pigłowski z siedzibą w Poddębicach na realizację zadania pn.: Dostawa tabletów oraz rzutników multimedialnych w ramach projektu pt.: „Rozwój kompetencji kluczowych uczniów Szkół Podstawowych na terenie Gminy i Miasta Lwówek Śląski” realizowanego w ramach RPO Województwa Dolnośląskiego współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego”. Wartość umowy 138 867,00 zł brutto. Dnia 31.12.2021 r. dostarczono zamówiony sprzęt.
17. W dniu 30.12.2020 r. ogłoszono postępowanie na usługi społeczne na realizację zadania pn.: „Świadczenie usług opiekuńczych na potrzeby podopiecznych Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lwówku Śląskim”: Pakiet I: Usługi opiekuńcze zwykłe, Pakiet II: Specjalistyczne usługi opiekuńcze, Pakiet III: Specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Termin składania ofert upłynął w dniu 14.01.2021 r. o godz. 11:00. Wpłynęły 2 oferty na Pakiet I: 884.520,00 zł brutto i 704.372,76 zł brutto; 1 oferta na Pakiet II: 108.000,00 zł brutto, 1 oferta na Pakiet III: 216.000,00 zł brutto. Trwa weryfikacja ofert.
18. Dnia 30.12.2020 r. ogłoszono kolejne postępowanie przetargowe na realizację zadania pn.: „Zarządzanie obiektami gminnymi: Część I - Zarządzanie składowiskiem odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Płóczkach Dolnych. Część II - Zarządzanie targowiskiem miejskim w Lwówku Śląskim”. Termin składania ofert upłynął dnia

21.01.2021 r. o godz. 10:00. Wpłynęła 1 oferta na Część I: 214 462,80 zł brutto; 1 oferta na Część II: 79 704,00 zł brutto. Trwa weryfikacja ofert.

19. W dniu 31.12.2020 r. ogłoszono postępowanie na realizację zadania pn.: „Utrzymanie terenów zielonych Gminy i Miasta Lwówek Śląski w terminie od 01.04.2021 r. do 31.03.2024 r.”: Część I: Pielęgnacja trawników i żywopłotów wraz z utrzymaniem istniejących elementów małej architektury (kosze na odpady, ławki), Część II: Nasadzenia i pielęgnacja roślin (rośliny rabatowe i doniczkowe, krzewy i drzewa), Część III: Utrzymanie ścieżki rowerowej i Placu Lwóweckich Gwarków. Termin składania ofert upłynął dnia 22.01.2021 r. o godz. 10:00. Wpłynęła 1 oferta na Część I: 559 450,44 zł brutto; 1 oferta na Część II: 325 617,96 zł brutto, 2 oferty na Część III: 58 791,36 zł brutto i 115 369,92 zł brutto. Trwa weryfikacja ofert.
20. W dniu 11.01.2021 r. wystąpiono do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa o zaopiniowanie dwóch wniosków o uzyskanie środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 dla gmin z przeznaczeniem na inwestycje realizowane w miejscowościach, w których funkcjonowały zlikwidowane państwowe przedsiębiorstwa gospodarki rolnej. Pierwszy wniosek na budowę kanalizacji sanitarnej na odcinku pomiędzy Rakowicami Małymi i Rakowicami Wielkimi z wnioskowaną kwotą 4 591 460,41 zł. Drugi wniosek na zadanie pn.: Przebudowie drogi gminnej dz. nr 24 w miejscowości Nagórze o długości ok 1 210 m, wnioskowana kwota 400 000,00 zł. Dnia 22.01.2021 r. wnioski złożone zostały do Wojewody Dolnośląskiego.
21. Dnia 14.01.2021 r. odbyła się video-konferencja na temat projektu Rozwój infrastruktury rowerowej na obszarze Aglomeracji Jeleniogórskiej zgłoszonego do realizacji w formule ZIT AJ do Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO): projekt pn.: „Rozwój infrastruktury rowerowej na obszarze Doliny Bobru i Jeziora Pilchowickiego”.
22. Trwają prace związane z realizacją zadania pn. „Budowa wiejskiego domu twórczości i animacji kulturalnej w miejscowości Gaszów, gmina Lwówek Śląski”.
23. Realizowane jest zimowe utrzymanie dróg gminnych przez Wykonawcę usługi: Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „SANIKOM” Sp. z o. o. z siedzibą przy ulicy Nadbrzeżnej 5a, 58-420 Lubawka.
24. Realizacja spraw bieżących:
 - eksploatacja cmentarza wojennego i komunalnego,
 - eksploatacja sieci wodno - kanalizacyjnej,
 - eksploatacja placów zabaw, siłowni zewnętrznych i toru rowerowego typu pumptrack,
 - eksploatacja oświetlenia ulicznego,
 - zarządzanie targowiskiem miejskim,
 - bieżące utrzymanie czystości w mieście,
 - bieżące utrzymanie zieleni i obiektów małej architektury w mieście,
 - utrzymanie oznakowania pionowego dróg gminnych,
 - remonty bieżące dróg gminnych i obiektów mostowych.
25. Sprawy inne Referatu RGKM:
 - rozbieranie Szopki Betlejemskiej i choinki na górnym Rynku,
 - prace porządkowe na terenie stadionu,

- prace porządkowe na terenie miasta: Szkolna Górka, Sikorskiego, Sienkiewicza, Emilii Plater.

26. Remonty wykonane przez Referat RGKM:

- przygotowanie mieszkania tymczasowego na ul. Krótkiej 1 (lokal użytkowy),
- remont mieszkania chronionego – Al. Wojska Polskiego 27,
- bieżące naprawy i konserwacje w lokalach komunalnych.

27. Prace wykonane w ramach Funduszu Sołeckiego:

- Płóczki Górne – budowa przystanku przy Szkole Podstawowej,
- Rakowice Wielkie – naprawa gminnej drogi szutrowej,
- remont drogi gminnej na terenie Sołectwa Włodzice Małe,
- Płóczki Dolne naprawa drogi gminnej 252.

28. Przetargi zaplanowane:

- przetarg nieograniczony na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej ewidencyjnie nr 59/4 o pow. 0,1777 ha, położonej w obrębie Skorzynice - 2021 r.;
- przetarg nieograniczony na sprzedaż lokalu użytkowego, położonego w budynku nr 23 w miejscowości Skała - 2021 r.;
- przetarg nieograniczony na sprzedaż niezabudowanej działki, oznaczonej ewidencyjnie nr 286/14, położonej w obrębie 4 miasta Lwówek Śląski - 2021 r.;
- przetarg nieograniczony na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 3, położonego w obrębie 2 miasta Lwówek Śląski przy ul. Gryfowskiej nr 5 - 2021 r.
- przetarg na sprzedaż użytkowania wieczystego gruntów niezabudowanych, oznaczonych ewidencyjnie nr 416/57, 416/58, 416/59, 416/60, 416/61, 416/82, 416/83, 416/84, 416/86, 416/87, 416/89, 416/110, 416/81, 416/111, 416/112, 416/113, 416/114, położonych w obrębie Rakowice Małe - 2021 r.;
- przetarg nieograniczony na sprzedaż działek niezabudowanych oznaczonych ewidencyjnie nr 513 i 514, położonych w obrębie 2 miasta Lwówek Śląski - 2021 r.;
- przetarg nieograniczony na sprzedaż działki niezabudowanej oznaczonej ewidencyjnie nr 28/5, położonej w obrębie Kotliska - 2021 r.;
- przetarg nieograniczony na sprzedaż niezabudowanych działek, oznaczonych ewidencyjnie nr 317/20, 317/21, 317/22, 317/25, 317/26, 317/27, 317/28, 317/29, 317/30, 317/32, 317/33, 317/34, 317/35, 317/36, 317/37, położonych w obrębie Sobota - 2021 r.;
- przetarg nieograniczony na sprzedaż niezabudowanej działki nr 311/4, położonej w obrębie 3 miasta Lwówek Śląski – 2021 r.
- przetarg nieograniczony na sprzedaż zabudowanej działki nr 143/1, położonej w obrębie Górczyca – 2021 r.

9. Wyniki przeprowadzonych kontroli i audytów Urzędu Gminy i Miasta oraz jednostek podległych.

Prezentacji dokonała Pani Izabela Sołtys – Audytor.

10. Podjęcie uchwał

cytowany fragment dyskusji w sprawie podjęcia projektu uchwały dot. zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 1 im. Jana Pawła II w Lwówku Śląskim poprzez likwidację podporządkowanej jej szkoły filialnej z siedzibą w Niwnicach cyt.:

„[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa chciałby się odnieść lub jeszcze zadać jakieś pytanie? Nie ma. W takim razie jeszcze raz dziękuję Pani Izabeli Sołtys za prezentację. I w takim razie przechodzimy do kolejnego punktu dzisiejszych obrad, czyli podjęcie uchwał. Myślę, że po dyskusji, która domyślam się, że będzie po pierwszej uchwale, zrobimy przerwę i wtedy przejdziemy do głosowania nad pierwszą uchwałą. Na razie przejdźmy do uchwały nr 1 w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 1 im. Jana Pawła II w Lwówku Śląskim poprzez likwidację podporządkowanej jej szkoły filialnej z siedzibą w Niwnicach. Otrzymaliśmy również w związku z tą uchwałą otrzymaliśmy dwie opinie związków zawodowych z naszego regionu. W kolejności, najpierw otrzymaliśmy ze Związku Nauczycielstwa Polskiego we Lwówku Śląskim. Zarząd Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Lwówku Śląskim wydaje negatywną opinię do wyżej wymienionego projektu uchwały Rady Gminy i Miasta Lwówek Śląski. Uzasadnienie. Likwidując szkołę podstawową w Niwnicach, klas IV-VIII, obiecano mieszkańcom pozostawienie klas I-III i oddziału przedszkolnego, jako szkołę filialną SP nr 1 w Lwówku Śląskim. Zaskoczeni jesteśmy tak szybką próbą likwidacji tej części szkoły. Naszym zdaniem należałoby pozostawić te klasy w budynku w Niwnicach jeszcze przez jeden rok, ażeby było płynne przyjęcie klas - i oddziału przedszkolnego przez szkołę podstawową nr 1. Przez ten rok można byłoby przystąpić do realizacji niezbędnego zadania mającego na celu wybudowanie obiektu, który pomieści oddział przedszkolny, dzieci od 3 do 6 roku życia klas I-III, świetlicę wiejską z punktem bibliotecznym. Ten obiekt będzie pełnił Centrum Kultury dla wsi Niwnice. Zdajemy sobie sprawę, w jakim stanie jest budynek byłej szkoły podstawowej w Niwnicach, jakie nakłady ponosi gmina utrzymując punkt filialny, ale dla nas ważny jest czynnik ludzki, dobro małych dzieci i pracujących tam nauczycieli. Nauczyciele zatrudnieni w tej szkole stracą pracę i nie mają szansy na nowe zatrudnienie, ani przejście na świadczenie kompensacyjne. Powstanie nowego obiektu pozwoli na zatrudnienie tych osób. Przedstawiając nasze argumenty wnosimy o pozostawienie tego punktu filialnego przez następny rok dla dobra dzieci i nauczycieli i mieszkańców Niwnic. Zarząd ZNP Teresa Wachal. Następną opinią, która wpłynęła, była to opinia pozytywna. Również oczywiście ją odczytam. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Lwówku Śląskim w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 1 im. Jana Pawła II w Lwówku Śląskim poprzez likwidację podporządkowanych jej szkoły filialnej z siedzibą w Niwnicach opiniujemy pozytywnie jednocześnie apelujemy o jak najlepsze warunki dojazdu uczniów z Niwnic do szkoły we Lwówku Śląskim. Przewodniczący Organizacji Międzyzakładowej NSZZ Solidarność Andrzej Kredkowski. Były to dwie opinie, jedna pozytywna, a druga negatywna od związków nauczycielskich, zawodowych. I w takim razie jeszcze bardzo proszę o przedstawienie projektu Panią Burmistrz, Mariolę Szczęsną.

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, nie będę czytała projektu, tylko odniosę się może do opinii, jaka została skierowana przez Zarząd Związku Nauczycielstwa Polskiego podpisany przez Panią Teresę Wachal. Drodzy Państwo, tak jak tutaj słyszeliście Państwo związek jest zaskoczony tak szybką próbą likwidacji. Przy naszym podejściu do likwidacji szkoły podstawowej w Niwnicach po raz pierwszy kiedy to chcieliśmy od razu zlikwidować tą szkołę, nie chcieliśmy robić fili, bo wiedzieliśmy, że takie będą skutki to dziś podejmujemy tą próbę i wcale żeśmy tego, Szanowni Państwo, nie ukrywali, że będzie to właśnie w tym roku. I składają się na to różne

rzeczy i różne aspekty. Zaczę może od tego aspektu społecznego. Jak Pani Prezes tutaj pisze, że dzieje się krzywda dzieciom to, Drodzy Państwo, byliście Państwo w tej szkole, widzieliście, Szanowni Radni, jak ta szkoła wygląda i ja uważam, że to właśnie w tym momencie dzieje się krzywda dla tych dzieci. To jest osiemnaście uczniów, które chodzą do tej szkoły. Do wielkiego pałacu, do ciekających rur, do szkoły, która wygląda, jak szpital psychiatryczny, dla mnie jest to bardzo ponure miejsce, dla malutkich dzieci, które powinny tam się uczyć. To jest jedna rzecz. Drodzy Państwo, szkoda, że mamy teraz taki moment i czasy kiedy nie możemy spotkać się z dziećmi, które z Niwnic już uczęszczają do szkoły podstawowej nr 1. Gdybyście Państwo z nimi porozmawiali, bo przedtem kiedy chcieliśmy zlikwidować szkoły nie udało się, więc powstała filia, wtedy były te same słowa. Te same słowa, że dzieje się krzywda, że dzieci będą pokrzywdzone, rodzice. Jest całkiem inaczej i całkiem odwrotnie. Jeszcze jedna rzecz, Drodzy Państwo. Budynek jest w strasznie złym stanie i w każdej chwili, i myśmy tego nie zauważali dopóki była tam szkoła podstawowa. Teraz kiedy szkoła podstawowa nr 1, Pan Dyrektor, przejął je w swój zarząd, tą szkołę, ten budynek, wyszło na jaw, że ten budynek jest w tak złym stanie, że w każdej chwili może się zadziać, że dzieci trzeba będzie stamtąd zabrać i po prostu z dnia na dzień przenieść do szkoły podstawowej nr 1, dlatego że jest on w stanie fatalnym, chociażby sama sieć grzewcza. Byliście Państwo i widzieliście. Stwarza to wielkie zagrożenie. Budynek wewnątrz od wielu lat nie był remontowany. Ja lata temu chodziłam do tej szkoły i tam wiszą te same lampy, Drodzy Państwo. Już nie mówię, o tym że ogrzewanie tego budynku jest bardzo kosztowne. I teraz tak, w tym roku mamy osiemnaścioro uczni. Od przyszłego roku szkolnego, Drodzy Państwo, w tej szkole będzie dwanaścioro uczni. Dwanaście malutkich dzieci, gdzie przy tym, Drodzy Państwo, jeżeli byśmy te dzieci przynieśli, na prawdę ja mówię tutaj o aspekcie społecznym, przenieśli byśmy je do szkoły podstawowej nr 1, podejrzewam, że miesiąc, na pewno nie dłużej, dzieci zaaklimatyzowały by się do całej tej społeczności szkolnej i podejrzewam, że rodzice też na pewno nie będą o to walczyć i płakać, te dzieci mają prawdziwe warunki. Warunki, jak przystało na XXI wiek. Jak Państwu już mówiłam jeszcze przy pierwszych krokach likwidacji tej szkoły w roku, to mówiliśmy też, o tym że jest to wielki kompleks, bardzo duży kompleks, z parkiem, z fosą, który nie jest i nigdy nie był przeznaczony na szkoły. Nie ma tam boiska, nie ma miejsca do gimnastyki i nigdy nie będzie, ponieważ ten budynek i cały ten kompleks jest zabytkiem. Tam czegoś takiego się nie robi. Proponowałem też przy spotkaniu, pierwszym spotkaniu, które miałam z mieszkańcami, bo niestety, w tym roku nie możemy takiego spotkania z mieszkańcami zrobić, proponowałam mieszkańcom, że sprzedamy ten budynek i zainwestujemy w Niwnicach w pomieszczenie, gdzie można by było zorganizować przedszkole i przenieść chociażby tą starą świetlicę. Niestety nie było na to zgody i na tym bazowano, że najpierw nam wybudujcie. Drodzy Państwo, powtarzam cały czas i to co tutaj Pani Prezes Związku Nauczycielstwa Polskiego pisze, że powinniśmy postawić tam przedszkole, świetlicę, czy cokolwiek, to też Pani Radna powtarza, ja chcę podtrzymać swoje zdanie. Drodzy Państwo, nie mamy środków na to, żeby w Niwnicach coś takiego postawić dopóki tego budynku nie sprzedamy. Ten budynek musi iść na sprzedaż. Gmina nie może utrzymywać czegoś takiego, ponieważ jest to niegospodarność. My nie mamy na to środków. Nas na to nie stać. Mamy 28 sołectw i jak tutaj Państwo usłyszeliście, każdy z nas chce coś w swoim okręgu zrobić. Od najmniejszych do największych zadań. Skąd my mamy brać pieniądze na to kiedy, Drodzy Państwo, utrzymujemy pałac z wielkim parkiem dla uczniów, którzy mogą jeździć do szkoły podstawowej nr 1, mogą mieć lepsze warunki do nauki na miarę XXI wieku, a gmina przy okazji może zaoszczędzić. I mówimy tutaj, Szanowni Państwo, o pół miliona złotych. Tyle możemy zaoszczędzić. Już mamy oszczędności z tego tytułu i jeszcze możemy zaoszczędzić, a dzieciom na pewno krzywda się nie stanie, ponieważ te dzieci i tak są, Drodzy Państwo, dowożone. Te maluszki są dowożone, więc dla nas nie jest to różnica, czy zawieziemy je do Niwnic do pałacu, czy do szkoły podstawowej nr 1. I na pewno tym dzieciom krzywda się nie będzie działa. Będą zabezpieczone. A przypomnę, Państwu jeszcze, Szanowni Radni, że zadaniem gminy jest dostęp tych dzieci do szkół do nauki powszechnej i my taki dostęp dzieciom zapewniamy, ale nie jest naszym obowiązkiem

utrzymywanie wielkich gmachów, o których się mówi szczytnie małe wiejskie szkółki, bo tak nie jest. I proszę bardzo Państwa, żebyście Państwo tą uchwałę przyjęli.

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo dziękuję. Jeszcze zanim rozpoczniemy dyskusję to prosiłbym tylko jeszcze [niezrozumiały tekst] o komentarz Panią Burmistrz oraz może Panią Skarbnik. Pierwsze pytanie. Czy jest znana opinia kuratora na temat zamknięcia tej szkoły? I drugie pytanie do Pani Skarbnik. O jakiej to kwocie oszczędności mówimy? Bardzo proszę możemy zacząć od pytania o kuratora, następnie przejdziemy do Pani Skarbnik. Bardzo proszę, Pani Burmistrz Mariola Szczęsna.

[SZCZĘSNA MARIOLA] Jak widziecie Państwo, Szanowni Radni, jest ze mną Pani Inspektor Justyna Wrzesińska, która o szczegółach Państwu powie. Ja natomiast tylko powiem. Do kuratora idzie wniosek i uchwała, którą Państwo podejmiecie, jeżeli podejmiecie Państwo, jest to zamiar likwidacji, jeżeli ta uchwała zostanie podjęta to dopiero wtedy idzie ona do kuratora oświaty. Bardzo proszę Pani Justyno jeszcze pozostałe odpowiedzi.

[WRZESIŃSKA JUSTYNA] Dzień dobry. Witam Państwa. Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, ja może zajmę się tylko tą częścią, która jest związana z prawem oświatowym i korespondencją z kuratorem. Ponieważ występujemy z wnioskiem o opinie w sprawie uchwały ewentualnie podjętej uchwały o zamiarze przekształcenia szkoły to musimy o tym pamiętać, że przepisy oświatowe, Państwo już wiecie, ale ja na prawdę jeszcze przypomnę, że szkoła może być zlikwidowana po zakończeniu oczywiście roku szkolnego, po zapewnieniu przez jego uczniów możliwości kontynuowania w tej lub innej szkole tego samego typu. I my taką gwarancję oczywiście dajemy. Kurator powinien się do tego odnieść, czy przenosząc ewentualnie dzieci z jednej placówki oświatowej do innej placówki oświatowej przestrzegamy wszystkich zasad i dlatego kolejno w punktach prosząc kuratora o opinię informujemy, o tym że powiadomimy rodziców, oczywiście jeżeli uchwała byłaby podjęta, o zamiarze, czyli ta intencyjna. Musimy powiadomić do końca lutego wszystkich rodziców szkoły filialnej i szkoły macierzystej. W tej chwili jest to około 290 rodziców. Informacje pozostałe wynikają już z tego, w jakich warunkach uczyły i przebywały dzieci i uczniowie w danej placówce. I tak, na przykład, trzeba podać informacje o wynikach nauczania szkoły likwidowanej i szkoły tej, która by przejęła dzieci. No, niestety, w szkole podstawowej w Niwnicach nie było 8 klasy wobec tego nie ma zewnętrznych wyników nauczania i tylko może odnosimy się do wyników opublikowanych na w Okręgowy Komisji Egzaminacyjnej, jakie osiągnęli uczniowie w szkole podstawowej nr 1. No i tu przypomnę. Oczywiście te wyniki są dobre. Dobre, bo przekraczające z wszystkich oczywiście przedmiotów, które były na egzaminie, przekraczające średnie w naszym naszej gminie i w naszym powiecie. No, nie przekraczają średniej wojewódzkiej, czyli dobre. Potwierdzenie, że teraz musimy udowadniać co jest przyczyną. No i demografię trzeba pokazać. Państwo też te tabelki macie w uzasadnieniu do uchwały już się to pojawia również we wniosku do kuratora to będzie. Jeżeli średnio w ostatnich 9 latach rodzi się 11 dzieci w tym że obwodzie szkoły w Niwnicach, no to do szkoły zgłasza się 5-6 uczniów, a w tej chwili, od nowego roku szkolnego, gdy tylko będzie I-III, w nowym roku szkolnym, średnio będziemy mieli czworo dzieci w oddziale. Bardzo mało. Warunki dowożenia musimy opisać. Warunki dowożenia. No, jesteśmy w tej chwili praktycznie ograniczeni i zmuszeni do korzystania z usługi firmy transportowej. Innego rozwiązania na dzisiaj nie ma. I w związku z tym dzieci mają zagwarantowany bezpłatny transport, ale co się sprowadza do kupowania biletów miesięcznych, gmina zwraca koszty. I te dzieci przez wszystkie przystanki, Gradówka, Niwnic jadą razem, podjeżdżają pod kopalnię, szkołę, właściwie ten przystanek który jest tam koło kopalni, on jest przy szkole jednocześnie, prawda? Wsiadają dzieci z I-III, zawraca autobus i jedzie z powrotem do jedynek we Lwówku, a więc jeśli by było dowożone byłyby dzieci wszystkich klas to nie było by problemu, pojechałyby, chyba, dojechałyby do jedynek. Mamy opisywać organizację likwidowanej szkoły i szkoły, do której będą przeniesieni uczniowie. Baza i wyposażenie szkół. Wyposażenie w poszczególnych salach dydaktycznych jest porównywalne. I tu nie będziemy

mówić, że nie. Państwo, teraz jeszcze, Radni chodziliście, widzieliście, prawda? Natomiast chodzi o bazę, czyli budynek cały i otoczenie, nieporównywalne, absolutnie nieporównywalne. Spokojni jesteśmy o obiekt szkoły we Lwówku Śląskim na Jana Pawła II i stan techniczny wszystkich instalacji jest po prostu dobry. To o czym się dowiedzieliśmy od września, jaki jest stan techniczny budynku, no, zmroziło nas. To było na prawdę przyczyną do tego, że ta uchwała powstała, bo chyba lepiej jest zabrać te dzieci w tej chwili i już przenieść w ciągu tego roku do innego budynku. Zaplecze sportowo-rekreacyjne. No cóż, szkoła nr 1 ma najlepsze, jakie może mieć szkoła z małym stadionem lekkoatletycznym, z halą sportową, z salami gimnastycznymi. No, nic lepszego nie można zagwarantować. Świeżo po odnowieniu, po remoncie podłoga hali sportowej. No, nie ma zastrzeżeń. Tutaj po prostu to dla nas jest szkoła wzorcowa, jeżeli chodzi o zaplecze sportowo-rekreacyjne. Przewidywalna liczba uczniów w szkołach i w oddziałach. Proszę Państwa, czy gdyby nastąpiło przeniesienie tych uczniów z klas I-III od września do jedyńki to tych dzieci jest tak mało, że po prostu nie tak liczne znowu klasy w szkole nr 1, byłyby miałyby dołączonych uczniów z Niwnic, nie powstałyby dodatkowe oddziały, a więc one byłyby wchłonięte, tak jak to można powiedzieć, poprzez tylko tę szkołę. Średnia liczba uczniów w oddziale, na prawdę, to jest kilkanaście dzieci i nie ma zagrożenia, że byłyby. Nawet jeszcze musimy wyjaśniać, czy grozi groziłaby w nowej W szkole, do której przenosimy dzieci dwuzmianowość. Na pewno by nie groziła, bo takowa jeszcze daleko, daleko brakuje, żeby takie było przeciążenie szkoły. Organizacja świetlicy, żywienia, szatni, biblioteki. No, właściwie tutaj już nie mamy co mówić. Wszystko jest dobrze zorganizowane. Oczywiście mówię o sytuacji takiej, gdzie nie ma pandemii, nie ma koronawirusa i dzieci są fizycznie w szkole, prawda? Czyli to, na przykład catering. Organizacja zajęć pozalekcyjnych i pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Dyrektor Primke, na prawdę, planując organizację roku szkolnego wykorzystuje wszelkie możliwości, jakie dają nam przepisy oświatowe, by były organizowane te zajęcia pozalekcyjne, a takie małe zaplecze, jak ma na zorganizowanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej, życzę innym placówkom, by mieli takie fajne zaplecze przygotowane, by dzieci, które tego wymagają miały specjalne zajęcia. To, proszę Państwa, się pisze we wniosku do kuratora i kurator opiniujący nam uchwałę, którą ewentualnie podejmuje w sprawie przekształcenia szkoły powinien się do tych punktów odnieść. Nie ma żadnych zastrzeżeń i żadnego miejsca tutaj, w tym naszym projekcie i w tym wniosku punktu, którego byśmy się musieli wstydzić, czy ukrywać czy nie dopowiedzieć. Na prawdę, przenosząc te dzieci przenosimy do dobrej placówki i zapewniamy lepsze warunki. Jaka będzie opinia? Zobaczymy. Dziękuję.

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo dziękuję Pani Justynie Wrzesińskiej. Czy Pani Skarbnik mogłaby tak mniej więcej oszacować, jakie były oszczędności dla gminy, jeśli chodzi o budżet? Żebyśmy te kwestie formalne, tak? Mieli już omówione. I potem przyjdziemy do pytań Radnych.

[SKARBNIK MARCHEWKA JULITA] Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Burmistrz na początku tego wystąpienia przed chwilą wspomniała jakiej w jakiej skali są to oszczędności i powiedziała, że to jest około pół miliona złotych i ja podtrzymuje to co powiedziała Pani Burmistrz. Dodam tylko jeszcze, że koszt wybudowania tego domu, miejsca spotkań w miejscowości Gaszów to jest 450 tys zł. Tak dla porównania.

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo dziękuję. W takim razie rozpoczynamy dyskusję. W kolejności najpierw zgłosił się Radnych Fuławka, następnie Radna Ugrynowicz oraz Radny Koblak. Bardzo proszę, Radny Fuławka.

[FUŁAWKA ALEKSANDER] Pani Burmistrz, ja mam pytanie. W roku w listopadzie, jak była pierwsza uchwała dotycząca zamiaru likwidacji szkoły w Niwnicach, zachęcała Pani Radnych do głosowania za tą uchwałą i jednym z argumentów, który pod Pani podawała było między innymi to, że po likwidacji tej szkoły mieszkańcy Niwnic, no, jakby nie zostaną z niczym, tym bardziej że to jest dosyć spore sołectwo. I chciałem Panią zapytać, bo minęło tamtego czasu ponad rok. Jakie konkretne działania,

bo ja rozumiem, że ciężko było wybudować w ciągu roku jakąś instytucję kulturalną czy edukacyjną, w tym sołectwie, ale rok to jest bardzo dużo, żeby przygotować albo jakiś projekt albo złożyć jakiś wniosek w tej sprawie. I chciałbym zapytać co zostało zrobione od tamtego czasu?

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] Już mówię.

[FUŁAWKA ALEKSANDER] Bo bardzo, bardzo mocno, jakby ten aspekt społeczny podkreślała, z tego co pamiętam, Pani Radna Ugrynowicz. Ja też mówiłem w swojej wypowiedzi, że okej, zamykamy szkołę w Niwnicach, ale mieszkańcy mieli też obiecać w miejsce zlikwidowanej szkoły jakiś ośrodek. I tak jak mówię nikt nie oczekiwał, że przez ten rok zostanie coś wybudowane, ale chciałbym konkretnie, żeby Pani powiedziała, jakie kroki zostały podjęte, żeby przygotować się do tego zamiaru?

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] Już odpowiadam.

[KOBIAŁKA DAWID] Dziękuję. Bardzo proszę, Pani Burmistrz Mariola Szczęsna.

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] Szanowni Radni, Panie Radny, no, dobrze Pan wspomniał. Ja nie ukrywam. Nie okłamuję i nie wymyślam. Jeżeli obiecałam to na pewno tego dotrzymam, ale cały czas podkreślałam i podkreślam i mówiłam to w momencie, w 19 roku jak Pan wspomina, kiedy chcieliśmy tą szkołę zlikwidować. Zlikwidować, Drodzy Państwo, a nie tworzyć filię, bo w tej chwili jest to twór. Twór, do którego na prawdę ogromne pieniądze dalej dokładamy i nie mamy oszczędności. Cały czas powtarzałam. Sprzedamy ten budynek wybudujemy dla Niwnic i czy to w tej kadencji czy to w tym roku. W tym roku się nie da, bo już rok straciliśmy. Mamy filię. To jest, tak jak mówimy, gdzieś tak 500 tys. zł. w granicach zaoszczędziliśmy, ale jeszcze możemy zaoszczędzić drugie tyle. Drodzy Państwo, powtarzałam to dla Pani Radnej. Na ostatnim spotkaniu, jak byliśmy w szkole i tyle mogę obiecać dla mieszkańców Niwnic, że, i tak też uzgodniliśmy z Panią Radną, Szanowni Radni, słyszeliście to, że jeżeli Niwnice się zaangażują, oczywiście jeżeli szkoła będzie zlikwidowana, czyli przeniesione dzieci do szkoły podstawowej nr 1, budynek będzie do dyspozycji gminy, szukamy dobrego inwestora, ponieważ szkoda jest tego budynku, żeby na prawdę niszczał, tak jak słodownia czy chociażby Lipowy Dwór w Niwnicach. Aż się serce kraja, żeby ktoś to zagospodarował. A my jesteśmy w stanie przy pomocy mieszkańców, którzy mają do dyspozycji fundusz sołecki to są też pieniążki z budżetu. Zamiast te pieniążki przeznaczać na jakieś różne rzeczy, z których tak na prawdę mało kto korzysta to właśnie chociażby przeznaczyć na pierwszy krok, czyli na plan. I było pytanie Pani Radnej, czy coś już w tym kierunku robimy. Tak. My poważnie do wszystkiego podchodzimy. Już mamy sprawdzone działki. Wiemy co gdzie możemy zrobić. Jeżeli Niwnice pierwszy krok robią, że będą fundusz sołecki przeznaczoną na projekt świetlicy czy tego budynku, który w przyszłości zostanie przeznaczony na przedszkole. Na pewno nie na szkoły. Na przedszkole, bo tak też mówiłam w roku. To my jesteśmy w stanie i z naszego budżetu nawet dorzucić do tego projektu, żeby coś takiego zrobić. I jeżeli już będzie projekt. Podobnie, jak z drogami. Robimy te, na które mamy projekty. Jeżeli będzie dokumentacja, no to będziemy przystępować, ale mówię, musimy mieć na to środki. W tej chwili, Drodzy Państwo, nic nie będziemy w tym kierunku robić, bo to jest warunek i Państwo musicie, o tym też zadecydować i wiedzieć, czy chcemy to robić, czy nie. Dziękuję.

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo dziękuję. Ad vocem, Radny Aleksander Fuławka.

[FUŁAWKA ALEKSANDER] Pani Burmistrz, oczywiście szkoła nie została wtedy zlikwidowana, ale to, że wrócimy do tej uchwały to była, no, to była wiadoma sprawa i to była kwestia czasu, ale to dalej nie zmienia faktu, że był rok na to, żeby przygotować właśnie jakiś projekt, jakiś wniosek odnośnie budowy czy to powiedzmy rekompensaty za tą zamkniętą szkołę i proszę mi powiedzieć, bo zadałem konkretne pytanie, bo mówi Pani, że to pierwszy krok mieli zrobić mieszkańcy Niwnic, ale ja pamiętam, że Pani obiecała, że Pani zrobi pierwszy krok, w tym kierunku. I chciałem zapytać chciałem zapytać, bo jeśli

nic nie zostało zrobione w tym czasie to moja propozycja jest taka, żeby odrzucić ten projekt uchwały, przez ten kolejny rok przygotować kolejny konkretny projekt i wrócić do uchwały w przyszłym roku. Chyba, że Pani mi powie, jakie konkretne kroki zostały podjęte, żeby właśnie zrekompensować mieszkańcom tą to ewentualne zamknięcie szkoły, bo było rok czasu. To jest bardzo dużo, a dalej jesteśmy w punkcie wyjścia. Dalej mówimy o projektach, o pomysłach, czyli jesteśmy dokładnie, w tym samym miejscu co w listopadzie roku.

[BURMISTRZ FUŁAWKA ALEKSANDER] Panie Radny, powtarza się Pan i ja znowu się powtórzę.

[FUŁAWKA ALEKSANDER] Nie dostałem odpowiedzi na pytanie.

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] Jeżeli zlikwidujemy szkołę. Pan dzisiaj mi mówi, że zostawiamy w tej wersji, jak jest, a my mamy poczynić jakiś krok. Po pierwsze, nie mamy na to środków, a po drugie, ja nie mam gwarancji, że w przyszłym roku z takim wnioskiem wyjdziemy i Państwo zadecydujecie, o tym że likwidujemy filię, przenosimy dzieci do Niwnic. Nie dacie mi Państwo takiej gwarancji, więc ja mówię wprost. Dopóki nie będzie zlikwidowana szkoła w Niwnicach, niestety, w Niwnicach inwestycji nie będziemy robić. Takiej, o której mówimy oczywiście.

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo dziękuję. Ad vocem, Radny Fuławka.

[FUŁAWKA ALEKSANDER] Pani Burmistrz, to ja może zadam konkretne pytanie, bo będzie może łatwiej nam rozmawiać. Pani Burmistrz, to proszę powiedzieć, w którym roku gmina złożyła wniosek do RPO o budowę jakiegokolwiek instytucji oświatowej czy kulturalnej w sołectwie w Niwnicach.

[SZCZĘSNA MARIOLA] Proszę Pana, gmina nie złożyła, bo nie było takiego programu w RPO, żebyśmy mogli złożyć. Nie byliśmy w ZIT-ach, jak Pan wie, więc też nie mogliśmy sięgać do tych środków. Teraz, Drodzy Państwo, jesteśmy w ZIT-ach, ale nie wiemy czy będą środki. Natomiast, tak jak powiedziała Pani Skarbnik, zawsze w każdej chwili możemy zrobić ewentualnie, jeżeli mieszkańcom będzie się podobać, bo z tego co wiem to Pani Radna odpowiedziała, że wystarczy budynek taki, który będzie mieścił przynajmniej osób, więc to będziemy w stanie zrobić nawet z własnego budżetu etapami, ale tylko wtedy kiedy nie będzie tej szkoły. I to jest moja odpowiedź, Drodzy Państwo. Ja na prawdę nie ustąpię. Sami Państwo dzisiaj, żeście pokazali, Pan Koblak, Pan Rusinek, jakie mamy potrzeby, a my nawet nie mamy na małe kawałki dróg, żeby zrobić. Nasz budżet się kurczy, Drodzy Państwo. Przedsiębiorcy w dobie covidu składają do nas wnioski o umorzenia podatków. Drodzy Państwo, skąd my mamy brać te środki, jeżeli my wszyscy utrzymujemy właśnie coś takiego co, no, ja to mówię, coś co jest, no, nie wiem jak to powiedzieć, niegospodarną taką rzecz, która nie służy naszej gminie, bo Państwo patrzycie cały czas na szkoły. Ja jeszcze raz powtarzam. Nasze zadanie jest takie, żeby dzieci miały dostęp do szkół, a nie utrzymywanie takiego kolosa, który nikomu, nikomu z naszej gminy nie służy, tylko, jak to się mówi, garstce dzieci, które są, na prawdę, jeszcze na dodatek krzywdzone i Państwo przykładacie do tego rękę, żeby to dalej tak trwało. Z drugiej strony żądacie ode mnie, żebym robiła inwestycje, których nie ma z czego. Jeszcze pójdę dalej. Mówię, jesteśmy zależni od podziału pieniędzy dzięki polityce, jaka jest prowadzona u nas w kraju. My nie mamy na to wpływu. Ani Pan ani ja ani żaden z nas. Jeżeli my będziemy rozrzucać nasze pieniądze na takie rzeczy to my nic nie zrobimy. Przyjdzie taki moment, zwłaszcza teraz, nie wiemy ile jeszcze będzie trwała ta pandemia, że będziemy mieć tylko na utrzymanie gminy. Nic nie będziemy robić. I ja Państwu podkreślam, na prawdę, budżet jest w strasznym stanie. Wszyscy chcemy, żeby przedsiębiorcom pomagać. Rząd nie jest w stanie wszystkim pomóc, więc ludzie zgłaszają się do nas. Co my mamy robić? Utrzymywać dalej takie budynki? Cała gmina na tym cierpi, Szanowni Państwo.

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo dziękuję. Bardzo proszę, ad vocem Radnych Fuławka i żebyśmy przeszli dalej do dyskusji to od razu potem

[niezrozumiały tekst].

[FUŁAWKA ALEKSANDER] Dobrze, Pani Burmistrz. Zapytałem o te wnioski do RPO, bo podczas tamtej Sesji w roku powiedziała Pani, może zacytuję, że my już teraz do grudnia będziemy składać wnioski do RPO na te środki, o których mówię, co my chcemy w tym programie robić. Ja już też obiecałem i rozmawiałem z Panią Radną, że wpisujemy tam budowę centrum wiejskiego. Niewielkiego. To tak brzmi dumnie, ale właśnie takiego nowoczesnego miejsca, które byłoby przystępne, gdzie można by było stworzyć właśnie miejsce dla małych dzieci, czyli przedszkole, bądź zamiejscową placówkę przedszkolną. Sesja była listopada. Do grudnia miał być złożony wniosek do RPO. Ja mam wnioski z dwóch lat do RPO z i roku i nie ma tam żadnej mowy, żadnego wniosku odnośnie Niwnic, więc to to Pani powiedziała, tak?

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] Tak.

[FUŁAWKA ALEKSANDER] Więc moim zdaniem bez względu na to, jaka była decyzja kuratora warto było taki wniosek złożyć, bo jak wiemy złożenie wniosku, a realizacja jakiegoś projektu to jest odległy czas, a to tak jak mówiłem już, że wrócimy do tej uchwały to była kwestia czasu, bo jeśli chodzi o czynnik ekonomiczny to myślę, że wszyscy wiedzą, jaki jest i tutaj, no, to jest sprawa jasna, prawda? Mówimy, o tym co było obiecanie mieszkańcom.

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] Panie Przewodniczący, mogę?

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo proszę, Pani Burmistrz. Następnie już Radna Ugrynowicz.

[SZCZĘSNA MARIOLA] Panie Radny, już się do tego odnoszę. To co my chcemy, to co zamierzamy to są całkiem różne rzeczy od tego, gdzie można złożyć wnioski. Proszę sobie wejść i zobaczyć w regionalnym programie operacyjnym, czy były prowadzone horyzontalne programy, gdzie można było takie wnioski składać. My mamy, proszę Państwa, przygotowane różne projekty. Na drogi, tak jak powiedziałam. Mamy projekt na przedszkole. Mamy projekt na bibliotekę. Równie dobrze może Pan powiedzieć, że obiecałam, że wybudujemy. I składamy takie wnioski tam, gdzie można je złożyć. Jeżeli w RPO nie było, gdzie złożyć tych wniosków, czyli nie było konkursu. No to no to, gdzie mieliśmy to złożyć? No, proszę mi powiedzieć. Może Pan jest, no, nie wiem, no. No, no, taki pomysłowy, że Pan mi powie. Niech mi Pan wskaże, gdzie gmina mogła złożyć taki wniosek to będę na prawdę uszczęśliwiona.

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo dziękuję. Szanowny Radny, już były trzy ad vocem. Ja myślę, że proszę przeczekać kolejkę, dobrze? I wrócimy ewentualnie do tematu. Bardzo proszę, Radna Ugrynowicz. I standardowo proszę o włączenie mikrofonu. Będzie lepiej słyszeć.

[UGRYNOWICZ ELŻBIETA] Panie Przewodniczący, Panie Burmistrz, Szanowni Radni, z demografią absolutnie nie możemy dyskutować, bo jeżeli obserwuję tabelę i w kolejnych latach to jest 18-cioro dzieci, 12-cioro w następnym jedenastka, jedenastka za 2-3 lata. To też skłania do refleksji co dalej, z tym zrobić. Z ekonomią zdecydowanie przegrywamy, jeśli chodzi o obiekt. No i nie dyskutujemy tutaj. Natomiast zastanawiam się, jak były przeprowadzane przeglądy techniczne, ponieważ w uchwale, w projekcie tej uchwały, jest zaznaczone, że, no, stan był gorszy niż to przekazywał poprzedni administrator. Nie wiem. Coroczne przeglądy realizował pracownik gminy, czy była to zatrudniona osoba przez administratora? To pierwsza kwestia. Jeżeli rzeczywiście Pani Radna z tego okręgu Niwnic po konsultacjach z mieszkańcami sama zaproponowała, że mieszkańcy skłonni są zrezygnować z funduszu sołectkiego, a konto właśnie przygotowywania poczynania jakichś wstępnych kroków, i tutaj jestem za Panem Radnym Fuławką, że do tej pory z lekka przespane były te miesiące, ale jeżeli Pani powiedziała, że, wręcz obiecała, że w momencie sprzedaży tego budynku powstanie tam, czy

nazwiemy to mini centrum kultury, jak ono się będzie nazywało tak się będzie nazywało, zaznaczam, miejsce spotkań i mieszkańców i przede wszystkim miejsca, w którym będą uczyły się małe dzieci. Wspomniała Pani, że tutaj są krzywdzone. One nie są krzywdzone. Mają warunki. Jest i z tym dobrze. No, przerażają je te wysokości na pewno. Przerażają hol, który jest, no, taki, a nie inny. I nie ukrywam, że jeżeli, właściwie mogę zapewnić, te dzieci, które znajdują się w grupach w szkole nr 1, oczywiście zaznaczam, jeżeli ta uchwała zostanie przyjęta. One będą uczyły się na prawdę w fajnych warunkach. Ja mam tylko pytanie i tu zwracam się z zapytaniem do Pani Burmistrz. I chciałabym usłyszeć. Po pierwsze. Czy te dzieci będą miały zapewniony dowóz z opiekunem? No i druga kwestia. Szkoła dzieckiem stoi, ale gdyby nie dziecko nie byłoby też nauczycieli. Skoro są nauczyciele co dalej będzie z nimi? My dyskutowaliśmy na ten temat. Ja wiem co zostało powiedziane, ale chciałabym, żeby to usłyszeli oglądający nasze spotkanie, naszą Sesję słuchacze, widzowie. Dziękuję.

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo dziękuję uprzejmie i proszę o wypowiedź Panią Burmistrz.

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] To znaczy, jeżeli chodzi o dowóz, Drodzy Państwo, tak jak teraz mówimy na tą chwilę PKS Bolesławiec jest naszym przewoźnikiem są to autobusy kursowe. No, niestety ten przewoźnik też już wisi na włosku i z tego co wiemy to prawdopodobnie PKS Bolesławiec zrezygnuje w ogóle z kursów w Lwówku Śląskim. Nie będą dowożone ani dzieci ani mieszkańcy, więc to jest następny dylemat, który przed nami stoi. Żaden przewoźnik prywatny, tak na prawdę, nie będzie się bawił w kursowe przejazdy po 28 sołectwach. Nasza Gmina, na prawdę, pod tym względem ma bardzo złe położenie. Ta komunikacja jest niewygodna dla przewoźników, bo jest bardzo kosztowna i każdy liczy każdą złotówkę. Ludzi mało jeździ autobusami. Liczą tylko na to kiedy my wykupimy te bilety. I taki przykład mamy teraz. Już Państwu wspominałam, o tym że już mamy pismo od PKS-u w momencie kiedy uruchomiono klasy I-III, kiedy dzieci poszły do szkoły, musieliśmy wykupić wszystkie bilety I-VIII, tak jakby wszystkie dzieci chodziły, bo inaczej PKS powiedział, że linii nie uruchomi. No i co jeszcze? Przewoźnik kursowy nie ma obowiązku na tą chwilę, żeby mieć opiekuna w autobusie w tych pojazdach, natomiast my już rozważamy. To Państwa też, no, chętnie byśmy zaprosili. Możecie Państwo się z nami spotkać. Pokażemy nasze pomysły, logistyczne rozwiązanie. No i na pewno będziemy szukali przewoźnika, który te dzieci będzie dowoził. I w przypadku przewoźnika już innego niż autobusy kursowe obowiązkiem jest zapewnić opiekę osoby właśnie, w każdym autobusie do przewozu dzieci, więc to będzie nasz obowiązek. Na tą chwilę, jeżeli powiedzmy, że PKS by się utrzymał, Drodzy Państwo, myślę, że tutaj nie ma problemu, żeby dla, chociażby mówię, podpisać taką umowę dla Niwnic, żeby rodzice byli pewni, że tutaj jakiś rodzic nawet się zgłosi, szkoła go na jakąś część etatu zatrudni czy gmina i będzie i będzie te dzieci pilnował skoro tak bardzo się obawiają, aczkolwiek do tej pory, no, nie mieliśmy takich przypadków, żeby coś się zadziało, a wszystkie dzieci z całej gminy dojeżdżają i malutkie i większe i pilnują się nawzajem i nic takiego się nie dzieje. Odpowiedzialność na coś co mogłoby się wydarzyć bierze przewozić oczywiście na siebie. To tyle mogę Państwu powiedzieć, a resztę bardzo proszę Panią Justynkę. Pani Justynka dopowie na resztę pytania do Pani Radnej.

[WRZESIŃSKA JUSTYNA] Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o kadry to kolejny ciężki i powiedzmy poważny i smutny rok przed nami, bo znowu byłaby redukcja etatów i to oczywiście w szkole nr 1, ponieważ tak jak się Państwo pewnie już orientujecie, jeżeli jest filia to nauczyciele szkoły filialnej są nauczycielami szkoły tej całej macierzystej. Jak to dzisiaj wygląda? Jest w Niwnicach na etatach jest nauczycielki. Jedna w oddziale przedszkolny w klasach I-III oprócz tego jest sprzątaczką. Pani na etacie sprzątaczką. Układ jest taki, że gdyby szkoła nie funkcjonowała dalej to nie byłoby problemu z pracownikami administracji i obsługi, ponieważ administracja to w szkole nr 1 jest i będzie, natomiast Pani sprzątająca ma umowę, tylko do końca roku szkolnego, więc ta umowa wygasa. Woźnego czy konserwatora nie ma w ogóle w Niwnicach. Pracownik szkoły nr 1 jeździ i wykonuje tam

niezbędne czynności, Jeżeli chodzi o nauczycieli to jest większy problem, ponieważ tylko jedna z tych nauczycielek ma umowę na czas określony i ona jej się kończy z końcem roku szkolnego, teraz w 21 . Trzy nauczycielki pozostają w zatrudnieniu. I problem teraz ma i będzie przede wszystkim przed dyrektorem, czy będzie taka sytuacja, że będzie mógł zagwarantować pracę Panią, czy jednak będę zwolnienia z oczywiście z wynikające z karty nauczyciela. Boję się, że

[SZCZĘSNA MARIOLA] Ilu nauczycieli może to dotyczyć?

[WRZESIŃSKA JUSTYNA] Może to dotyczyć trzech. My wiemy, że w trakcie roku różne rzeczy są i już na początku roku takie były zapotrzebowania na nauczycieli, że osoby, które wydawało nam się, że były zwolnione i będą szukały pracy znalazły tę pracę w naszych placówkach jednak,

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] Nikt nie stracił pracy.

[WRZESIŃSKA JUSTYNA] ale nie możemy, bo to jest tylko już teoria mówić co będzie od września 2021 . Z ruchu i i jeszcze takiej analizy nikt z żaden z dyrektorów nie robił i nie ma takiej przymiarki. Czas robienia arkuszy organizacyjnych to jest dopiero marzec, kwiecień kiedy będziemy widzieć ile ewentualnie etatów w zakresie oddziałów przedszkolnych I-III, bądź - będzie wolnych i czy będziemy potrzebowali, bo jeszcze nie znam w tej chwili takiej sytuacji w poszczególnych szkołach czy jakiś nauczyciel nie odchodzi, na przykład na emeryturę, czy nie będzie urlop dla poratowania i tak dalej. Czyli o tym mogę tylko dzisiaj powiedzieć, 3 osoby o trzy osoby za dużo są będą zatrudnione byłyby zatrudnione, gdyby już nie było szkoły filialnej. Ale tak będzie zawsze w pewnym momencie, w którym by roku to nie było to to zawsze taka sytuacja będzie.

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] Ale my przedtem też tak przewidywaliśmy. Drodzy Państwo, tak jak Pani Justyna wspomniała, że kiedy robiliśmy filię też ten sam problem był i w podobnej ilości nauczyciele i też właśnie baliśmy się i byli niestety na stratę już postawienia, a jednak otrzymali tą pracę. I myślę, że tutaj, tak jak Pani Justyna mówi, oczywiście to to nie jest obiecane, ale przy analizie arkuszy można jeszcze poszukać, w których szkołach, gdzie, nauczyciele mają powiedzmy, że więcej godzin, z których mogliby dyrektorzy inaczej te godziny przypisać i w ten sposób zapewnić godziny dla tych nauczycieli, ale to jest tylko nasze przypuszczenie. To wszystko zależy od tego, jak te arkusze będą wyglądały. To nie jest wiele trzech nauczycieli, więc zawsze można coś znaleźć przy organizacji arkuszu, a my decydujemy o tym jako organ prowadzący, jak te arkusze będą wyglądały.

[KOBIAŁKA DAWID] Dziękuję. W kolejności. Bardzo proszę Radnych Koblak, następnie Radny Wiśniowski, a potem Radna Katarzyna Krenz i również na końcu Pani Julita Marchewka się zgłosiła.

[KOBLAK TADEUSZ] Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Pani Burmistrz, Szanowni widzowie, ja na wstępie chciałbym się odnieść do pierwszej wypowiedzi Pani Burmistrz z pełnym szacunkiem dla mieszkańców Niwnic i z takim, jak gdyby niesmakiem. Uważam, że to nie jest oddział psychiatryczny to jeżeli idzie o tą sprawę. Natomiast w zupełności z tym co przed chwilą powiedział Pan Radny Fuławka, jak również i Pani Radna Ela Ugrynowicz, bo z ekonomią nie można dyskutować i to jest racja. Jeżeli chodzi o ilość urodzeń dzieci i brakiem tych dzieci. No, niestety to jest w naszym kraju w całym to się dzieje. I to też jest słuszna racja. Ale mam pytanie, Pani Burmistrz. Powtórzę w zasadzie to pytanie kolegi naszego Radnego. Co do tej pory w poprzednich latach było zrobione, że ten budynek, aż w takim stanie katastroficznym się wręcz, jak Państwo twierdzicie znajduje, bo Państwo jesteście administratorem tego budynku czy to świetlic czy to szkół i to należy do Państwa obowiązku, żeby dbać właśnie o wspólne dobro publiczne, jakim są choćby szkoły czy świetlice w naszej gminie. To jest jedna sprawa. Druga sprawa. Tutaj została poruszona kwestia dojazdów dzieci. Pani Burmistrz powiedziała, że nie jest do końca pewne, jak będzie dojazd z PKS-em. Pani pamięta doskonale, jak z mojej inicjatywy, między innymi, były spotkania w sprawie PSU-u. I co się okazało? Że do tej pory nic

nie zostało zrobione. Ja się obawiam, że po prostu rodzice, przyjdzie taki moment, że rodzice niestety będą, powtarzam obawiam się, nie twierdzę, że tak będzie, że będą musieli sami te dzieci dowozić te maluszki do szkół. Kolejna sprawa. Tutaj Radna, Pani Ugrynowicz zwróciła uwagę na opiekuna. Ja również swego czasu zwracałem na to uwagę, że to jest zadanie gminy zapewnienie dla takich maluszków opiekunów, bo wiemy bardzo dobrze, ja wiem z własnego przykładu mieszkańców tutaj w naszej choćby gminie, jak niektórzy uczniowie potrafią się zachowywać i jakie były różne sytuacje w trakcie powrotu lub dojazdu do szkół. To ja zresztą poruszałem to w gminie. Państwo tutaj w gminie, kilka osób o tym również wie. Nie będę teraz przypominał, ale była takie sytuacje nieprzyjemne, niestety. Nawet byłem osobiście z Panią ze Straży Miejskiej w tej sprawie u pewnej rodziny interweniowałem i dziękować Bogu na razie jest wszystko, że tak powiem okej. I jeszcze ostatnia rzecz, Pani Burmistrz. Nikt jakoś się nie zastanawia nad tym, że co z tymi mieszkańcami, którzy tam mieszkają? Tam jest rodzin. Ja nie twierdzę, że im się należą darmowe mieszkania. Boże zachowaj. Ale czy jesteście Państwo zapewnić im jakieś przyzwoite lokum, które mogliby sobie wykupić? Nie jakieś tam na poddaszu, gdzie latem będzie Panie Sekretarzu stopni ciepła, a zimą tylko plus, tylko po prostu jakieś lokum, bo jednak oni są tymi najemcami, prawda? I tu też trzeba się nad tym pochylić czy widzicie w tej sprawie jakieś rozwiązanie? Także uważam, że to co powiedział Radny Fuławka zgadzam się z tym w całości, bo nie można zabierać tylko nic w zamian nie dawać. Dziękuję.

[KOBIAŁKA DAWID] Dziękuję bardzo. Tutaj rozumiem, że zgłosił się do wypowiedzi Pan Sekretarz. To rozumiem, że w kwestii mieszkań, tak?

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] A pozwoli Pan...

[SZAWŁOWSKI ROBERT] No, tak, bo czuję się czuję się wywołany tutaj przez Pana Radnego.

[KOBIAŁKA DAWID] Dobrze. To bardzo proszę tutaj Pani Burmistrz chciałaby rozpocząć, a następnie przekażemy głos Panu Szawłowskiemu.

[SZCZĘSNA MARIOLA] Ja proponuję niech Pan Szawłowski się odniesie, a ja do reszty. Bardzo proszę.

[KOBIAŁKA DAWID] Dobrze. Bardzo proszę, Pan Sekretarz Robert Szawłowski.

[SZAWŁOWSKI ROBERT] No, więc chciałbym odnieść się tutaj do tej kwestii, którą poruszył Pan Radny. Może nawet do dwóch, bo pierwsza to jest kwestia mieszkania. Ja nie wiem o jakich poddaszach tutaj mowa, o jakichs temperatura stopni i tak dalej i tak dalej. To jest, Panie Radny, to są traktuję to raczej jako ukwiecenia pańskiej wypowiedź. Bo o jakich faktach Pan mówi? Pewnie Pan nie wie sam. Natomiast powiem tylko tak, jeżelibyśmy tych mieszkańców mieli przenosić musimy im zaproponować warunki ustawowe, czyli zgodne z ustawą, a ustawa mówi o lokalach zastępczych. Lokal zastępczy określa metraż nie mniejszy niż i warunki nie gorsze niż i tego się trzymamy, ponieważ musimy, jeżeli dojdzie, a taki plan może być, może być inny plan. Może być taki plan, że inwestor, który nabędzie założy budynek, bo takie przypadki znam, w tym kraju, nawet w Bolesławcu ostatnio, zapewni tym ludziom mieszkania w ramach kosztu nabycia budynku, ale to są za daleko idące, jakby rozważania na dziś. My dzisiaj mówimy, o tym czy ten budynek w ogóle będzie przeznaczony do sprzedaży czy też nie. Natomiast druga kwestia, dowoży.

Proszę Państwa, no, my korzystamy z przewoźnika kursowego z firmy, która się nazywa PKS spółka z o. o.. Ta firma rządzi się swoimi prawami ekonomicznymi. My nie możemy żądać od tej spółki czegoś za co nie płacimy. Nie płacimy dzisiaj za opiekunów, więc nie możemy żądać, żeby ci opiekunowie jeździli. PKS nie zajmuje się opieką nad dziećmi, tylko ich przewożeniem. Przewożeniem pasażerów, przepraszam. My przy okazji przewozimy nasze dzieci. Mamy taki obowiązek, jak Pan mówi, ale tylko wtedy kiedy jesteśmy bezpośrednim organizatorem transportu dzieci i to może nas spotkać, ponieważ

jeżeli PKS wycofa się z kursami ze Lwówka Śląskiego. Ja analizuję taką sytuację. Przygotowujemy właśnie materiały do SIWZ-u, czyli do wystąpienia w zapytaniu przetargowym o świadczenie takiej usługi. Przeanalizowałem kilka przypadków w kraju. Bliżej, dalej nas. No i powiem tak. Zazwyczaj bywało tak, że jak ogłasza się taki przetarg, jest jedna oferta i to oferta to jest lokalny PKS.. Rozmawiałem z PKS-em i prawdopodobnie nawet, jeżeli wycofają się z kursów regularnych to na nasze zapytanie przetargowe złożą ofertę, tylko ta oferta będzie już inaczej kalkulowana. To nie będzie wykupienie prostego biletu miesięcznego, tylko spełnienie naszych warunków, gdzie my określmy, jakie kursy, skąd dokąd, ile dzieci, opiekunowie i tak dalej. No i w oparciu o te warunki, Panie Radny, dopiero prezes z PKS-u i jego ludzie skalkulują nam cenę. A teraz my kupujemy zwykły, prosty bilet, tak jak się w kasie kupuje bilet, więc ograniczymy nasze roszczenie do tego biletu, a nie możemy na dzień dzisiejszy

[niezrozumiały tekst] od ręki zmienić sposób dowożenia dzieci. Przygotujemy się do tego. Od razu mówię, te koszty będą troszkę inne. Tyle chciałem powiedzieć. Dziękuję.

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo dziękuję. W takim razie przechodzimy do kolejnego.

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] Ja jeszcze proszę.

[KOBIAŁKA DAWID] A Pani Burmistrz chciałaby dopowiedzieć coś. Bardzo proszę.

[SZCZĘSNA MARIOLA] Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja chcę się odnieść to do tego co powiedział Pan Radny Koblak, że naszym obowiązkiem jest zadbać o ten budynek. No i oczywiście. I na tyle na ile gminę stać na tyle dba. Dobrze Państwo wiecie, że, jak to powiedzieć, koszt utrzymania jednego ucznia w, jak dobrze pamiętam w Niwnicach, to było około 20 tys. zł, w tym są też i wliczone koszty utrzymania tych budynków. I tak jak już Państwu tyle razy powtarzałam, gminę nie stać jest na kapitalny remont tego pałacu, bo to jest pałac, to jest posiadłość. Jeżeli, nie daj Boże, tak jak mówiłam już grzewcza instalacja zawali to prawdopodobnie trzeba będzie, i to ja tak strzelam, ale mówię, koło miliona na pewno będzie za mało, bo jest to budynek zabytkowy, więc trzeba będzie wszystko na nowe wymieść. I teraz mam pytanie do Pana Radnego Koblaka, żeby Pan mi odpowiedział, bo Pan cały czas liczy, że my jako gmina dołożymy do budowy drogi powiatowej Chmielno - Zbylutów - Skorzynice. Są to bardzo duże pieniądze. Dołożyliśmy teraz do projektu. Czy Pan wie, o tym czy pan wie o tym że powiat też nie otrzymał pieniędzy rządowych na walkę z covidem? Czy Pan wie, że powiat też będzie składał, o ile będzie, do RPO właśnie na budowę tych dróg i na te środki, których nie mamy, o które walczymy? Skąd my weźmiemy wtedy środki, kiedy Pan przyjdzie do nas i powie, żeby chociaż połączyć tą drogę, dorzucić dla powiatu, gdy my nie będzie mieli tych środków, bo Pan nie patrzy? Jak Pan wytłumaczy swoim mieszkańcom, swoim wyborcom, że co? Że Pani Burmistrz nie dała pieniędzy? Drodzy Państwo, ja daję tylko projekt budżetu każdego roku, a Państwo to przyjmujecie. Równie dobrze możecie Państwo zamiast dodać później na powiatową drogę dać na kapitalny remont, w budżecie przeznaczyć, tego budynku. I to jest wszystko w Państwa rękach. Ja tylko Państwu mówię, że jest wielki problem z budżetem i to się pogłębia. Nie jest to problem tylko Lwówka Śląskiego, ale to nie jest żadne pocieszenie. Od Państwa będzie to zależeć. I proszę nie mówić, Panie Radny, tutaj, że to jest nasz obowiązek. To też jest Pana obowiązek, żeby znaleźć środki. Ja Państwu pokazuję, że wydajemy w Niwnicach niepotrzebnie pół miliona złotych na budynek, który można spieniężyć, mieszkańcom wybudować to czego od nas oczekują, żeby mieli godne warunki, bo nie jest tak też, że mieszkańcy nie mają świetlicy, bo mają wyremontowaną jeszcze w tamtej kadencji, ale chcą, mogą mieć. Wszystko jest w rękach Państwa, ale wszystkiego, niestety, nie będziemy mieli, jeżeli będziemy w taki sposób postępowali, czyli chcemy mieć pałace, chcemy je wyremontować, chcemy wszystkie drogi, chcemy dodawać do powiatu. No, chcemy wszystko. Nie da się, Drodzy Państwo. I wiem, że

Państwo, o tym też wiecie. I wiem, że każdy też przed swoimi wyborcami odpowiada, ale też i trzeba brać odpowiedzialność za całą gminę, a nie tylko za swoich wyborców. Dziękuję.

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo dziękuję. Ad vocem, Radny Koblak, a następnie Radny Wiśniowski. Bardzo proszę.

[KOBLAK TADEUSZ] Ja chciałbym się odnieść tutaj do wypowiedzi Pani Burmistrz stwierdzającej, że Panie Radny, należy mieć na uwadze budżet całej gminy. Jak Pani wie, Pani Burmistrz, mam i dałem temu ku temu wiele razy przykład, że jest budżet gminy jest dla mnie bardzo ważny, jak nie na jednym z najważniejszych rzeczy i dbałość o ten budżet, bo wiele razy o wiele spraw pytałem się i wskazywały wiele rzeczy, natomiast owszem ma Pani rację, że zadaniem Radnego jest wskazać pewne rzeczy. Jak ja wskazałem swego czasu rzecz dotyczącą choćby dopłat do dojazdów, gdzie ministerstwo przekazywało te dotacje to usłyszałem, niestety, na komisji, na Sesji, to było bodajże w tamtym roku, czy, tak, na początku jakoś, że poczekamy, zobaczymy co będzie dalej. To taka padła odpowiedź. Nie będę mówił kto to powtarzał, ale była taka odpowiedź. Można to zresztą sprawdzić. Jeżeli chodzi tutaj o drogę powiatową 2518D Chmielno - Zbylutów - Skorzynice. Pani Burmistrz, ja se zdaje z tego sprawę, że my, że z pustego i Salomon nie należy i jestem za tym, żeby nie

[niezrozumiały tekst] te kolejne pół miliona na szkołę w Niwnicach, bo wiadomo, że będą to oszczędności, kolejne pół miliona. Wszystko zgoda. No, ale trza było, tak jak powiedział kolega Radny Fuławka, że należało wpierw, był rok na to, żeby poruszyć, załatwić tą sprawę choćby projektu. Projekt jest zrobiony na bibliotekę multimedialną. Projekt jest zrobiony na żłobek. Ja jestem za tym żłobkiem, bo wiem, że on jest potrzebny dla naszej gminy. Wszystkie, owszem, inicjatywy, wszystkie są bardzo potrzebne dla naszej gminy i zdaję sobie sprawę, że on jest nieracjonalny ten budynek, bo tylko ja mam prawo się, jako Radny, dlaczego Państwo nie widzieliście stanu technicznego w poprzednich latach. To jest moim nie tylko prawym, ale wręcz nawet obowiązkiem, jako Radnego nie tylko Zblutowa, mojego okręgu, ale całej gminy, a słysząc taką Pani odpowiedź, że Panie Radny, jak Panie. No, bo jak ja mam to rozumieć? Że co? Jak nie zgłoszę teraz za likwidacją tej szkoły to mieszkańcy Zbylutowa nie dostaną pieniędzy na przebudowę drogi? Pani Burmistrz, ci mieszkańcy lat płacili na podatki i w benzynie, w paliwie, jak również i drogowe i im się, ja nie mówię tylko to do Pani, ja się odnoszę też do powiatu i do województwa. I też rozmawiałem z Wiceprzewodniczącym Sejmiku Wojewódzkiego w tej sprawie. To samo mu powiedziałem.

[niezrozumiały tekst] nawet z Panem Wicewojewodą rozmawiałem w tej sprawie. Tym ludziom się to należy, Pani Burmistrz, po prawie 40 latach płacenia podatków, bo te samochody niszczeją i nikt im nie zwraca za zniszczone

zawieszenie w samochodach. To nie jest moja złość. Ja Panią doskonale rozumiem i nawet są momenty, że Panią też podziwiam za choćby za te ZIT-y, za wiele innych spraw. Głosowałem za basenem choć nie do końca mogłoby być troszku większe, ale jest basen? Jest. Ładny. W porządku. Ja to wszystko rozumiem.

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo dziękuję.

[KOBLAK TADEUSZ] Dziękuję.

[KOBIAŁKA DAWID]

[niezrozumiały tekst] byśmy już nie odchodzili

[niezrozumiały tekst].

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA]

[niezrozumiały tekst].

[KOBIAŁKA DAWID] I bardzo proszę, Pani Burmistrz chciałaby się odnieść.

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] To ja jeszcze, może już nie będę powtarzać, ja tylko mówię, że wszyscy my razem wspólnie odpowiadamy za ten budżet i Państwo zostaliście wybrani i ja zostałam wybrana. No, i ja, niestety, muszę patrzeć na całość gminy. Państwo też powinniście. Ja wiem, jak to działa, że patrzy się na swoje okręgi i czasami różnie się podchodzi do różnych spraw, ale to Państwo zadecydujecie. Ja chcę tylko Panu powiedzieć, Panie Koblak. Pan mówi, że Pan z wszystkimi rozmawiał o budżecie. To ja powiem Państwu jedno, być może Państwo wiecie. To właśnie Pan Andrzej Kredkowski, Radny Sejmiku Województwa Dolnośląskiego, zagłosował przeciwko uchwale, którą Radni Sejmiku chcą przedstawić dla Pani Minister Jarosińskiej o zwiększenie alokacji środków na lata 21-27, o których Państwu już mówiłam. Mówię o tych 6 miliardach, które nam będzie brakowało. I Pan Andrzej Kredkowski przeciwko temu zagłosował. Ma Pan swojego Radnego Sejmiku Wojewódzkiego. Zamiast walczyć o Dolny Śląsk to walczy przeciwko mieszkańcom nie tylko Lwówka, ale Dolnego Śląska, więc to są te środki, które miały iść właśnie na drogi powiatowe, gminne, na wszystkie inwestycje. Ja jeszcze nie wiem, my jeszcze nie wiemy co będzie w RPO, jakie zadania będzie można tam realizować czy jakieś świetlice czy jakieś szkoły czy przedszkola. Podejrzewam, że nie, bo już i tak zmieniony był, jak gdyby program dla Regionalnego Programu Operacyjnego. Więcej środków miało być przeznaczonych na Dolnym Śląsku na działania miękkie czyli na tak zwane, ja to zawsze mówię, przejadanie, na różne kursy, szkolenia, bawienie się, a my tutaj nie mamy podstawowych rzeczy zrobionych. I to jest właśnie cały klub. Po to powstało porozumienie stu siedmiu samorządów, porozumienie Sudety 20-30.

[KOBLAK TADEUSZ] I bardzo dobrze.

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] Do końca walczymy. My też będziemy jeszcze jechać do Brukseli, bo tam w Brukseli znają problem Dolnego Śląska i tego regionu sudeckiego, a u nas rządzący, niestety, nie chcą się przyznać, albo nie rozumieją tego. I od nas, tak jak powiedziałam, ode mnie to nie zależy. Jeżeli będą środki, ja bym chciała wszystko na raz zrobić i Pan nie może ode mnie żądać, że ja mam, nie wiem, budować, wszystkie projekty robić? Po co?

[KOBLAK TADEUSZ]

[niezrozumiały tekst]

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] Skoro w tych programach nie ma miejsca, gdzie składać wnioski. Nie ma miejsca, gdzie składać wnioski. To co Pan Radny Fuławka mówił, że dlaczego nie złożyłam nie złożyłam wniosku do RPO na budowę świetlicy czy przedszkola w Niwnicach. Nie ma gdzie złożyć czegoś takiego, a najpierw trzeba mieć też projekt, więc jest jeszcze czas, bo program na lata 21-27 nie został uruchomiony. Wszystko leży w rękach Państwa, w rękach mieszkańców Niwnic, jeżeli przyznają swój fundusz, ja gwarantuję, Państwo możecie mnie później z tego rozliczać, że taki projekt dla tych mieszkańców przygotujemy. Jak będą pieniądze będziemy wtedy budować. Nie prędeż. I nie będę obiecywać,

[KOBLAK TADEUSZ] Króciutko tylko.

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] że jak szkoła zostanie ja będę cokolwiek spróbować, cokolwiek robić.

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo, też tu

[KOBLAK TADEUSZ] Tylko króciutko. też, tak jak Panu Radnemu też Pani Burmistrz przypominam, proszę abyśmy nie odchodzili od tematu, bo już przeszliśmy

[niezrozumiały tekst]

[KOBLAK TADEUSZ] Ale nie, nie odchodzimy.

[KOBIAŁKA DAWID] i teraz z powrotem do Pana Kredkowskiego. Prosiłbym, żebyśmy ostatni raz Panie Radny, ad vocem, dobrze?

[niezrozumiały tekst]

[KOBLAK TADEUSZ] Oczywiście. Dziękuję bardzo. Dziękuję, Panie Przewodniczący.

[KOBIAŁKA DAWID]

[niezrozumiały tekst] następnie Radny Wiśniowski. Ostatni raz, bardzo proszę, Radny Koblak.

[KOBLAK TADEUSZ] Pani Burmistrz, ja powiem tak. Wiceprzewodniczący Sejmiku Wojewódzkiego jest Radnym Wojewódzkim nas wszystkich. No, bo czy ci głosowali na niego czy nie głosowali, ale jest reprezentantem nas wszystkich. To jest po pierwsze. Po drugie. Z pewnością skontaktuję się z Panem Wiceprzewodniczącym i zapytam się o to co Pani przed chwilą przekazała mi. Jeżeli to jest prawdą to nie jest fair i to mówię uczciwie, bo tak nie może być, tym bardziej że jest naszym mieszkańcem

[niezrozumiały tekst]. Dziękuję.

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] Ja proponuję

[niezrozumiały tekst] Pana Radnego, który tak chętnie za mikrofon się łapie, niech przyjedzie, niech sam powie, niech przyjdzie na którąś komisję, na którąś Sesję. Bardzo proszę.

[KOBIAŁKA DAWID] Oczywiście zawsze zaproszenia są wysyłane, ale nikt się nie zgłosił z chętnych gości do wypowiedzi. Bardzo proszę, przechodzimy w takim razie dalej do Pana Radnego Wiśniowskiego, następnie Radna Krenz oraz Pani Skarbnik. Bardzo proszę, Radny Wiśniowski, Przewodniczący Wiśniowski.

[WIŚNIEWSKI PIOTR] Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz, Wysoka Rado, w 2007 roku bardzo mocno zaangażowałem się w obronę przedszkola w Płakowicach wtedy ówczesny Burmistrz chciał zlikwidować przedszkole tak z takimi samymi pod takimi samymi warunkami, czyli po prostu ochrona budżetu, mała ilość dzieci i jako mieszkaniowiec, jako mieszkańcy właściwie, którzy broniliśmy tego przedszkola wiemy, jak czuli się i czują się mieszkańcy Niwnic. Też nam było bardzo przykro, że Pan burmistrz chce zlikwidować to przedszkole. Dzieci miały idealne warunki. Były małe ilości grup. I na prawdę bardzo mocno się zaangażowaliśmy w obronę przedszkola. I tutaj mam miałem wtedy żal do Pani Teresy Wachal, która w tym czasie bardzo wydawało mi się, że wspiera nas w obronie tego przedszkola, natomiast w trakcie głosowania Pani Wachal była wtedy, Pani Teresa Wachal, była wtedy Przewodniczącą Rady Gminy wstrzymała się od głosu się co mi się bardzo nie podobało, że, po pierwsze, nie wspierała w

[niezrozumiały tekst] tego przedszkola, a później a później się wstrzymała. Ja rozumiem mieszkańców Niwnic, natomiast z tego co wiem w tej chwili mieszkańcy Niwnic są już pogodzeni właściwie, że wiedzą, że ta szkoła, tak mi się wydaje przynajmniej, że z tego co rozmawiam, że ta szkoła nie ma racji bytu przy takich kosztach, przy takiej ilości dzieci i przesuwając o następny rok jeszcze dalej niepotrzebnie zwiększamy te wydatki na to. I tutaj mówię właśnie do właściwie do Radnego Fuławki, do Radnego Koblaka. To, że przesuniemy o następny rok nie zmieni nic w sensie. Znaczą inaczej. Zmieni

dużo tylko tyle, że dalej będziemy mieli te wydatki, dalej będzie te kilkanaścioro dzieci uczyło się w takiej wielkiej szkole. I ja uważam, że powinniśmy to, w tym momencie już zdecydować. I ja przynajmniej będę za, głosował za tą uchwałą. I mam nadzieję, że większość Radnych też tak zdecyduje. I na podstawie moich doświadczeń z przedszkolem w Płakowicach. Moim dzieciom, które później przyszły do innego przedszkola nie stała się krzywda. Też przez jakiś czas byłem miałem żal, ale później zrozumiałem, że wcale to nie było krzywdą dla moich dzieci, że poszły do innego przedszkola, gdzie też miały i lepsze warunki. I mówię, ja głosuję za tą uchwałą. Dziękuję.

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo dziękuję. W kolejności, Radna Katarzyna Krenz, następnie Julita Marchewka, Pani Skarbnik oraz na końcu Radny Koblak. Bardzo proszę, Radna Katarzyna Krenz z Niwnic.

[KREZN KATARZYNA] Szanowna Pani Burmistrz, Koledzy, Koleżanki Radni, na ostatnim spotkaniu byliśmy w większości. Odkbyło się spotkanie na terenie szkoły, oglądaliśmy placówkę, ale, Pani Burmistrz, to my mieszkańcy zrobiliśmy krok do przodu, to my zaproponowaliśmy wkład własnego funduszu sołectkiego, żeby ruszyć do przodu. Gmina przez rok czasu nie zrobiła ani małego kroczku, w tym kierunku. Ani jednego małego. To my chcemy wypracować kompromis. My wiemy, że my nie wygramy z niżem demograficznym. Wiemy, jaki jest stan techniczny budynku. Ktoś do tego doprowadził. To są lata zaniedbań. Haniebne lata. Obiekt piękny, wspaniały, chluba Niwnic, pałac, z którego wszyscy jesteśmy dumni. W jakim stanie jest? Ale to nie dzięki nam, nie dzięki nam. My na to wpływu nie mamy. Mamy lokatorów. Ja bym chciała uzyskać jakąkolwiek informację co z nimi będzie, jaki ich będzie los? To są moi wyborcy, mój okręg, więc chcę jak najwięcej informacji pozyskać. Nie wygramy. Ja wiem, że nie wygramy, że jesteśmy straceni, ale chcę, żeby Pani, pracownicy gminy, Radni zapewnili, że nie zostawicie nas, że powstanie coś w tych Niwnicach. Ja zastanawiam się. Pani mówi, że świetlica była remontowana. Czy remontowana czy nie, ona cały czas jest w takim samym stanie technicznym. Ja się zastanawiam i pytam wręcz. Kto podpisał się pod przeglądem technicznym? Tam grozi katastrofą. Pani mówi, że my mamy świetlicę. Nie, to nie jest świetlica. Tam już nikt nie chce, na prawdę, ani tego wynająć, bo po prostu to już jest poniżej już godności, na prawdę. Zrobmy coś. Kroczek po kroczku do przodu. Róbmy coś. Budujmy w zamian. Ja cieszyłabym się, gdyby ten pałac ktoś kupił, ktoś o niego zadbał, byłoby miejsca pracy, być może rozkwitnie. Będziemy wszyscy się z tego cieszyli, ale róbmy jakieś kroczki do przodu, bo na razie to tylko Niwnice chcą jakiegoś kompromisu, jakiejś mediacji, rozmowy. Proponujemy swój wkład własny. Gmina ze swojej strony nie proponowała nam nic.

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] Już mogę się odnieść, Panie Przewodniczący?

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo proszę, Pani Burmistrz Mariola Szczęsna odniesie się do wypowiedzi

[niezrozumiały tekst]

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] Pani Radna, Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, to co wspomniałam Pani Radna o świetlicy, no, to jest po prostu fakt. Ja nie mówię, że ona jest idealna i mówię, że trzeba ją zmienić, ale proszę sobie przypomnieć, kiedy ja zostałam Burmistrzem tamtej kadencji i jaka ta świetlica była wtedy. To był chlew. Nawet żeście się tam Państwo nie spotykali mieszkańcy. Cieszyliście się bardzo jeżeli tam kiedy skierowaliśmy tam środki, wyposażyliście w meble i na prawdę już stworzyliśmy warunki przyzwoite, jak w większości naszych świetlic wiejskich. Ona nie odstępuje wcale od innych, które są na wsi w starych budynkach, podkreślam. Co oczywiście nie jest łatwe w ich utrzymaniu. Na pewno poszczycić się mogą te wioski, które mają nowe, ale, niestety, na tą chwilę nie stać nas na to, żeby w każdej wsi, w 28 sołectwach były nowe świetlice. Dobrze Państwo wiecie, że poszliśmy w kierunku budowania miejsc spotkań dla mieszkańców, żeby jakiegokolwiek były nowe budynki, to co mówiłam o Gaszowie, o innych miejscowościach. I Pani Radna,

no, nie może mi Pani wmówić, że może starczy, w ogóle Państwo, że stan tego budynku, tego pałacu, tej szkoły jest to moja wina. Sama Pani mówi, że to przez lata, dziesiątki lat to nie są ostatnie lata. I nie może też mi Pani zarzucić i powiedzieć, że ja nic, w tym kierunku nie zrobiłam, bo ja Państwu powiedziałam. Nie będzie szkoły, będziemy inwestować w Niwnicach, zrobimy, wybudujemy. To jest nasza obietnica i bardzo się cieszę, bo o tym funduszu sołeckim, żeśmy rozmawiali. Wyszliście w końcu. Mam nadzieję, że zrozumieliście i jeżeli rzeczywiście weźmiecie to na poważnie, mówię o mieszkańcach Niwnic, to my jesteśmy w stanie do projektu dołożyć i będziemy czekać po prostu na środki. Musimy wiedzieć. My musimy z wami zrobić, jakie są wasze potrzeby i tak dalej, ale nigdy nie obiecałam, Drodzy Państwo, że zrobię to nawet wtedy, jak powstała filia. Nie. Moim celem było zlikwidowanie tej szkoły. Całkowicie odżegnanie się od tego, sprzedanie. I obiecywałam to Państwu już w 2019 roku, że coś takiego powstanie, ale nie mówiłam. Próbowaliśmy, że nawet jakieś wnioski, coś podkładamy, będziemy szukać, ale nie było gdzie składać tych wniosków. I to jest problem. I nie wiem też czy będą w przyszłości, więc liczę tylko na nasze środki. Dziękuję.

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo dziękuję. Radna Katarzyna Krenz ad vocem, tak? Do tej wypowiedzi? Czy Pani chciałaby się zadać kolejne pytanie, czy chciałaby Pani?

[KATARZYNA KRENZ] Tak, tak, chciałabym. Pani Burmistrz, to mam rozumieć, że dokładamy fundusz sołecki i co? I robimy projekt i na tym i czekamy dalej co będzie dalej? Czy będziemy pomalutku do przodu czy będziemy pomalutku do przodu?

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] Drodzy Państwo, no, ale Pani Radna, z czego będziemy pomalutku do przodu? Nie robi się czegoś takiego, że, no, nie wiem co, wybudujemy jedną ścianę, zrobimy fundamenty, będziemy czekać na resztę. Takie zadania robi się od razu, jeżeli się zaczyna to się kończy. Jeżeli my nie mamy w budżecie środków. Drodzy Państwo, to z czego mamy to zacząć? Mówię uczciwie. No, nie chcę nie wiem, co Państwu obiecywać. Chciałabym, żeby tak było, jak obiecałam w 2019 roku. Był kupiec potencjalny na ten budynek. Niestety, nie udało się. Dlatego cały czas powtarzam, że mamy stracony rok. Trudno. Będziemy szukać. Rozmawiam z ludźmi, pytam, ale to tylko od Państwa będzie zależało i Państwo, jako Radni jesteście gwarantem tego, bo to Państwo jesienią przyjmiecie budżet. Jeżeli będziecie Państwo uważać, że, powiecie mi, mam wpisać budowę świetlicy to zrezygnujemy z czegoś innego, wybudujemy wam świetlicę, oczywiście w miarę naszych potrzeb, ale z naszego budżetu, bo na tą chwilę nie ma środków zewnętrznych, z których można by było skorzystać, a bardzo bym chciała, żeby takie środki były. Dziękuję.

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo dziękuję. Kolejne ad vocem, Radna Katarzyna Krenz. Bardzo proszę.

[KRENZ KATARZYNA] Pani Burmistrz, jeszcze tak w gwoili sprostowania to cały ten sprzęt, który posiadamy na świetlicy i meble to jest wszystko z funduszu sołeckiego. Tak pomalutku, pięknie, ładnie sobie to uzupełniamy.

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] Cieszę się bardzo, tylko chcę przypomnieć, że fundusz sołecki to fundusz też budżetu gminy.

[niezrozumiały tekst]

[KRENZ KATARZYNA] Dobrze. Czy mogę jeszcze? Wspomniała Pani Wrzesińska wcześniej, że autobus, który jedzie, wiezie dzieci do szkoły podstawowej nr 1 to po drodze dzieci wysiadają pod szkołą filialną. Nie jest to prawdą, bo autobus, który dowozi dzieci do SP 1 wyjeżdża przed 7:00. Dzieci już o 7:00 są na miejscu w SP, a autobus drugi kursowy jedzie za dwadzieścia ósma i tym właśnie autobusem dojeżdżają dzieci do filii w Niwnicach. Czyli jeżeli zajdzie zmiana to dzieci będą dojeżdżały na 7 rano, wszystkie maluszki?

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo dziękuję.

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] Jeżeli można, Panie Przewodniczący?

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo proszę, Pani Burmistrz.

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] Co do tego, jeżeli coś się zmieni, Drodzy Państwo, to będzie całkowicie logistycznie inaczej to zrobione. I dlatego już wspomniałam Państwu, że kiedy już zapaliło się czerwone światełko i dostaliśmy takie pismo i mamy i wiedzę, o tym że PKS po prostu nie będzie miał kursowych autobusów tutaj u nas w gminie to to całkiem inaczej, wszystko się zmieni. Pracujemy nad logistyką tego przewozu dzieci i zachęcam do tego możecie Państwo przyjść też dołączyć się do tego do pracy nad tym projektem, jak będziemy dowozić dzieci, jak jaki kierunek to będzie, które dzieci będą w w jaką stronę jechały, które pierwsze, które później, także, mówię, to jest wszystko. My nad tym pracujemy. Na razie, póki co, mamy jeszcze przewoźnika PKS.

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo dziękuję. Radna Katarzyna Krenz, tylko umówmy się, że ostatnie ad vocem. Ja rozumiem, że to oczywiście dotyczy Pani okręgu, ale prosiłbym, żeby również, ewentualnie zrobimy kolejną rundę, ponieważ inne osoby już się zgłaszają.

[KREZN KATARZYNA] Pani Burmistrz, logistycznie miał problem być rozwiązany już rok temu, kiedy było przekształcenie w filię i do tej pory jest ten sam problem. Dzieci dojeżdżają przed 7:00. O 7:00 są już na miejscu we Lwówku. Rok czasu nic nie zrobiono, w tym kierunku.

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo dziękuję. Bardzo krótko.

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] Pani Radna, Szanowni Państwo, już nie będę na prawdę. Już rozmawialiśmy na ten temat. Są to autobusy kursowe. To nie jest takie proste. Jedne dzieci pojadą wcześniej, drugie pojadą później. Państwo chcieliście, żebyśmy innym dzieciom ten przywilej zabrali, żeby wasze dzieci teraz jeździły wcześniej. Nie da się niestety, bo tak jak mówię, tu jest jakaś logistyka przyjęta przez PKS przy oczywiście naszej współpracy, ale nie dało się tego inaczej logistycznie zrobić. Jeżeli chcielibyście Państwo, żeby dzieci z Niwnic jechały wcześniej to musielibyśmy inne dzieci i, no, nie widzę po prostu sensu. No, takie zabrać komuś, bo nam się już teraz należy. Natomiast te nowe co mówię, my idziemy w tym kierunku, że już jak gdyby przygotowujemy się do tego, że będzie to transport jakiś po prostu podmiot inny,

[WRZESIŃSKA JUSTYNA] Ale tylko uczniów.

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] ale tylko uczniów będzie woził. Nie będą to autobusy kursowe. Wtedy można logistycznie inaczej to zrobić i w tym kierunku właśnie nad tym pracujemy.

[KOBIAŁKA DAWID] Dziękuję. W takim razie bardzo proszę, Pani Skarbnik Julita Marchewka, następnie Radny Tadeusz Koblak i ponownie Radna Katarzyna Krenz.

[MARCHEWKA JULITA] Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, już w sumie straciłam wątek, o którym chciałam powiedzieć, bo już dosyć długo to trwa, ale narodziły mi się nowe wątki. Pomalutku do przodu, Pani Katarzyna mówi. Myślę, że też można byłoby wziąć przykład ze Stowarzyszenia Nasz Dworek, które pomalutku do przodu wybudowało sobie sami, jak zwał tak zwał, ale powiedzmy miejsce spotkań. Złożyli wniosek, mają stowarzyszenie, złożyli wniosek, otrzymali 100 tys. dofinansowania. Nie mieli swoich własnych środków, więc zaciągnęli na około tam był koło 3 lat pożyczkę z budżetu gminy. Otrzymali zwrot dofinansowania. Zwrócili pożyczkę. Nie wiem ile dokładnie kosztowała ich świetlica, ale myślę, że na pewno więcej niż około 250 tys, ale to tak chyba troszkę przesadziłam.

[WIŚNIEWSKI PIOTR] . 130 tyś.

[MARCHEWKA JULITA] O, no to o połowę mniej niż myślałam. Także wiadome jest, że stowarzyszenie, jak coś buduje to wybuduje to taniej niż będzie to budowała gmina. I na początku chciałam się w sumie zapytać, bo to mnie ciekawi. Rodzice dzieci, które uczęszczają do tej szkoły w Niwnicach są zadowoleni, że te dzieci tam uczęszczają? Bo mi wydaje się z punktu widzenia tu jako skarbnika, ale też jako rodzica, że tam są, jakby dwa typy rodziców dzieci. Jedni to są tacy, którzy dawno by zabrali te dzieci, ale nie zabierają, żeby inni nie powiedzieli, że to przez nich. Tu między innymi mam na myśli Panią Radną Katarzynę Krenz, która ma tam chyba dziecko. O ile się nie mylę, czy tak? Ma tam dziecko i jeździ do szkoły, codziennie jeździ do pracy do szkoły podstawowej nr 1 w Lwówku Śląskim, gdzie mogłaby to dziecko śmiało ze sobą zabrać, bo na pewno też, aby dojechać, nie wiem, od której Pani Katarzyna pracuje w tej szkole, ale myślę, że od 7 :, więc aby dojechać na 7: do szkoły musi obudzić pewnie dziecko o 6:, żeby zawieźć je do szkoły, do babci albo do kogokolwiek kto to dziecko, gdzieś tam odstawi do tej szkoły, a tak przyjechałoby z mamą, mogłoby dłużej pospać. I drugi typ rodziców. To są rodzice, którzy mają to dziecko w klasie trzyosobowej. No i boją się, że jak to dziecko trafi do klasy 15-osobowej to zwyczajnie sobie nie poradzi, że będzie miało więcej obowiązków, więcej nauki. Wiem to z własnego przykładu, kiedy moje dziecko przeszło z klasy 6 ze Zbylutowa do klasy 7 do trójki. To, na prawdę, to była lekka taka przepaść. Niby ci sami nauczyciele ale zupełnie inny poziom nauczania. W tej chwili to co jest w Polsce to zdalne nauczanie to, ja tak uważam, moje dziecko tak uważa, że dzieci są uwsteczniane, jakby w rozwoju, bo one się nie rozwijają, siedzą same w domu. Wiadomym jest, bo sama widzę czasami, jak wygląda sprawdzian, że tu jest kamera, nauczyciel, w koło obłożony tabletkami, laptopami, jakimiś komórkami i książkami. "Mamo dostałam piątkę." No i świetnie. Tylko kto nauczył się, abyś ty tą piątkę dostała? No, bo widzę, że piątka nie jest Twoją zasługą. I wydaje mi się, że właśnie tylko i wyłącznie, dlatego ta szkoła funkcjonuje. Bo gdybym ja była rodzicem, któregośkolwiek z tych dzieci na pewno nie chciałabym, żeby dziecko chodziło do klasy -osobowej. Dwoje dzieci chorych. Nauczyciel i jedno dziecko. Jakikolwiek mecz. Tam nawet nie ma składu. Cała szkoła nie złoży się, żeby powstały dwie drużyny piłki nożnej. I to właśnie tyle chciałam, w tym temacie powiedzieć. Dziękuję.

[KOBIAŁKA DAWID] Dziękuję. Bardzo proszę, Radny Tadeusz Koblak, następnie Radna Katarzyna Krenz.

[KOBIAŁKA DAWID] Panie Przewodniczący, Szanowna Radni, Pani Burmistrz, ja chciałem się tylko odnieść tutaj do wcześniejszej wypowiedzi Pana Radnego Wiśniowskiego, ale, no niestety, muszę się odnieść tutaj też również do wypowiedzi Pani Skarbnik, bo sugerowanie czegoś takiego, że w Zbylutowie jest niższy poziom, jak w SP 3 trójka to mam pytanie do Pani Skarbnik, takie uczciwe. To skoro Pani uważała, że tu jest zbyt niski poziom to może trzeba było wcześniej swoje dziecko, córkę wysłać, nie wiem, do dwójki do szkoły, do SP czy do jedynki. To to tyle, w tym temacie. Natomiast tu mam taką prośbę do Radnego Wiśniowskiego. Ja szanuję Pana zdanie i to, jak Pan będzie głosował to oczywiście jest tylko i wyłącznie Pana decyzja, ale proszę uszanować zdanie moje, jak i pozostałych Radnych i nie chce ingerować, jak kto ma głosować, bo, Szanowni Państwo, ja będę tak głosował, a wierzę, że wy również. To jest nasza decyzja Panie Piotrze i tylko nasza i proszę mieć to w przyszłości na uwadze. Dziękuję.

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo, poruszaliśmy tematy dzieci Radnej, Pani Skarbnik. Nie wiem, czy chcemy iść w te takie tematy. Boję się, że do moich dzieci dojdziemy, także bardzo proszę przejdźmy. Pani Skarbnik chciałaby się odnieść ad vocem i następnie Radna Katarzyna Krenz.

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] Ja jeszcze proszę.

[MARCHEWKA JULITA] Ja chciałam się odnieść do Pana Radnego Koblaka, że, tak, żałuję, że nie przyniosłam wcześniej swojego dziecka do innej szkoły.

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo dziękuję. Bardzo proszę Radna Katarzyna Krenz i Pani następnie, Pani Burmistrz Mariola Szczęsna.

[KRENZ KATARZYNA] Ja z kolei odniosę się do wypowiedzi Pani Skarbnik. Pani Skarbnik, Pani chyba żartuje. Chcecie sprzedać budynek tak piękny i okazały, wrzucić pieniądze do wspólnego budżetu, a Niwnicom kazać sobie wybudować? To są chyba jakieś żarty. Myślę, że w tej sytuacji mieszkańcy wyrobili sobie zdanie, jakie jest podejście. Lekceważące.

[MARCHEWKA JULITA] Ad vocem do Pani Krenz.

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo proszę, bardzo

[niezrozumiały tekst] Pani Skarbnik Julita Marchewka. I przypominam, że mamy te niebieskie kartki i wtedy ja wiem, że to jest głos ad vocem.

[MARCHEWKA JULITA] No, ja właśnie muszę sobie wziąć tą kartkę od Natalii, bo jeszcze jej nie odebrałam. Ja nie powiedziałam, że Pani ma wybudować za swoje pieniądze, tylko ja powiedziałam, że jak się robi pomalutku do przodu, a jeżeli gmina ma to zrobić to dopóki nie sprzeda budynku to tego nie wybuduje. No, nie wybuduje. I tak te pieniądze wpadną czy ona go sprzeda czy nie sprzeda i tak wpadną do wspólnego budżetu i wtedy ma Pani, jakby przyrzeczenie Pani Burmistrz, że kwota jaka będzie z tego budynku będzie musiała być cały czas zarezerwowana na pani, na to, żeby w miejscowości Niwnice cokolwiek zrobić, bo budżet tworzy się na jeden rok kalendarzowy, a nie na 20 lat i jeżeli te pieniądze wpłyną do budżetów w 21 czy drugim i nie zostaną wydane, w tym dwudziestym pierwszym czy drugim no to one później już. One nie są oznaczone jako na jakąś tam budowę w Niwnicach. I jeżeli Pani Burmistrz podjęła się wybudowania czegokolwiek zostanie to wprowadzone, jak to ma trwać latami, do wieloletniej prognozy finansowej i będzie to realizowane. Tylko ja nie powiedziałam Pani, że ma Pani założyć sobie stowarzyszenie, tylko podałam jako przykład Piotra Wiśniowskiego Radnego, który ma stowarzyszenie. Złożył sobie wniosek, zaciągnął pożyczkę i wybudował za 130 tyś. coś co nas w tej chwili kosztuje 450 tyś. w Gaszowie. I nie wiem, czy to co wybudował Piotr Wiśniowski nie jest większe niż to co jest budowane w Gaszowie. Dlatego stowarzyszenia czasami mają, jakby większe możliwości. O to mi chodziło, a nie, że ja Pani każę cokolwiek budować, bo Pani i tak tego nie wybuduje.

[KOBIAŁKA DAWID] Tylko proszę nie denerwujmy się na siebie wszyscy razem. Bardzo proszę Radna Katarzyna Krenz. Proszę, Pani Radna Katarzyna Krenz. Proszę o włączenie mikrofonu.

[KRENZ KATARZYNA] Pani Burmistrz, to ja w takim razie chcę takiego, jakby zapewnienia z Pani strony. Czy jeżeli dojdzie do sprzedaży tego budynku, czy Pani nam mieszkańcom obieca, że powstanie tak zwany Klub Malucha, świetlica z punktem bibliotecznym?

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] Przepraszam. Czy to jest do mnie pytanie czy?

[KRENZ KATARZYNA] Tak, Pani Burmistrz, do Pani.

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] Bo coś mi się tutaj zgasiło. Drodzy Państwo, ale to wracamy cały czas do tego samego. i Państwo będziecie, o tym decydować, Drodzy Państwo. Jeżeli będą pieniądze i jak ja mówię w tej chwili, jeżeli sprzedamy ten budynek, bądź nie daj Boże, żeby były jakieś pieniądze unijne to jeszcze lepiej, bo są to zawsze środki zewnętrzne, od przybytku głowa nie boli, ale nie sądzę. No, w takich realiach, jak teraz żyjemy to nie sądzę, więc tylko to nas ratuje, więc, Drodzy Państwo, to Państwo przecież przyjmujecie budżet. Państwo nas pilnujecie. Przyjmiecie albo nie przyjmiecie

Jeżeli zauważycie, że projekt, który Państwu przedstawię nie będzie zawierał takiego zadania to po prostu Państwo nie przyjmujecie, bo ja Państwu teraz obiecywałam. Co więcej innego mogę, proszę Państwa? Natomiast ja jeszcze tutaj wrócę do tego, bo chcę tutaj do Pana Koblaka, który się obraża na słowa Pani Skarbnik. To nie chodzi o to, że w tej szkole jest złe nauczanie i niższy poziom. Chodzi o to, i to już jest udowodnione przez psychologów przez psychologów społecznych, że dzieci muszą mieć rywalizację. Nie ma rywalizacji w klasie, gdzie jest dwoje, troje czy w czworo dzieci, dlatego też musi się dzieci oceniać lepiej, żeby pokazać, że się dobrze uczą, żeby motywować innych i to tylko o to chodzi. Później niestety idzie się do klasy większej i jest całkiem inaczej. Nie chodzi tutaj o poziom, bo Pani Skarbnik podkreśliła, że ci sami nauczyciele uczą. No i cóż mogę więcej Państwu powiedzieć? Ja na prawdę już nie wiem co czym mogę Państwa przekonać. Mówię szczerze. Mówię jak jest. Nie będziemy oszczędzać, nie będziemy inwestować i nie będziemy robić. Będzie coraz gorzej. I ja Państwu przedkładam projekt, jeżeli mieszkańcy będą mieli pretensje to, no, niestety, ale do Rady. Ja przedstawiam projekt. Musimy, na prawdę, racjonalnie gospodarować środkami, bo jest ich ciągle mniej. Dziękuję.

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo proszę, Radny Mateusz Rusinek.

[RUSINEK MATEUSZ] Mam dwa krótkie pytania. Myślę, że może Pan Sekretarz czy Pani Burmistrz. Obojętnie. Mniej więcej jaka jest wartość tego budynku? Słyszymy tutaj, że przestań Izerska w Gaszowie 450 tys. Tu mówimy, że sprzedamy i wybudujemy. Jeżeli chcielibyśmy świetlicę z punktem bibliotecznym i przedszkolem to pewnie będzie jeszcze dużo więcej. A jaka jest wartość tego budynku? Za ile można byłoby go sprzedać? Mniej więcej oczywiście, bo wszystko zależy od ceny po przetargu. Drugie takie krótkie pytanie. Ile może zająć znalezienie nowych lokali tym sześciu czy siedmiu rodzinom, które tam mieszkają? I trzecie. Chciałbym powiedzieć na koniec, że, no, w teorii jest tak, że to my zatwierdzamy budżet, Pani Burmistrz go wykonuje. No, tak w praktyce to wiemy, że wygląda troszkę inaczej, bo to nie są to nie są pieniądze to nie są takie pieniądze, które my mamy i wydajemy. My możemy sobie dać milion na budowę świetlicy za rok, za dwa, na przykład w Niwnicach, ale wtedy nie starczy nie wystarczy na funkcjonowanie szkół. Bo o co chodzi? Pani Burmistrz, bo już padło z Pani strony kilka razy to zdanie, że my ustalamy budżet, my pilnujemy, ale Pani go wykonuje. Jeżeli my damy, na przykład 200 tys. na świetlicę czy na cokolwiek innego. Może w ten sposób. Na pewną inwestycję, która nie będzie się zgadzać z Pani wizją, a ta inwestycja może powstać tylko ze środków zewnętrznych i Pani powie, że nie złożę jako Burmistrz, gdzieś wniosku o środki zewnętrzne i ta inwestycja nie powstanie. No, to nie jest tak do końca, że to my ten budżet stanowimy i to on zależy od nas. On w głównej mierze zależy od Pani tak podpowiada po prostu praktyka. My możemy sobie ustalić co chcemy, ale prawie dzisiaj nic nie robi się z pieniędzy własnych, także zawsze to chyba jednak w większej części, takie odnoszę wrażenie, w praktyce, a nie w teorii, w praktyce zależy od Pani. Także dwa pytania odnośnie ceny budynku i ile by zajęło ewentualnie znalezienie nowych lokali dla tych sześciu czy siedmiu rodzin. Dziękuję.

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo dziękuję. Proszę Pani Burmistrz w takim razie, tak? Następnie Pan Sekretarz.

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] Tak. Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Radny Rusinek, jeżeli chodzi o to, jak znajdziemy i w jakim okresie mieszkania dla tych mieszkańców to ja już też wspominałam o tym. Pan nie był na tym spotkaniu, że my nie jesteśmy w stanie określić dzisiaj już w tej chwili. Jak Państwo wiecie mamy bardzo długą kolejkę do mieszkań. Są to ludzie o różnym pokroju, zasobności i wymogach. Mówię tu o wymogach takich, bo albo są to rodziny kilkuosobowe albo jednoosobowe. Tam, w tym budynku, pałacu mieszka sześć rodzin. Po czym, jak dobrze pamiętam, cztery rodziny są właśnie z naszej listy tam ulokowane i nie za bardzo te osoby chciały tam mieszkać, ale niestety mogły po prostu, jak to się mówi kolokwialnie, spaść z tej listy albo przyjąć te mieszkania,

więc myślę, że byłoby to po ucieszę tych mieszkańców, którzy stamtąd chcieliby się, jak najszybciej zabrać, bo są to też mieszkania, które, no niestety, ale wymagają większych oszczędności na to, żeby ogrzać je. Są to wysokie pomieszczenia. Ale jeżeli damy na to, bo już też tak właśnie dyskutujemy nad tym znalazłby się kupiec to przecież zawsze możemy negocjować, że do momentu kiedy ci mieszkańcy nie zostaną wyprowadzeni, a byłiby wyprowadzeni dopiero w momencie kiedy znalazłby się miejsca z mieszkań które zostałyby opuszczone. Takie rozszady robimy każdego roku. Referat Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej jedne mieszkania zamienia na inne, bo taka jest potrzeba, wynika to też z przepisów o lokalach komunalnych czy socjalny, więc zawsze można się dogadać. Na razie nie ma o czym rozmawiać. Naszym zadaniem jest tym ludziom zapewnić to lokum i to tyle i my nie możemy ich wyrzucić pod most i taka i taka jest prawda to to. Natomiast jakie tam było jeszcze pytanie? Proszę mi przypomnieć.

[WRZESIŃSKA JUSTYNA] Szacunkowa wartość.

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] Szacunkowa wartość. Drodzy Państwo, no, nie będziemy wynajmować rzeczoznawcę, bo to też kosztuje, żeby wycenił budynek, który jest na razie szkołą, więc kiedy przyszedłby stosowny czas wtedy bierzemy rzeczoznawcę. Na prawdę, trudno mi jest powiedzieć, jaka to może być kwota. Na pewno, Drodzy Państwo, nie mała, ponieważ do pałacu należy jeszcze cały park. Jest to duży teren, piękny teren. Jest to cała posiadłość, więc w dzisiejszych czasach teraz, kiedy jest taki trend, kiedy ludzie inwestują środki, ponieważ złotówka traci wartość myślę, że nie byłoby wielkiego problemu, żeby znaleźć kupca, a już oczywiście rozmawiamy z potencjalnymi kupcami.

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo dziękuję. Pan Sekretarz chciałby dodać coś jeszcze do wypowiedzi Pani Burmistrz?

[SZAWŁOWSKI ROBERT] Tak. Ja mogę jeszcze dodać co nieco, bo chciałbym tylko zwrócić uwagę, że o lokowanie tych lokatorów. To nie jest kwestia tygodnia czy dwóch. Państwo jeszcze nie podjęli decyzji co do tego co się z tą szkołą stanie. Nawet jeżeli podejmiecie ją teraz to skutek będzie we wrześniu, ale jeżeli my będziemy wiedzieli, że to idzie w kierunku zamknięcia tej szkoły i wyludnienia budynku to zaczniemy ustawiać priorytety mieszkań w całkiem inny sposób niż one teraz są ustawione. Jest tak zwana lista przydziału i natychmiast te sześć rodzin trafia na pierwsze miejsca w tej liście przydziału, a lokale zwalniające się będą traktowane, jako zastępcze proponowane tym ludziom, bo wiadomo, że gdzieś w pewnym momencie czasu chcielibyśmy ten budynek sprzedać. Natomiast w czasie jest to rozłożone na pewno ponad rok lub lepiej, więc jest na to czas. My z kolei, jak mówię musimy wiedzieć co robić. No i to chciałbym jeszcze tylko wtrącić tu a propos tej wyceny, bo akurat, no, zawodowo znam się na tym. No to powiem tak. Jest kilka metod wyceny nieruchomości. Absolutnie nikt teraz nie powie ile to może kosztować, dlatego akurat prawdopodobnie, w tym przypadku będzie to metoda porównawcza, czyli rzeczoznawca będzie musiał zbadać transakcje w określonym czasie podobnych budynku w okolicy naszej, ustalić cenę rynkową tego budynku stosując korekty i minus i plus. Na prawdę, Panie Radny, nikt nie jest w stanie przewidzieć tego. Natomiast chciałbym tylko, bo ja wiem jaka jest intencja, wydaje mi się, że wiem jaka jest intencja Pańskiego pytania, powiedzieć że o ile by zabrakło tych pieniędzy. To zobowiązanie Pani Burmistrz jest takie, że ja rozumiem, że dołożymy budżetowe. Natomiast, tak jak wcześniej moja koleżanka, Pani Skarbnik powiedziała. Proszę zwrócić uwagę, że my do tej szkoły dokładamy teraz 500 tys., a w Gaszowie budujemy coś za 450 tys. Więc nawet, jeżeli tego budynku nie zdążymy sprzedać albo sprzedamy za mniejsze pieniądze niż nam się wydawało to już nawet ta oszczędność jest porównywalna, tak? To mniej więcej tyle chciałem dorzucić.

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo dziękuję. Bardzo proszę, Radny Fuławka, następnie Pan Burmistrz zgłosił się do wypowiedzi.

[FUŁAWKA ALEKSANDER] Ja tak słuchając Panią Skarbnik, która to pozwoliła sobie wyróżnić dwa typy tam rodziców w szkole w Niwnicach ja sobie pozwolę, jakby wyróżnić dwie formy komunikacji z mieszkańcami odnośnie tej szkoły w Niwnicach, a nazwałbym to metodą kija i marchewki. Do czego zmierzam? Ta metoda polega na tym, metoda kija, że mówi się nie tylko mieszkańcom, ale i Radnym, przede wszystkim Radnym, że jeśli nie zagłosujemy za uchwałą, tak było rok temu, to oczywiście

[niezrozumiały tekst] budżet, bo była taka mowa. Pani Burmistrz mówiła, że nie będzie na dziury w drogach. Jakoś okazało się, że budżet się nie zawalił. Mało tego. Nawet przypominę Radnym, że w roku 2020 w rok temu, czyli rok temu w jednej z przerw podczas sesji udało się znaleźć 200 tys. zł. Mało tego. Pod nieobecność Pani Skarbnik. I to potem okazało się, że uchwała była przegłosowana niezgodnie z przepisami, także Burmistrz budżet się zawalił. I teraz druga metoda. Metoda marchewki, czyli obiecanie mieszkańcom co nie zostanie zbudowane, co nie zostanie zrobione, a potem na końcu okaże się, że nie było projektów, nie było pieniędzy i jakby wszystko się rozchodzi, jakby nigdy nic. Do czego ja zmierzam? A proszę powiedzieć co się stanie co będzie w sytuacji, gdy Kurator Oświaty nie zgodzi się na zamknięcie tej szkoły i szkoła będzie funkcjonowała jeszcze w przyszłym roku? Bo o tym też nie mówiliśmy, jaka będzie decyzja Kuratora. No, bo już wiemy, że Kurator nic nie wie o tej uchwale. Dowie się dopiero po głosowaniu.

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] Mogę odpowiedzieć?

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo proszę, Pani Burmistrz.

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] No, pięknie Pan mówi takimi, Panie Radny słowami, że, no, nie zawali się budżet, kij, marchewka. No, można by było powiedzieć, że tak jest. Drodzy Państwo, cały czas mówię, przecież my tych środków nie mamy. Więc proszę zobaczyć. Mamy 28 sołectw, miasto, na które mamy przygotowane też i projekty. Chcemy, żeby to wszystko realizować. Z czego mamy to realizować? Nie będę się powtarzać od początku, żeby Państwu przypominać, że na tą chwilę nie mamy perspektywy, na prawdę, na duże środki unijne. I proszę mi nie mówić tutaj, że ja jakieś wymówki robię, bo nie było projektu albo coś tam albo coś tam. Proszę mówić konkretnie kiedy coś nie zrobiliśmy, bo zawaliliśmy, bo ja to tak odnoszę się, że myśmy z czymś zawalili. Na prawdę przygotowujemy się, robimy projekty najbardziej priorytetowych rzeczy, które są mieszkańcom potrzebne, o których dyskutowaliśmy z Państwem, które zostały zaaprobowane. Nic nie robimy co mieszkańcom nie jest potrzebne, a mnóstwo rzeczy jeszcze, Drodzy Państwo, nie mamy zapisanych w naszym

[niezrozumiały tekst], gdzie trzeba by było je zrobić. Mówię tutaj o seniorach. Mówię tutaj o młodzieży, która chce, żebyśmy się nimi zajęli. My na to też nie mamy pieniędzy. I Pan tutaj mówi, że jak będziemy następne następny rok trzymać się budynek to jest fajnie, budżet się nie zawali. Oczywiście, że się nie zawali. Ja już Państwu powiedziałam. Będziemy mieć na łatanie dróg i się na tym skończy. Próbuje Państwu uzmysłwić, że na prawdę my tych środków nie mamy i nie tylko my, ale to nie jest żadne pocieszenie, i jeżeli nie będziemy oszczędzać to. I niech Pan nie mówi, że. Tam jeszcze cofnę się do tyłu. Ktoś powiedział, że, Pan Rusinek chyba, że ja odpowiadam za budżet. Ja Państwu przedstawiam. Państwo możecie zawsze ten budżet zmienić i to Państwo będziecie, o tym decydować jak on w ostatecznej ostatecznie będzie wyglądał. I też nie oszukuję nikogo. Słuchają tu na pewno mieszkańcy Niwnic i mieszkańcy Lwówka Śląskiego. Mówię wprost, jak jest i proszę nie mydlić oczu, że zawsze można jakoś to załatać i że gdzieś tam czasem się znalazły jakieś pieniądze. Tak i owszem znalazły się, bo to wszystko zależy od zamówień publicznych, ile wezmą ci, którzy wykonują jakieś u nas inwestycje. Dzięki temu zaoszczędziliśmy dużo i zrobiliśmy więcej niż planowaliśmy w zeszłym

roku. I dobrze i chwała. I powinniście się Państwo chwalić tym i cieszyć, że nam się to udało, ale to nie znaczy, że nam się uda, w tym roku czy w przyszłym roku. Zawsze musimy mieć jakąś rezerwę. Nie można zaplanować więcej niż można, znaczy zaplanować w budżecie, więcej niż się ma tych środków. Nie da rady. Musimy racjonalnie gospodarować. Dziękuję.

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo proszę, ad vocem Radny Fuławka, tak? Czy to?

[FUŁAWKA ALEKSANDER] Tak. Ja jeszcze chciałem krótko powiedzieć. Pani Burmistrz, ja dałem konkretny przykład z debaty z listopada 2019 roku. Obiecała Pani złożenie tego wniosku do RPO. Nie został złożony ten wniosek. To trzeba było dać informację zwrotną Radnej, mieszkańcom i zaproponować coś jakąś alternatywę, bo obiecała Pani złożenie wniosku. Do 18 grudnia wniosek nie został złożony. I co? I gdybym nie zapytał o to to byśmy się nigdy nie dowiedzieli, że taki wniosek nie został złożony, gdybym tego nie sprawdził.

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA]

[niezrozumiały tekst]

[FUŁAWKA ALEKSANDER] A pamiętałem z tamtej Sesji, że była taka obietnica. To gdzie jest ta informacja zwrotna? Gdzie jest propozycja?

[niezrozumiały tekst]

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] Przepraszam bardzo. Przepraszam bardzo. Ale niech Pan już o tym nie mówi. Na prawdę, bo jesteśmy wszyscy już tym zmęczeni. Ja odpowiedziałam. Proszę mi podać, gdziekolwiek, gdzie jest jakiś program to my taki wniosek złożymy. Bardzo proszę. Przecież Radni też mogą znaleźć, jakieś programy, które są unijne, norweskie, krajowe. Bardzo proszę. To taki wniosek złożymy. I proszę mi nie mówić, że ja obiecałam. Ja planuję. Planuję i chciałabym wszystko to co się planuje, żeby było zrealizowane. I to nie jest moja jakaś zła wola. Proszę znaleźć pieniądze. Proszę znaleźć program, w którym możemy te środki pozyskać. Proszę zabezpieczyć środki w budżecie na wkład własny i będziemy robić albo najlepiej, no nie wiem. No, już powiem złośliwie. Niech Pan startuje na Burmistrza. Może będzie Pan Burmistrzem. I niech Pan robi. Realizuje te zadania, kiedy nie ma pieniędzy.

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo dziękuję. Panie Radny, ostatnie ad vocem, dobrze? Bo Pan Burmistrz czeka na nas.

[FUŁAWKA ALEKSANDER] Ja przepraszam Radnych, bo cały czas, bo ja mam wrażenie, że ja nie dostaję odpowiedzi na pytanie. Ja podałem ja zacytowałem Panią i Pani obiecała, żełoży Pani taki wniosek. A dlaczego ja mam szukać projektu? To niech Pani się wytłumaczyć, dlaczego Pani obiecała, że Pani wpisze, a się nie da.

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] Ale przecież mówię, tłumaczę. Żeby złożyć wniosek o środki zewnętrzne musi być ku temu jakiś program, do którego można złożyć takie wnioski. Tak samo jest z drogami. Składamy do Wojewody, bo jest ogłoszony konkurs i od Wojewody zależy czy nam takie środki da. Tak samo było ze środków na przykład tych rządowych na działania pocovidowe. Złożyliśmy. Mamy gotowe projekty. Składamy. Nie dali nam, ale złożyliśmy. Natomiast jeżeli nie ma konkretnego programu, który mówi, o tutaj można się starać o środki na przedszkole, na świetlicę, na drogę. No, to byśmy na pewno złożyli taki wniosek.

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo dziękuję. Bardzo proszę w takim razie Pan Burmistrz, następnie ponownie Radnych Fuławka. Jeśli ktoś z Państwa chciałby się zgłaszać to oczywiście bardzo proszę jeszcze. Pan Burmistrz Lesław Krokosz.

[Z-CA BURMISTRZA KROKOSZ LESŁAW] Tak. Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, no, przysłuchuję się cały czas tej dyskusji. No, pierwszy raz, no, zabiorę głos. Zacznę może od tejże nieruchomości. No, proszę Państwa, jest to pałac, który jest na prawdę trudnym obiektem do wycenienia. Przeanalizowałem tak na szybko tutaj takie oferty, gdzieś tam na Opolszczyźnie, jakie są wartości pałaców. One są na prawdę, proszę Państwa, rozbieżne, bo od 300 tys do 3 mln. Jest wystawiony pałac na 12 mln, w którym pięknie funkcjonuje ośrodek wypoczynkowy, są pokoje, ale to jest funkcjonujący. No i, niestety, ten obiekt czeka na klientów. No, na pewno, jeżeli tej decyzji się nie podejmie w tej chwili, no to nie ma potrzeby szukać potencjalnych klientów, którzy by tam zainwestowali. Jeżeli takowa decyzja będzie, no to można już prowadzić pewne rozmowy, bo oczywiście tutaj w grę wchodzi wycena i przetarg nieograniczony. My nie możemy, możemy prowadzić oczywiście rozmowy z potencjalnymi nabywcami, co oni zamierzają, w tym pałacu robić. Być może trzeba, by było zmienić pod tym kątem później plan zagospodarowania przestrzennego, żeby taką funkcję realizować. No, ale to są będą tylko rozmowy. Nawet rozmowy na ten temat, czy są zdolni kupić tenże obiekt z najemcami, bo należy przyznać, że będzie to duży kłopot znalezienie aż 6 lokali takich, które, no, byłyby zgodne z ustawą, którą my jesteśmy zobligowani, powiem krótko, stosować. Więc pierwsza rzecz, jakby likwidacja tej szkoły, no, spowoduje podjęcie dalszych kroków związane z wyceną tejże nieruchomości i jej przyszłą sprzedażą. Teraz, proszę Państwa, tak. To, żeby wybudować coś nowego na terenie Niwnic to właściwie taki jasny przekaz to dopiero, na tym spotkaniu, które ostatnio miało miejsce w poniedziałek, tak? Byliśmy w Niwnicach. To wtedy padła ta propozycja, że fundusz sołecki, by został przeznaczony, że oczekujemy czegoś konkretnego dla tejże miejscowości. I, proszę Państwa, no, na podstawie tego dokonaliśmy analizy, jak mówiłem wcześniej działek, które jesteśmy właścicielami na terenie tutaj miejscowości Niwnice. No i teraz w mojej opinii należałoby zacząć od tego, bo nie powiemy ile ten obiekt będzie kosztował, bo musimy wpiąć potrzebę mieszkańców, bo była mowa, o tym że będzie to oddział przedszkolny, że będzie to świetlica. Teraz się to rozbudowuje znowu o bibliotekę, gdzie te biblioteki, proszę Państwa, no, można mieć różne odczucie czy one są potrzebne czy nie są potrzebne w dobie książki elektronicznej. Może właśnie podejście do tego trochę inne spowoduje, że, no, będziemy oszczędzać również na tych obiektach bibliotecznych. No, bo osobiście patrzyłem w czasie tej wizyty wzięłem kilka książek z półki w bibliotece w Niwnicach i proszę mi wierzyć były tam książki, wrywkowo wzięłem, która była raz wypożyczona od 2015 roku. Jeden wpis, że była wypożyczona. Także, no, ludzie oczekują książek nowych, którzy czytają, rzeczywiście czytają, a nie starych, które gdzieś tam leżą cały czas i że tak powiem kurzem przepadają. Także proponowałbym zacząć od tego co nas najmniej będzie kosztować. Nie od razu wchodzić, że robimy przetarg na konkretną dokumentację i zakładamy co tam będzie. Zaczniemy od pewnej koncepcji. Na ile miejsc ma być ten żłobek, czy przed znaczy ten oddział przedszkolny, na ile miejsc ma być ta świetlica. Bo, proszę Państwa, to też jest tak. Są miejscowości, które żyją, a są miejscowości, które dostają, a w tym miejscowościach się nic nie dzieje. Są małe miejscowości, które są zjednoczone, mieszkańcy są razem, a są duże, gdzie nie ma żadnego współdziałania i można może powstać obiekt, który po prostu nie będzie służył niczemu, a mało tego, może jeszcze podzielić wieś, ponieważ wieś Niwnice jest bardzo rozległa, więc teraz kwestia, no, wybudujemy, trzeba by to zrobić centralnie, bo jak wybudujemy w tej części, jak to się mówi przeciwległej do drugiej to będziemy mieć konflikt mieszkańców więc też tak może być. I, proszę Państwa, chciałoby się powiedzieć jedno. Jeżeli, no, nie wiem, jak się dzisiaj ułoży głosowanie przy tejże uchwale, tylko dobrze by było, bo też nikt nie wie, jaką tutaj decyzję podejmie kurator, no, żebyśmy się za rok czasu nie znaleźli w podobnej sytuacji i będziemy dalej dyskutować czy ta szkoła ma istnieć czy nie istnieć, bo

[niezrozumiały tekst] Nie chodzi też tylko o to, że my sprzedamy ten obiekt. Po prostu powstaną roczne oszczędności z tego tytułu, że nie będziemy utrzymywać tejże szkoły. To są te pożytki, które

spłyną, wzbogacą nasz budżet. I myślę, że w tym temacie to by było wszystko. Natomiast ten RPO. Panie Radny Fuławka, uczeplił się Pan tego tematu. Już rozumiem po co Pan składał tutaj te zapytanie, a równie dobrze bym się zapytał, przecież każda jedna Sesja to jest przedłożona informacja o pracy Burmistrza i tam jest wszystko. Nie omijamy takich rzeczy, że piszemy o tym złożyliśmy wniosek na to, złożyliśmy wniosek na to. I te odpowiedzi, które Pan otrzymał Pan przegłówną informację o pracy Burmistrza, tam by Pan je znalazł. Dziękuję bardzo.

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Jeszcze ja chciałbym również się wypowiedzieć, w tym temacie. Ja mam taką też mam parę. Nie wiem czy to są pytania, czy bo dużo dzisiaj zagadnień zostało tutaj poruszonych. Też część wątpliwości rozwiązała Pani Justyna Wrzesińska. Ja bym chciał zacząć od tego, że tutaj chyba Pani Skarbnik wspomniała, o tym że jest to szkoła dla dwunastu uczniów. No, tak tylko, że pamiętajmy, że dwunastu uczniów jest tylko w I-III, a przecież jeszcze przedszkole. Obecnie jest to trzydziestu uczniów, więc też myślę, że to jest też coś to trzeba by podkreślić, że tych uczniów tam jest więcej, bo przedszkole również zostałoby zamknięte, jeśli zamknęlibyśmy szkołę, więc to nie tak, że tylko dla dwunastu uczniów szkoła, tylko dla trzydziestu. Kolejna rzecz to to, że też trzeba pamiętać, dlaczego tam tak mało uczniów, ponieważ w rok temu zlikwidowaliśmy te oddziały IV-VIII prawie jednogłośnie, jeśli chodzi o Radę, więc też dlatego jest tam mniej uczniów. No i kolejnym powodem, dlaczego jest tam mało uczniów jest też to, że kiedyś zmieniły się obwody, czyli Kotliska, które już nie dojeżdżają tam do szkoły w Niwnicach, także to wszystko gdzieś tam te decyzje nasze czy naszych poprzedników, można powiedzieć, wpłynęły na to, że tych uczniów jest obecnie w tej szkole trochę mniej, więc to. Znaczący ja oczywiście rozumiem, że to przez to wszystko, przez te wszystkie decyzje koszt tego ucznia jest, na jednego ucznia, jest bardzo duży tej szkoły. Jeśli chodzi o przesunięcie mieszkańców do innych mieszkań. No to ja ostatnio rozmawiałem akurat w innej sprawie z Panią Przewodniczącą Komisji Mieszkaniowej, Panią Piotrowicz, która powiedziała mi, że to są około dwóch, trzech mieszkań rocznie. No to założmy, że nawet tak optymistycznie, będą to trzy mieszkania rocznie to, w tym momencie dopiero za lata będzie można przy takich, no mówię, że tak powiem, dobrych wiatrach, tak brzydko to ujmę, będzie można to zrobić dopiero za lata będzie można tych wszystkich ludzi przenieść, jeśli te mieszkania będą im odpowiadać. No i też wtedy zaburzając te kolejki, która jest obecnie. Jak też Pan Sekretarz mówił, która jest bardzo długa. Tutaj też tu właśnie zgadzam się, z tym że, no, że był rok na przygotowanie tej sprawy. Ponieważ dlaczego ja byłbym za tych, żeby tej uchwały nie przyjmować? No to właśnie, dlatego żeby tym mieszkańcom coś, po pierwsze, zapewnić, po drugie, po to, żeby przez ten tok, który teraz będziemy mieć nadzieję już będzie wyglądał, jeśli chodzi o pandemia trochę lepiej, ponieważ też trudno wycenić, jakie są koszty tej szkoły, jeśli przez parę miesięcy te dzieci do tej szkoły w ogóle nie chodziły z racji, że ta szkoła była zamknięta ze względu na tego wirusa, więc tak samo te dojazdy teraz są droższe na jednego ucznia z racji, że trzeba wykupować bilety na klasę 8, a nie na 3, więc to wszystko mówię są dużo czynników, które też myślę, że trzeba by było wziąć pod uwagę. Jeśli chodzi o sprzedaż budynku to oczywiście zgadzam się, z tym że ten budynek trzeba by było, jeśli szkoła zostanie zlikwidowana, jak najszybciej sprzedać, ponieważ, no, wiadomo, każdy rok to to jest spadek wartości i ewentualne zniszczenia budynku, który stałby wolnostojący, więc tu oczywiście się zgadzam, że trzeba by ten budynek, jak najszybciej sprzedać, jeśli zostanie tam to wszystko zlikwidowane. No, właśnie. I tu dodatkowo, jeśli chodzi o likwidację to też pamiętajmy, że likwidując tam szkołę likwidujemy przedszkole, ale również i bibliotekę. I też, jakby nie ta już poprzednia Pani Burmistrz wspominała o tej bibliotece objazdowej, która mogłaby mógłby być jakiś bus, o którym też dzisiaj Pani Burmistrz wspominała, że mógłby to być bus, który by jeździł między różnymi wsiami i tam ewentualnie ktoś mógłby wcześniej książkę zamówić można by przywieźć. Oczywiście ja myślę, że to jeśli to by było dobre rozwiązanie, tylko też można by to zrobić jeszcze przed likwidacją tej biblioteki, która jest w Niwnicach i wtedy te osoby miałyby taką pewność, że to już zostało dla nich

przygotowane. Kolejna sprawa to też ci właśnie nauczyciele, którzy zostaną zwolnieni. Pani, która sprząta tam też jest również mieszkańcom Niwnic mieszkanką Niwnic, więc tak na prawdę zabierzemy sześć rodzin z Niwnic, zabierzemy tam bibliotekę i kilku osobom pracę, zabierzemy jeszcze do tego właśnie przedszkole. Jeśli chodzi o kuratora też właśnie, bo udało mi się wczoraj umówić na spotkanie z Panem kuratorem, który właśnie powiedział, że on nic o tym zamknięciu nie wie i nie wie czy są jakieś. Znaczący nie zostały mu przedstawione jeszcze argumenty. Ja tam w żadną stronę Pana kuratora nie przekonywałem. Po prostu była to krótka rozmowa. Chciałem wiedzieć, czy Pan kurator wie, że taka uchwała ma być podjęta. On tylko powiedział, że pamięta tą sprawę, że tutaj poszedł na duży kompromis zgadzając się na szkołę I-III. Ja też tak mogę zdradzić z takich rozmów kularowych, ponieważ jak było to spotkanie w Niwnicach z Panem kuratorem to ja w taką mocniejszą dyskusję wszedłem, ponieważ Pan kurator bardzo nalegał, żeby ta szkoła była samodzielną jednostką - i powiedział, że on nie zgodziłby się na szkołę filialną. No, ale gdzieś tam, mówię, udało nam się na ten temat dłużej porozmawiać i jak się później okazało Pan kurator wystawił opinię pozytywną do szkoły filialnej I-III, więc dlatego. Chodzi mi o to, że jeśli Pan kurator poprzednio nie chciał zgodzić się nawet na szkołę filialną to to nie wiem, dlaczego miałby się teraz zgodzić na zupełną likwidację tej szkoły. No i też właśnie a pro po tej likwidacji. No, to też te rozmowy z mieszkańcami są bardzo utrudnione. Ja wiem, że nawet ewentualnie można by było zrobić jakieś spotkanie online, tylko też wiemy, że nie każdy mógł z tego skorzystać, ale no też z racji tej pandemii, tak jak Pani Burmistrz powiedziała tej szkoły nie można z uczniami porozmawiać, no, ale przede wszystkim z ich rodzicami. Ja w żaden sposób nie podważam, że świetną szkołą jest szkoła nr 1. Ja chodziłem do tej szkoły jeszcze, jak było gimnazjum. Miałem tam na prawdę wspaniałych nauczycieli. Złego słowa na nikogo z tamtej szkoły nie mógłbym powiedzieć, więc jest to na prawdę świetna jednostka. Też z racji takiej, dlatego też właśnie między innymi poparliśmy ten pomysł, żeby zrobić tę szkołę I-III filialną, bo też Rada to przegłosowała tę uchwałę w większości. Też prawie jednogłośnie, żeby tę szkołę filialną zrobić, więc też tutaj Rada poszła, że tak powiem na kompromis. Ci, którzy byli za przeciwni likwidacji, żeby zrobić tę szkołę I-III. No i to też między innymi, dlatego że te dzieci już tam powiedzmy od tego od tej klasy, 4,5,6,7,8 no to jednak potrzebują większych obiektów, jeśli chodzi o możliwość trenowania sportu, czy być może o większą konkurencję, jeśli chodzi o wśród starszych dzieci, jeśli są jakieś konkursy. Ale to generalnie, no, to już ta szkoła

[niezrozumiały tekst] to już może nie będę się rozwijał, ale też zarówno kurator, jak i ja i większość Radnych poparła ten pomysł, żeby tę szkołę filialną zrobić. Teraz dalej. Chciałbym jeszcze nawiązać do tych właśnie do tych do tej sprawy, że to my, jako Rada też podejmujemy decyzję. No, ja się zgadzam. Ja jeśli chodzi o na przykład o podwyżkę ostatnio śmieci. Też proszę zauważyć, że Radni przystali na tę podwyżkę. Chyba wszystkie były za. Może jeden głos wstrzymujący się. Wszyscy Radni byli za tym, żeby te żeby podwyższyć opłaty za śmieci. Otóż mówię, jeden głos był wstrzymujący czy przeciwny. W każdym razie, dlaczego o tym mówię? Bo później. Ja akurat, mnie na tej Sesji akurat nie było. Byłem na zwolnieniu z racji chyba koronawirusa, ale później to pismo, które poszło do mieszkańców było na nim napisane Przewodniczący Rady Miejskiej Dawid Kobiłka. Mówię, o tym dlatego że potem my jako Radni jesteśmy też od nas są wyciągane, jakby konsekwencje, czy nas ludzie pytają, dlaczego jest podwyżka za śmieci, a też ludzie nie wiedzą to najpierw zarząd spółki potem, no, już wspólnicy, potem przechodzi to dopiero do Pani Burmistrz, potem dopiero do Rady i też potem na końcu my, no, praktycznie, no, no, nie chcę powiedzieć, że jesteśmy postawieni pod murem, no, ale to jakby, no, argumenty trafiły do nas, że te podwyżki miały być zrobione, ale na końcu na tych pismach jest podpisane Rada Miejska, a w szczególności jej Przewodniczący, czyli ja akurat. Mimo, że nawet na tej Sesji nie byłem. Ale dlatego mówię, że my też chcemy zadawać jakieś pytania też właśnie, żebyśmy mieli czyste sumienie przed mieszkańcami, że tutaj ich reprezentujemy, że oni chcą wiedzieć czym to są rzeczy uargumentowane. I ta argumentacja jest dla nas jak i później właśnie dla mieszkańców. Tutaj

również, jeśli chodzi o oszczędności to proszę zauważyć, że zarówno wszyscy Radni na komisji razem z Panią Burmistrz, wszyscy razem zgodziliśmy się na to, żeby zlikwidować dopłaty do wody. To było też kilkaset tysięcy, które też wszyscy razem jednogłośnie też podjęliśmy taką trudną decyzję, za którą my również będziemy płacić, jako mieszkańcy. No i też przez tych mieszkańców będziemy rozliczani wszyscy, więc to nie jest tak, że my jakichś boimy się trudnych decyzji. Tutaj nawiązujących też do tych dojazdów, o których mówiła Radna Krenz. To tak. Na siódmą rano będą dojeżdżać dzieci z Niwnic i jeśli będą dołączone do klasy, która już istnieje to nie będzie można wtedy zrobić tak, że będą niektóre dzieci zaczynały szkołę wcześniej, więc będzie tak, że albo są dwie możliwości, albo cała klasa będzie musiała rozpocząć zajęcia chwilę wcześniej albo trzeba będzie zrobić tak, że te dzieci będą godzinę w tej szkole siedziały i czekały, także tu też myślę, że dla tych dzieci nie byłoby to nie byłoby to korzystne. Także to to z takiego mojego krótkiego podsumowania myślę, że to tyle. A nawiązując do tego o czym mówiła też Pani Skarbnik, że niektórzy rodzice chcieliby zabrać, ale

[niezrozumiały tekst] presji społecznej, że tak ludzie się boją tej szkoły likwidacji szkoły to właśnie być może to też jest jakiś argument, że jednak jest część ludzi, którym bardzo na tej szkole zależy, jako takim ośrodku centrum życia wiejskiego. I też tutaj bardziej myślę, że można docenić tych rodziców, że mimo, że byłoby im łatwiej te dzieci zabierać razem ze sobą do pracy to jednak wolą zostawić to dziecko u siebie w szkole na swojej wsi, z której pochodzą. Także to takie moje bardzo długie podsumowanie. Już widzę, że trzy osoby chciały się odnieść. Ja myślę, że rozpocznę od Pani Burmistrz, ponieważ Pani Burmistrz była pierwsza, następnie był Pan Lesław Krokosz i następnie Pani Ugrynowicz. Bardzo przepraszam za taką długą wypowiedź, ale nie wypowiadałem się ani razu dzisiaj, dlatego tak sobie pozwoliłem. Bardzo proszę Pani Burmistrz.

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, ja przypominam sobie rozmowę z Panem, że inna inaczej Pan podchodził do tego tematu. I podsumowywał Pan, że, no, trzeba etapami robić. No, mamy filię to teraz rozumiem, że będziemy tego. Zmienił Pan zdanie to jest Pana sprawa. I powiem tak. Drodzy Państwo, i to już powtarzam się któryś raz. A to co mówił Pan Radny, chyba Fuławka, kij i marchewka, możecie Państwo sobie tak to nazwać, jakby kto tego nie nazwał. Nie wyobrażacie sobie Państwo chyba, że jeżeli ta szkoła zostanie, a chcę powiedzieć, że te pół miliona to nie jest koszt utrzymania tych dwunastu, nie, 18-osobowej grupy dzieci, tylko to są oszczędności, które z tego tytułu byśmy mieli, bo utrzymanie tej szkoły licząc mniej więcej jest dużo większy, czyli koszty na ucznia. I teraz tak. Kij czy marchewka. Nie wyobrażacie sobie Państwo chyba tego, że powiedzmy Pani, no, już tak strzelam, no, Pani Sołtys z Kotłisk zgłoszuję za tym, za racjonalnością, za gospodarnym wydatkowaniem środków, za tym, żeby tą szkołę zlikwidować, bo sama coś takiego przeszła i wie, że to nie jest straszne. Ktoś inny zadecyduje, że nie będzie głosował. To myślicie Państwo, że komu w pierwszej kolejności w priorytecie zrobię dziury w drodze? Chyba jest to racjonalne. To jest odpowiedź. I możecie sobie to Państwo to nazwać marchewką, kijem, czymkolwiek. Tak to niestety wygląda. Jeżeli Państwo nie myślicie, o tym żeby w budżecie te środki były na takie wydatkowanie, no to niestety, nie będziemy tego robić. I to jest proste, proste przeliczenie. Chciałabym, żeby te środki były, ale niestety ich nie będzie. Pół miliona w budżecie mieć, nie mieć i jeszcze co gorsze szkoda mi Niwnic, bo na prawdę jeżeli decyzja będzie o utrzymaniu tej szkoły to na prawdę, no, Niwnice dalej będą czekać. Tu nic się nie zmieni. Będą czekać, bo my na pewno żadnych inwestycji już typu przedszkole najpierw nie będziemy robić, bo nie będziemy mieli zwyczajnie z czego, a już na pewno świetlicy, która nie jest pierwszą potrzebą.

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo dziękuję.

[SZCZĘSNA MARIOLA] I ja jasno się określiłam. I tak jak już Państwo, żeście powiedzieli ode mnie to zależy. Wybiorę tak zadania i Państwo będziecie później decydować komu, któremu Radnemu zabrać, a któremu dać, żeby zrobić. Dziękuję.

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo dziękuję. Znaczący się zgadzam, że, no, tak jak mówiłem poparłem szkołę I-III, więc ja się zgadzam, żeby szkół nie likwidować od razu, tylko ewentualnie robić etapami, tylko po prostu jeszcze nie wiem, czy na ten następny etap jesteśmy gotowi. Bardzo proszę, Pan Burmistrz Lesław Krokosz. Czy nadal Pan chciałby się wypowiedzieć? Bardzo proszę, Pan Burmistrz.

[Z-CA BURMISTRZA KROKOSZ LESŁAW] Tak, jak najbardziej. Szanowni Państwo, ja będę tutaj tą swoją wypowiedź od takich pytań postawionych do Państwa. Takich, no nie wiem, może bez odpowiedzi do końca, ale zadałbym takie pytanie. Jakie są granice w ilości dzieci w szkole, żeby podjąć decyzję odnośnie likwidacji szkoły? A co będzie, proszę Państwa, my mówimy, że tych dzieci od września ma być 12, a jak tych dzieci będzie osiem i na przykład będą stworzone, tylko dwie klasy? To te koszty jeszcze bardziej wzrosną. I kolejne pytanie. Panu Pan rozmawiał z Panem tutaj z oświaty, tak? Czy. Z kuratorem. Czy Pan kurator, jakby Pan kurator podszedł do takiego tematu wtedy kiedy to państwo wzięło by na siebie tą znaczną część utrzymywania szkoły szkół? Na pewno byłoby inne zdanie, bo myślę, że to by było tak, że to z kuratorium wpłynęłoby pismo tutaj do gminy, żeby zamknąć tą szkołę, ponieważ ona jest nieekonomiczna. Tak, by na pewno, proszę Państwa, było. Ale w tej sytuacji, kiedy państwo wprowadza ciągle ciągle podwyżki dla nauczycieli, a koszty związane z tymi pożyczkami podwyżkami są zrzucone na barki budżetu gminy, no to to się łatwo mówi i dlatego są takie szkoły, gdzie nauczycieli jest praktycznie więcej niż dzieci. No, proszę Państwa, no nie można tak do tego tematu podchodzić, bo kuratora to nie interesuje, a z drugiej strony wprowadzono bat na burmistrza, czyli stwarzanie opracowywania raportu o stanie gminy, w którym musi się wypowiedzieć na temat, no, prowadzonej polityki finansowej, więc to są, dwie odrębne rzeczy. Z jednej strony tak, a z drugiej strony inaczej. Dziękuję.

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo dziękuję. No, ja tutaj jeszcze podkreślę w takim razie, bo rozumiem, że też to pytanie jest do mnie. Ja rozumiem, że uczniów jest bardzo mało, tylko tutaj takie. No, nie chcę takiego dużego słowa powiedzieć, jak zarzuty, no, ale jakieś takie argumenty, które padają to po prostu, że to nie zostało przygotowane, ponieważ chodziło o to, żeby to wcześniej zrobić. Ale to już o tym rozmawialiśmy. A jeśli chodzi o kuratora to ja nie mówię, że on powiedział, że odrzuci taką decyzję, tylko mówił, że o tej sprawie jeszcze nie wiem. Bo ja myślałem tak szczerze mówiąc, że ta że gdzieś były jakieś rozmowy z kuratorem prowadzone, dlatego myślałem, że ta decyzja już zapadła, że prawdopodobnie on będzie pozytywną opinię wyda do zamknięcia. Ale mówię, no, tak jak jeśli chodzi o ilość dzieci to ja się zgadzam, że ona jest bardzo mała. Tylko mówię, że jeżeli myślę, że ja i część Radnych się nie zgadzają, z tym że jest nie było to przygotowywane to zamknięcie wcześniej. Bardzo proszę, Radna Ugrynowicz, następnie Radny Koblak, Pani Burmistrz.

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] Przepraszam. Czy ja mogę się jeszcze odnieść? Bardzo przepraszam, Pani Radna. Można Panie Przewodniczący?

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo proszę, Pani Burmistrz Mariola Szczęsna.

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] Bo ja jeszcze nie odpowiadałam na to pytanie właśnie o tym, bo Pan zadawał takie pytanie, czy były jakieś rozmowy toczone. Szanowni Państwo, to jest projekt uchwały intencyjnej. Nigdy bym się nie odważyła bez Państwa podjęcia decyzji, żeby jechać i rozmawiać z kuratorem oświaty. To dopiero, jeżeli teraz Państwo zadecydujecie dopiero wtedy - Ale to nie jest uchwała.

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] dopiero wtedy jedziemy i rozmawiamy z Panem kuratorem, bo takie są procedury administracyjne. I my się tego trzymamy. I myślę, że znając tutaj podejście Pana kuratora, myślę, że na prawdę, Szanowni Państwo, nie miałby argumentów, bo myśmy tu wszystko przedstawili. Wszystko jak trzeba. Wszystko jest ujęte. Zabezpieczenie, aspekty społeczne, aspekty fizyczne, psychologiczne. Wszystko jest ujęte w tym wniosku. I jeżeli Pan Kurator w przypadku, gdy na

przykład powiedziałby, że, no, nie zgadza się na likwidację tej filii, to są jeszcze odwołania, więc zawsze można się odwołać.

[WRZESIŃSKA JUSTYNA] Do Ministra Edukacji.

[SZCZĘSNA MARIOLA] Tamtym razem, Szanowni Państwo, nie odwoływaliśmy się, bo są, jak to się mówi, dwa takie stopnie. Powiedział, że się zgodzi na filię i to był kompromis. I doskonale pamiętam też rozmowę, że wszystko małymi kroczkami, więc pierwszy krocze to była filia. Widzimy, że nie ma z tego wielkich oszczędności, że są na prawdę duże straty i wygląda to jeszcze bardziej fatalnie. Dorzucając jeszcze stan tego budynku. Niebezpieczeństwo, jakie się wiąże właśnie z uczestnictwem tych dzieci. Więc epidemia. To wszystko razem, Drodzy Państwo. Więc idziemy w kierunku już od nawet powiedzieć, że bardzo dużych oszczędności, bo to jest ważne, jak nasza gmina będzie funkcjonowała. Jeszcze raz mówię. Cała gmina cierpi. Niwnice też cierpią i też będą cierpieć dalej, jeżeli ten budynek zostanie, jako filia szkoły. Bo tam się nic nie zmieniło. Czy to było 42 dzieci 18 czy będzie 12. I proszę jeszcze wziąć pod uwagę to co mówił właśnie Pan Zastępca. Ja mieszkam w tej gminie, mam znajomych, mam rodziny, które rozmawiają z mieszkańcami Niwnic, jak to jest z tą szkołą. I wiecie co Państwo? Ludzie czekają, żeby w końcu zrobić, z tym porządek, a do Państwa należy ta decyzja. Ja Państwu podsuwam projekt, z którego na prawdę wszyscy skorzystają i też i te dzieci, które byśmy musieli stamtąd przenieść, bo przykładem są dzieci, które już przeszły do Lwówka. No, szkoda, że nie możemy z nimi porozmawiać, bo niestety do szkoły nie chodzą, nie uczestniczą. Mamy taki czas, ale mówię, szkoda następnego roku, Szanowni Państwo. Szkoda wyrzucanych w błoto pieniędzy. Szkoda mieszkańców gminy i mieszkańców Niwnic, żeby po prostu tracić ten czas, który jest cenny, a czas to pieniądze. Dziękuję.

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo dziękuję. W kolejności, Radna Ugrynowicz, następnie Radny Koblak, Radna Stefania Wróblewska, Radna Katarzyna Krenz i Radny Marcin Karasiński.

[UGRYNOWICZ ELŻBIETA] Szanowni Państwo, tak dużo czasu poświęciliśmy problemowi. Intencyjnej uchwale. Nawet niepotrzebnie pojawiały się wątki, które absolutnie nie były związane tutaj z tą sprawą. Nie chciałabym żebyśmy sobie wypominali co było wcześniej, dlaczego stało się tak, a nie inaczej. Stajemy przed problemem co dalej zrobić. Intuicyjnie Pan Burmistrz Lesław Krokosz wyprzedził mnie z pytaniem, które ja chciałam też pozostawić bez odpowiedzi. Każdy sam sobie powinien odpowiedzieć. Boję się, że rodzice widząc co się w tej chwili dzieje, że kolejny rok to będzie rokiem, który właściwie będzie zmierzał do tej samej decyzji za rok. Co zrobimy, jeżeli rodzice przeniosą swoje dzieci do Lwówka Śląskiego do szkoły podstawowej nr 1? Co będzie, jeśli tak się stanie? I nie będę pytała tutaj, jaką liczbę górną stawiamy sobie, tą liczbę graniczną, co do liczby dzieci, ale jest to bardzo poważny problem. Każdy niech zagłosuje. Proszę, żebyśmy się nie wstrzymywali. Zagłosujmy albo za albo przeciw, bo jeżeli dalej będzie, może tak, może nie, no to zostaniemy, z tym problemem na kolejny rok. I tylko tyle.

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo dziękuję. Bardzo proszę, Radny Koblak. Radny Koblak, bardzo proszę.

[KOBIAŁKA TADEUSZ] Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Pani Burmistrz, ja mam tylko takie taki niesmak powiem tak szczerze, Pani Burmistrz, bo Pani twierdzi, że jeżeli Pani Radna Wiśniewska, przykładowo, zagłosuje za likwidacją to na lepienie, przepraszam za wyrażenie, dziur w asfalcie pieniądze dostaną Kotliska. Wie Pani co, Pani Burmistrz? Nie znam na to to określenia. Jak ja jak ja mam to, jako Radny odebrać? Czyli co? Jeżeli ja głosuję wobec własnego sumienia i z rozsądkiem i jeżeli się sprzeciwiam czemuś co uważam, że w tej chwili. Ja nie twierdzę, że tak zagłosuję lub tak, ale co nie jest zgodne z moim rozsądkiem i poprzez bardzo szczegółowe przeanalizowanie za i przeciw to dziury w Zbylutowie nie będą łatane. Czyli co? Są równi i równiejsi Radni? No, przepraszam bardzo. To nie tędy moim zdaniem jest droga. Dziękuję.

[KOBIAŁKA DAWID] Dziękuję bardzo. Znaczący domyślałam się, że chodzi o Radną Katarzynę Krenz, tak? Bo to. Bardzo proszę. Czy Pani Burmistrz chciałabym się odnieść?

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] Tak, tak. Bardzo proszę.

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo proszę, Pani Burmistrz Mariola Szczęsna.

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] Odniosę się do tego. Dobrze Pan zrozumiał, ale ja cały czas o tym powtarzam. Tylko, że mówię, tutaj Pan akurat Radny Fuławka nazwał to marchewką. Ale tak to działa, Drodzy Państwo. Ja już Panu mówiłam, jak wygląda nasz budżet. Pan powinien wiedzieć, jak się budżet konstruuje. Skoro Pan ma swoje przemyślenia i uważa Pan, że stać naszą gminę na to, żeby tą filię utrzymywać w takiej postaci. Nie wiemy co będzie dalej. Nie wiemy, czy te rury nie popękają. Mówi o remontach o zaległościach i tak dalej. Chciałby Pan wszystko. Mówi Pan o drogach i bibliotekach. Mówicie Państwo o samochodach, które były o bibliotekach na kółkach. Przecież to, Drodzy Państwo, trzeba kupić. Ja już Państwu, o tym mówiłam. To się nie bierze z dnia na dzień, a przede wszystkim pierwsze co to trzeba mieć na to pieniądze. Jeżeli nam zabraknie pieniędzy na bieżące utrzymanie, a takie są sondaże wszędzie. Gminy wszystkie są w, na prawdę, w bardzo złym stanie finansowym. To, że my mamy w budżecie zapisane, że chcemy dużo rzeczy zrobić to nie znaczy, że my pozyskamy te środki, bo już, no, nie będę się powtarzać, matko, no, może nie być tych środków. Walczymy o nie, ale to jest nie wiadomo. Natomiast jeszcze raz powtórzę. Te pół miliona na szkołę to są oszczędności, którzy które możemy mieć. Koszty na oświatę, Drodzy Państwo, to jest 14 milionów z budżetu gminy, które my dokładamy do subwencji. To proszę sobie wyobrazić. I teraz, jak Pan sobie wyobraża? Utrzymujemy szkołę w Niwnicach, która przynosi, już pomijając te aspekty społeczne, o których mówiliśmy, przynosi duże straty ogólnie dla naszego budżetu. To co mają powiedzieć inne wioski? Powiedzą, co nas obchodzi szkoła w Niwnicach. I Panu Radni to samo powiedzą, bo nie zrobimy inwestycji. Nie dołożymy do powiatu. Z czego dołożymy? Proszę mi powiedzieć komu Pan zabierze, żeby Panu dać? Komu?

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo proszę, Panie Radny

[niezrozumiały tekst].

[KOBIAŁKA DAWID] Chciałbym tylko tak króciutko się odnieść.

[KOBIAŁKA DAWID] Tak. Bardzo proszę o króciutkie odniesienie, żebyśmy się zbliżali do końca dyskusji.

[KOBIAŁKA DAWID] Pani Burmistrz, ja teraz już Pani Radna tutaj Ugrynowicz powiedziała. Wiele zostało tu już powiedziane. Ja już nie chcę się też powtarzać, że pewne pomysły, czy tą z przewozową tą obwozową biblioteką, to nie był mój pomysł, tak jak Pani wie Pani Burmistrz. Tylko się zapytałam, bo mieszkańcy się zapytali o ten wspólny projekt. Natomiast, no, cóż mogę więcej powiedzieć? No, zdaję się doskonale sprawę z tego, że budżet nie jest z gumy i dlatego też uważam, że ta szkoła, jako I-III nawet, w tym budynku nie ma racji bytu. To jest to ma Pani rację, ale nie można ludziom od razu coś zabrać, a nie przygotowując w zamian, żeby im coś dać. To tyle i dziękuję.

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo dziękuję. Już postaramy się już się dalej nie odnosić.

[niezrozumiały tekst]

[SZCZĘSNA MARIOLA] Przepraszam. Tyle

[niezrozumiały tekst] ja określiłam jasno, Drodzy Państwo. Nie oszukuję, nie kłamię. Jeżeli szkoła pozostanie w Niwnicach, Niwnice na prawdę stracą, bo ja nie będę budować w Niwnicach świetlicy,

gdzie jest świetlica, nie będę budować przedszkola, gdzie jest przedszkole. Drodzy Państwo, o czym wy w ogóle mówicie? Mamy 28 sołectw i mamy miasto. Budżet mamy, jaki mamy. Dziękuję.

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo proszę, Radna Stefania Wróblewska, następnie Radna Krenz i

Radny Karasiński. Bardzo proszę.

[WRÓBLEWSKA STEFANIA] Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chcę się odnieść do tego całego dzisiaj tu zamieszania, bo ja to uważam za zamieszanie wielkie. Czy któryś z Radnych, młodych, zrobił jakkolwiek sondaż na temat w ogóle szkolnictwa we wsiach, które było, a nie ma? Była u mnie szkoła. Zlikwidowano szkołę, zlikwidowano świetlicę. Wybudowano nam po 37 latach. Ludzie o czym wy mówicie? O czym? Remizę robimy we własnym zakresie z własnych pieniędzy gminne. Wkładamy własne środki. Zejdźcie na ziemię. Ja uważam, że krzywdzicie ten budynek, krzywdzicie te dzieci. Ten budynek, który w Niwnicach nie pozwolicie sprzedać. Zniszczyje i dojdzie do tego, tak jak szkoła w Kotliskach. Przestańcie to jest śmieszne. Dziękuję bardzo.

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo dziękuję. Bardzo proszę, Radna Katarzyna Krenz.

[KREZN KATARZYNA] Szanowna Pani Burmistrz, Szanowni Radni, my zgadzamy się, z tym że wcześniej czy później trzeba

[niezrozumiały tekst]. Czy to nastąpi teraz, czy to nastąpi za rok. Dzieci jest coraz mniej. My się, z tym zgadzamy. Tylko dlaczego my na prawdę chcemy kompromisu, my chcemy ugodę, my chcemy zapewnienia, że jeżeli sprzeda Pani ten budynek, że mieszkańcom powstanie świetlica. Nie, że teraz się gdyba, bo jest. To to nie można nazwać świetlicą. Super, Kotliska mają świetlicę. Wizytówka na 28 sołectw, gdzie można było podzielić dwie miejscowości, ale już nie będziemy w to wynikać. My chcemy zapewnienia, że coś ruszy z miejsca, że będziemy szli do przodu, bo my chcemy iść do przodu. My chcemy. Z naszej strony jest chęć współpracy. Do tanga trzeba dwojga.

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] Mogę się odnieść?

[KOBIAŁKA DAWID] Dziękuję. Pani Burmistrz. Bardzo proszę, Pani Burmistrz.

[SZCZĘSNA MARIOLA] Ależ, Pani Radna. No przecież od samego początku dzisiejszej Sesji rozmawiamy o tym i nie wiem już, jak mam Państwa przekonać, jakie to ma być zapewnienie. Mam z diabłem cyrograf jakiś podpisać diabłu czy, no, na prawdę. Skoro mówię Państwu i Pani sama mówi, że jak sprzedamy to będziemy budować i ja powiedziałam to samo. No, odpowiedziałam Państwu na to. Dopiero kiedy sprzedamy, bądź będziemy mieć inne środki. Być może, że, to już też podkreślił Pan zastępca, może się uda jakieś zewnętrzne zanim sprzedamy, bo ciężko jest oszacować i mówić o czymś o czymś co nie jest na razie tym przedmiotem, bo my tego nie mamy. Nie wiemy ile za to można wziąć. Nie wiemy kto może to kupić. Nic nie wiem, Jest wiele niewiadomych, a przede wszystkim nie wiemy, czy Państwo dzisiaj tą uchwałę ten projekt uchwały podejmiecie czy nie. I od tego zaczniemy. To jest początek całej procedury. Do września dzieci chodzą, znaczy do września, do wakacji dzieci chodzą do szkoły. Do września mamy czas. Dużo rzeczy można przez ten czas zrobić, załatwić, poszukać kupców, zrobić projekt. To co Pani mówiła i przystałam na to. No, ile razy mogę mówić i jak mogę Pani to zapewnić? No, jak? No, Państwo jesteście tym gwarantem, że otrzymacie mnie za słowo, że sprzedamy, będą pieniądze, budujemy dla Niwnic. Nic więcej dla Państwa nie mogę zrobić.

[KOBIAŁKA DAWID] Dziękuję bardzo. A jeszcze nie odpowiedziałem Pani Radnej Wróblewskiej, ponieważ nie wiem czy to też między innymi pytanie było do mnie. No, nie były takie te przeprowadzone, ale też nie były przeprowadzone ankiety w drugą stronę. To tak mogę odbić ten argument. Jeśli chodzi o to, że przez 37 lat nie było w Kotliskach świetlicy, no to nie jest dla mnie

argument, żeby zamykać inne szkoły i inne świetlice. No, przecież to to właśnie jest za tym, że na pewno Pani stwierdzi, że dzięki tej świetlicy dużo się w tych Kotliskach zmieniło. Bardzo proszę, Radna Wróblewska chciałaby się odnieść do tej wypowiedzi, a następnie bardzo długo oczekujący Radny Karasiński. Bardzo przepraszamy za takie oczekiwanie.

[WRÓBLEWSKA STEFANIA] Do mnie Pan mówił?

[KOBIAŁKA DAWID] Tak, tak. Odniosłem się do tych Pani

[niezrozumiały tekst]

[WRÓBLEWSKA STEFANIA] Aha, dobrze. To ja się odniosę do Pana wypowiedzi. To nie wcale chodziło o to, żeby że dlatego że nie mają. Pan nie rozumiał. Po prostu to się dzieje i to się dzieje nie od dziś i nie jest to wcale winą, że za 37 lat wybudowali świetlicę. Nie. Ten sam problem był kiedyś u nas. Zlikwidowali szkołę, bo był mały wyz i dlatego została zlikwidowana szkoła. Nie, dlatego że tam komuś postawią świetlicę czy nie postawią jej. To akurat nie jest istotne. Dziękuję bardzo.

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo dziękuję. Bardzo proszę, Radny Karasiński, następnie Radny Rusinek, Pani Burmistrz i Pani Skarbnik i miejmy nadzieję, że już dojdziemy do końca, do przerwy. Bardzo proszę, Radny Karasiński.

[KARASIŃSKI MARCIN] Dzień dobry. Witam Państwa jeszcze raz. Mam nadzieję, że mnie słyszać dobrze? Dzisiaj pierwszy raz, tak? Chodzi, Drodzy Państwo, wszystko właśnie nawet po wypowiedzi Pani Stefanii teraz wskazuje na to, że sprawy te dyskusja właściwie dzisiejsza toczy się dwoma odmiennymi zupełnie torami. Podstawowym torem, przy którym mówimy, tym pierwszym i co do którego, jak się okazuje chyba wszyscy albo zdecydowana większość się zgadzają to konieczność prędzej czy później likwidacji, w tym kształcie szkoły w Niwnicach. Z tą ilością uczniów, w tym miejscu, w takich, a nie innych warunkach. Wtórnie do tego wiążą się kwestia likwidacji mieszkań. Jest to kwestia zdecydowanie wtórna, bo ona znowu zależy od tego czy uda się sprzedać obiekt czy się nie uda sprzedać obiektu i wtedy dopiero będzie można się tym ewentualnie zajmować. Natomiast kwestią, która najbardziej budzi niepotrzebne emocje to jest kwestia i ją tu trzeba uczciwie wprost nazwać, zwerbalizować, kwestia żądania swego rodzaju zadośćuczynienia za likwidację szkoły, który jest bardzo ważnym ośrodkiem społeczno-kulturalnym w takiej małej miejscowości we wsi jakim jest jakim są Niwnice. I myślę, że tutaj Pani Radna Katarzyna jasno to stara się wyartykułować, że tak na prawdę mieszkańcom zależy na jakiegoś rodzaju na jakiegoś rodzaju deklaracji, w której w pełni Pani Burmistrz czy nie może odpowiedzialnie złożyć, bo to by musiałaby być deklaracja całej Rady, bo to Radni odpowiadają za budżet, za kształt budżetu ostatecznie. Natomiast jest to jest to kwestia takiego zagwarantowania czegośkolwiek w zamian. I tutaj troszkę jest taki temat, który budzi, niestety, bardzo duże emocje i to wywołało u Państwa niepotrzebną zupełnie dyskusję. Przyznam, że też, tak jak Pani Radna Krenz zrozumiałem wypowiedź Pani Skarbnik, być może niefortunna, o zbudowanie sobie samemu poprzez stowarzyszenie świetlicy. Przyznam, że zaskoczyłem się ogromnie wypowiedzią Pani Burmistrz, która troszkę w stylu naszych rządzących powiedziała, że będzie dawała tym, którzy nie będą się buntowali pieniądze, dlatego te emocje uważam, że nie powinny temu towarzyszyć i Rada i Rada podejmie odpowiednią decyzję. Kwestia ekonomiczna jest moim zdaniem oczywista. Kwestia pewnej rekompensaty, zadośćuczynienia. Ośrodek w Niwnicach, wieś w Niwnicach potrzebuje mieć ośrodek społeczno-kulturalny, w którym będzie się mógł spotykać czy jest to biblioteka czy jest to sala przyszkolna czy jest to świetlica. Myślę, że w kwestii świetlicy i tego i tego punktu przedszkolnego to jest na przyszłość, na której najbardziej by zależało mieszkańcom Niwnic. W ramach komentarza dodatkowego jeszcze powiem, że ogromnie zaskoczył mnie argument w uzasadnieniu dotyczący stanu technicznego. Nie spodziewałem się, że to wysunie się, jako jeden z wiodących argumentów. Dla mnie argumenty ekonomiczne, społeczne, ekonomiczne jest najważniejszy i troszkę i troszkę

przyznam, że mnie to zaskoczyło, bo to trochę zabrzmiało, jakbyśmy wcześniej nie wiedzieli, że ten budynek jest w kiepskim stanie, albo ktoś tego to ukrywał, albo ktoś tego nie dopilnował. Rozumiem też, że takie obiekty mogą niszczyć stosunkowo szybko i tak to i tak to przyjmuje. Chcieliście Państwo, tylko się wesprzeć dodatkowym argumentem, który pokazuje, że prędzej czy później będzie to zagrożenie również fizyczne dla pracowników i dla dzieci i to do mnie i to do mnie przemawia. Jeśli chodzi o oszczędności pół miliona na funkcjonowaniu to jest argument nie do zbitcia. Z tych oszczędności oczywiście będzie trzeba odliczyć kwestie tego, że gmina najprawdopodobniej będzie musiała w sposób własny, autorski zorganizować prędzej czy później transport dzieci do szkół. Obowiązkiem gminy nie jest zapewnienie edukacji, w każdej wsi. Obowiązkiem gminy jest zapewnienie dobrej edukacji każdemu mieszkańcowi, każdemu uczniowi w naszej w naszej gminie, a w ramach zapewnienia tego obowiązku bezpieczny dowóz do placówki, która jest w pełni przygotowana i odpowiednia do kształcenia w nowoczesnym świecie XXI wieku dla uczniów. I tutaj bym się skupił jako na jednym z najważniejszych punktów, czyli prędzej czy później zorganizowanie przez gminę własnego transportu. To będzie trudne i to będzie kosztowne i dlatego mówię, że od tych 500 tys. trzeba będzie odliczyć, niestety, te oszczędności będą mniejsze, bo tutaj myślę, że Pan że Pan że Pan Sekretarz będzie musiał się nad tym głębiej pochylić i stworzyć taką formułę, która nie będzie tania, niestety, dla gminy, ale spełni wszystkie kryteria dotyczące tego, żeby dzieci nie dojeżdżały na 6,7 i nie wracały i nie wracały o 18 : do szkoły. Jest to jest to myślę jest to myślę najistotniejsze teraz. Kwestia rozmowy w ogóle w kategoriach takim, że coś komuś zabieramy, a już w kontekście władzy wykonawczej, jaką jest Burmistrz, albo coś komuś jest to granie moim zdaniem na emocjach i na uczuciach, a nie mówieniu o faktach. I to to jest takie moje takie moje odczucie. Nie jest to zabieranie, nie jest dodawanie, jest to racjonalne gospodarowanie, bynajmniej ja to tak rozumiem. Trzeba brać odpowiedzialność za całość gminy. Są decyzje miłe, są decyzje, którym przyklaskują mieszkańcy, fajnie się przecina wstęgi, fajnie się robi zdjęcia przy tańczących światełkach czapli, fajnie się zwiedza mury obronne, wręcza lwy lwóweckie, ale, niestety, są też decyzje w życiu gminy, że szczególnie w czasach kryzysu, gdzie trzeba wziąć na klatę działania, no, niestety, przez ludzi nieprzyjmowane dobrze i to jest oczywista sprawa. Nikt nie chce mieć podwyżek, a przypomnijmy sobie, że jak teraz wytłumaczyć, że zrezygnujemy z pół miliona oszczędności, kiedy w tym samym czasie podnosimy de facto ludziom opłaty za wodę, podnosimy de facto ludziom opłaty za prąd mówiąc, że jest ciężko, bo jest ciężko, bo jest kryzys, bo jest pandemia, bo budżet się nie dopina, a jednocześnie powiemy, że nie poczekajmy jeszcze pół roku to może coś się zmieni i te i te pół miliona właściwie to to to nie jest istotne w kontekście tego, że mamy problemy budżetowe. No, do mnie to do mnie to nie dociera. Jestem lekarzem. Jestem wrażliwy społecznie. Kocham ludzi, lubię dzieci, jak najbardziej, ale są sytuacje takie, że z tych 500 tysięcy oszczędności możemy dla tych dzieci zrobić dużo więcej. I tutaj i tutaj zobowiązuje się Pani Radna Katarzyno, że jeżeli będzie wniosek Rady, bo to Rada musi przypilnować Panią Burmistrz, będę jednym z pierwszych Radnych, który podpisze się we wniosku ustawodawczym Radnym, uchwałodawczym, przepraszam, który zobowiąże w budżecie do przygotowania do przygotowania oferty w cudzysłowie zastępczej, bo to nie ma coś za coś, tylko oferty, która będzie zaspokaja podstawowe potrzeby. Tam nie będzie wesołe miasteczko, tam nie będzie lunapark, tam nie będzie basen kryty. Tam będzie podstawowa jednostka, która ma spełniać funkcje funkcję świetlicy, albo funkcję biblioteczną podobne. Kwestia ostatnia, o której chciałbym powiedzieć to kwestia odraczania tego na później, bo takie głosy już słyszałem tutaj niejednokrotnie. Trochę jest to takie udawanie, jak ślepy koń na Wielkiej Pardubickiej, że nie widzę przeszkód. No, przeszkody są wokół. No, nie możemy założyć kłapek na oczy i udawać, że ich nie ma. Zdecydowanie będę głosował za przyjęciem tej uchwały. Rozumiejąc troskę Pani Radnej o mieszkańców Niwnic. Deklarując pomoc w przyszłości na tym, aby w Niwnicach powstał ośrodek społeczno-kulturalny, który zapewni normalne funkcjonowanie dla mieszkańców, ale nie odłożę na bok pół miliona oszczędności w sytuacji, kiedy tak na prawdę świat wokół nas się wali. Dziękuję. Przepraszam za długą wypowiedź.

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo, ja proponuję, już zrobmy jednak przerwę, bo tu z tej wypowiedzi powstały kolejne prośby o udzielenie głosu, więc mamy kolejnych osób, które chciałby zabrać głos, więc myślę, że jakbyśmy każdemu udzielili głosu to jeszcze, by to z minut trwało. To może zrobmy tę przerwę, bo mówię jest osób chętnych do wypowiedzi. Pani. Bardzo proszę, Pani Ugrynowicz.

[UGRYNOWICZ ELŻBIETA] Panie Przewodniczący, błagam nie róbmy przerwy. Ja mam dzisiaj radę klasyfikacyjną i będę musiała Państwa opuścić. Natomiast uważam, że to jest kluczowa nasza uchwała. Proszę przegłosujmy.

[KOBIAŁKA DAWID] Dobrze. W takim razie bardzo proszę, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos to bardzo krótko. W kolejności była Radna Krenz, jeśli dobrze pamiętam, tak? Następnie Pani Skarbnik.

[SZCZĘSNA MARIOLA] Jeżeli można, tylko słówko? Do wypowiedzi Pana doktora. Bardzo dziękuję, bo to było takie podsumowanie tego wszystkiego i myślę, że taka esencja. Drodzy Państwo, Pan Radny Karasiński przyrzekł, że jako Radny będzie mnie pilnował. Bardzo proszę. Dajcie Państwo takie przyrzeczenie i róbmy to razem, a nie bawmy się w taką ciuciubabkę, na prawdę. Ja lubię mówić otwarcie i szczerze. I myślę, że to właśnie przyrzeczenie, że dla Niwnic coś będzie powinno wyjść z Państwa strony. Dziękuję.

[KOBIAŁKA DAWID] Dobrze. Bardzo dziękuję. W takim razie bardzo proszę, Radny Radna Pani Skarbnik. Nie wiem, czy Pani już chciałaby jeszcze zabrać głos?

[MARCHEWKA JULITA] Szanowni Państwo, w zasadzie to już nie, ale tylko wcześniej chciałam powiedzieć, że w Niwnicach zamieszkuje 827 osób, a do szkoły uczęszcza 18, więc tylko tyle.

[KOBIAŁKA DAWID] Dziękuję. Bardzo proszę, w kolejności była tak, Radna Katarzyna Krenz, Radny Rusinek i Radny Koblak. Bardzo proszę. I Pan Burmistrz jeszcze też również oczekuje, tak? Bo nie wiem. Pan wycofał już swój głos?

[KRENZ KATARZYNA] Szanowna Pani Burmistrz, Szanowni Radni, już rok temu obiecywano nam coś w zamian, ale jak do tej pory nie postąpiliśmy do przodu wcale. Nie ma projektu, nie ma nic.

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] Pani Radna. Wtrącę się. Panie Przewodniczący, przepraszam. Cały czas mówiliśmy o likwidacji. Państwo nie przystąpiliście do likwidacji szkoły. I proszę mi nie wmawiać, że ja Państwu obiecałam, że jak powstanie filia. Nie było naszym celem tworzenie filii. To był, tylko wypadek, ponieważ opinia Pana Kuratora była taka, a nie inna. I Państwo, żeście za tym zagłosowali. Celem Burmistrza było zlikwidowanie szkoły. I ja Państwu na spotkaniu mówiłam przed projektem o zamiarze likwidacji szkoły, a nie tworzenia filii. I proszę mi nie wmawiać.

[niezrozumiały tekst] cały czas, o tym mówiłam i nic nie zrobiłam, ponieważ szkoła jest. Dziękuję.

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo proszę, Radna Katarzyna Krenz, następnie Radny Mateusz Rusinek.

[KRENZ KATARZYNA] Pani Burmistrz, bo cały czas cały czas zmierzamy do likwidacji. I wtedy kiedy było spotkanie z kuratorem to też nie było mowy o filii, tylko o likwidacji. Pani wiedziała już w tamtym roku, że jeżeli Pani nie

[niezrozumiały tekst] ten projekt uchwały to Pani, w tym roku będzie chciała to zrobić, bo będzie Pani szukać oszczędności. I można było pomalutku wyprowadzać mieszkańców, można było przygotować projekt, można było super się do tego przygotować i na pewno chętnych Radnych do współpracy też byśmy znaleźli.

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] Bo znów się odniosę, jeżeli można, Szanowni Państwo? Pani Radna, jak można planować, wyprowadzać mieszkańców z budynku, który jest? Są mieszkania i funkcjonują. Przecież ja nie mam żadnego, nie wiem, od Państwa gęjt, że Państwo w przyszłym roku tą szkołę zlikwidujecie, tą filię. I Państwo mi tego nie możecie obiecać. Skąd ja mogę wiedzieć? Wy mi każecie, Pani mi każe mieszkańców stamtąd zabierać. Dokąd? Mamy ponad 80 osób na liście, więc niech Pani nie mówi takich rzeczy. I teraz już powiedziałam też. Budować przedszkole, gdzie jest przedszkole. Budować świetlicę, gdzie jest świetlica. No, Szanowni Państwo, to nijak się kupy nie trzyma. Nikt mi nie da pieniędzy. Nawet, jakbym miała gdzieś próbować skorzystać z zewnątrz, bo wtedy trzeba wszystko opisać. Jak Państwo sobie to wyobrażacie? To tak nie działa. To tak nie działa i tak się nie robi. To jest dopiero niegospodarność. Jest i budować drugie, bo my chcemy nowe. A co powiedzieć o tych co nie mają nic? Dziękuję.

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo proszę Radny Rusinek.

[RUSINEK MATEUSZ] Pytanie do Radnej Krenz. Czy takie czy takie rozwiązanie, niech Pani teraz będzie głosem tutaj swoich wyborców, czy takie rozwiązanie, czyli deklaracja tutaj na Sesji, która się nagrywa, że ta świetlica powstanie w zamian za zamknięcie szkoły, czy po sprzedaży budynku, czy to jest dla mieszkańców Niwnic rozwiązanie satysfakcjonujące i my Radni bez wyrzutów sumienia moglibyśmy podnieść rękę za uchwałę? Czy nie można tego powiedzieć? Dziękuję.

[KRENZ KATARZYNA] Oczywiście, jak najbardziej. Jeżeli, że tak powiem, partnersko idziemy do przodu no to my się z tego cieszymy. My się z tego cieszymy.

[RUSINEK MATEUSZ] Czyli możemy zagłosować. Może inaczej, bo to trochę źle brzmi. Czyli jeżeli zagłosujemy za to mieszkańcy Niwnic, no, nie oskarżą nas o to, że szkołę zamknęliśmy, że na tej wsi, jednak nic nie zostanie? Czy jakby Pani tego nie chce mówić?

[KRENZ KATARZYNA] Ależ Pan mi zadał Panie Radny pytanie. Zawsze znajdzie się ktoś komu coś będzie niewygodnego. Nie dogodzimy wszystkim. Staram się iść na kompromis. Wybrać, że tak powiem, lepsze zło, tak? Reprezentuję wieś, tak jak Pani Skarbnik mówiła, 800 parę osób. Wszystkim dogodzić? Chyba się nie da.

[KOBIAŁKA DAWID] Ja pomogę Panu Radnemu. Myślę, że to chodziło o też, czy Pani będzie za, tak? Czy ja dobrze zrozumiałem, Panie Radny Rusinek, że?

[KRENZ KATARZYNA] Jeszcze raz Panie Przewodniczący.

[KOBIAŁKA DAWID] Czy ja dobrze zrozumiałem, że to pytanie też było, czy Pani jest za w takim razie skoro jest jakaś taka częściowa deklaracja?

[KRENZ KATARZYNA] Jeżeli, tak. Jeżeli dojdziemy do kompromisu to, jak najbardziej.

[KOBIAŁKA DAWID] Znaczy, no, pytałem o dzisiaj uchwałę? Dobrze. W każdym razie.

[KRENZ KATARZYNA] Tak, o dzisiejszej uchwale mówimy.

[RUSINEK MATEUSZ] Bardzo dobre pytanie.

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] Można?

[KOBIAŁKA DAWID] Dobrze. To bardzo proszę, Radny Tadeusz Koblak.

[KOBŁAK TADEUSZ] Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, słuchając wypowiedzi naszego kolegi Radnego Pana Karasińskiego nie sposób się z jego argumentami nie zgodzić. I powiem tak, Pani Burmistrz. Właśnie odnosząc się tutaj do wypowiedzi Pana Radnego Marcina, jak i jego deklaracji i

tutaj odnosząc się tutaj do wypowiedzi Pani naszej koleżanki Radnej Katarzyny. Jeżeli na prawdę Pani dzisiaj mówi, że ludzie w Niwnicach otrzymają w zamian za likwidację jakiś budynek kulturalny, czy tam z oddziałem przedszkolnym, czy coś i to zrobicie to ja również będę za likwidacją. Ale chcę Pani wyraźnie powiedzieć, Pani Burmistrz, tu i teraz, że tak jak powiedział Pan Radny Karasiński tak i ja będę pilnował tej sprawy bardzo. Będę się często dopytywał o tą sprawę i będę ją bardzo wnikliwie pilnował, żeby była jasność Pani Burmistrz. To nie jest moja złośliwość, tylko ja muszę z czystym sumieniem za coś zagłosować i jeżeli Pani podejmuje się takiej deklaracji, nie widzę problemu. Dziękuję.

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo proszę, Pani Burmistrz, następnie Radna

[niezrozumiały tekst] oraz następnie Joanna Jędrzejczyk.

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, nie wiem dlaczego Pan Radny Koblak krzyczy na mnie. Przecież ja od początku, o tym mówię, że ja deklaruje to i mówię jasno, a Państwo jesteście Radnymi i Państwo. Ja oczekuję od Państwa takiej deklaracji, bo ja się nie boję. Jeżeli, jak powiedziałam sprzedamy, będziemy mieli środki to ja chcę Niwnicom to zrobić. I cały czas, o tym mówię od samego początku, tylko Państwo zadeklarujcie się, tak jak Pan doktor Karasiński, że będziecie tego pilnować. I to mi się wydaje byłaby dla Pani Radnej i dla mieszkańców Niwnic, no, jakaś taka pieczeń, że Państwo będziecie tego pilnować. Ale mówię, ja ze swojej strony chcę to zrobić i mówię, że wy jesteście Państwo tą gwarancją, więc zadeklarujcie i będziemy razem wspólnie, tak jak to Pani Radna Krenz powiedziała, partnersko to zadanie realizować. Ale nie można naciskać na mnie, tak jak Państwo mówicie, że ja naciskam. Mówię, o tym że jednemu dam, drugiemu nie dam. Nie możecie Państwo też z drugiej strony na mnie naciskać, że żadna łaska, ja muszę coś zrobić, bo bo to jest moje zadanie i mój obowiązek. I już tutaj Pan Radny Karasiński powiedział obowiązek nasz, gminy, nas wszystkich jest taki, że musimy zapewnić dostęp wszystkim dzieciom do szkoły do powszechnego nauczania. I my to robimy. Dowiezienie też się w tym liczy. I my też to zrobimy. Natomiast mówię. Dajcie Państwo tą gwarancję i przystępujemy do konsumowania tego projektu, bo na prawdę powtarzamy się.

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo proszę, Radny Tadeusz Koblak, ale bardzo krótko, na prawdę bardzo

[niezrozumiały tekst]

[KOBŁAK TADEUSZ] Króciutko. Ja mam, tylko króciutkie Pani Burmistrz pytanie. Od kiedy Rada może złożyć takowy wniosek do gminy o właśnie o przystąpienie do jakiegoś projektu dla Niwnic? Czy są jakieś terminy przewidziane?

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] Drodzy Państwo, Drodzy Państwo, mówimy o o deklaracji teraz. Słuchają nas mieszkańcy, słuchają nas wszyscy. Państwo ode mnie żądacie takiej deklaracji, a to jest taka sama deklaracja. Sobie deklarujemy wszyscy nawzajem, że będziemy iść, w tym kierunku i to jest nasze słowo honoru.

[KOBŁAK TADEUSZ] Super. Cieszy mnie bardzo.

[KOBIAŁKA DAWID] Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, w kolejności, Radna Uboga, następnie Pan Burmistrz. Przepraszam, oczywiście Radna Jędrzejczyk też, przed Panem Burmistrzem. Bardzo proszę Radną Ubogą o włączenie mikrofonu.

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] Ktoś tu miał coś powiedzieć.

[KOBIAŁKA DAWID] Jeszcze. Nadal Pani Radnej nie słychać.

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] Małgosia, mikrofon.

[UBOGA MAŁGORZATA] O. Teraz jestem.

[KOBIAŁKA DAWID] Teraz jest.

[niezrozumiały tekst]

[UBOGA MAŁGORZATA] Witam wszystkich i chciałabym ze swojej strony zadeklarować, że uczynię wszystko, jeżeli do takiej sytuacji dojdzie, aby Niwnice w zamian za zlikwidowaną szkołę, żeby pomóc przy realizacji projektu budowy ośrodka kultury w tej miejscowości. Dziękuję.

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo dziękuję. W takim razie przechodzimy do kolejnej osoby, Pani Radna Joanna Jędrzejczyk.

[JĘDRZEJCZYK JOANNA] Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja szybciotko, bo już prawie trzecią godzinę rozmawiamy o tym samym. Proszę Państwa, pewne ustalenia poczyniliśmy, kiedy wybraliśmy się w w poniedziałek do szkoły w Niwnicach. Wszystko mniej więcej zostało ustalone, więc jakby powtarzanie tych argumentów jest bezcelowe, tak? Całkowicie się zgadzam z Radnym Karasińskim. Ja się do tej deklaracji też przyłączam i tylko pragnę Państwu zaznaczyć, że kompromis jest, w tym momencie, kiedy żadna ze stron nie jest zadowolona i, niestety, to będzie kompromis. Przyjęcie tej uchwały będzie takim ciężkim, ale koniecznym kompromisem. Dziękuję.

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo dziękuję. Proszę następną osobę, czyli Pan Burmistrz Lesław Krokosz.

[KROKOSZ LESŁAW] Dziękuję bardzo. Ja myślę, że to może będzie ostatnia wypowiedź tutaj dzisiaj w tym temacie, jeżeli Państwo przejdziecie do głosowania. Ja już to, proszę Państwa, dzisiaj o tym mówiłem. Na tym spotkaniu w Niwnicach ustaliliśmy, że znajdziemy działki, jakie są potencjalnie możliwe do budowy tego obiektu, więc te, jak to się mówi, mapy z wypisami z planu wylądowały u mnie na biurku, dokonamy analizy, tylko, proszę Państwa, my jeszcze musimy wiedzieć co my chcemy tam zrobić. Musimy określić ten, jakby program na ile dzieci na ile osób ma być świetlica, na ile dzieci żłobek, określić wartość orientacyjną tegoż projektu, żeby wiedzieć następnie z czym my startujemy. Czy to w budżecie jesteśmy w stanie zrealizować powiedzmy w jakimś rozsądnym okresie może dwóch lat, czy być może tutaj Program Rozwoju Obszarów Wiejskich będzie umożliwiał wybudowanie takiej świetlicy. Jest, na prawdę, dużo niewiadomych. Zaczniemy od tej rzeczy, która nie będzie dla nas bardzo kosztowna, bo nie sztuką jest zrobić szybko projekt, a następnie się okaże, że on jest na wyrost, albo jest za mały. Określimy te potrzeby. Zaczniemy, na prawdę, małymi krokami od tego i taką informację, nie jest to żaden kłopot, jeżeli popełnimy pewien progres, w tym że temacie, przekażemy tą informację na Sesji, żeby zaznaczyć Państwa, jak to wygląda, jaki obiekt tam będzie, co tam się na tej działce może wydarzyć i to jest mi się wydaje najważniejsze. Ktoś musi, powiem krótko, zrobić ten pierwszy krok. Państwo nie ustąpicie. No, trzeba to zrobić, no, jakby się to powiedziało, pax między chrześcijany. Dziękuję bardzo.

[KOBIAŁKA DAWID] Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa chciałby się odnieść? Ja myślę, że przerwę już nie będziemy robić, tak jak Radna Ugrynowicz prosiła. Po prostu zrobimy przerwę po tym głosowaniu. W takim razie przechodzimy najpierw do sprawdzenia kworum, ponieważ Radny Franciszek Pawłowicz zwolnił się z Sesji, natomiast dołączył Radny Marcin Karasiński, dlatego musimy ponownie wcisnąć w aplikacji przycisk kworum. Bardzo proszę o przejście teraz do systemu radni.info i tam przyciśnięcie kworum. Dzięki temu wszyscy będą mogli wziąć udział w głosowaniu.

[JĘDRZEJCZYK JOANNA] Ja przepraszam, Panie Przewodniczący, ale dwóch telefonów w trakcie jazdy nie jestem w stanie obsługiwać w związku, z tym.

[KOBIAŁKA DAWID] Dobrze, oczywiście. To jedna osoba w takim razie będzie jak głosowała ustnie i przez podniesienie oczywiście kartki czy ręki. W takim razie, Szanowni Państwo, widzę, że kworum się udało. Na mamy 12 Radnych w systemie i jeden Radny poza systemem, czyli 13 Radnych co stanowi kworum, przy którym można obradować. W takim razie rozpoczynamy głosowanie nad uchwałą nr 1 w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 1 im. Jana Pawła II w Lwówku Śląskim poprzez likwidację podporządkowanej jej szkoły filialnej z siedzibą w Niwnicach. Kto z Państwa jest za proszę o podniesienie ręki. Najpierw proszę o wciśnięcie w systemie, żeby nikt nie zapomniał najpierw przyciskamy w systemie. Następnie. Kto z Państwa jest za, proszę o podniesienie teraz kartki do głosowania. Kto z Państwa był przeciw, kto się wstrzymał, żebym widział? Mateusz wstrzymujący. Dobrze kończymy głosowanie. I jeszcze w takim razie upewnię się tylko, że Radna Uboga była za, prawda? Dobrze. W takim razie bardzo proszę, żeby Radna Joanna Jędrzejczyk powiedziała, jak zagłosowała.

[JĘDRZEJCZYK JOANNA] Jestem za.

[KOBIAŁKA DAWID] Dobrze. W takim razie na sali znajduje się 13 Radnych, 3 Radnych głosowało przeciw, 1 głos wstrzymujący się, 9 głosów za, w tym głos poza systemem, także uchwała została podjęta nie jednogłośnie. W takim razie bardzo Państwu dziękuję za tę część obrad. Zarządzam przerwę. minut i po minutach.

Głosowanie: w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 1 im. Jana Pawła II w Lwówku Śląskim poprzez likwidację podporządkowanej jej szkoły filialnej z siedzibą w Niwnicach.

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 28.01.2021 14:46
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: On-line

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 9
Zagłosowało: 13	Przeciw: 3
Nieobecni: 2	Wstrzymało się: 1

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Dawid Kobiałka	Przeciw	28.01.2021 14:46
2	Piotr Wiśniowski	Za	28.01.2021 14:46
3	Mieczysław Grabowicz	Za	28.01.2021 14:46
4	Zbigniew Eck	Za	28.01.2021 14:46

5	Aleksander Fuławka	Przeciw	28.01.2021 14:46
6	Joanna Jędrzejczyk	Za	Poprzez podniesienie ręki
7	Marcin Karasiński	Za	28.01.2021 14:46
8	Tomasz Kubis	Nieobecny	-----
9	Tadeusz Koblak	Przeciw	28.01.2021 14:47
10	Katarzyna Krenz	Za	28.01.2021 14:46
11	Franciszek Pawłowicz	Nieobecny	-----
12	Mateusz Rusinek	Wstrzymał się	28.01.2021 14:46
13	Małgorzata Uboga	Za	28.01.2021 14:46
14	Elżbieta Ugrynowicz	Za	28.01.2021 14:46
15	Stefania Wróblewska	Za	28.01.2021 14:46

UCHWAŁA NR XXXI/219/21 w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 1 im. Jana Pawła II w Lwówku Śląskim poprzez likwidację podporządkowanej jej szkoły filialnej z siedzibą w Niwnicach.

Projekt został przyjęty jako uchwała w głosowaniu jawnym.

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] Panie Przewodniczący, jeszcze tylko słóweczko

[niezrozumiały tekst],

[KOBIAŁKA DAWID] Proszę, Pani Burmistrz.

[BURMISTRZ SZCZĘSNA MARIOLA] Szanowni Państwo. I tutaj chcę się odnieść do Pani Radnej Katarzyny Krenz i do mieszkańców, którzy nas słuchają. To jest intencja na razie, Drodzy Państwo.

[WRZESIŃSKA JUSTYNA] Uchwała za kilka miesięcy.

[SZCZĘSNA MARIOLA] Bo tak jak już tak jak ktoś już powiedział zależy to jeszcze wszystko od opinii Pana Kuratora, także to jest dopiero początek procedury i teraz dopiero będziemy do Pana Kuratora jechać, a za kilka miesięcy dopiero okaże się, jak to będzie wyglądało. Także bardzo dziękuję za to głosowanie.

Po przerwie nastąpiło głosowanie nad kolejnymi projektami uchwał:

Głosowanie: w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą i Miastem Lwówek Śląski, a Gminami tworzącymi Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Aglomeracji Jeleniogórskiej oraz przystąpienie do prac nad dokumentem strategicznym Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Aglomeracji Jeleniogórskiej na lata 2021-2029, zwanym Planem działań ZIT AJ.

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 28.01.2021 15:06
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: On-line

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 10
Zagłosowało: 10	Przeciw: 0
Nieobecni: 5	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Dawid Kobiółka	Za	28.01.2021 15:06
2	Piotr Wiśniowski	Za	28.01.2021 15:06
3	Mieczysław Grabowicz	Za	28.01.2021 15:06
4	Zbigniew Eck	Za	28.01.2021 15:06
5	Aleksander Fuławka	Nieobecny	-----
6	Joanna Jędrzejczyk	obecny	Poprzez podniesienie ręki
7	Marcin Karasiński	Za	28.01.2021 15:06
8	Tomasz Kubis	Nieobecny	-----
9	Tadeusz Koblak	Za	28.01.2021 15:06
10	Katarzyna Krenz	Nieobecny	-----
11	Franciszek Pawłowicz	Nieobecny	-----
12	Mateusz Rusinek	Za	28.01.2021 15:06
13	Małgorzata Uboga	Za	28.01.2021 15:06
14	Elżbieta Ugrynowicz	Nieobecny	-----
15	Stefania Wróblewska	Za	28.01.2021 15:06

UCHWAŁA NR XXXI/220/21 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą i Miastem Lwówek Śląski, a Gminami tworzącymi Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Aglomeracji Jeleniogórskiej oraz przystąpienie do prac nad dokumentem strategicznym Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Aglomeracji Jeleniogórskiej na lata 2021-2029, zwanym Planem działań ZIT AJ.

Projekt został przyjęty jako uchwała w głosowaniu jawnym.

Głosowanie: w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębie Mojesz - edycja 2021r.

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 28.01.2021 15:08
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: On-line

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 10
Zagłosowało: 10	Przeciw: 0
Nieobecni: 5	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Dawid Kobiałka	Za	28.01.2021 15:08
2	Piotr Wiśniowski	Za	28.01.2021 15:08
3	Mieczysław Grabowicz	Za	28.01.2021 15:08
4	Zbigniew Eck	Za	28.01.2021 15:08
5	Aleksander Fuławka	Nieobecny	-----
6	Joanna Jędrzejczyk	obecny	Poprzez podniesienie ręki
7	Marcin Karasiński	Za	28.01.2021 15:08
8	Tomasz Kubis	Nieobecny	-----
9	Tadeusz Koblak	Za	28.01.2021 15:08
10	Katarzyna Krenz	Nieobecny	-----
11	Franciszek Pawłowicz	Nieobecny	-----
12	Mateusz Rusinek	Za	28.01.2021 15:08
13	Małgorzata Uboga	Za	28.01.2021 15:08

14	Elżbieta Ugrynowicz	Nieobecny	-----
15	Stefania Wróblewska	Za	28.01.2021 15:08

UCHWAŁA NR XXXI/221/21 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębie Mojesz - edycja 2021r.

Projekt został przyjęty jako uchwała w głosowaniu jawnym.

Głosowanie: w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych na terenie miasta Lwówek Śląski – edycja 2021r.

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 28.01.2021 15:11
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: On-line

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 10
Zagłosowało: 10	Przeciw: 0
Nieobecni: 5	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Dawid Kobiałka	Za	28.01.2021 15:11
2	Piotr Wiśniowski	Za	28.01.2021 15:11
3	Mieczysław Grabowicz	Za	28.01.2021 15:11
4	Zbigniew Eck	Za	28.01.2021 15:11
5	Aleksander Fuławka	Nieobecny	-----
6	Joanna Jędrzejczyk	obecny	Poprzez podniesienie ręki
7	Marcin Karasiński	Za	28.01.2021 15:11
8	Tomasz Kubis	Nieobecny	-----

9	Tadeusz Koblak	Za	28.01.2021 15:11
10	Katarzyna Krenz	Nieobecny	-----
11	Franciszek Pawłowicz	Nieobecny	-----
12	Mateusz Rusinek	Za	28.01.2021 15:11
13	Małgorzata Uboga	Za	28.01.2021 15:11
14	Elżbieta Ugrynowicz	Nieobecny	-----
15	Stefania Wróblewska	Za	28.01.2021 15:11

UCHWAŁA NR XXXI/222/21 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych na terenie miasta Lwówek Śląski – edycja 2021r.

Projekt został przyjęty jako uchwała w głosowaniu jawnym.

Głosowanie: w sprawie przekazania petycji według właściwości

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 28.01.2021 15:13
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: On-line

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 10
Zagłosowało: 10	Przeciw: 0
Nieobecni: 5	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Dawid Kobiałka	Za	28.01.2021 15:13
2	Piotr Wiśniowski	Za	28.01.2021 15:13
3	Mieczysław Grabowicz	Za	28.01.2021 15:13
4	Zbigniew Eck	Za	28.01.2021 15:13
5	Aleksander Fuławka	Nieobecny	-----

6	Joanna Jędrzejczyk	obecny	Poprzez podniesienie ręki
7	Marcin Karasiński	Za	28.01.2021 15:13
8	Tomasz Kubis	Nieobecny	-----
9	Tadeusz Koblak	Za	28.01.2021 15:13
10	Katarzyna Krenz	Nieobecny	-----
11	Franciszek Pawłowicz	Nieobecny	-----
12	Mateusz Rusinek	Za	28.01.2021 15:13
13	Małgorzata Uboga	Za	28.01.2021 15:13
14	Elżbieta Ugrynowicz	Nieobecny	-----
15	Stefania Wróblewska	Za	28.01.2021 15:13

UCHWAŁA NR XXXI/223/21 w sprawie przekazania petycji według właściwości

Projekt został przyjęty jako uchwała w głosowaniu jawnym.

Głosowanie: w sprawie przekazania petycji według właściwości

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 28.01.2021 15:14
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: On-line

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 10
Zagłosowało: 10	Przeciw: 0
Nieobecni: 5	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Dawid Kobiałka	Za	28.01.2021 15:14
2	Piotr Wiśniowski	Za	28.01.2021 15:14

3	Mieczysław Grabowicz	Za	28.01.2021 15:14
4	Zbigniew Eck	Za	28.01.2021 15:14
5	Aleksander Fuławka	Nieobecny	-----
6	Joanna Jędrzejczyk	obecny	Poprzez podniesienie ręki
7	Marcin Karasiński	Za	28.01.2021 15:14
8	Tomasz Kubis	Nieobecny	-----
9	Tadeusz Koblak	Za	28.01.2021 15:14
10	Katarzyna Krenz	Nieobecny	-----
11	Franciszek Pawłowicz	Nieobecny	-----
12	Mateusz Rusinek	Za	28.01.2021 15:14
13	Małgorzata Uboga	Za	28.01.2021 15:14
14	Elżbieta Ugrynowicz	Nieobecny	-----
15	Stefania Wróblewska	Za	28.01.2021 15:14

UCHWAŁA NR XXXI/224/21 w sprawie przekazania petycji według właściwości

Projekt został przyjęty jako uchwała w głosowaniu jawnym.

Głosowanie: w sprawie przekazania petycji według właściwości

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 28.01.2021 15:15
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: On-line

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 10
Zagłosowało: 10	Przeciw: 0
Nieobecni: 5	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Dawid Kobiałka	Za	28.01.2021 15:15
2	Piotr Wiśniowski	Za	28.01.2021 15:15
3	Mieczysław Grabowicz	Za	28.01.2021 15:15
4	Zbigniew Eck	Za	28.01.2021 15:15
5	Aleksander Fuławka	Nieobecny	-----
6	Joanna Jędrzejczyk	obecny	Poprzez podniesienie ręki
7	Marcin Karasiński	Za	28.01.2021 15:15
8	Tomasz Kubis	Nieobecny	-----
9	Tadeusz Koblak	Za	28.01.2021 15:15
10	Katarzyna Krenz	Nieobecny	-----
11	Franciszek Pawłowicz	Nieobecny	-----
12	Mateusz Rusinek	Za	28.01.2021 15:15
13	Małgorzata Uboga	Za	28.01.2021 15:15
14	Elżbieta Ugrynowicz	Nieobecny	-----
15	Stefania Wróblewska	Za	28.01.2021 15:15

UCHWAŁA NR XXXI/225/21 w sprawie przekazania petycji według właściwości

Projekt został przyjęty jako uchwała w głosowaniu jawnym.

Głosowanie: w sprawie przekazania petycji według właściwości

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 28.01.2021 15:15
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: On-line

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 10
Zagłosowało: 10	Przeciw: 0
Nieobecni: 5	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Dawid Kobiałka	Za	28.01.2021 15:15
2	Piotr Wiśniowski	Za	28.01.2021 15:15
3	Mieczysław Grabowicz	Za	28.01.2021 15:15
4	Zbigniew Eck	Za	28.01.2021 15:15
5	Aleksander Fuławka	Nieobecny	-----
6	Joanna Jędrzejczyk	obecny	Poprzez podniesienie ręki
7	Marcin Karasiński	Za	28.01.2021 15:15
8	Tomasz Kubis	Nieobecny	-----
9	Tadeusz Koblak	Za	28.01.2021 15:16
10	Katarzyna Krenz	Nieobecny	-----
11	Franciszek Pawłowicz	Nieobecny	-----
12	Mateusz Rusinek	Za	28.01.2021 15:15
13	Małgorzata Uboga	Za	28.01.2021 15:15
14	Elżbieta Ugrynowicz	Nieobecny	-----
15	Stefania Wróblewska	Za	28.01.2021 15:15

UCHWAŁA NR XXXI/226/21 w sprawie przekazania petycji według właściwości

Projekt został przyjęty jako uchwała w głosowaniu jawnym.

Głosowanie: w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Lwówek Śląski na rok 2021.

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 28.01.2021 15:20
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: On-line

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 10
Zagłosowało: 10	Przeciw: 0

Nieobecni: 5	Wstrzymało się: 0
--------------	-------------------

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Dawid Kobiałka	Za	28.01.2021 15:20
2	Piotr Wiśniowski	Za	28.01.2021 15:20
3	Mieczysław Grabowicz	Za	28.01.2021 15:20
4	Zbigniew Eck	Za	28.01.2021 15:20
5	Aleksander Fuławka	Nieobecny	-----
6	Joanna Jędrzejczyk	obecny	Poprzez podniesienie ręki
7	Marcin Karasiński	Za	28.01.2021 15:20
8	Tomasz Kubis	Nieobecny	-----
9	Tadeusz Koblak	Za	28.01.2021 15:20
10	Katarzyna Krenz	Nieobecny	-----
11	Franciszek Pawłowicz	Nieobecny	-----
12	Mateusz Rusinek	Za	28.01.2021 15:20
13	Małgorzata Uboga	Za	28.01.2021 15:20
14	Elżbieta Ugrynowicz	Nieobecny	-----
15	Stefania Wróblewska	Za	28.01.2021 15:20

UCHWAŁA NR XXXI/227/21 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Lwówek Śląski na rok 2021.

Projekt został przyjęty jako uchwała w głosowaniu jawnym.

Głosowanie: w sprawie zmiany budżetu Gminy i Miasta Lwówek Śląski na 2021 r.

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 28.01.2021 15:30
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: On-line

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 10
Zagłosowało: 10	Przeciw: 0
Nieobecni: 5	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Dawid Kobiałka	Za	28.01.2021 15:30
2	Piotr Wiśniowski	Za	28.01.2021 15:30
3	Mieczysław Grabowicz	Za	28.01.2021 15:30
4	Zbigniew Eck	Za	28.01.2021 15:30
5	Aleksander Fuławka	Nieobecny	-----
6	Joanna Jędrzejczyk	obecny	Poprzez podniesienie ręki
7	Marcin Karasiński	Za	28.01.2021 15:30
8	Tomasz Kubis	Nieobecny	-----
9	Tadeusz Koblak	Za	28.01.2021 15:30
10	Katarzyna Krenz	Nieobecny	-----
11	Franciszek Pawłowicz	Nieobecny	-----
12	Mateusz Rusinek	Za	28.01.2021 15:30
13	Małgorzata Uboga	Za	28.01.2021 15:30
14	Elżbieta Ugrynowicz	Nieobecny	-----
15	Stefania Wróblewska	Za	28.01.2021 15:30

UCHWAŁA NR XXXI/228/21 w sprawie zmiany budżetu Gminy i Miasta Lwówek Śląski na 2021 r.

Projekt został przyjęty jako uchwała w głosowaniu jawnym.

Głosowanie: w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Lwówek Śląski

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 28.01.2021 15:31
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: On-line

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 10
Zagłosowało: 10	Przeciw: 0
Nieobecni: 5	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Dawid Kobiałka	Za	28.01.2021 15:31
2	Piotr Wiśniowski	Za	28.01.2021 15:31
3	Mieczysław Grabowicz	Za	28.01.2021 15:31
4	Zbigniew Eck	Za	28.01.2021 15:31
5	Aleksander Fuławka	Nieobecny	-----
6	Joanna Jędrzejczyk	obecny	Poprzez podniesienie ręki
7	Marcin Karasiński	Za	28.01.2021 15:31
8	Tomasz Kubis	Nieobecny	-----
9	Tadeusz Koblak	Za	28.01.2021 15:31
10	Katarzyna Krenz	Nieobecny	-----
11	Franciszek Pawłowicz	Nieobecny	-----
12	Mateusz Rusinek	Za	28.01.2021 15:31
13	Małgorzata Uboga	Za	28.01.2021 15:31
14	Elżbieta Ugrynowicz	Nieobecny	-----
15	Stefania Wróblewska	Za	28.01.2021 15:31

UCHWAŁA NR XXXI/229/21 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Lwówek Śląski

Projekt został przyjęty jako uchwała w głosowaniu jawnym.

Głosowanie: w sprawie zmiany „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy i Miasta Lwówek Śląski”

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 28.01.2021 15:34
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: On-line

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 10
Zagłosowało: 10	Przeciw: 0
Nieobecni: 5	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Dawid Kobiałka	Za	28.01.2021 15:35
2	Piotr Wiśniowski	Za	28.01.2021 15:34
3	Mieczysław Grabowicz	Za	28.01.2021 15:35
4	Zbigniew Eck	Za	28.01.2021 15:34
5	Aleksander Fuławka	Nieobecny	-----
6	Joanna Jędrzejczyk	obecny	Poprzez podniesienie ręki
7	Marcin Karasiński	Za	28.01.2021 15:35
8	Tomasz Kubis	Nieobecny	-----
9	Tadeusz Koblak	Za	28.01.2021 15:34
10	Katarzyna Krenz	Nieobecny	-----
11	Franciszek Pawłowicz	Nieobecny	-----
12	Mateusz Rusinek	Za	28.01.2021 15:35
13	Małgorzata Uboga	Za	28.01.2021 15:34
14	Elżbieta Ugrynowicz	Nieobecny	-----
15	Stefania Wróblewska	Za	28.01.2021 15:34

UCHWAŁA NR XXXI/230/21 w sprawie zmiany „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy i Miasta Lwówek Śląski”

Projekt został przyjęty jako uchwała w głosowaniu jawnym.

11. Wolny mikrofon – czas na wypowiedzi gości.

brak

12. Zamknięcie sesji.

Na tym wyczerpano porządek XXXI Sesji Rady Miejskiej. Przewodniczący Rady zamknął obrady XXXI sesji.

Integralną częścią niniejszego protokołu jest nagranie sesji umieszczone na stronie internetowej pod adresem

https://www.bip.lwówekslaski.pl/wiadomosci/11791/wiadomosc/555756/xxxi_sesja_rady_miejskiej_w_lwowku_slaskim__transmisja_na_zywo , które stanowi załącznik do protokołu.

Protokołowała:

Natalia Szmulewicz