

**UCHWAŁA NR XXIII/124/16
RADY MIEJSKIEJ GMINY LUBOMIERZ**

z dnia 29 czerwca 2016 r.

w sprawie stanowiska dotyczącego terenów chronionych w Gminie Lubomierz

Na podstawie § 22 ust. 3 pkt. 1 Statutu Gminy i Miasta Lubomierz - Uchwała nr XVI/82/07 Rady Miejskiej Gminy Lubomierz z dnia 27 listopada 2007r. (Dziennik Urzędowy Województwa Dolnośląskiego Nr 34, poz. 464 z dnia 11 czerwca 2012 r.) **Rada Miejska Gminy Lubomierz uchwala, co następuje:**

§ 1. Przyjmuje się stanowisko Rady Miejskiej Gminy Lubomierz dotyczące terenów chronionych w Gminie Lubomierz o następującej treści: Na terenie Gminy Lubomierz znajdują się następujące formy ochrony przyrody:

1. Park Kraobrazowy Doliny Bobru zajmujący ok 660 ha, obejmujący tereny wsi Pokrzywnik i częściowo Maciejowiec

2. obszary Natura 2000 – specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja nad Bobrem – 1912 ha

3. użytki ekologiczne;

4. pomniki przyrody – 2 szt. Obszary prawnie chronione zajmują blisko 20% obszaru gminy i obejmują tereny ważne dla rozwoju gminy i regionu. To w znaczący sposób ogranicza możliwości rozwoju gospodarczego gminy. Obecnie nie ma żadnego mechanizmu, który rekompensowałby naszej i podobnym gminom utratę dochodów spowodowaną tym, że na ich terenie znajdują się obszary chronione i tym samym utrudnione jest inwestowanie. Przepisy art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o **ochronie przyrody** (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 1651) **zabraniają podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 lub pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami. Ustęp 3 powołanego artykułu ww. ustawy mówi o tym, że projekty polityk, planów i programów oraz zmian do takich dokumentów, a także planowane przedsięwzięcia, które mogą znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a które nie są bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty, lub nie wynikają z tej ochrony, wymagają przeprowadzenia odpowiedniej oceny oddziaływania na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.** Mając powyższe na uwadze ustawodawca w sposób jednoznaczny nie podał rodzaju przedsięwzięć, które mogą mieć potencjalny bezpośredni wpływ na stan obszaru. Natomiast obowiązek przeprowadzenia postępowania wpływu realizacji przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 znacznie podnosi koszty realizacji przedsięwzięć i wydłuża okres ich realizacji. Ochrona na obszarach Natura 2000 opiera się przede wszystkim na ograniczeniu podejmowania działań mogących w znaczący sposób pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także w znaczący sposób wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000. Ingerencja w obszar objęty ochroną sieci Natura 2000 będzie możliwa, jeśli inwestycja jest bezwzględnie konieczna z punktu widzenia potrzeb społecznych, brakuje dla niej realnej alternatywy, a ewentualne szkody powstałe w przyrodzie w związku z jej realizacją zostaną zrekompensowane działaniami służącymi przywróceniu równowagi w przyrodzie. Fakt, że rozwiązania alternatywne są kosztowne lub trudne technicznie nie zwalnia inwestora od konieczności ich zastosowania. Ustalone obszary Natura 2000 pociągają za sobą surowe rygory inwestycyjne, których konsekwencją może być niechęć do inwestowania na tym terenie, a nawet uniemożliwienie realizacji części inwestycji. Brak jest także jednoznacznych przepisów mówiących o korzyściach finansowych dla inwestorów lub osób, których grunty znajdują się na obszarze Natura 2000. Wobec powyższego domagamy się wprowadzenia w stosunku do gmin o małych dochodach własnych, mechanizmów rekompensujących np. subwencji ekologicznej, przydziału dodatkowych punktów przy przyznawaniu środków unijnych lub dotacji bezzwrotnej z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonych na inwestycje proekologiczne. Argumenty:

1. Dla obszarów chronionych wprowadza się istotne ograniczenia w gospodarowaniu przestrzenią oraz zasobami przyrodniczymi, surowcami, wodami itd.

2. Obszary chronione były ustalane przez administrację rządową, która nie liczyła się z wnioskami i zdaniem gmin. Ustalenie zatem obszaru „Natura 2000” znacznie uszczupliło dochody budżetu gminy. Z unikalnych form przyrodniczych korzystają turyści, a dla społeczności lokalnych występują ograniczenia.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Gminy Lubomierz.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej Gminy Lubomierz

Mariusz Kozłowski

UZASADNIENIE

Przychylając się do prośby wyrażonej w piśmie otrzymanym od Rady Miejskiej Gminy Mirsk, niniejszym Rada Gminy Lubomierz, postanawia podjąć uchwałę wyrażającą stanowisko analogiczne do stanowiska wyrażonego przez Radę Miejską Gminy Mirsk, w sprawie obszarów chronionych Natura 2000 na terenie Gminy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy Lubomierz

Mariusz Kozłowski