

Zakład Ochrony Środowiska

Decybel

58-500 JELENIA GÓRA ul. WOLNOŚCI 150/45 tel./fax 75 64 32 099; tel. 502 641 541;
e-mail: decybel@virgo.com.pl



Prognoza oddziaływania na środowisko **- zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania** **przestrzennego miasta i gminy Lubomierz, dla części obrębu Chmielen** **- miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla** **części obrębu Chmielen**

P-02.3/ listopad 2023 r.

Autor: Małgorzata Czcińska-Wydra

Autoryzacja: Andrzej Kurpiewski

Zakład Ochrony Środowiska DECYBEL s.c.
SPECJALISTA
ds. Prognoz Środowiskowych
Czcińska-Wydra M.
Małgorzata Czcińska-Wydra

BIEGŁY
Ministra Ochrony Środowiska
Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
w zakresie sporządzania prognoz skutków
wpływu ustaleń planu zagospodarowania
przestrzennego na środowisko
Kurpiewski
mgr **Andrzej Kurpiewski**
świadectwo nr 0643

Spis treści

1. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	4
2. Informacje wstępne.....	6
2.1 Autor i podstawa formalna opracowania	6
2.2 Zakres prognozy	6
2.3 Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy	6
3. Charakterystyka terenu objętego opracowaniem	8
4. Analiza stanu środowiska na obszarze objętym przewidywanym oddziaływaniem.....	8
4.1 Położenie geograficzne, rzeźba terenu	8
4.2 Krajobraz	9
4.3 Warunki geologiczne	9
4.4 Gleby i uprawy rolne	10
4.5 Warunki wodne	10
4.6 Klimat lokalny i warunki bioklimatyczne	11
4.7 Klimat akustyczny	12
4.8 Ocena czystości powietrza	14
4.9 Przyroda ożywiona.....	14
5. Informacje o projektach zmiany studium i planu.....	16
5.1 Powiązania projektów zmiany studium i planu z innymi dokumentami	16
5.2 Prezentacja głównych ustaleń projektów zmiany studium i planu	16
6. Identyfikacja oddziaływań na środowisko wynikających z realizacji zapisów projektów zmiany studium i planu	17
6.1 Identyfikacja zapisów projektu planu, które mogą powodować negatywne skutki środowiskowe	17
6.2 Wstępna ocena przewidywanych oddziaływań	17
6.3 Identyfikacja oddziaływań skumulowanych	18
7. Przewidywane skutki realizacji ustaleń zmiany studium i projektu planu dla poszczególnych komponentów środowiska	18
7.1 Powierzchnia ziemi, gleby	18
7.2 Wody powierzchniowe i podziemne	18
7.3 Powietrze	19
7.4 Klimat lokalny	19
7.5 Zasoby naturalne	19
7.6 Krajobraz	20
7.7 Zabytki	20
7.8 Dobra materialne	21
7.9 Klimat akustyczny	21
7.10 Różnorodność biologiczna	21
8. Przewidywane oddziaływania na obszarowe formy ochrony przyrody, w tym na obszary Natura 2000	22
9. Ocena rozwiązań projektów zmiany studium i planu.....	23
9.1 Ocena zgodności projektowanego zagospodarowania terenu z warunkami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym	23
9.2 Ocena ustaleń projektu planu w kontekście celów ochrony środowiska określonych w dokumentach nadrzędnych	23
9.3 Sposób uwzględnienia problemów ochrony środowiska	24
9.4 Ocena przewidywanych oddziaływań na ludzi	25
9.5 Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	26
10. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanych dokumentów	26
11. Propozycje rozwiązań alternatywnych oraz mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.....	26
11.1 Analiza rozwiązań alternatywnych wraz z uzasadnieniem ich wyboru.....	26

11.2 Propozycje działań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.....	26
12. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu.....	27
13. Informacje o dokumentach uwzględnionych przy sporządzaniu prognozy.....	27

Załączniki:

1. Oświadczenie autora prognozy.

Zdjęcie na okładce: Widok z działki nr 255/3 w kierunku południowo-zachodnim na Góry Izerskie (fot. własna z dnia 21.04.2023 r.)

1. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Opracowanie niniejsze jest elementem procesu oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzanego dla:

- zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Lubomierz, dla części obrębu Chmielów
- miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Chmielów.

Z uwagi na tożsame granice terenu opracowania oraz zakres przedmiotowych zmian, ocenę oddziaływania na środowisko ujęto w jednym dokumencie prognozy.

Dokument prognozy dostarcza informacji o potencjalnych skutkach dla środowiska, jakie spowodować może realizacja zapisów zmiany studium i projektu planu, które ułatwiają konstruktywny przebieg publicznej dyskusji nad projektami dokumentów oraz powinny być pomocne przy podjęciu przez Radę Miejską ostatecznej decyzji o ich uchwaleniu.

Pierwsza, diagnostyczna część prognozy zawiera opis istniejącego stanu zagospodarowania terenu oraz charakterystykę podstawowych cech środowiska przyrodniczego w rejonie opracowania. W dalszej części prognozy przeanalizowane zostały możliwe skutki środowiskowe, jakie potencjalnie może powodować realizacja zapisów dokumentów, w rozbiciu na poszczególne komponenty środowiska. Następnie przeprowadzono analizę zgodności zapisów zmiany studium i projektu planu z celami ekologicznymi wyrażonymi w komplementarnych dokumentach, a także w kontekście zasad zrównoważonego rozwoju.

Prognoza nie stanowi prawa miejscowego. Ustalenia i wnioski prognozy nie mają mocy prawnej.

Bez pisemnej zgody autora, niniejszy dokument nie może być kopiowany i rozpowszechniany inaczej jak tylko w całości.

Zmiana studium oraz miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla którego sporządzono prognozę obejmuje działki z numerami 218/2 i 255/3 w obrębie Chmielów (gmina Lubomierz) wraz z przyległymi drogami gminnymi, położone przy drodze krajowej nr 30 (Zgorzelec – Jelenia Góra).

Powierzchnia terenu wynosi: działka nr 218/2 – ok. 11 ha oraz działka nr 255/3 – ok. 10 ha. Tereny objęte opracowaniem to grunty rolne – w ewidencji gruntów jest to mozaika gruntów ornych i użytków zielonych. W stanie aktualnym działki to użytkowane w różnym stopniu łąki. Na środku działki nr 255/3 znajduje się kamienny cokół z niemieckimi napisami, stanowiący dawniej prawdopodobnie podstawę krzyża.

Przedmiotem zmiany studium jest korekta kierunków zagospodarowania obszaru w zakresie przeznaczenia terenu. Dotychczasowa funkcja rolnicza została zmieniona na MNU - tereny z przewagą zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej lub usług.

Projekt planu na przeważającej części działek wyznacza tereny oznaczone symbolem MN – MW – ML. Dla terenów tych określono jako podstawowe przeznaczenie terenu: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej. Natomiast jako przeznaczenie dopuszczalne: tereny usług. Strukturę przestrzenną uzupełnia niewielki teren oznaczony symbolem U, dla którego przeznaczeniem jest teren usług oraz tereny zieleni naturalnej ZN.

Oddziaływanie na środowisko będzie tu więc wynikiem zajęcia terenów rolnych pod nową zabudowę. W przypadku realizacji nowej zabudowy, oddziaływanie na środowisko wiąże się z przekształceniem powierzchni ziemi. Degradacji ulegnie wierzchnia warstwa gleby. W miejscach powstania trwałych obiektów i utwardzonych nawierzchni zniszczona zostanie istniejąca roślinność.

Tereny przeznaczone pod zabudowę posiadają umiarkowaną wartość botaniczną. Niewątpliwie realizacja zabudowy spowoduje również uszczuplenie powierzchni biologicznie czynnej na terenie opracowania oraz istotnie ograniczy możliwość bytowania zwierząt związanych z tego typu siedliskami (powszechnie występujących gatunków ptaków i drobnych ssaków).

W wyniku realizacji zapisów dokumentów powstaną budynki i obiekty które będą stanowić nowe elementy w krajobrazie. Przede wszystkim zmieni się typ krajobrazu, z kulturowego otwartego (rolniczego) na kulturowy obszarów zurbanizowanych. Na terenie objętym opracowaniem powstaną dwa nowe kompleksy zwartej zabudowy rozdzielone drogą krajową nr 30. Szeroki katalog dopuszczanych funkcji może spowodować nieład przestrzenny wynikający z sąsiedztwa obiektów o zróżnicowanych funkcjach i formie architektonicznej np. niskiej zabudowy letniskowej i niewielkich bloków wielorodzinnych czy obiektów usługowych.

Realizacja funkcji mieszkaniowych i usługowych wiąże się z emisjami zanieczyszczeń energetycznych do powietrza, powstawaniem ścieków i odpadów oraz przyniesie wzrost zużycia wody, energii i paliw. Przy założeniu zachowania przepisów dotyczących ochrony środowiska i wyposażenia terenów w infrastrukturę techniczną nie przewiduje się znaczących oddziaływań na środowisko w tym zakresie.

2. Informacje wstępne

2.1 Autor i podstawa formalna opracowania

Niniejsze opracowanie (nazywane dalej prognozą) jest elementem postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, przeprowadzanej dla:

- zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Lubomierz, dla części obrębu Chmielów,
- miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Chmielów.

Z uwagi na tożsame granice terenu opracowania oraz zakres przedmiotowych zmian, ocenę oddziaływania na środowisko ujęto w jednym dokumencie prognozy.

Prognozę sporządziła mgr Małgorzata Czcińska-Wydra – specjalista ds. prognoz środowiskowych. Autorka prognozy posiada uprawnienia zgodne z wymaganiami, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zob. załącznik nr 1).

Tabela poniżej zawiera informacje o aktualnej wersji prognozy i ewentualnych zmianach wprowadzanych w trakcie postępowania planistycznego oraz procesu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Tabela 1. Tabela zmian dokumentu prognozy

Numer wersji (sygnatura prognozy)	Data zakończenia prac	Uwagi
P-02.1/ maj 2023 r.	08.05.2023 r.	-
P-02.2/ czerwiec 2023 r.	12.06.2023 r.	-
P-02.3/ listopad 2023 r.	14.11.2023 r.	Wersja aktualna. Dostosowano prognozę do zmian w projekcie planu.

2.2 Zakres prognozy

Obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika z artykułu 46. Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W ramach tej procedury opracowuje się prognozę oddziaływania na środowisko. Dokumenty wymagające przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko to m.in. miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Wymagania, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dla projektów dokumentów strategicznych zawiera art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 1 i 2 powołanej wyżej ustawy.

2.3 Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

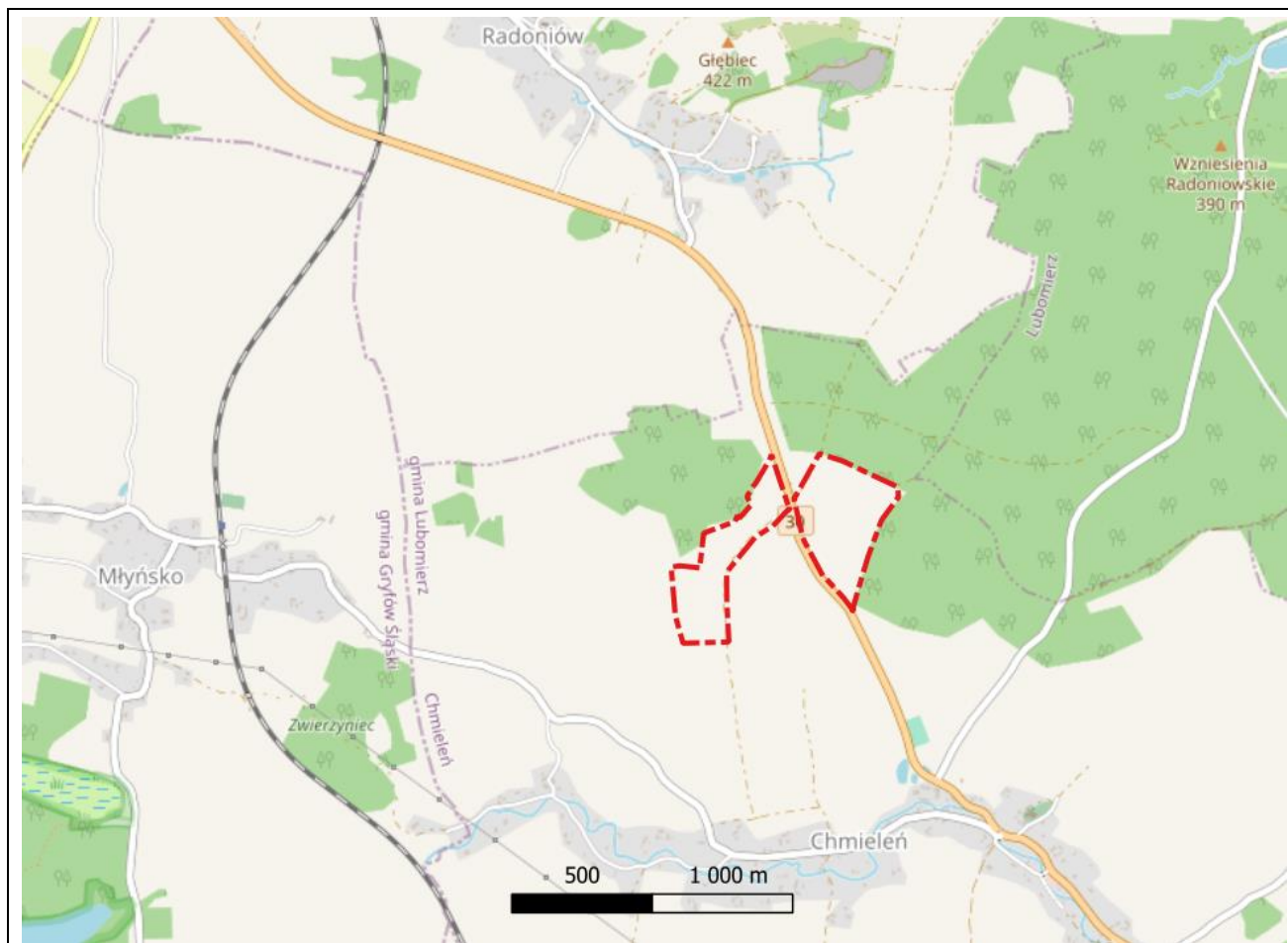
Punktem wyjściowym do prognozowania potencjalnych zmian jest znajomość stanu środowiska na terenie opracowania. Informacje te zostały przedstawione w pierwszej, diagnostycznej części

prognozy. Źródłem informacji były m.in. wyniki monitoringu środowiska prowadzonego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, mapy terenu (topograficzna, ewidencyjna, geologiczna), zdjęcia lotnicze (ortofotomapa), inwentaryzacje przyrodnicze, literatura tematyczna oraz bazy danych i geoportale udostępniające informacje o środowisku. Wszystkie wykorzystane dokumenty zostały wymienione w wykazie literatury. Informacje zawarte w wymienionych dokumentach zostały uzupełnione podczas wizji terenowej przeprowadzonej przez autora prognozy w dniach 8 listopada 2022 r. oraz 21 kwietnia 2023 r.

Dobór metod zastosowanych do identyfikacji, analizy i oceny oddziaływań na środowisko uzależniony jest od stopnia szczegółowości dokumentu, którego dotyczy prognoza. Tam, gdzie dane wejściowe na to pozwalają zastosowano proste modele symulacyjne. Ponadto stosowano metody analogii środowiskowej (opartej o założenie stałości praw przyrody), indukcyjno-opisową (uogólnienie i synteza informacji szczegółowych) oraz analiz przestrzennych (przy wykorzystaniu narzędzi GIS).

3. Charakterystyka terenu objętego opracowaniem

Zmiana studium oraz miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla którego sporządzono prognozę obejmuje działki z numerami 218/2 i 255/3 w obrębie Chmielów (gmina Lubomierz) wraz z przyległymi drogami gminnymi, położone przy drodze krajowej nr 30 (Zgorzelec – Jelenia Góra).



Ryc.1. Lokalizacja terenu objętego opracowaniem. Podkład mapy: OpenStreetMap.

Powierzchnia terenu wynosi: działka nr 218/2 – ok. 11 ha oraz działka nr 255/3 – ok. 10 ha. Tereny objęte opracowaniem to grunty rolne – w ewidencji gruntów jest to mozaika gruntów ornych i użytków zielonych. W stanie aktualnym działki to użytkowane w różnym stopniu łąki. Na środku działki nr 255/3 znajduje się kamienny cokół z niemieckimi napisami, stanowiący dawniej prawdopodobnie podstawę krzyża.

4. Analiza stanu środowiska na obszarze objętym przewidywanym oddziaływaniem

4.1 Położenie geograficzne, rzeźba terenu

W podziale regionalnym Polski [Kondracki 2002], teren opracowania położony jest w mezoregionie Pogórza Izerskiego (322.26), a dokładniej mikroregionu Wzniesień Radoniowskich

(332.265). Wzniesienia Radoniowskie to ciąg płaskich pagórków o przebiegu NW-SE i wysokościach dochodzących do 400 m n.p.m. Przecinają centralną i południową część gminy Lubomierz.

Działki objęte projektem planu położone są na łagodnym stoku Wzniesień Radoniowskim, opadającym w kierunku południowym ku dolinie Długiego (Chmieleńskiego) Potoku - płynącego przez wśród zabudowy wieś Chmieleń. Rzędne terenu zawierają się w przedziale 403 – 425 m n.p.m.



Ryc. 2. Granice terenu na tle ortofotomapy. Źródło ortofotomapy: geoportal.gov.pl

4.2 Krajobraz

Teren opracowania należy do klasy krajobrazów otwartych – rolnych. Z uwagi na położenie w obrębie Pogórza Izerskiego i urozmaiconą rzeźbę terenu, obszar odznacza się wysokimi walorami krajobrazowymi. Z terenu opracowania w kierunku południowo-zachodnim rozciągają się szerokie panoramy pasm górskich Sudetów Zachodnich – Gór Izerskich i Karkonoszy. Bliżej położone, otaczające teren opracowania niskie wzgórza Pogórza Izerskiego urozmaicone są kompleksami leśnymi. Dla drogi krajowej nr 30 i poruszającego się nią w kierunku Jeleniej Góry obserwatora, teren opracowania stanowi przedpole widokowe na Góry i Pogórze Izerskie.

4.3 Warunki geologiczne

Gmina Lubomierz położona jest na styku trzech jednostek strukturalnych należących do bloku sudeckiego. Południowa i centralna część gminy, po miasto Lubomierz, położona jest w obrębie masywu (krystaliniku) karkonosko-izerskiego [Stupnicka 1997].

Masyw karkonosko-izerski w rejonie gminy, budują skały silnie zmetamorfizowana (głównie gnejsy) wieku paleozoicznego (od kambru po ordowik). Na terenie opracowania są to kambryjskie gnejsy gruboziarniste. Osady czwartorzędowe tworzą nieciągłe pokrywy. Na terenie opracowania lokalnie występują gliny deluwialne.

Surowce mineralne

Informacje o wszystkich krajowych złożach kopalin gromadzi, przetwarza i udostępnia System Gospodarki i Ochrony Bogactw Mineralnych Polski MIDAS. Aktualnie w bazie tej (dostęp dn. 24.03.2023 r.), w granicach obszaru opracowania i w jego najbliższym sąsiedztwie nie wykazano żadnych złóż.

4.4 Gleby i uprawy rolne

W „Opracowaniu ekofizjograficznym dla województwa dolnośląskiego” [Bogda 2005], gmina Lubomierz została zaliczona do V regionu funkcjonalnego: rolniczo-przemysłowo-rekreacyjnego. Wskaźnikiem oceniającym w sposób syntetyczny warunki przyrodnicze produkcji rolniczej, jest wskaźnik waloryzacji rolniczej przestrzeni produkcyjnej określany według metody opracowanej przez IUNiG w Puławach. Tereny o najlepszych warunkach przyrodniczych do produkcji rolniczej otrzymują maksymalnie 100 punktów. Gmina Lubomierz znalazła się w strefie o średnich warunkach agroekologicznych (61,4 pkt.) Jest to wynik niższy niż średnia dla województwa dolnośląskiego (76,3 pkt.).

Tereny objęte opracowaniem w ewidencji gruntów stanowią mozaikę gruntów ornych i użytków zielonych. W stanie aktualnym działki użytkowane są jako łąki.

Na terenie opracowania występują gleby brunatne wylugowane i brunatne kwaśne [mapa glebowa-rolnicza prezentowana na: geoportal.dolnyslask.pl]. Przeważają tu gleby klasy IV, z mniejszym udziałem klas III i V.

4.5 Warunki wodne

4.5.1 Wody podziemne

Według regionalizacji przedstawionej w Atlasie hydrogeologicznym Polski [1995] obszar gminy Lubomierz położony jest w granicach regionu XVI – sudeckiego. Cechuje się on dominacją udziału wód szczelinowych, występujących w obrębie utworów krystalicznych paleozoiku-prekambru (skały metamorficzne i magmowe).

Teren położony jest poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Przedmiotem, prowadzonego przez Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska, monitoringu wód podziemnych są jednolite części wód podziemnych (JCWPd). Tereny objęte planem położone są w JCWPd 93. W ramach ogólnej oceny wód podziemnych, stan wód tej jednostki określono jako dobry zarówno pod względem chemicznym jak i ilościowym, zarówno w roku 2016 jak i 2019 [na podstawie danych Inspekcji Ochrony Środowiska uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska - <http://mjwp.gios.gov.pl/> dostęp luty 2023 r.].

4.5.2 Wody powierzchniowe

Teren objęty opracowaniem położony jest w zlewni rzeki Kwisy. Teren opracowania jest obszarem źródłiskowym niewielkich cieków wodnych, które po połączeniu uchodzą w rejonie zabudowy wsi Chmieleń do Długiego (Chmieleńskiego) Potoku – prawego dopływu Kwisy. Z uwagi na obszar źródłiskowy, lokalnie teren opracowania charakteryzuje się wysokim poziomem wód gruntowych.

W podziale Polski na jednostki planistyczne gospodarowania wodami – jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) zgodnie z drugą aktualizacją planów gospodarowania wodami (IIaPGW) – teren położony jest w obrębie: JCWP Kwisza do zb. Leśna o kodzie RW6000031665159.

Tereny zagrożone powodzią

Ochrona przed powodzią jest zadaniem Wód Polskich (wody publiczne stanowiące własność Skarbu Państwa) oraz organów administracji rządowej i samorządowej. Ochronę przed powodzią prowadzi się z uwzględnieniem map zagrożenia powodziowego, map ryzyka powodziowego oraz planów zarządzania ryzykiem powodziowym.

Teren objęty opracowaniem położony jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

4.6 Klimat lokalny i warunki bioklimatyczne

Gmina Lubomierz, zgodnie z opracowaną przez Schmucka [1960] regionalizacją klimatyczną Sudetów położona jest w regionie jeleniogórskim. Region Jeleniogórski (z wyróżnionymi 5 piętrami klimatycznymi) Kotlinę Jeleniogórską i otaczające ją 4 masywy górskie wraz z częścią Pogórza Izerskiego.

W rejonie miasta Lubomierza brak jest stacji meteorologicznej. Charakterystykę warunków klimatycznych tej części gminy można przedstawić na podstawie danych z lat 1994-2003 dla stacji meteorologicznej w rejonie lotniska w Jeleniej Górze [Kurpiewski i in. 2006]. Średnia temperatura powietrza wynosi 7,6°C. W rocznym przebiegu temperatur, według średnich miesięcznych, maksimum przypada w lipcu (17,3°C), a minimum w styczniu (-1,8°C). Średnia roczna suma opadów wynosi 727 mm. Najniższe opady występują zazwyczaj w styczniu lub lutym, a najwyższe w lipcu. W rejonie Jeleniej Góry dominują wiatry zachodnie, duży udział ma także kierunek północno-zachodni. Natomiast wiatr z sektora południowego (SE, S, SW) stwarza warunki do powstawania zjawisk fenowych.

Według opracowanej przez Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN w Warszawie [Kozłowska-Szczęśna i in. 1997] mapy regionów bioklimatycznych Polski, obszar opracowania znajduje się w regionie VI podgórskim i górskim o dużym zróżnicowaniu warunków bioklimatycznych i silnej bodźcowości.

Ostatnie lata przynoszą informacje o zmianach klimatu. W chwili obecnej trwają prace nad Planem adaptacji do zmian klimatu Aglomeracji Jeleniogórskiej, który obejmie również gminę Lubomierz. W planie zostaną określone zagrożenia związane ze zmianami klimatu dla poszczególnych gmin oraz wskazane opcje adaptacji do zmian.

Jednak wnioski z już istniejących planów dla dolnośląskich miast (Wrocław, Wałbrzych, Legnica) są zbieżne. Ich analiza pozwala na stwierdzenie, że jako podstawowe cechy obserwowanych zmian można uznać wzrost średniej temperatury powietrza, temperatury maksymalnej i minimalnej oraz zwiększenie częstości występowania dni gorących, upalnych, fal upałów oraz zwiększenie liczby dni z opadami silnymi, które wynoszą co najmniej 10 mm na dobę. W perspektywie roku 2050 można spodziewać się kontynuacji obserwowanych obecnie trendów zmian analizowanych wskaźników klimatycznych [Kosierb 2019 r.].

Zmiany klimatu zwiększą prawdopodobieństwo powodzi nagłych, powstających w wyniku wystąpienia silnego, krótkotrwałego opadu deszczu o dużej wydajności (tzw. deszczu nawalnego) na stosunkowo niedużym obszarze. Częściej pojawiać się będą wiatry o dużych prędkościach oraz burze z silnymi opadami deszczu lub gradu, a także fale upału.

4.7 Klimat akustyczny

Aktualnie obowiązującym aktem prawnym normującym dopuszczalne wartości wskaźników hałasu w zależności od przeznaczenia terenu i rodzaju źródeł hałasu jest rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Wartości dopuszczalne są zależne od funkcji urbanistycznej, jaką spełnia dany teren. Ich zakres podzielono na 4 klasy. Obecnie teren opracowania jako grunt orny nie jest chroniony akustycznie.

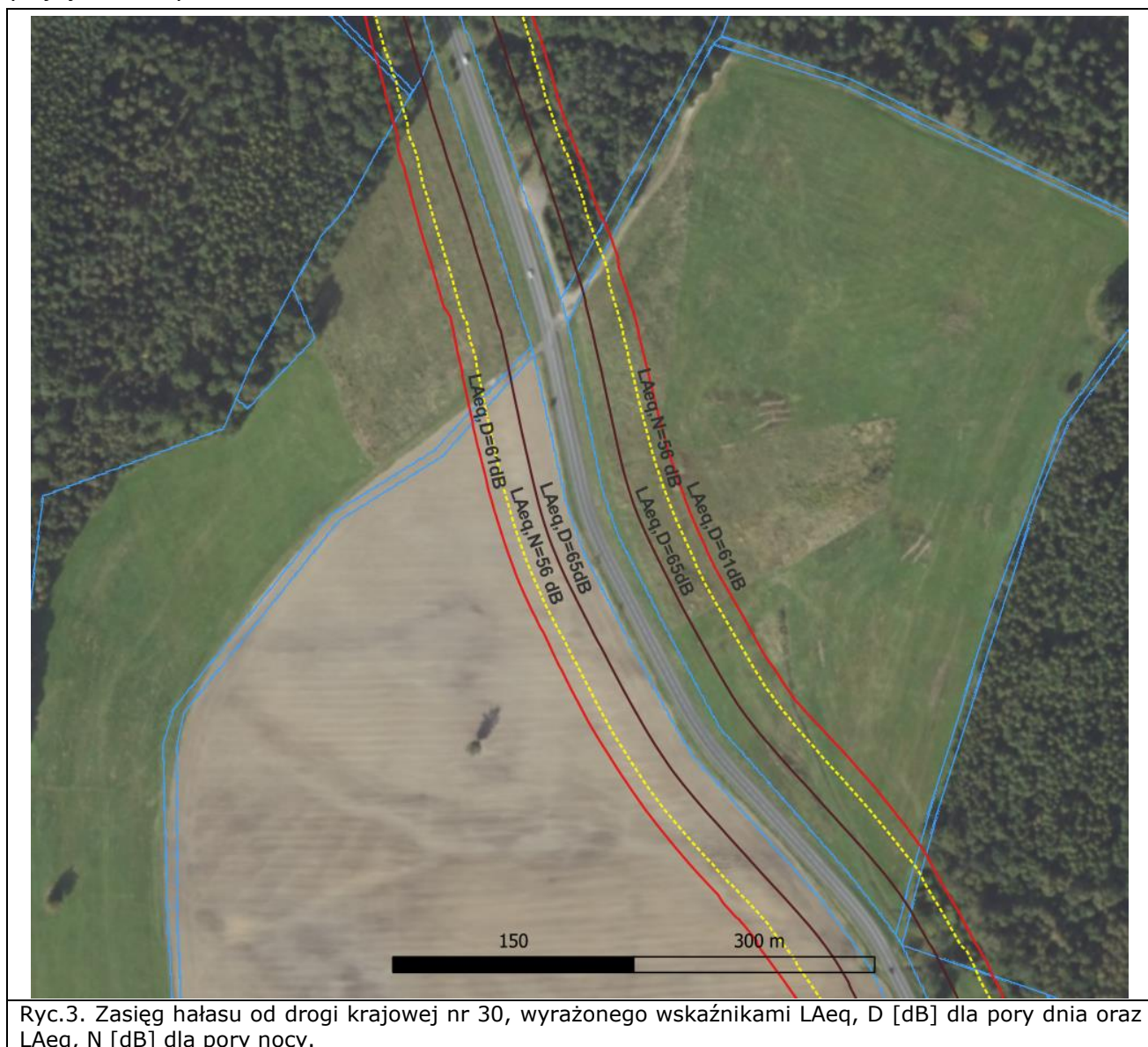
Tabela 2. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez wybrane grupy źródeł hałasu, wyrażone wskaźnikami $L_{Aeq,D}$ oraz $L_{Aeq,N}$, które mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby

Klasa standardu akustycz.	Przeznaczenie terenu	Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność	
		$L_{Aeq,D}$	$L_{Aeq,N}$	$L_{Aeq,D}$	$L_{Aeq,N}$
I	A. Strefy „A” ochrony uzdrowiskowej	50	45	45	40
	B. Tereny szpitali poza miastem				
II	A. Tereny zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej	61	56	50	40
	B. Tereny zabudowy związanej ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży				
	C. Tereny domów opieki społecznej.				
	D. Tereny szpitali w miastach				
III	A. Tereny zabudowy mieszkaniowej, wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego	65	56	55	45
	B. Tereny zabudowy zagrodowej				
	C. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe				
	D. Tereny mieszkaniowo-usługowe				
IV	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	68	60	55	45

$L_{Aeq,D}$ - równoważny poziom hałasu dla 16 godzin dnia (hałasy komunikacyjne) lub 8 najmniej korzystnych, kolejnych godzin dnia (dla innych obiektów i działalności będącej źródłem hałasu),

$L_{Aeq,N}$ - równoważny poziom hałasu dla 8 godzin nocy (hałasy komunikacyjne) lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (dla innych obiektów i działalności będącej źródłem hałasu).

Głównym źródłem hałasu w rejonie terenu opracowania jest droga krajowa nr 30. Odcinek drogi w rejonie terenu opracowania, nie był objęty obowiązkiem sporządzenia strategicznej mapy hałasu (edycja 2022 r.)



W trakcie prac nad prognozą wykonano obliczenia emisji hałasu pochodzącego od analizowanego odcinka drogi, przy pomocy oprogramowania akustycznego CadnaA. Obliczenia emisji hałasu pochodzącego od ruchu pojazdów wykonano w oparciu o francuską krajową metodę obliczeń „NMPB – Routes – 96 (SECTRA-CERTU-LCPC-CSTB)” do której odnosi się „Arrêtédu 5 mai 1995 relatif au Bruit des infrastructures routières, Journal Officiel du 10 mai 1995, Article 6” oraz francuską normą „XPS 31 -133”. Przy tworzeniu modelu akustycznego wykorzystano Bazę Danych Obiektów Topograficznych (BDOT10k) oraz Numeryczny Model Terenu (NMT) pozyskany z geoportalu krajowego (geoportal.gov.pl). Informacje o natężeniu ruchu pozyskano z Generalnego Pomiaru Ruchu (GPR) 2020/2021. Przedstawione wyniki są szacunkowe, pełne oddziaływanie akustyczne drogi wymaga przeprowadzenia pomiarów hałasu.

Obliczone zasięgi równoważnego poziomu hałasu dla pory nocnej i dziennej, przedstawia rycina nr 3. Analizę uciążliwości hałasu w odniesieniu do planowanych funkcji terenu przedstawiono w punkcie 7.9 prognozy.

4.8 Ocena czystości powietrza

Opracowano na podstawie „Rocznej oceny jakości powietrza dla strefy dolnośląskiej i strefy miasto Legnica. Raport za rok 2021” [Żyniewicz i in. 2022].

Oceny i wynikające z nich działania odnoszone są do jednostek terytorialnych nazywanych strefami, obejmujących obszar całego kraju. Województwo dolnośląskie zostało podzielone na 4 strefy: aglomeracja wrocławska, miasto Legnica, miasto Wrocław oraz strefa dolnośląska, która obejmuje pozostałą część województwa, w tym gminę Lubomierz.

Zgodnie z zasadami oceny rocznej klasę strefy dla danego zanieczyszczenia określa się na podstawie jego stężeń występujących w rejonach potencjalnie najbardziej zanieczyszczonych rozważaną substancją. W rezultacie, nawet obszar przekroczeń wartości normatywnych zanieczyszczenia o małym zasięgu decyduje o wyniku klasyfikacji całej strefy (nawet o dużej powierzchni). Należy zatem pamiętać, że zaliczenie strefy do klasy C dla danego zanieczyszczenia (C1 dla pyłu zawieszonego PM_{2,5}) nie oznacza złej sytuacji na terenie całej strefy – a jest jedynie sygnałem, że w strefie istnieją obszary wymagające podjęcia i prowadzenia działań na rzecz poprawy jakości powietrza pod kątem rozważanego zanieczyszczenia.

Tabela 3. Klasy strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi – klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C oraz A1, C1 dla pyłu zawieszonego PM_{2,5}) [źródło: Żyniewicz i in. 2022].

Strefa dolnośląska	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy											
substancja	SO ₂	NO ₂	PM ₁₀	Pb	C ₆ H ₆	CO	O ₃ ¹⁾	As	Cd	Ni	B _a P	PM _{2.5} ²⁾
symbol	A	A	C	A	A	A	A	C	A	A	C	C1

1) Dla ozonu – poziom celu długoterminowego, strefa uzyskała klasę D2,

2) Dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} – poziom dopuszczalny I faza, strefa dolnośląska uzyskała klasę C.

W 2022 roku, na terenie gminy Lubomierz nie funkcjonowała żadna stacja monitoringu jakości powietrza prowadzonego przez GIOŚ. Część gminy Lubomierz znalazła się w strefach przekroczeń poziomów dopuszczalnych wyznaczonych drogą modelowania matematycznego, w przypadku: poziomów benzo(a)pirenu (poziom docelowy) oraz ozonu (poziom celu długoterminowego) [Żyniewicz i in. 2022].

4.9 Przyroda ożywiona

4.9.1 Przyrodnicze powiązania terenu opracowania z otoczeniem

W 2011 r. opracowano mapę korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej [Jędrzejewski i in. 2011]. Teren objęty opracowaniem znajduje się poza granicami tych korytarzy. Natomiast w skali lokalnej, jako obszar otwarty - rolny teren stanowi element lokalnych struktur przyrodniczych, dając możliwość migracji gatunków.

4.9.2 Rośliny i zwierzęta

Dla działek objętych opracowaniem w maju 2018 roku wykonano inwentaryzację florystyczną. [Pietrzykowska-Urban, Kurpiewski 2018]. Charakterystykę siedlisk oparto na zdjęciach fitosocjologicznych wykonanych metodą Brauna-Blanqueta.

Działka nr 218/2. Ukształtowało się tutaj zbiorowisko łąkowe z rzędu *Arrhenatheretalia*, z dużym udziałem mniszka lekarskiego *Taraxacum officinale*, krwawnika pospolitego *Achillea millefolium*, koniczyzny drobnogłówkowej *Trifolium dubium*, kłosówki miękkiej *Holcus mollis* oraz mietlicy pospolitej *Agrotis capillaris*. Poza tym wśród dwuliścieni dosyć licznie notowano inne gatunki wskazujące na łąkę świeżą takie jak: jaskier ostry *Ranunculus acris*, babka lancetowata *Plantago lanceolata*, złocień właściwy *Leucanthemum vulgare*, przetacznik ożankowy *Veronica chamaedrys*, jaskier ostry *Ranunculus acris* i rozłogowy *R. repens*, koniczynę łąkową *Trifolium pratense* oraz dzwonek rozpierzchły *Campanula patula*. Miejscami spore kępy przywrotników *Alchemilla* sp. Z jednoliścieni ponadto wyróżnia się tomka wonna *Antoxanthum odoratum*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, kosmatka polna *Luzula campestris* i wyczyniec łąkowy *Alopecurus pratensis*. Rzadziej rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius* czy kostrzewa *Festuca* sp. W miejscach o wyższym poziomie wód gruntowych tworzą się lokalne podmokłości pokryte przez roślinność szuwarową i higrofilną. Notowano barwne płaty z sitowiem leśnym *Scirpus sylvaticus*, turzycą drżączkowatą *Carex brizoides*, turzycą pospolitą *C. nigra*, sitem rozpierzchłym *Juncus effusus*, firletką poszarpaną *Lychnis flos-cuculi*, niezapominajką błotną *Myosotis palustris* i jaskrem rozłogowym.

Opisywane zbiorowisko dość mocno zagłuszone jest przez ekspansywny wrotycz pospolity *Tanacetum vulgare* oraz samosiejki wierzbowo-brzozowe.

Działka 255/3. Położona po przeciwnej stronie drogi nr 30 działka nr 255/3 pokryta jest przez zbiorowiska łąkowe o podobnej fizjonomii i składzie gatunkowym. Liczniej natomiast notowano szczaw łąkowy *Rumex acetosa*, przywrotnik pasterski *Alchemilla monticola*, dziurawiec czteroboczny *Hypericum maculatum*, groszek łąkowy *Lathyrus pratensis*, koniczynę łąkową *Trifolium pratense* oraz wykę ptasią *Vicia cracca*. Dodatkowo spotkać tu można chabra łąkowego *Centaurea jacea* oraz podmokłości z ostrożeniem dwubarwnym *Cirsium helenioides*, rdestem wężownikiem *Polygonum bistorta*, pięciornikiem kurze ziele *Potentilla erecta* i sitami *Juncus*. Sporadycznie bliźniczka psia trawka *Nardus stricta*.

Opisane łąki posiadają umiarkowaną wartość botaniczną. Nie stwierdzono tu żadnych stanowisk gatunków rzadkich i chronionych ani siedlisk chronionych na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000. Występujące w tym kompleksie fitocenozy są silnie zagłuszane przez gatunki ruderalne, ekspansywne oraz samosiejki drzew.

Z uwagi na sąsiedztwo lasu, obrzeża działek porastają drzewa w różnym stopniu rozwoju. Na działce nr 218/2 w jej północno-zachodnim narożniku wyróżnia się dąb o pierśnicy ok. 300 cm. Natomiast w centrum działki nr 255/3 rośnie lipa o pierśnicy ok. 250 cm.

Rozległe obszary ekstensywnie użytkowanych gruntów rolnych mogą być siedliskiem i żerowiskiem dla małych ssaków oraz średniolicznych gatunków ptaków. Dane archiwalne [Jankowski i in. 1994] wskazują w rejonie wschodniej części terenu opracowania stanowiska lerki i świerszczaka. Żerować i migrować mogą tutaj większe ssaki, jak sarna i dzik.

5. Informacje o projektach zmiany studium i planu

5.1 Powiązania projektów zmiany studium i planu z innymi dokumentami

Gmina Lubomierz dysponuje drugą całościową edycją studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Lubomierz, uchwaloną Uchwałą Nr XXXIX/203/17 Rady Miejskiej Gminy Lubomierz z dnia 25 października 2017 r. W obowiązującym studium teren opracowania znajduje się w jednostce R – tereny rolnicze.

Procedurę zmiany studium rozpoczęto na podstawie Uchwały Nr LV/307/22 Rady Miejskiej Gminy Lubomierz z dnia 29 września 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Lubomierz, dla części obrębu Chmielów, zmienionej Uchwałą Nr LXVI/354/23 Rady Miejskiej Gminy Lubomierz z dnia 14 kwietnia 2023 r.

Wprowadzenie zmian w studium wynika z wniosku inwestora złożonego do zmiany studium i planu miejscowego oraz porządkowania ładu przestrzennego w gminie Lubomierz. Zmiana studium polegać będzie na wprowadzeniu na wyznaczonych działkach funkcji zabudowy mieszkaniowej i usług.

Natomiast procedurę zmiany planu rozpoczęto na podstawie Nr Uchwały Nr LV/308/22 Rady Miejskiej Gminy Lubomierz z dnia 29 września 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Chmielów, zmienionej Uchwałą Nr LXVI/355/23 Rady Miejskiej Gminy Lubomierz z dnia 14 kwietnia 2023 r. Teren objęty opracowaniem nie jest obecnie objęty zapisami planu miejscowego.

5.2 Prezentacja głównych ustaleń projektów zmiany studium i planu

Przedmiotem zmiany studium jest korekta kierunków zagospodarowania obszaru w zakresie przeznaczenia terenu. Dotychczasowa funkcja rolnicza została zmieniona na MNU - tereny z przewagą zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej lub usług. Dla terenu zmiany studium ustalono nowy minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 40%. Pozostałe wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów ustalone dla terenu zmiany studium jako MNU pozostają bez zmian.

Projekt planu na przeważającej części działek wyznacza tereny oznaczone symbolem MN – MWW – ML. Dla terenów tych określono jako podstawowe przeznaczenie terenu: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej. Natomiast jako przeznaczenie dopuszczalne: tereny usług. Strukturę przestrzenną uzupełnia niewielki teren oznaczony symbolem U, dla którego przeznaczeniem jest teren usług. Wzdłuż drogi krajowej nr 30, projekt planu wyznacza pasy zieleni naturalnej ZN. Ponadto wyznaczono odcinki dróg lokalnych i wewnętrznych do obsługi terenu.

6. Identyfikacja oddziaływań na środowisko wynikających z realizacji zapisów projektów zmiany studium i planu

6.1 Identyfikacja zapisów projektu planu, które mogą powodować negatywne skutki środowiskowe

Z punktu widzenia oddziaływań na środowisko, istotne są te zapisy dokumentów, które umożliwiają zmianę sposobu wykorzystania przestrzeni. Oddziaływanie na środowisko będzie tu więc wynikiem zajęcia terenów rolnych pod nową zabudowę. Do potencjalnych zagrożeń dla środowiska, które związane są z tego typu działaniami zaliczyć można:

- przekształcenie powierzchni ziemi (ukształtowania terenu oraz pokrycia: warstwy glebowej i roślinności),
- emisje gazów i pyłów do powietrza,
- emisje hałasu,
- wytwarzanie odpadów,
- powstawanie ścieków,
- zużycie wody i energii,
- przeobrażenie krajobrazu.

6.2 Wstępna ocena przewidywanych oddziaływań

W tabeli poniżej przedstawiono rodzaje możliwych oddziaływań, które mogą być wynikiem realizacji zapisów projektów planów. Skutki przewidywanych oddziaływań dla poszczególnych komponentów środowiska, omówiono w rozdziałach 7 i 8 prognozy.

Typ oddziaływania	Rodzaje możliwych oddziaływań
Pozytywne	Dostosowanie zapisów planu do potrzeb gminy.
Negatywne	Przeobrażenie powierzchni ziemi, emisje gazów i pyłów do powietrza, emisje hałasu, zużycie wody i energii, wytwarzanie ścieków i odpadów. Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej i zabudowa terenów użytków zielonych. Przeobrażenie krajobrazu.
Bezpośrednie	Przeobrażenie powierzchni ziemi na terenach na których powstaną nowe obiekty. Emisje gazów i pyłów do powietrza.
Pośrednie	Wzrost natężenia ruchu na drogach dojazdowych do nowych obiektów.
Krótkoterminowe	Emisja hałasu i zanieczyszczeń do atmosfery oraz powstawanie odpadów w fazie budowy nowych i przebudowy istniejących obiektów.
Długoterminowe	Emisja hałasu i zanieczyszczeń do atmosfery oraz powstawanie odpadów i ścieków w fazie użytkowania nowych obiektów. Zmiana krajobrazu.
Stałe	Przekształcenie powierzchni ziemi. Likwidacja warstwy glebowej.
Chwilowe	Emisja gazów i pyłów, emisje hałasu podczas budowy obiektów.
Skumulowane	Emisje gazów i pyłów, emisje hałasu, powstawanie ścieków na terenach istniejącej i planowanej zabudowy. Przeobrażenie powierzchni ziemi. Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej i zabudowa terenów użytków zielonych.

6.3 Identyfikacja oddziaływań skumulowanych

Rozpatrywano możliwości kumulowania się oddziaływań pomiędzy przedsięwzięciami planowanymi na terenie opracowania, a także w najbliższym sąsiedztwie i na terenie całej gminy. Przeanalizowano następujące dokumenty strategiczne dotyczące rejonu opracowania: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubomierz oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego obowiązujące na terenie gminy.

Mając na uwadze planowany na obszarze gminy rozwój zainwestowania, oddziaływaniami których skutki mogą się tutaj kumulować, są przede wszystkim przekształcenia sposobu wykorzystania terenów z otwartych na zurbanizowane: degradacja gleb, zmniejszanie powierzchni biologicznie czynnej na terenie gminy, uproszczenie struktury środowiska, zniszczenie siedlisk łąkowych.

Wystąpi tu również efekt kumulowania się negatywnych oddziaływań powodowanych przez istniejącą i planowaną zabudowę, związanych z emisjami gazów i pyłów do atmosfery, wytwarzaniem ścieków i odpadów oraz zużyciem wody i energii.

7. Przewidywane skutki realizacji ustaleń zmiany studium i projektu planu dla poszczególnych komponentów środowiska

7.1 Powierzchnia ziemi, gleby

W wyniku realizacji zapisów dokumentów dojdzie do przekształcenia powierzchni ziemi zarówno w sensie rzeźby jak i pokrycia terenu. Można tu wyróżnić następujące rodzaje oddziaływań:

- ✓ Zmiana sposobu użytkowania gruntów. Zmiana studium i projekt planu umożliwi przekształcenie ok. 21 ha gruntów rolnych na tereny zurbanizowane.
- ✓ Zmiany ukształtowania powierzchni terenu. Zmiany te będą skutkiem wykonywania prac budowlanych. Z uwagi na położenie na łagodnym stoku realizacja nowej zabudowy wymagać będzie niwelacji terenu poprzez utworzenie wcięć pod nowe budynki i drogi dojazdowe oraz wykonania wykopów pod fundamenty.
- ✓ Degradacja i fizyczna likwidacja warstwy glebowej. W miejscach powstania trwałych obiektów (nowe budynki, utwardzone place) dojdzie do przeobrażenia i zniszczenia warstwy glebowej. Dla ograniczenia negatywnych oddziaływań projekt planu wyznacza minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 40%. Na terenie opracowania przeważają tu gleby klasy IV, z mniejszym udziałem klas III i V. W trakcie procesu budowlanego warstwa humusu powinna zostać zdjęta i wykorzystana do kształtowania terenów biologicznie czynnych.

7.2 Wody powierzchniowe i podziemne

Powstanie nowej zabudowy mieszkaniowej, letniskowej lub usługowej przyczyni się do wzrostu zużycia wody oraz produkcji ścieków. Aby ograniczyć negatywne oddziaływania na środowisko wodne projekt planu określa następujące zasady wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną:

-
- Zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej. Dopuszcza się możliwość indywidualnego rozwiązania gospodarki zaopatrzenia w wodę, zgodnie z przepisami odrębnymi.
 - Odprowadzanie ścieków – do kanalizacji sanitarnej. Dopuszcza się możliwość indywidualnego rozwiązania gospodarki ściekowej (na terenach, które nie posiadają sieci kanalizacyjnej), zgodnie z przepisami odrębnymi.
 - Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej. Dopuszcza się możliwość indywidualnego rozwiązania gospodarki odprowadzania wód opadowych, zgodnie z przepisami odrębnymi. Dopuszcza się retencjonowanie wód opadowych w celu ich zagospodarowania do celów gospodarczych.

Uszczelnienie powierzchni gruntów spowoduje zmniejszenie naturalnej infiltracji i wzrostu spływu powierzchniowego oraz spowoduje konieczność odprowadzania wód opadowych do kanalizacji. Dla minimalizacji negatywnych oddziaływań w projekcie planu ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 40%.

Z uwagi fakt, że teren opracowania jest obszarem źródłiskowym niewielkich cieków, lokalnie na terenie opracowania może występować wysoki poziom wód gruntowych, co może powodować konieczność melioracji terenu przed wprowadzeniem zainwestowania.

7.3 Powietrze

Ustalenia projektu planu dopuszczające lokalizację nowej zabudowy mieszkaniowej, letniskowej lub usługowej przyczynią się do wzrostu ilości zanieczyszczeń emitowanych do atmosfery. Inwestycje te będą źródłami zanieczyszczeń energetycznych (ogrzewanie pomieszczeń) i komunikacyjnych.

Dokładna ocena ilości zanieczyszczeń możliwa będzie na etapie projektowania obiektów, kiedy znana będzie ich kubatura, energochłonność budynków oraz rodzaj zastosowanych technologii grzewczych. W projekcie planu ustalono zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła z zastosowaniem urządzeń o wysokiej wydajności i małej emisji zanieczyszczeń

Zgodnie z zapisami planu dopuszcza się instalowanie urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych zgodnie z przepisami odrębnymi i z wyłączeniem instalacji wykorzystujących energię wiatru, w tym również mikroinstalacji wiatrowych.

7.4 Klimat lokalny

Realizacja zapisów planu będzie miała wpływ na klimat miejscowy. Obszary zabudowane cechują się wyższą średnią temperaturą dobową niż tereny otwarte oraz większymi dobowymi amplitudami temperatury powietrza. W zabudowie zmienia się również struktura wiatru w warstwie przyziemnej. W obszarach intensywnie zabudowanych, dotkliwiej odczuwalne są fale upałów oraz zagrożenia związane z opadami nawałnymi (lokalne podtopienia).

7.5 Zasoby naturalne

Jako zasoby naturalne rozumie się zarówno biotyczne (np. rośliny, zwierzęta) jak i abiotyczne (np. gleby, wody, powietrze) twory przyrody, które mogą być wykorzystane przez człowieka. Ponieważ w pozostałych podrozdziałach omówiono oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, które

stanowią jednocześnie zasoby przyrody, w tym punkcie odniesiono się jedynie do zasobu, jakim są złoża kopalin.

W granicach terenu objętego opracowaniem nie ma złóż kopalin, nie istnieje więc problem ich ochrony.

7.6 Krajobraz

W wyniku realizacji zapisów projektu planu powstaną budynki i obiekty które będą stanowić nowe elementy w krajobrazie. Przede wszystkim zmieni się typ krajobrazu, z kulturowego otwartego (rolniczego) na kulturowy obszarów zurbanizowanych.

Na terenie objętym opracowaniem powstaną dwa nowe kompleksy zwartej zabudowy rozdzielone droga krajową nr 30, o trudnej do przewidzenia na tym etapie planowania złożoności strukturalnej.

Szeroki katalog dopuszczanych funkcji może spowodować chaos przestrzenny wynikający z sąsiedztwa obiektów o zróżnicowanych funkcjach i formie architektonicznej np. niskiej zabudowy letniskowej i niewielkich bloków wielorodzinnych czy obiektów usługowych.

Maksymalną wysokość zabudowy dla budynku wielorodzinnego określono na 12 m. W przestrzeni otaczających teren obszarów rolnych, obiekt tej wysokości może stanowić dominantę krajobrazową. Maksymalną wysokość budynków usługowych i mieszkaniowych jednorodzinnych określono na 10 m.

Projektu planu zawiera podstawowe ustalenia stwarzających warunki do harmonijnego kształtowania nowej zabudowy (plan wyznacza m.in. linie zabudowy, maksymalny wskaźnik zabudowy, maksymalną wysokość zabudowy, parametry kształtowania dachu). Dla ochrony ładu przestrzennego wprowadzono m.in. następujące zapisy:

- zakaz lokalizacji garaży blaszanych;
- zakaz lokalizacji obiektów z bali drewnianych w stylu „zakopiańskim – góralskim”;
- zakaz lokalizacji zabudowy o funkcji mieszkalnej, letniskowej, rekreacji indywidualnej i usługowej o powierzchni mniejszej lub równej 35 m²;
- zakaz lokalizacji dominant architektonicznych lub w postaci urządzeń technicznych o wysokości powyżej 15,0 m;
- stosowanie kolorystyki elewacji w odcieniach stonowanych pastelii, nie kontrastującej z otaczającą zabudową;
- zakaz stosowania pokryć dachowych w postaci papy, gontu bitumicznego, blachodachówki.

7.7 Zabytki

Zgodnie z Ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, zabytkiem jest: *nieruchomość lub rzecz ruchoma, ich części lub zespoły, będące dziełem człowieka lub związane z jego działalnością i stanowiące świadectwo minionej epoki bądź zdarzenia, których zachowanie leży w interesie społecznym ze względu na posiadaną wartość historyczną, artystyczną lub naukową. Ochronie i opiece podlegają, bez względu na stan zachowania: zabytki nieruchome (m.in. krajobraz kulturowy, układy urbanistyczne i ruralistyczne, dzieła architektury), zabytki ruchome (m.in. dzieła sztuk plastycznych) oraz zabytki archeologiczne (m.in. pozostałości osadnictwa, kurhany).*

W obszarze planu nie występują: obiekty zabytkowe ujęte w rejestrze zabytków, obiekty zabytkowe ujęte w gminnej ewidencji zabytków, stanowiska archeologiczne, dobra kultury współczesnej.

Dla ochrony krajobrazu kulturowego określono zasady kształtowania zabudowy opisane w p. 7.6 prognozy.

7.8 Dobra materialne

Przeznaczenie użytków rolnych na cele nierolne spowoduje utratę potencjału produkcyjnego tych gruntów, co można uznać za utratę dóbr materialnych (plonów). Ponadto przeznaczanie pod zabudowę terenów zieleni, spowoduje utratę usług ekosystemowych rozumianych jako bezpośredni wkład ekosystemów w dobrostan ludzi. W przypadku łąk ich usługi regulacyjne obejmują m.in. produkcję tlenu, łagodzenie zmian klimatu (pochłanianie dwutlenku węgla, korzystny wpływ na mikroklimat), regulację stosunków wodnych (ochrona przed powodzią i suszą). Utrata powierzchni zielonych, poprzez utratę ich usług ekosystemowych, generuje bezpośrednie i policzalne koszty związane z pokryciem strat (np. straty w wyniku powodzi) lub koniecznością zastąpienia usług ekosystemowych rozwiązaniami technicznymi i technologicznymi (np. budowa kanalizacji deszczowej czy urządzeń wychwytyjących zanieczyszczenia).

7.9 Klimat akustyczny

Nowym źródłem hałasu mogą być instalacje pracujące w dopuszczanych przez projekt planu obiektach usługowych. Bez znajomości technologii jaka zostanie zastosowana oraz parametrów źródeł hałasu, nie można prognozować uciążliwości akustycznej nowych obiektów. Aktualnie istnieją techniczne możliwości wyciszenia wszystkich źródeł hałasu instalacyjnego, tak by nie były one uciążliwe. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, projekt planu określa standardy akustyczne poszczególnych terenów oraz wymaga aby uciążliwość związana z działalnością prowadzoną w obrębie działki nie naruszała standardów jakości środowiska ustalonych dla działek sąsiednich.

Źródłem hałasu dla terenu opracowania, będzie droga krajowa nr 30, przy której lokalizowana jest nowa zabudowa. Biorąc pod uwagę dostępne wyniki pomiarów hałasu komunikacyjnego (zob. p.4.7 prognozy), na granicy terenów MN-MW-ML mogą wystąpić niewielkie przekroczenia norm hałasu w porze nocnej. W przypadku terenu 1MN-MW-ML, w sytuacji realizacji w pierwszej linii zabudowy obiektów usługowych, problem nie wystąpi. Natomiast dla minimalizacji negatywnych oddziaływań na terenie 2MN-MW-ML w projekcie planu wyznaczono pas zieleni od strony drogi.

7.10 Różnorodność biologiczna

7.10.1 Przeobrażenia przestrzennej struktury przyrodniczej

Teren objęty opracowaniem nie stanowi elementu ponadlokalnych struktur przyrodniczych (zob. p. 4.9.1. prognozy). Natomiast tereny rolne zawsze odgrywają pewną rolę dla przemieszczania się niektórych gatunków zwierząt, jednak w przedmiotowym przypadku po ich przekształceniu rolę tą mogą przejąć obszary otaczające.

7.10.2 Rośliny i zwierzęta

W wyniku zmiany sposobu użytkowania terenu, w miejscach powstania trwałych obiektów istniejąca roślinność zostanie zniszczona, a na terenach w ich bezpośrednim sąsiedztwie istniejące zbiorowiska mogą zostać zastąpione przez zbiorowiska synantropijne oraz zieleń urządzoną. Powstanie nowej zabudowy oraz dróg i utwardzonych placów, spowoduje również uszczuplenie powierzchni biologicznie czynnej na terenie opracowania.

Oddziaływania na faunę obszaru, będą wynikiem przekształcenia terenów otwartych, na których zostanie zlokalizowana nowa zabudowa. Wprowadzenie zabudowy istotnie ograniczy możliwość bytowania zwierząt związanych z tego typu siedliskami (powszechnie występujących gatunków ptaków i drobnych ssaków).

Tereny przeznaczone pod zabudowę posiadają umiarkowaną wartość botaniczną. Nie stwierdzono tu żadnych stanowisk gatunków rzadkich i chronionych ani siedlisk chronionych na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.

Wszelkie działania dopuszczone przez projekty dokumentów, nie wyłączają obowiązków nałożonych przez Ustawę o ochronie przyrody. W przypadku stwierdzenia na dalszym etapie inwestycyjnym chronionych gatunków roślin i zwierząt, podlegają one ochronie zgodnie z zapisami ww. ustawy.

8. Przewidywane oddziaływania na obszarowe formy ochrony przyrody, w tym na obszary Natura 2000

Teren objęty opracowaniem położony jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie Ustawy o ochronie przyrody. W promieniu 5 km od terenów znajdują się następujące obszary chronione:

- Użytek ekologiczny Stawy Młyńsko ok. 2,5 km
- Specjalny Obszar Ochrony Łąki Gór i Pogórza Izerskiego PLH020102 ok. 2,4 km
- Specjalny Obszar Ochrony Ostoja nad Bobrem PLH020054 ok. 5,7 km.

Realizacja zapisów projektów zmiany studium i planu nie spowoduje bezpośredniego przekształcenia terenów w granicach obszarów objętych ochroną, a także wzrostu antropopresji w ich granicach. Z uwagi na oddalenie od obszarów chronionych i charakter planowanych inwestycji nie przewiduje się ponadnormatywnych emisji zanieczyszczeń lub istotnego przekształcenia stosunków wodnych, które mogłyby negatywnie oddziaływać na pobliskie obszary chronione.

Mając na uwadze odległości obszarów zmian od najbliższych obszarów chronionych (w tym obszarów Natura 2000), a także siłę przewidywanych oddziaływań uznano, że realizacja ustaleń przedmiotowych dokumentów nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony wymienionych wyżej obszarów chronionych.

9. Ocena rozwiązań projektów zmiany studium i planu

9.1 Ocena zgodności projektowanego zagospodarowania terenu z warunkami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym

W pracach nad przedmiotowym dokumentem korzystano z opracowania ekofizjograficznego sporządzonego dla obszaru całej gminy Lubomierz w 2017 roku [Kurpiewski i in. 2017]. Zatem, opracowanie ekofizjograficzne jest aktualne i może stanowić bazę do projektowania.

W opracowanie ekofizjograficznym gminy, teren objęty opracowaniem (jak większość obszarów rolnych gminy) został zaliczony do kategorii **terenów wspomagających system przyrodniczy gminy**, które oprócz funkcji przyrodniczych, stwarzają także warunki do wypoczynku i rekreacji, ale przede wszystkim umożliwiają uzyskiwanie dobrej jakości, zdrowych produktów rolniczych. Zaleca się tu przede wszystkim prowadzenie rolnictwa ekologicznego, zgodnie z kodeksem dobrych praktyk rolniczych, przede wszystkim na obszarach o szczególnych walorach przyrodniczych i w bezpośrednim sąsiedztwie tych obszarów. Ochronie podlegają płaty oraz liniowe formy (np. wzdłuż dróg, rowów) zadrzewień i zakrzaczeń.

Nie jest tutaj wykluczona lokalizacja pojedynczych obiektów kubaturowych w miejscach precyzyjnie określonych, tak aby nie spowodowała ona ograniczenia funkcji przyrodniczej przewidzianej dla tych terenów; wskazanie tych miejsc powinno odbywać się na etapie planowania miejscowego, po wcześniejszym rozpoznaniu przyrodniczym terenu, w ten sposób, aby lokalizacja nie wpływała negatywnie na jego walory krajobrazowe ani na różnorodność biologiczną. Dopuścić tu można zabudowę typu siedliskowego na dużych działkach pod warunkiem, że nie zostaną zakłócone stosunki wodne w nieckach, dolinach i innych obniżeniach terenu. Dopuszcza się tu również lokalizację zabudowy oraz obiektów służących nieagresywnym formom produkcji rolniczej tak, aby działalność ta nie prowadziła do istotnej degradacji środowiska przyrodniczego i krajobrazu.

Proponowane przez projekty zmiany studium i planu zainwestowanie terenu nie jest w pełni zgodne z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym, z uwagi na dopuszczenie zabudowy o wyższej intensywności. Jednocześnie jest to jednak teren poza najcenniejszymi przyrodniczo obszarami gminy, położony przy drodze krajowej umożliwiającej obsługę komunikacyjną.

9.2 Ocena ustaleń projektu planu w kontekście celów ochrony środowiska określonych w dokumentach nadrzędnych

Cele polityki ekologicznej i ochrony środowiska ustanowione na poziomach międzynarodowym i krajowym znajdują swoje odzwierciedlenie w opracowanych na poziomie lokalnym dokumentach strategicznych, takich jak programy ochrony środowiska. Dla gminy Lubomierz obowiązuje Program Ochrony Środowiska na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027, przyjęty uchwałą nr XX/133/20 Rady Miejskiej Gminy Lubomierz z dnia 30.04.2020 r.

Poniżej przedstawiono, w jaki sposób cele zawarte w gminnym programie ochrony środowiska zostały uwzględnione w przedmiotowym dokumencie:

Cele gminnego programu ochrony środowiska	Sposób uwzględnienia w projektach zmiany studium i planu
Dotrzymanie wymaganych standardów jakości powietrza atmosferycznego -kierunki interwencji: • zmniejszanie emisji zanieczyszczeń do powietrza • minimalizacja oddziaływania transportu na jakość powietrza i klimat	Plan określa zasady ochrony powietrza (zob. p. 7.3 prognozy) oraz umożliwia realizację inwestycji z zakresu odnawialnych źródeł energii
Poprawa jakości stanu akustycznego środowiska -kierunki interwencji: • ograniczenie uciążliwości związanych z hałasem komunikacyjnym	Projekt planu określa standard akustyczny terenów, jednak lokalizuje nową zabudowę w sąsiedztwie drogi krajowej (zob. p. 7.0 prognozy)
Ochrona ludności przed zagrożeniami pól elektromagnetycznych -kierunki interwencji: • utrzymanie dotychczasowego stanu braku zagrożeń dla środowiska i mieszkańców ze strony pola elektromagnetycznego	Projekt planu nie lokalizuje nowej zabudowy w strefie zagrożenia ponadnormatywną emisją PEM
Zapobieganie zagrożeniom powodziowym -kierunki interwencji: • ograniczenie zasięgu oraz skutków powodzi	Projekt planu nie obejmuje terenów szczególnego zagrożenia powodzią
Dobra jakość wód i ich ochrona -kierunki interwencji: • osiągnięcie dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych	Projekt planu określa zasady gospodarki wodno-ściekowej
Uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej -kierunki interwencji: • rozwój infrastruktury wodno – ściekowej • działania administracyjne i informacyjne w zakresie gospodarki wodno - ściekowej	Projekt planu określa zasady gospodarki wodno-ściekowej
Racjonalne gospodarowanie zasobami geologicznymi -kierunki interwencji: • odpowiednie gospodarowanie zasobami geologicznymi • działania naprawcze	Projekt planu nie obejmuje obszarów złóż
Ochrona gleb -kierunki interwencji: • odpowiednie gospodarowanie glebami	Projekt planu przeznaczają tereny rolne pod zabudowę
Rozwój systemu gospodarki odpadami -kierunki interwencji: • zapewnienie właściwej obsługi mieszkańców w zakresie odbioru odpadów • działania administracyjne i kontrolne	Projekt planu określa ogólne zasady gospodarki odpadami
Ochrona zasobów przyrodniczych -kierunki interwencji: • odpowiednie gospodarowanie zasobami przyrodniczymi	Projekt planu nie wprowadza zabudowy na najcenniejsze przyrodniczo obszary
Ochrona przed następstwami nadzwyczajnych sytuacji kryzysowych -kierunki interwencji: • zapobieganie poważnym zagrożeniom oraz minimalizacja skutków w razie ich wystąpienia	Projekt planu ustala zgodnie z przepisami odrębnymi ograniczenia w zagospodarowaniu, na terenach położonych w strefach kontrolowanych od gazociągu wysokiego ciśnienia

9.3 Sposób uwzględnienia problemów ochrony środowiska

W tabeli poniżej wymieniono problemy ochrony środowiska zidentyfikowane na terenie gminy Lubomierz w opracowaniu ekofizjograficznym [Kurpiewski i in. 2017] oraz sposób ich uwzględnienia w projektach dokumentów.

Tabela 4. Rozstrzygnięcia projektu planu dotyczące problemów ochrony środowiska występujących na terenie objętym opracowaniem

Problemy ochrony środowiska	Sposób uwzględnienia w projektach dokumentów
Nadmierna presja zabudowy na tereny otwarte	Projekt planu umożliwi powstanie zupełnie nowego kompleksu zabudowy na terenach otwartych
Niewłaściwa gospodarka łąkarska	Poza zakresem MPZP i SUIKZP
Przekształcenia historycznych układów przestrzennych wsi	Nie dotyczy
Elementy dysharmonizujące panoramy i widoki	Realizacja ustaleń dokumentów spowoduje zmiany w krajobrazie (zob. p. 7.6 prognozy)
Obniżanie się poziomu wód gruntowych	Uszczelnienie powierzchni gruntów spowoduje zmniejszenie naturalnej infiltracji i wzrostu spływu powierzchniowego. Dla minimalizacji negatywnych oddziaływań w projekcie planu ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 40%.
Upraszczenie struktury przyrodniczej obszaru	Wprowadzenie zabudowy na tereny łąk przyczynia się do uproszczenia struktury przyrodniczej obszaru
Zaniedbane założenia parkowe	Nie dotyczy
Przyrodniczo cenne tereny nie są objęte ochroną prawną	Projekt planu nie wprowadza zabudowy na najcenniejsze przyrodniczo obszary
Ekspansja roślin inwazyjnych	Poza zakresem MPZP i SUIKZP
Zagrożenia dla lasów	Wprowadzenie zabudowy w bezpośrednie sąsiedztwo lasów zwiększa antropopresję na te ekosystemy
Zanieczyszczenie powietrza	W projekcie planu ustalono zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła z zastosowaniem urządzeń o wysokiej wydajności i małej emisji zanieczyszczeń Zgodnie z zapisami planu dopuszcza się instalowanie urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych.
Zanieczyszczanie wód powierzchniowych i podziemnych	Projekt planu określa zasady gospodarki wodno-ściekowej
Niedostatecznie rozwinięty system kanalizacji sanitarnej	Projekt planu określa zasady gospodarki wodno-ściekowej
Hałas drogowy	Projekt planu określa standard akustyczny terenów, jednak lokalizuje nową zabudowę w sąsiedztwie drogi krajowej (zob. p. 7.0 prognozy)

9.4 Ocena przewidywanych oddziaływań na ludzi

Jak wynika z ustaleń prognozy zawartych w poprzednich rozdziałach, realizacja zapisów przedmiotowych dokumentów będzie miała skutki lokalne, ograniczone do terenu objętego planem i jego najbliższego sąsiedztwa. W trakcie użytkowania nowych obiektów, nie przewiduje się ponadnormatywnych emisji zanieczyszczeń (gazów, pyłów, hałasu, pól magnetycznych), które mogłyby negatywnie oddziaływać na mieszkańców terenów sąsiednich.

Tereny, na których planowana jest nowa zabudowa mieszkaniowa to obszary nie zagrożone powodzią, o dobrych warunkach bioklimatycznych do lokalizacji budownictwa mieszkaniowego. Z uwagi na położenie przy drodze krajowej nr 30, na granicy terenów MN-MW-ML mogą wystąpić niewielkie przekroczenia norm hałasu w porze nocnej (zob. p. 7.9 prognozy).

Plan wyznacza strefy kontrolowane od istniejącego gazociągu wysokiego ciśnienia, na terenie których obowiązują ograniczenia użytkowania i zagospodarowania, zgodnie z przepisami odrębnymi.

9.5 Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Najbliższa granica państwa (z Republiką Czeską) znajduje się ok. 13 km na południowy-zachód od terenu objętego opracowaniem.

Skutki realizacji zapisów dokumentów – jak to wynika z ustaleń przedstawionych wcześniej w prognozie, będą miały charakter lokalny, ograniczony do terenu objętego opracowaniem i jego najbliższego sąsiedztwa. Mając na uwadze odległości obszaru opracowania od granic państwowych, należy więc stwierdzić, że realizacja ustaleń przedmiotowych dokumentów nie spowoduje powstania oddziaływań transgranicznych.

10. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanych dokumentów

Punkt ten to tzw. prognoza dla wariantu „zero”, która ma odpowiedzieć na pytanie: jakie będą najbardziej prawdopodobne skutki środowiskowe wywołane działalnością człowieka lub zaniechaniem takiej działalności przy założeniu, że przedmiotowy projekt planu nie zostanie wdrożony do realizacji.

Brak realizacji zapisów dokumentu spowoduje głównie ograniczenia dla konkretnych zamierzeń inwestycyjnych w obrębie gminy oraz zachowanie aktualnego sposobu użytkowania terenu jakim jest rolnictwo, które nie powoduje istotnych presji na środowisko.

11. Propozycje rozwiązań alternatywnych oraz mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko

11.1 Analiza rozwiązań alternatywnych wraz z uzasadnieniem ich wyboru

Rozwiązania alternatywne na etapie planowania przestrzennego mogą dotyczyć głównie kwestii lokalizacyjnych oraz rozwiązań technicznych leżących w kompetencjach dokumentu (przede wszystkim w zakresie sposobu wyposażenia terenów w infrastrukturę techniczną oraz wskaźników i parametrów kształtowania zabudowy).

W przedmiotowym przypadku, pod nowe zainwestowanie przeznaczają się tereny rolne położone poza obszarami najcenniejszymi przyrodniczo. Projekt planu nie determinuje sposobu realizacji nowego zainwestowania w zakresie dotyczącym technologii zastosowanych przy realizacji budynków (materiału, instalacji itp.), ponieważ nie leży to w kompetencji tego dokumentu. Wariantowanie w tym zakresie możliwe jest dopiero na etapie realizacji inwestycji, kiedy znane są już jej założenia projektowe.

Z uwagi na powyższe, w prognozie nie zaproponowano rozwiązań alternatywnych do projektu planu.

11.2 Propozycje działań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko

Rozwiązania zalecane w przypadku realizacji zabudowy:

-
- odprowadzanie wód opadowych do kanalizacji deszczowej, stosować jako drugorzędne w stosunku do rozwiązań z zakresu małej retencji (np. studnie i niecki chłonne, ogrody deszczowe, zbiorniki deszczówki wykorzystywanej do podlewania);
 - zieleni towarzyszącą zabudowie kształtować w sposób różnorodny (zieleni niska, wysoka, fragmenty nieużytkowane lub pielęgnowane ekstensywnie) z wykorzystaniem gatunków rodzimych – stanowiących bazę pokarmową dla wielu zwierząt. Większa różnorodność roślinności podnosi jej odporność na choroby i zjawiska pogodowe, a ekstensywnie pielęgnowane miejsca zieleni są schronieniem dla zwierząt. Zieleni towarzysząca zabudowie poprawia mikroklimat miejsca oraz stanowi element tzw. błękitno-zielonej infrastruktury;
 - w pierwszej linii zabudowy od drogi krajowej nr 30 lokalizować obiekty usługowe nie wymagające ochrony akustycznej.

12. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu

Analizę skutków realizacji zapisów planu proponuje się dokonać łącznie z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, którą w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych, przeprowadza Burmistrz zgodnie z art. 32 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wyniki analizy Burmistrz przedstawia Radzie Miejskiej, co najmniej raz w okresie kadencji rady.

Zgodnie z art. 10 Dyrektywy 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, w celu analizy skutków planu można wykorzystywać, stosownie do potrzeb, istniejące systemy monitoringu w celu uniknięcia powielania monitoringu. Monitoring skutków planu może więc opierać się o informacje gromadzone w ramach państwowego monitoringu środowiska (PMŚ), prowadzonego na podstawie Ustawy Prawo Ochrony Środowiska lub informacje z monitoringu realizowanych na podstawie decyzji z kolejnych etapów postępowania inwestycyjnego (np. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach).

Wstępnie wskazać można następujące obszary monitoringu:

- monitoring (kontrola) prawidłowych rozwiązań gospodarki wodno-ściekowej, z uwagi na źródłowy charakter części terenu.

13. Informacje o dokumentach uwzględnionych przy sporządzaniu prognozy

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono w oparciu o następujące dokumentację i opracowania.

Blachowski J., Markowicz- Judycka E. Zięba D. – redakcja. Opracowanie ekofizjograficzne dla województwa dolnośląskiego. Zarząd Województwa Dolnośląskiego, Wojewódzkie Biuro Urbanistyczne we Wrocławiu. <http://eko.wbu.wroc.pl> Wrocław 2005 r.

-
- Czerwieniec M. et al. Wytyczne Instytutu Rozwoju Miast wykonane na zlecenie Ministra Środowiska. Podstawy metodyczne sporządzania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko dla potrzeb planowania przestrzennego. Kraków 2002 r.
- Jankowski W. i in. Inwentaryzacja przyrodnicza województwa jeleniogórskiego. Lubomierz. Fulica, Wrocław 1998 r.
- Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011
- Kistowski M., Pchałek M. Natura 2000 w planowaniu przestrzennym – rola korytarzy ekologicznych. Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2009 r.
- Kondracki J. Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa 2002 r.
- Kosierb R. (kierownik) Plan adaptacji miasta Legnica do zmian klimatu do roku 2030 r.
- Kurpiewski A, Opracowanie ekofizjograficzne dla gminy Lubomierz, ZOŚ Decybel, Jelenia Góra 2017 r.
- Kurpiewski A. Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń projektu zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubomierz”. ZOŚ Decybel, Jelenia Góra 2017 r.
- Masiota-Tomaszewska J., Program Ochrony Środowiska dla Gminy Lubomierz na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027, Green Key, Poznań 2020r.
- Pietrzykowska – Urban K., Kurpiewski A. Inwentaryzacja florystyczna na działkach nr: 218/2, 240/8, 253/3, 1034/1, 1040/4, 1049/4, 1053/15, 1123/7, 1135/3, 1135/7 oraz 1151,1 obręb Chmielów w gminie Lubomierz. ZOŚ Decybel, Jelenia Góra 2018 r.
- Richling A. (red.). Geograficzne badania środowiska przyrodniczego. PWN Warszawa 2007 r.
- Schmuck A. Rejonizacja pluwiotermiczna Dolnego Śląska. Zesz. Nauk. Wyższej Szkoły Rolniczej we Wrocławiu, Melioracja V, Nr 27, Wrocław 1960 r.
- Żyniewicz S. i in., Roczna ocena jakości powietrza dla strefy dolnośląskiej i strefy miasto Legnica. Raport za rok 2021. GIOŚ Wrocław, 2022 r.

Zestawienie przywołanych przepisów prawa powszechnego

Nazwa dokumentu	Miejsce publikacji
Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska	t.j. Dz.U. 2022 poz. 2556 ze zm.
Rozporządzenie Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku	t.j. Dz.U. z 2014 r. poz. 112
Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko	Dz.U. z 2019 poz. 1839 ze zm.

Nazwa dokumentu	Miejsce publikacji
Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko	t.j. Dz.U. 2023 poz. 1094 ze zm.
Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody	t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.
Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin	Dz.U. z 2014 r. poz. 1409
Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt	t.j. Dz.U. 2022 poz. 2380
Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną	Dz.U. z 2014 r. poz. 1408
Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000	t.j. Dz.U. z 2014 r. poz. 1713
Ustawa z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne	t.j. Dz.U. 2022 poz. 2625 ze zm.
Ustawa z 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków	t.j. Dz.U. 2023 poz. 537
Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych	Dz.U. z 2019 r. poz. 2148
Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry	Dz.U. 2023 poz. 335
Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach	t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 672 ze zm.
Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie	t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 2187
Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r Prawo geologiczne i górnicze	t.j.: Dz.U. 2023 poz. 633
Ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym	t.j. Dz.U. 2023 poz. 977 ze zm.
Ustawa z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami	t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 840 ze zm.
Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych	t.j. Dz.U. 2022 poz. 2409

Załącznik nr 1.

Oświadczenie autora prognozy P-02.3/ listopad 2023 r.

Oświadczam, że spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Zakład Ochrony Środowiska DECYBEL s.c.
S P E C J A L I S T A
ds. Prognoz Środowiskowych
Czcińska-Wydra M.
Małgorzata Czcińska-Wydra