



Warszawa, dnia 18 października 2023 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-I.4221.228.2023.IP.2

**Wójt Gminy Lipowiec Kościelny
Lipowiec Kościelny 213
06-545 Lipowiec Kościelny**

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm., zwanej dalej „ustawą oos”) oraz art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm., zwanej dalej „k.p.a.”), w związku z postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzanym dla przedsięwzięcia polegającego na „*Budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy 2 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działce oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków nr 242 obręb Dobra Wola, gmina Lipowiec Kościelny, pow. Mławski, woj. Mazowieckie*”,

uzgadniam realizację przedsięwzięcia i określám następujące warunki:

I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

- 1) Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
- 2) Teren przedsięwzięcia należy ogrodzić za pomocą słupów stalowych (wbijanych w grunt) i siatki stalowej, umocowanej do tych słupów; do budowy ogrodzenia należy użyć siatki o wysokości do 2,5 m pozostawiając wolną przestrzeń pomiędzy siatką a ziemią wynoszącą około 10 cm dla zapewnienia swobodnej migracji drobnych ssaków, płazów i gadów.
- 3) Wszelkie otwory w drzwiach i ścianach pomieszczeń obiektów budowlanych, w tym przede wszystkim otwory wentylacyjne, należy zasłonić siatką o oczkach maks. 1 cm średnicy.
- 4) Panele fotowoltaiczne należy wyposażyć w powłokę antyrefleksyjną, która przyczyni się do zmniejszenia wrażenia „tafli wodnej” i ryzyko lądowania ptaków na panelach.
- 5) Prace ingerujące w pokrycie glebowe należy prowadzić optymalnie poza okresem lęgowym ptaków i okresem rozrodczym płazów, tj. w terminie od 1 września do końca lutego.
- 6) Podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt (wygrodzenia, przykrycia).
- 7) Przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji oraz w trakcie wykonywania prac ziemnych (wykopy) teren przedsięwzięcia należy kontrolować przy udziale nadzoru przyrodniczego pod kątem obecności zwierząt (małe ssaki, płazy itp.) i w razie ich stwierdzenia umożliwić im wydostanie się poza granice terenu objętego pracami lub dokonać ich przeniesienia. W przypadku konieczności przeniesienia gatunków zwierząt podlegających ochronie, działania należy wykonywać z uwzględnieniem przepisów odrębnych.
- 8) Wierzchnią warstwę gleby zdejmować jednokierunkowo, nadmiar zdeponować do późniejszego wykorzystania.

- 9) Na etapie eksploatacji, w miejscu farmy fotowoltaicznej należy dokonać siewu gatunków roślin łąkowych, a następnie przeciwdziałać zarastaniu łąk poprzez koszenie i/lub wypas; do obsiania wykorzystać rodzime gatunki roślin dostosowanych do lokalnych warunków, kwitnące w różnych etapach sezonu wegetacyjnego; teren inwestycji wykaszać od 1 września do końca lutego, po uprzedniej lustracji na obecność zwierząt (kierunek koszenia odbywać się będzie od centrum działki w kierunku jej brzegów).
- 10) Kolorystykę budynków i elementów konstrukcyjnych farmy należy ograniczyć do wybranego jednego koloru: jasny odcień szarego, beżu lub zieleni, z wykluczeniem wszelkich barw jaskrawych lub o dużej intensywności koloru; zastosowany kolor winien być matowy, z wykluczeniem powłok z połyskiem, tak aby zmniejszyć widoczność instalacji w krajobrazie.
- 11) Na etapie realizacji prace budowlane oraz transport materiałów budowlanych prowadzić w godzinach od 6.00 do 22.00.
- 12) Na etapie realizacji inwestycji korzystać z terenu w sposób oszczędny i zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego.
- 13) Prace realizacyjne wykonywać przy użyciu sprzętu sprawnego technicznie, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw.
- 14) Na etapie realizacji i eksploatacji teren przedmiotowego przedsięwzięcia wyposażać w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku ich awaryjnego wycieku zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionym odbiorcom.
- 15) Wszelkie prace związane m.in. z wymianą olejów w użytkowanym sprzęcie budowlanym oraz tankowaniem pojazdów prowadzić na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi.
- 16) Prace ziemne związane z montażem paneli fotowoltaicznych (wbijaniem profili w grunt) prowadzić bez konieczności odwadniania wykopów.
- 17) Zaplecze budowy wyposażać w szczelne, bezodpływowe zbiorniki przewoźnych toalet; Ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie można dopuścić do ich przepełnienia), a zgromadzone w ich obrębie ścieki wywozić do oczyszczalni ścieków.
- 18) Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu, w sposób uwzględniający właściwości chemiczne i fizyczne odpadów, w tym stan skupienia, zabezpieczający przed pyleniem, rozwiewaniem odpadów oraz zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego; ww. odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do przetwarzania.
- 19) Prowadzić okresową kontrolę stanu technicznego urządzeń.

II. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś (w projekcie budowlanym) należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

- 1) Transformatory zlokalizować w obrębie kontenerowych stacji transformatorowych, w przypadku zastosowania transformatorów olejowych wyposażać je w szczelne, indywidualne misy olejowe.

III. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Lipowiec Kościelny pismem z dnia 7 września 2021 r. znak: DOŚ.602.3.2020.1, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na „Budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy 2 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działce oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków nr 242 obręb Dobra Wola, gmina Lipowiec Kościelny, pow. Mławski, woj. Mazowieckie”.

Do ww. pisma dołączono: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwany dalej „raportem ooś”) oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu inwestycji. W dniu 26 września 2023 r. Wójt Gminy Lipowiec Kościelny uzupełnił przedłożoną dokumentację.

Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.).

Treść niniejszego postanowienia przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 2 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na części działki o nr ew. 242, obręb Dobra Wola, gmina Lipowiec Kościelny. Z raportu ooś wynika, że powierzchnia ww. działki wynosi 15,09 ha, a powierzchnia inwestycji do około 1,8 ha. Inwestor dopuszcza realizację inwestycji w etapach.

Projektowana farma fotowoltaiczna składała się będzie z następujących głównych elementów:

- paneli fotowoltaicznych - do 4000 sztuk na 1 MW zainstalowanej mocy (w zależności od mocy użytych paneli);
- dróg wewnętrznych;
- linii kablowych energetyczno – światłowodowych;
- przyłącza elektroenergetycznego;
- stacji transformatorowych - do 1 stacji na 1 MW zainstalowanej mocy;
- magazynów energii - do 2 magazynów energii dla przedmiotowej inwestycji;
- inwerterów - do 40 sztuk na 1 MW zainstalowanej mocy;
- innych niezbędnych elementów infrastruktury związanych z budową i eksploatacją parku ogniw.

Obszar przedmiotowej inwestycji przeznaczony pod elektrownię fotowoltaiczną w chwili obecnej stanowi teren upraw rolnych.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w kierunku północnym, w odległości około 290 m od granicy powierzchni inwestycyjnej.

Przedmiotowy teren przewidziany pod inwestycję znajduje się w granicach Zieluńsko - Rzęgnowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego aktualnym aktem prawnym jest Uchwała Nr 63/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 maja 2020 r. w sprawie Zieluńsko - Rzęgnowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2020 r., poz. 5953, ze zm.).

Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, ze zm.) oraz ww. Uchwałą, na terenie Zieluńsko - Rzęgnowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obowiązuje szereg zakazów, w tym m.in. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (§ 3 ust. 1 pkt 1 uchwały). Art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody dopuszcza na terenie obszaru chronionego krajobrazu realizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, w myśl art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy ooś, wykazała brak znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Przedmiotowa działka inwestycyjna zlokalizowana jest w granicach obszaru Natura 2000, obszaru specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 25, poz. 133, ze zm.).

Dla obszaru tego został ustanowiony plan zadań ochronnych zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Doliny

Wkry i Mławki PLB140008 (Dz. U. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 3722, ze zm.).

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych w ostoi stwierdzono występowanie co najmniej 24 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Liczebności 2 gatunków (błotniaka łąkowego i derkacza) spełniają kryteria wyznaczania ostoi ptaków wprowadzone przez BirdLife International. Ponadto 10 gatunków zostało zamieszczonych na liście zagrożonych ptaków w Polskiej czerwonej księdze zwierząt. Ostoja jest jednym z 10 najważniejszych w Polsce lęgów błotniaka łąkowego, jak też ważnym legowiskiem derkacza.

Dla obszaru Natura 2000 Doliny Wkry i Mławki PLB140008 największymi istniejącymi zagrożeniami w zachowaniu spójności i integralności obszaru są: intensywne koszenie lub intensyfikacja, zaniechanie lub brak koszenia, usuwanie osadów, gospodarka roślinnością wodną i przybrzeżną na potrzeby odwodnienia, wycinka lasów, pozbywanie się odpadów z gospodarstw.

Na podstawie danych przyrodniczych znajdujących się w zasobach Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie stwierdza się, iż w miejscu usytuowania przedmiotowej inwestycji na działce o nr ew. 243, obręb Dobra Wola, nie ma zaplanowanych działań ochronnych. Najbliższe działania ochronne dla gatunków ptaków: derkacza (*Crec crex*) i kulika wielkiego (*Numenius arquata*), dla ochrony których wyznaczono obszar Natura 2000, zaplanowano w odległości około 270 m od planowanej inwestycji. Działania ochronne obligatoryjne dla derkacza (*Crec crex*) i kulika wielkiego (*Numenius arquata*) polegają na zachowaniu siedlisk gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony, położonych na trwałych użytkach zielonych poprzez ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe trwałych użytków zielonych.

Istniejącym zagrożeniem zidentyfikowanym w Planie Zadań Ochronnych dla ww. gatunków są intensywne koszenie lub intensyfikacja, zaniechanie lub brak koszenia i usuwanie osadów. Do potencjalnych zagrożeń natomiast należą m.in.: usuwanie osadów (mułu), nawożenie (nawozy sztuczne), zabudowa rozproszona, sukcesja, zmiana sposobu upraw, wypalanie, drapieżnictwo, inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku, polowanie.

Obecnie teren przeznaczony pod planowaną inwestycję obejmuje teren upraw rolnych. Realizację inwestycji zaplanowano na obszarze niezabudowanym, wykorzystywanym rolniczo, w związku z czym na etapie realizacji nie przewiduje się żadnych prac rozbiórkowych. Część działki, na powierzchni około 7,39 ha, stanowią grunty intensywnie użytkowane rolniczo, a pozostałą część stanowią łąki, nieużytki, zadrzewienia i rowy melioracyjne. W sąsiedztwie działki znajdują się grunty orne, użytki zielone, nieużytki, zadrzewienia, kompleksy leśne, śródpolne zadrzewienia, dolina rzeki Mławki i zabudowa miejscowości z lokalnymi drogami.

Inwentaryzację pod kątem charakterystyki flory i fauny obszaru planowanej inwestycji przeprowadzono w trakcie 6 kontroli terenowych w dniach: 11 marca 2023 r., 11 kwietnia 2023 r., 7 maja 2023 r., 22 maja 2023 r., 8 czerwca 2023 r. oraz 5 lipca 2023 r. Wizyty terenowe prowadzono w godzinach porannych, przedpołudniowych, popołudniowych i wieczorno-nocnych (kontrole prowadzono o różnych porach). Miały one na celu rozpoznanie fauny i flory obszaru działki oraz siedlisk i potencjalnych miejsc występowania gatunków chronionych. Obszar samej działki i najbliższego sąsiedztwa w buforze do 500 m od jej granic penetrowano pieszo.

Zachodni fragment działki ewidencyjnej stanowią grunty orne, na których wysiewane są rośliny uprawne – zboża. Na obrzeżach gruntów ornych wzdłuż miedz stwierdzono pospolite gatunki roślin zbiorowisk pól uprawnych i terenów ruderalnych klasy *Stellarietea mediae*. Fragment łąki sąsiadujący z gruntem ornym od zachodu należy do łąk wyczyńcowych (*Alopecuretum pratensis*). Są to łąki użytkowane kośnie z dominującym wyczyńcem łąkowym (*Alopecurus pratensis*). Wśród roślin występują także: mniszek lekarski (*Taraxacum officinale*), życica trwała (*Lolium perenne*), babka wąskolistna (*Plantago lanceolata*), koniczyna polna (*Trifolium pratense*), skrzyp polny (*Equisetum Arense*). Na południowo-wschodniej części działki znajduje się płat roślinności nawiązujący do zespołu turzycy zaostrej (*Caricetum gracilis*) należący do grupy łąk turzycowych. Charakterystyczne gatunki to: turzycza zaostrowa (*Carex gracilis*), wiązówka błotna (*Filipendula ulmaria*), sitowie leśne (*Scirpius silvaticus*), jaskier ostry (*Ranunculus acris*), skrzyp błotny (*Equisetum palustre*), krwawnica pospolita (*Lythrum salicaria*), turzycza błotna (*Carex acutiformis*). W północno-wschodniej części działki porasta wiązówka błotna (*Filipendula almaria*), ostrożeń polny (*Cirsium arvense*), skrzyp polny (*Equisetum arvense*), turzycza pospolita (*Carex nigra*), krwawnik pospolity (*Achillea millefolium*). W centrum działki dominują gatunki takie jak: pięciornik gęsi

(*Potentilla anserina*), śmiałek darniowy (*Deschampsia caespitosa*), sit rozpięzchły (*Juncus effusus*), krwawnik pospolity (*Achillea millefolium*), lnica pospolita (*Linaria vulgaris*).

W granicach działki nie stwierdzono gatunków roślin rzadkich, objętych ochroną lub zagrożonych.

Niewielkie, śródpolne zadrzewienia wzdłuż rowu melioracyjnego i w obrębie użytków zielonych tworzą głównie: olcha czarna (*Alnus glutinosa*), wierzba biała (*Salix alba*), wierzba szara (*Salix cinerea*), jesion wyniosły (*Fraxinus Excelsior*), brzoza brodawkowata (*Betula pendula*), bez czarny (*Sambucus nigra*).

Podczas prac terenowych stwierdzono głównie występowanie pospolitych, szeroko rozpowszechnionych gatunków bezkręgowców, t.j.: napierśnik torfowiskowy (*Stethophyma grossum*) trzmiel kamiennik (*Bombus lapidarium*), trzmiel ogrodowy (*Bombus hortorum*), trzmiel ziemny (*Bombus terrestris*), trzmiel rudy (*Bombus pascuorum*), ślimak winniczek (*Helix pomatia*). Stwierdzono również pospolite gatunki motyli dziennych, ważek i innych prostoskrzydłych.

W granicach badanej działki znajduje się niewielki rów melioracyjny, gdzie stwierdzono kilka osobników ropuch szarych i żab zielonych. Nie potwierdzono obecności skrzeka lub larw. Należą do nich: kumak nizinny (*Bombina bombina*), ropucha szara (*Bufo bufo*), rzekotka drzewna (*Hyla arborea*), żaba moczarowa (*Rana arvalis*) żaba trawna (*Rana temporaria*), żaby zielone (*Pelophylax esculentus complex*).

W okresie inwentaryzacji zaobserwowano gatunki gadów, do których należą: jaszczurka zwinka (*Lacerta agilis*), jaszczurka żyworodna (*Zootoca vivipara*), zaskroniec zwyczajny (*Natrix natrix*).

W trakcie kontroli stwierdzono występowanie gatunków ptaków t.j.:

- bażant (*Phasianus colchicus*);
- bielik (*Haliaeetus albicilla*);
- błotniak stawowy (*Circus aeruginosus*);
- bocian biały (*Ciconia ciconia*);
- bogatka (*Parus Major*);
- cierniówka (*Sylvia communis*);
- czajka (*Vanellus vanellus*);
- czapla siwa (*Ardea cinerea*);
- derkacz (*Crex crex*);
- dudek (*Upupa epops*);
- dymówka (*Hirundo rustica*);
- dzięcioł czarny (*Dryocopus martius*);
- dzięcioł duży (*Dendrocopos major*);
- dziwonka (*Erythrura erythrura*);
- dzwonek (*Chloris chloris*);
- gąsiorek (*Lanius collurio*);
- gęgawa (*Anser anser*);
- gęś białoczelna (*Anser albifrons*);
- gęś tundrowa/zbożowa (*Anser serrirostris/fabalis*);
- grzywacz (*Columba palumbus*);
- jerzyk (*Apus apus*);
- kapturka (*Sylvia atricapilla*);
- kawka (*Corvus monedula*);
- kos (*Turdus merula*);
- kowalik (*Sitta europaea*);
- kruk (*Corvus corax*);
- krzyżówka (*Anas platyrhynchos*);
- kukułka (*Cuculus canorus*);
- kuropatwa (*Perdix perdix*);
- kwiczoł (*Turdus pilaris*);
- łośówka (*Acrocephalus palustris*);
- makolągwa (*Linaria cannabina*);
- mazurek (*Passer montanus*);

- modraszka (*Cyanistes caeruleus*);
- muchołówka szara (*Muscicapa striata*);
- myszołów (*Buteo buteo*);
- paszkot (*Turdus viscivorus*);
- piecuszek (*Phylloscopus trochilus*);
- piegża (*Sylvia curruca*);
- pierwiosnek (*Phylloscopus collybita*);
- pleszka (*Phoenicurus phoenicurus*);
- pliszka siwa (*Motacilla alba*);
- pliszka żółta (*Motacilla*);
- podróżniczek (*Luscinia svecica*);
- pokląskwa (*Saxicola rubetra*);
- potrzyszcz (*Emberiza calandra*);
- potrzos (*Emberiza schoeniclus*);
- przepiórka (*Coturnix coturnix*);
- rudzik (*Erithacus rubecula*);
- samotnik (*Tringa ochropus*);
- sierpówka (*Streptopelia decaocto*);
- siniak (*Columba oenas*);
- skowronek (*Alauda arvensis*);
- słonka (*Scolopax rusticola*);
- słowik szary (*Luscinia luscinia*);
- sójka (*Garrulus glandarius*);
- sroka (*Pica pica*);
- strzyżyk (*Troglodytes troglodytes*);
- szczygieł (*Carduelis carduelis*);
- szpak (*Sturnus vulgaris*);
- śmieszka (*Chroicocephalus ridibundus*);
- śpiewak (*Turdus philomelos*);
- świergotek łąkowy (*Anthus pratensis*);
- świerszczak (*Locustella naevia*);
- trznadel (*Emberiza citrinella*);
- wodnik (*Rallus aquaticus*);
- wróbel (*Passer domesticus*);
- zaganiacz (*Hippolais icterina*);
- zięba (*Fringilla coelebs*);
- żuraw (*Grus grus*).

Wśród gatunków ssaków, które stwierdzono podczas kontroli terenowych znajdowały się: dzik (*Sus scrofa*), jeleń szlachetny (*Cervus elaphus*), łoś euroazjatycki (*Alces alces*), sarna europejska (*Capreolus capreolus*), lis rudy (*Vulpes vulpes*), borsuk europejski (*Meles meles*), kuna (*Martes foina*). Ssaki i ich ślady obserwowano głównie w kompleksach leśnych. Wyżej wymienione gatunki to gatunki łowne.

W trakcie prac realizacyjnych nastąpi usunięcie części szaty roślinnej związane z przekształceniami terenu, zmieni się także sposób gospodarowania gruntem. Podczas wykonywania prac nie dojdzie do zasypywania rowów melioracyjnych, ingerencji w istniejące ciek wodne, nie wystąpi, więc negatywny wpływ na herpetofaunę, zniszczeniu nie ulegną stanowiska rozrodcze i zimowiska płazów.

Przeprowadzona kontrola terenu pozwala stwierdzić, iż teren przedmiotowej działki rolnej nie jest miejscem występowania gatunków chronionych wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej, ani innych cennych, czyli gatunków z Czerwonej listy roślin oraz gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi Roślin. Podobnie ocenić należy zbiorowiska roślinne charakteryzowanego obszaru. Nie występują tu siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej, ani inne cenne z punktu widzenia ochrony przyrody.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że realizacja inwestycji przy uwzględnieniu założeń raportu oś oraz wskazanych w niniejszym uzgodnieniu warunków nie spowoduje naruszenia zakazów obowiązujących w ww. formie ochrony przyrody, tj. nie spowoduje naruszenia zakazu:

1. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – nie dotyczy przedsięwzięć dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, w myśl art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy o udostępnianiu (...), wykazała brak znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;
2. likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych – w ramach inwestycji nie będą likwidowane i niszczone zadrzewienia śródpolne, przydrożne i nadwodne;
3. wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu – inwestycja nie jest związana z wydobywaniem skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
4. wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych – planowane prace nie powodują zmiany rzeźby terenu;
5. dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybna – przedsięwzięcie nie spowoduje zmiany stosunków wodnych;
6. likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych – na analizowanym terenie brak jest naturalnych zbiorników wodnych oraz obszarów wodno-błotnych;
7. budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m na terenie Natura 2000 oraz 50 m na terenie poza Naturą 2000 od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych oraz od zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących – na analizowanym terenie brak jest rzek, jezior oraz naturalnych zbiorników wodnych, brak także zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących.

Obszar przeznaczony pod inwestycję, znajduje się poza granicami korytarzy ekologicznych i lasów łęgowych.

Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, w opinii tut. organu, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność ww. obszaru Natura 2000 (Doliny Wkry i Mławki PLB140008), a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie będzie naruszać zakazów obowiązujących w Zieluńsko - Rzęgnowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu i nie wpłynie również negatywnie na przyrodę Obszaru Chronionego Krajobrazu i na siedliska łęgowe (nie znajdują się na terenie inwestycji) oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

W sentencji niniejszego postanowienia określono warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Warunek dotyczący ogrodzenia terenu inwestycji uniemożliwi ewentualne przemieszczanie się średnich lub większych zwierząt z lub na tereny farmy, a jednocześnie zapewni możliwość ewentualnego przemieszczania się innych małych zwierząt.

Wyposażenie paneli fotowoltaicznych w powłokę antyrefleksyjną zapobiegne efektowi odbłasku i oślnienia, a w tym wyeliminuje ryzyko pomylenia przez ptaki obszaru instalacji fotowoltaicznej

z taflą wody. W związku z powyższym panele fotowoltaiczne nie będą oślepiać ptaków, mogących przelatywać nad instalacją.

Aby całkowicie wyeliminować możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze określono warunki realizacji przedsięwzięcia. Wykonanie prac optymalnie poza sezonem lęgowym ptaków zminimalizuje straty wśród ptaków lęgowych, do jakich mogłoby dojść na skutek płoszenia lub bezpośredniego zniszczenia lęgówisk lub żerowisk. Zapewnienie nadzoru przyrodniczego podczas wykonywania prac budowlanych zagwarantuje prawidłowy przebieg działań ochronnych w stosunku do fauny, jak również pozwoli reagować „na miejscu” na sytuacje nieprzewidziane.

W przypadku, gdy dojdzie do sytuacji, że realizacja inwestycji, może przyczynić się do zniszczenia stanowisk roślin chronionych, płoszenia lub pogorszenia warunków gatunków objętych ochroną, należy, przed przystąpieniem do prac złożyć do tut. Urzędu wniosek o wydanie zezwolenia na odstąpienie od zakazów w stosunku do gatunków dziko występujących roślin lub zwierząt objętych ochroną w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Wykopy i wszelkie prace ziemne mogą stanowić pułapki dla gryzoni, gadów, płazów, występujące na terenie objętym inwestycją oraz w jej okolicy. Zastosowanie odpowiednich zabezpieczeń wykopów (wygrodzeń, przykryć) powstałych podczas realizacji inwestycji zapobiegnie wpadaniu do nich zwierząt. W przypadku przedostania się do nich zwierząt należy systematycznie wybierać i wypuszczać uwięzione zwierzęta „na wolność” z zastosowaniem przepisów odrębnych. Wykopy należy kontrolować codziennie, aż do dnia zakończenia prac związanych z posadowieniem wszystkich elementów farmy. Umożliwienie zwierzętom ucieczki z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska zmniejszy ryzyko nieumyślnego zabijania zwierząt podczas wykonywania prac budowlanych.

Tut. organ uzgadniający uznał potrzebę wprowadzenia warunków realizacji inwestycji, uwzględniających wymogi ochrony gatunkowej. Wprowadzono warunek mający na celu zwiększoną ochronę ptaków zasiedlających tereny rolnicze. Teren inwestycji stanowi agrocenozę o zróżnicowaniu biologicznym, która siedliskowo odpowiada tylko, niektórym gatunkom związanym z krajobrazem rolniczym. Budowa farmy fotowoltaicznej na polu uprawnym zawłaszczy siedlisko gatunków objętych ochroną. Dlatego, aby zapobiec ewentualnym szkodom nałożono warunek prowadzenia prac przygotowawczych poza sezonem lęgowym.

W celu umożliwienia dostępu światła do ogniw fotowoltaicznych w czasie eksploatacji farmy konieczne jest okresowe usuwanie roślinności z powierzchni znajdującej się pod panelami oraz w ich sąsiedztwie. Usuwanie roślinności może odbywać się przez okresowe (przynajmniej raz w roku) wypasanie przez zwierzęta lub przez wykaszanie.

W ten sposób budowa farmy fotowoltaicznej może przyczynić się do zwiększenia różnorodności gatunkowej lokalnej flory. Wypas stwarza dobre warunki żerowiskowe dla gatunków lęgowych i nielęgowych dzięki powstawaniu miejsc z wyższą roślinnością, terenów otwartych i pojawianiu się chwastów, co prowadzi do korzystnego dla wielu gatunków skupiskowego układu bezkręgowców. Wypas służy również aktywnej ochronie ekosystemów otwartych na terenach zagrożonych wtórną sukcesją oraz utrzymaniu różnorodności flory i fauny, a zwłaszcza ornitofauny. Odpowiednio prowadzony wypas stwarza dogodne warunki dla ptaków łąkowo-pastwiskowych oraz zwiększa bioróżnorodność ich siedlisk.

W celu uniknięcia bezpośredniego zagrożenia dla zwierząt, w przypadku użytkowania kośnego lub kośno-pastwiskowego, wskazano na konieczność koszenia od środka koszonej powierzchni na zewnątrz.

Warunek nr 11 mają na celu poprawę walorów krajobrazowych, tj. wartości przyrodniczych, kulturowych oraz estetyczno-widokowych tego terenu, a także zminimalizowanie dla obszarów sąsiednich, uciążliwości powstających w wyniku eksploatacji inwestycji.

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja hałasu i substancji do powietrza spowodowana eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Ze względu na krótki okres inwestycyjny emisja hałasu w czasie realizacji przedsięwzięcia nie wpłynie na znaczące zwiększenie poziomu hałasu poza terenem, na którym realizowana będzie inwestycja. Ze względu na krótki okres realizacji przedsięwzięcia i zastosowanie odpowiednich zabezpieczeń nie wpłynie ona na znaczące zwiększenie poziomu zanieczyszczeń powietrza poza bezpośrednim rejonem prowadzonych prac.

Etap realizacji przedsięwzięcia związany będzie z prowadzeniem prac ziemnych w celu przygotowania konstrukcji pod panele fotowoltaiczne oraz tras kablowych. Prace prowadzone będą z użyciem sprzętu sprawnego technicznie, którego stan będzie na bieżąco kontrolowany, zaś zaplecze budowy wyposażone będzie w środki do neutralizacji ewentualnych wycieków.

W sentencji niniejszego postanowienia wskazano sposób postępowania z odpadami powstającymi na etapie realizacji planowanej inwestycji, mający na celu zabezpieczenie środowiska przed oddziaływaniem związanym z magazynowaniem odpadów.

Z raportu ooś wynika, że na etapie eksploatacji nie przewiduje się gromadzenia odpadów na terenie planowanej inwestycji, a wszystkie rodzaje odpadów powstających na etapie użytkowania przedsięwzięcia zostaną przekazywane bezpośrednio uprawnionym podmiotom prowadzącym działalność w zakresie gospodarowania odpadami.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia gospodarka wodno-ściekowa prowadzona będzie zgodnie z przepisami prawa, w sposób ograniczający i zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniami.

Na etapie eksploatacji planowana inwestycja nie będzie źródłem zorganizowanej emisji substancji do powietrza, natomiast źródłami emisji niezorganizowanej będą pojazdy poruszające się po terenie przedmiotowego przedsięwzięcia. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że funkcjonowanie ww. przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na stan jakości powietrza w regionie, a dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu będą dotrzymane.

Ze względu na skalę i charakter planowanej inwestycji nie przewiduje się jej istotnego wpływu na klimat.

W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównym źródłem hałasu na terenie inwestycji będą stacje transformatorowe i inwertery. Przeprowadzona w raporcie ooś analiza oddziaływania w zakresie emisji hałasu wykazała, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na analizowanym terenie występuje stanowisko archeologiczne nr: „38-59/14”.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz powiązania z innymi przedsięwzięciami nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem należącym do Inwestora;
- 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk, lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie ma charakter uzgodnienia i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

Zgodnie z wypisem i wrysem z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lipowiec Kościelny, zatwierdzonym Uchwałą nr 22.IV.2019 Rady Gminy Lipowiec Kościelny z dnia 15 lutego 2019 r., ogłoszoną w Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 4343 z dnia 3 kwietnia 2019 r., działka o nr ew. 242, obręb Dobra Wola, gmina Lipowiec Kościelny częściowo objęta jest ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i położna jest na terenie przeznaczonym pod tereny usług oraz zabudowy składowej, magazynowej i produkcyjnej.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony z wyłączeniami wskazanymi w przedmiotowym przepisie.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć w ramach decyzji następczej zgodnie z art. 142 k.p.a.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Arkadiusz Siembida
/podpisano elektronicznie/

Równocześnie Regionalny Dyrektor prosi o poinformowanie stron przedmiotowego postępowania o wydaniu niniejszego postanowienia. Jednocześnie informuje, że postanowienie jest zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej organu (<http://www.ekokarty.pl/wykaz/rdos-warszawa>).

Otrzymują:

1. Adresat;
2. aa.