



Warszawa, dnia 13 września 2023 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-I.4221.257.2022.ML.6

Wójt Gminy Lipowiec Kościelny

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm., zwanej dalej „k.p.a.”), w związku z postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzanym dla przedsięwzięcia polegającego na „*wydobywaniu kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego Rywociny z terenu działek ewid. nr. 76/4, 77/1, 78/6, 82, 85, 84, 30, 75/2, 83, 75/1, 81/2, 86/2, 80/1, 88/1, 267, 87 położonych w miejscowości Wola Kęczewska, gmina Lipowiec Kościelny, pow. Mławski, woj. Mazowieckie*”,

uzgadniam realizację przedsięwzięcia i określám następujące warunki:

- I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:**
- 1) Prace ingerujące w pokrycie glebowe należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków i rozrodczym płazów, tj. w terminie od 15 września do końca lutego lub w tym okresie pod nadzorem przyrodniczym.
 - 2) Przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt oraz roślin objętych ochroną gatunkową. W przypadku ewentualnego stwierdzenia występowania gatunków chronionych lub o znaczeniu dla Unii Europejskiej, konieczne jest pozostawienie w możliwie najlepszym stanie siedliska gatunku; w tym celu należy podjąć niezbędne działania zabezpieczające, a także w zależności od potrzeb minimalizujące i kompensacyjne; zgodnie z art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, na zniszczenie siedliska gatunku chronionego, niezbędna jest zgoda właściwego miejscowego regionalnego dyrektora ochrony środowiska.
 - 3) Teren wokół inwestycji należy ogrodzić siatką lub tak zaprojektować skarpy wyrobiska, aby maksymalnie ograniczyć możliwość wtargnięcia na obszar górniczy zwierzyny polnej.
 - 4) Teren wokół inwestycji należy ogrodzić geowłókniną lub folią poliuretanową tak, aby maksymalnie ograniczyć przenikanie małych zwierząt w tym przede wszystkim płazów na teren wyrobiska.
 - 5) Po zakończeniu prac teren zamierzenia należy uprzątnąć i przywrócić do użyteczności przyrodniczej.
 - 6) Skarpy terenu poeksploatacyjnego należy łagodnie ukształtować a następnie wprowadzić na nie zadrzewienia.

- 7) Do nasadzeń należy zastosować gatunki drzew lub krzewów miejscowego pochodzenia, przy ograniczaniu gatunków obcych rodzimej florze czy też modyfikowanych genetycznie, o składzie i strukturze odpowiadającej siedlisku.
- 8) Eksploatację złoża wykonywać na łącznej powierzchni ok. 17 ha;
- 9) Wszystkie maszyny i urządzenia pracujące na terenie inwestycji utrzymywać w dobrym stanie technicznym i konserwować systematycznie w sposób prawidłowy, pozwalający na uniknięcie wycieków płynów technicznych i paliw do środowiska gruntowo-wodnego.
- 10) Miejsca postojowe dla pojazdów i maszyn wyznaczyć poza terenem wyrobiska górniczego.
- 11) Prace wydobywcze prowadzić sposobem odkrywkowym jednym lub dwoma piętrami wydobywczymi.
- 12) Nadkład składować w sposób niepowodujący zakłócenia warunków odpływu wód opadowych znajdujących się na gruncie, bez szkody dla gruntów sąsiednich.
- 13) Teren przedsięwzięcia wyposażać w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych (sorbentów); w przypadku ich awaryjnego wycieku zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazywać uprawnionym podmiotom.
- 14) W okresie letnim i w okresach suchych drogi przejazdowe w obrębie kopalni zraszać wodą.
- 15) Zapobiegać nadmiernemu pyleniu w trakcie prowadzenia prac przygotowawczych i wydobywczych i w miarę możliwości ograniczyć roboty wydobywcze w czasie silnych wiatrów.
- 16) Wywóz kopaliny prowadzić na pojazdach wyposażonych w plandeki.
- 17) Prace wydobywcze prowadzić wyłącznie w porze dnia.
- 18) Prace prowadzić w taki sposób, aby urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu, w miarę możliwości nie pracowały jednocześnie, a w czasie przerw w pracy, urządzenia i maszyny nie pracowały na tzw. biegu jałowym.

II. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

- 1) usypać wokół wyrobiska wał ziemny o wysokości minimum 3 m.

III. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Lipowiec Kościelny pismem z dnia 17 października 2022 r., znak: DOŚ.602.2.2022 (data wpływu do tegoż organu 20 października 2022 r.), uzupełnionym w dniu 18 listopada 2022 r., wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na „*wydobywaniu kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego Rywociny z terenu działek ewid. nr. 76/4, 77/1, 78/6, 82, 85, 84, 30, 75/2, 83, 75/1, 81/2, 86/2, 80/1, 88/1, 267, 87 położonych w miejscowości Wola Kęczewska, gmina Lipowiec Kościelny, pow. Mławski, woj. Mazowieckie*”.

Do ww. pisma i jego uzupełnienia dołączono: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwany dalej „raportem ooś”) oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (zwanego dalej „mpzp”) dla terenu inwestycji.

Dodatkowo Wójt Gminy Lipowiec Kościelny pismami, o tożsamym znaku: DOŚ.602.2.2022.2023, z dnia: 9 maja 2023 r. (data wpływu do tegoż organu 15 maja 2023 r.), 26 maja 2023 r. (data wpływu do tegoż organu 31 maja 2023 r.), 11 sierpnia 2023 r. (data wpływu do tegoż organu 16 sierpnia 2023 r.) i 5 września 2023 r. (data wpływu do tegoż organu 11 września 2023 r.), uzupełnił przedłożoną dokumentację.

Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz w § 3 ust. 1 pkt 40 rozporządzenia

Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.), zgodnie ww. wnioskiem Wójta Gminy Lipowiec Kościelny.

Treść niniejszego postanowienia przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wydobywaniu kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego Rywociny z terenu działek ewid. nr. 76/4, 77/1, 78/6, 82, 85, 84, 30, 75/2, 83, 75/1, 81/2, 86/2, 80/1, 88/1, 267, 87 położonych w miejscowości Wola Kęczewska, gmina Lipowiec Kościelny, powiat mławski, województwo mazowieckie. Eksploatacja będzie prowadzona odkrywkowo, systemem ścianowym, zabierkowym, z jednego, dwóch lub trzech poziomów, w przypadku złoża o większej miąższości. Eksploatacja złoża będzie prowadzona z poziomu stropu złoża, za pomocą koparek i ładowarek o napędzie spalinowym. Urobek będzie odstawiany bezpośrednio do odbiorców. W ramach projektowanego przedsięwzięcia nastąpi powiększenie o ok. 4,2 ha obszaru przewidzianego do eksploatacji w stosunku do obecnie udzielonej koncesji oraz pogłębienie eksploatacji do rzędnej 145 m n.p.m. Po zakończeniu eksploatacji złoża pozostanie niezawodnione wyrobisko o powierzchni całkowitej ok. 17 ha.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego na etapie eksploatacji przedmiotowej inwestycji, w sentencji niniejszego postanowienia wprowadzono warunki dotyczące sposobu prowadzenia prac wydobywczych.

Przeprowadzona w raporcie analiza oddziaływania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszego postanowienia, eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne.

Na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji substancji do powietrza będą: maszyny wykorzystywane na terenie inwestycji do prac wydobywczych i samochody ciężarowe transportujące kruszywo. Po analizie przedłożonego raportu oś, stwierdza się iż przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszego postanowienia, nie przewiduje się znaczącego oddziaływania inwestycji na stan jakości powietrza.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat.

W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia źródłem hałasu będzie praca maszyn oraz ruch pojazdów ciężarowych po terenie inwestycji. Przeprowadzona w raporcie oś analiza oddziaływania w zakresie emisji hałasu wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszego postanowienia, eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

W przedłożonej dokumentacji omówiono gospodarkę odpadami w trakcie realizacji i funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia, zgodną z obowiązującymi przepisami prawa. W związku z powyższym odstąpiono od nałożenia warunków realizacji przedsięwzięcia w ww. zakresie. Można ocenić, że gospodarka odpadami prowadzona w ramach przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko.

Teren inwestycji położony jest w granicach Zieluńsko-Rzęgnowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego aktualnym aktem prawnym jest uchwała Nr 63/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 maja 2020 r. w sprawie Zieluńsko-Rzęgnowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. U. Woj. Maz. z 2020 r. poz. 5953). Obszar ten obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnią funkcję korytarzy

ekologicznych. Korytarze ekologiczne są poddane szczególnej ochronie w ramach sieci obszarów chronionych wyznaczonych i zarządzanych zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, zwanej dalej „uop”). Utrzymanie korytarzy i właściwe gospodarowanie w ich obrębie ma istotne znaczenie dla ochrony siedlisk i gatunków.

Ww. rozporządzenie określa szereg zakazów, w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Najbliżej położone obszary Natura 2000 to: obszar specjalnej ochrony siedlisk Góra Dębowa koło Mławy PLH280057, znajdujący się w odległości ok. 3,50 km w kierunku wschodnim od działek przewidzianych pod inwestycję oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008, znajdujący się w odległości ok. 3,30 km w kierunku południowym od działek przewidzianych pod inwestycję

Teren opracowania znajduje się w granicach korytarza ekologicznego Lasy Lidzbarskie – Puszcza Ramucko-Napiwodzka.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na kontynuacji eksploatacji odkrywkowej kopaliny ze złoża Rywociny.

Po zakończeniu eksploatacji na ww. terenie przewiduje się rekultywację w kierunku leśnym lub rolnym, która będzie polegać na złagodzeniu skarp istniejącego wyrobiska i ich obsadzeniu roślinami umacniającymi zbocza skarp.

Na przeważającej części terenu planowanej inwestycji znajdują się ugory porośnięte roślinnością ruderalną stanowiącą pierwszy etap sukcesji na porzuconych polach uprawnych. Przeważają tu pospolite, jednoroczne i dwuletnie rośliny typowe dla suchych i nasłonecznionych siedlisk porolnych. W północnej i południowo-wschodniej części terenu przy jego granicach znajdują się niewielkie powierzchnie borów świeżych. Wszystkie bory występujące na omawianym terenie stanowią najbardziej suchą postać tego zbiorowiska. Niewielkie powierzchnie w północno-wschodniej części terenu zajmują nasadzenia sosnowe. Zachodnią część omawianego terenu porasta dojrzała murawa psammofilna, reprezentująca zespół *Diantho-Armerietum*. W centralnej części obszaru projektowanego przedsięwzięcia zajmują aktualnie eksploatowane wyrobiska po eksploatacji piasków i żwirów. W obrębie wyrobisk brak jest roślinności.

Zaobserwowana fauna bezkręgowców jest charakterystyczna dla terenów rolniczych skraju młodego lasu, terenów upraw i ugorów, oraz starych, zarastających wyrobisk. Zaobserwowane gatunki bezkręgowców należą do najpospolitszych w kraju, zaobserwowano m.in. przedstawicieli szarańczaków, chrząszczy, motyli z rodziny modraszkowatych oraz wiele gatunków błonkówek.

Wśród płazów zaobserwowano – żabę trawną, która na badanym obszarze znajduje najwłaściwsze siedliska na terenach borów świeżych. Z uwagi na brak zbiorników wodnych badany obszar nie ma żadnego znaczenia dla rozrodu i hibernacji tego gatunku.

Wśród gadów zaobserwowano jeden gatunek – jaszczurkę zwinkę.

W trakcie kontroli terenowej stwierdzono następujące gatunki ptaków: kruk, sójka, bocian biały, zięba, pliszka siwa. Gatunkami lęgowymi spośród wyżej wymienionych gatunków mogą być: sójka, zięba. Jako żerowisko badany obszar wykorzystywać mogą: kruk, bocian biały, pliszka siwa.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że realizacja inwestycji przy uwzględnieniu założeń raportu oś oraz wskazanych w niniejszym uzgodnieniu warunków nie spowoduje naruszenia zakazów obowiązujących w ww. formie ochrony przyrody, tj. nie spowoduje naruszenia zakazu:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – nie dotyczy przedsięwzięć dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, w myśl art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy o udostępnianiu (...), wykazała brak znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;
- 2) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych – w ramach inwestycji nie będą likwidowane i niszczone zadrzewienia śródpolne, przydrożne i nadwodne;

- 3) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu – Wójt Gminy Lipowiec Kościelny stwierdził, iż przed dniem 24 lipca 2002 r. obowiązywał mpzp gminy Lipowiec Kościelny, przyjęty uchwałą Nr 184/XXVIII/2002 Rady Gminy w Lipowcu Kościelnym z dnia 5 marca 2002 roku w sprawie uchwalenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lipowiec Kościelny. Zgodnie z ww. mpzp, ówczesne przeznaczenie działek o nr ewid. 76/4, 78/6, 82, 84, 85, 30, 83, 81/2, 86/2, 88/1, 267 w miejscowości Wola Kęczewska to tereny powierzchniowej eksploatacji kruszywa. Z uwagi na powyższe, może zostać tu zastosowane odstępstwo o którym mowa w § 3 ust. 4 pkt 1 uchwały w sprawie Zieluńsko-Rzęgnowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Dla pozostałych działek o nr ewid. 77/1, 75/2, 75/1, 80/1 i 87 nie mogą być zastosowane odstępstwa bowiem działki te nie były objęte ustaleniami mpzp. Działki te stanowią drogi dojazdowe do terenów wyrobiskowych.
- 4) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwoświsiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych – zgodnie z § 3 ust. 5 uchwały w sprawie Zieluńsko-Rzęgnowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu zakaz ten nie dotyczy terenów, na których wykonywanie prac ziemnych związane jest z koncesją na wydobywanie kopalin ze złóż;
- 5) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka – przedsięwzięcie nie spowoduje zmiany stosunków wodnych;
- 6) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych – na analizowanym terenie brak jest naturalnych zbiorników wodnych oraz obszarów wodno-błotnych;
- 7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m na terenie Natura 2000 w obszarze oraz 50 m na terenie poza Naturą 2000 od: a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne - z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej – na analizowanym terenie brak jest rzek, jezior oraz naturalnych zbiorników wodnych, brak także zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących.

Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, w opinii tutejszego organu, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność ww. obszarów Natura 2000 (Góra Dębowa koło Mławy PLH280057 oraz Doliny Wkry i Mławki PLB140008), a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie będzie naruszać zakazów obowiązujących w Zieluńsko-Rzęgnowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu i nie wpłynie również negatywnie na przyrodę obszaru chronionego krajobrazu i na siedliska łąkowe (nie znajdują się na terenie inwestycji) oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

W celu minimalizacji bezpośredniego negatywnego oddziaływania inwestycji na gatunki, w sentencji postanowienia wprowadzono warunek prowadzenia robót poza okresem lęgowym. W celu ograniczenia strat w lokalnych populacjach gatunków zwierząt, spowodowanych realizacją planowanych prac, wprowadzono konieczność przeprowadzenia nadzoru przyrodniczego, po to aby zapewnić kontrolę prowadzonych prac pod kątem obecności gatunków chronionych.

Zgodnie z uoop oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409), w stosunku do dziko występujących zwierząt i roślin objętych ochroną obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych uoop. W przypadku gatunków objętych

ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory muszą być spełnione konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogi związane z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska. Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 uop, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Warunek z sentencji postanowienia dotyczący uzyskania zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków dziko występujących roślin i zwierząt objętych ochroną ścisłą lub częściową, jest konieczny z uwagi na fakt, iż teren przeznaczony pod inwestycję, położony jest w sąsiedztwie obszarów leśnych i rolnych, a tego typu ekosystemy stanowią dogodne warunki do lęgów dla wielu gatunków ptaków, w tym również rzadkich i zagrożonych.

Warunki z sentencji postanowienia, dotyczące właściwego usypania skarp lub ogrodzenia terenu są konieczne z uwagi na ochronę zwierząt przed wtargnięciem na obszar wydobycia i narażeniem ich na śmierć.

W celu poprawy warunków bytowania zwierząt oraz ułatwienia ich wędrówki, skarpy obniżenia terenu powinny być zaprojektowane tak, aby mieć łagodne nachylenie. Teren poeksploatacyjny z zadrzewieniem będzie ostoją i miejscem żerowania dla ptactwa, drobnych płazów i gadów, a także zwierząt leśnych. Ponadto zadrzewienia będą pełniły funkcje o charakterze krajobrazowym (estetycznym) i rekreacyjnym.

Przed wykonaniem nasadzeń należy rozważyć kwestię wyboru gatunków. Art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. poz. 1718) zakazuje wprowadzania do środowiska oraz przemieszczania w środowisku gatunków obcych. Sugeruje się zastosować gatunki drzew miejscowego pochodzenia, przy ograniczaniu gatunków obcych rodzimej flory czy też modyfikowanych genetycznie, o składzie i strukturze odpowiadającej siedlisku.

Wykonanie trzyletnich zabiegów pielęgnacyjnych posadzonej zieleni wymagane jest koniecznością stworzenia w miarę możliwości optymalnych warunków do jej przyjęcia się i funkcjonowania w bezpośrednim sąsiedztwie drogi.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją na terenie przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz powiązania z innymi przedsięwzięciami nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;
- 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk, lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy o oś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony z wyłączeniami wskazanymi w przedmiotowym przepisie.

Niniejsze postanowienie ma charakter uzgodnienia i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć w ramach decyzji następczej zgodnie z art. 142 k.p.a.

**Z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Warszawie**

Łukasz Juchner
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko
/podpisano elektronicznie/

Równocześnie Regionalny Dyrektor prosi o poinformowanie stron przedmiotowego postępowania o wydaniu niniejszego postanowienia. Jednocześnie informuje, że postanowienie jest zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej organu (<http://www.ekokarty.pl/wykaz/rdos-warszawa>).

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa