



PAŃSTWOWY POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY W MŁAWIE
POWIATOWA STACJA SANITARNO - EPIDEMIOLOGICZNA
W MŁAWIE

06-500 Mława

ul. Pl. 1 Maja 6

Sekretariat: tel. /fax. 23 654-35-73
23 654-33-36

e-mail: mlawa@psse.waw.pl
psse.mlawa@pis.gov.pl

ZNS.471.34.2017

Mława, dn. 18.08.2017 r.

*Wzrost do drogi
- do wykorzystania
2017.08.21*

OPINIA

URZĄD GMINY
w Lipowcu Kościelnym
Kancelaria
Wpłynęło dn. 21.08.2017
L.zal.L.Dz.

Na podstawie art. 1 i art. 10 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 14.03.1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1261) oraz art. 70 ust. 1 pkt 2 i art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz oceny oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr z 2017 r. poz. 1405) po zapoznaniu się z materiałami dołączonymi do pisma Wójta Gminy Lipowiec Kościelny z dnia 08.08.2017 r. znak DGŚ.602.1.2017.
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie.

opiniuje negatywnie

przedsięwzięcie polegające na budowie obiektów fermy trzody chlewnej, tuczu kontraktowego wraz z niezbędną infrastrukturą na działkach na terenie działek nr ew. 52,53 w miejscowości Dobra Wola

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 08.08..2017r., znak DOŚ.602.1.2017, (data wpływu 09.08.2017) Wójt Gminy Lipowiec Kościelny wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mławie o uzgodnienie środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcie polegające na budowie obiektów fermy trzody chlewnej, tuczu kontraktowego wraz z niezbędną infrastrukturą na działkach na terenie działek nr ew. 52,53 w miejscowości Dobra Wola załączając raport oddziaływania na środowisko

W skład inwestycji wchodzić będą:

- 9 budynków inwentarskich- chlewni
- 18 silosów paszowych o pojemności 14 Mg każdy
- 9 zbiorników na gnojowicę o poj. 2106m³ każdy
- szczelny kontener - konfiskator sztuk padłych
- agregat prądowłoczy o mocy 35 kW
- dwie nagrzewnice gazowe do ogrzewania pomieszczeń
- budynek socjalny

Maksymalna docelowa zdolność produkcyjna całej instalacji wynosić będzie 2520 DJP.

Z analizy danych zawartych w raporcie oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia stwierdzono bliską lokalizację tak bardzo uciążliwej inwestycji od budynków mieszkalnych sąsiednich nieruchomości (560 m)

W opracowanym raporcie o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy trzody chlewnej, podano jedynie przybliżone i szacunkowe dane oddziaływania substancji zapachowych na powietrze w rejonie lokalizacji chlewni. Inwestor nie jest zatem w stanie wykluczyć z całą pewnością oddziaływania odorów na środowisko. Wobec braku ustawy normującej sposób i zakres badania i oddziaływania odorów na środowisko podstawę opiniowania w zakresie uzgodnień winna stanowić przede wszystkim skala zjawiska oraz możliwy zakres środków służących ograniczeniu tej uciążliwości.

Wobec braku uregulowań prawnych w tym zakresie, a w szczególności braku ustawy „odorowej”, powszechnie stosowana i uznawana za obiektywną miarą zapachowej jakości powietrza są reakcje mieszkańców w otoczeniu źródeł odorantów już istniejących.

Mieszkańcy skarżą się na wysoka emisję substancji złoonych, pogarszających ich warunki życia, gdzie nie bez znaczenia jest również zagrożenie epidemiologiczne spowodowane bardzo bliską lokalizacją inwestycji.

W raporcie nie przedstawiono jednoznacznie wpływu przedsięwzięcia na zdrowie ludzi. Prowadzony na dużą skalę chów zwierząt nie jest obojętny dla jakości i warunków życia ludzi mieszkających w pobliżu ferm. Dzieje się tak głównie za sprawą uciążliwych odorów oraz zanieczyszczeń wód powierzchniowych i gruntowych w wyniku nawożenia gleby

W medycynie znane są przypadki zachorowań nie tylko na choroby somatyczne związane z uciążliwym sąsiedztwem ferm wielkotowarowych jak alergie, zapalenia oskrzelików płucnych (płuco farmera), ale także obsesje psychiczne związane z długotrwałym przebywaniu w środowisku obciążonym odorami ("Choroby alergiczne i astma" pod redakcją prof. Józefa Małolepszego Wydawnictwo Volumed, Wrocław 1996 r. i "Psychiatria" pod redakcją Adama Bilikiewicza i Włodzimierza Strzyżewskiego, Wydawnictwo OZWL Warszawa 1992 rok).

Ponadto wariant alternatywny przedsięwzięcia polega na wskazaniu innej lokalizacji inwestycji. Inwestor jest obowiązany przedłożyć taki raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w którym zostanie rzetelnie przedstawiona analiza wszystkich wariantów, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, a nie tylko wariantu, którym z przyczyn oczywistych inwestor jest zainteresowany. Kryterium ekonomiczne może stanowić element uzasadnienia wyboru określonego wariantu, ale nie usprawiedliwia pominięcia w raporcie co od zasady analizy racjonalnego wariantu alternatywnego.

W raporcie Inwestor określił że zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko nie będzie negatywnie wpływać na środowisko, co mija się z prawdą, bo inwestycja o takiej skali zawsze będzie negatywnie wpływać na środowisko, a zastosowanie niektórych rozwiązań jest tylko iluzoryczne (nasadzenie zieleni izolacyjnej o przyroście rocznym 30-35 cm która osiągnie wysokość docelowa po 10 latach)

Po analizie raportu oddziaływania na środowisko stwierdzono że inwestor nie wykazał w sposób nie budzący wątpliwości iż w wyniku realizacji przedsięwzięcia oraz jego eksploatacji nie dojdzie do przekroczenia standardów jakości środowiska w zakresie szczególnie zanieczyszczenia gleby i powietrza atmosferycznego, a także zagrożenia zdrowia ludzi.

Mając na względzie powyższe wyrażono negatywną opinię o analizowanym przedsięwzięciu - jak w sentencji.



PAŃSTWOWY POWIATOWY
INSPEKTOR SANITARNY
w Mławie
Ewa Sztuba

Otrzymują:

- ①. Urząd Gminy w Lipowcu Kościelnym
2. a/a (ZNS)