

DOŚ.602.2.2016

Lipowiec Kościelny, dn. 07.03.2016r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, a także ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2013 r., poz. 1235 ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), a także § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) po przeanalizowaniu wniosku z dnia 9 lutego 2016 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną dla przedsięwzięcia polegającego na: **przebudowie obiektu mostu na rzece krupnioka w miejscowości Wola Kęczewska w ciągu drogi powiatowej 2302W.**

postanawiam

odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: **przebudowie obiektu mostu na rzece Krupnioka w miejscowości Wola Kęczewska w ciągu drogi powiatowej 2302W.**

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 09 lutego 2016 r., (data wpływu: 12.02.2016 r.), Jan Flis, jako przedstawiciel Jednostki Projektującej BP-K „MOSTY PŁOŃSK” s.c., działając z upoważnienia firmy KRUSZ-BET s.c., 06-500 Mława, ul Dobra 6 wystąpili do Wójta Gminy Lipowiec Kościelny o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia, polegającego na: **przebudowie obiektu mostu na rzece Krupnioka w miejscowości Wola Kęczewska w ciągu drogi powiatowej 2302W.**

Zawiadomieniem z dnia 09 lutego znak: DOŚ.602.2.2016 Wójt Gminy Lipowiec Kościelny wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Stosownie do art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 roku poz. 1235 ze zm.) Wójt Gminy Lipowiec Kościelny pismem DOŚ.602.2.2016 z dnia 17 lutego zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mławie o wydanie opinii, co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w/w przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie pismem ZNS.471.21.2016 z dnia 22.02.2016 r. (data wpływu 25.02.2016 r.) odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie dnia 01.03.2016r. pismo WOOŚ-II.4240.251.2016.IA po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów i uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:
Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie mostu na rzece Krupnioka w miejscowości Wola Kęczewska w km 3 + 793 drogi powiatowej nr 23023W. Powierzchnia terenu przewidziana pod inwestycję, tj. powierzchnia mostu wraz z dojazdami przewidzianymi do przebudowy oraz odcinkiem rzeki przewidzianym do umocnienia, wynosi około 300 m².

Z informacji zawartych w przedłużonej dokumentacji wynika, że przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie gminy Lipowiec Kościelny w obrębach: Turza Wielka na działkach o nr ew. 1 i 30 oraz Wola Kęczewska na działkach o nr ew. 164 i 263.

Droga powiatowa nr 2302W obecnie jest drogą klasy L, a po przebudowie mostu, droga na moście i na dojazdach do mostu będzie mieć parametry klasy Z.

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że most jest jednoprzęsłowy, o schemacie statycznym belki swobodnie podpartej, o rozpiętości teoretycznej $l_t = 5,50$ m. Długość całkowita przęsła 6,00 m, a całkowita szerokość mostu 8,40 m.

Ustrój nośny przęsła mostu wykonano jako konstrukcję całkowicie prefabrykowaną z belek żelbetowych o szerokości dołem 49 cm, układanych poprzecznie na styk ze sobą, w rozstawie modułowym 50 cm i o wysokości 38 cm. Ułożono je na górnej powierzchni korpusów przyczółków na przekładce z papy asfaltowej.

Nawierzchnię na moście i na dojazdach wykonano jako dwuwarstwową, z asfaltu lanego, o grubości 2 x 5 cm. W przekroju podłużnym most usytuowany jest pionowym przegięciu niwelety, ze spadkami podłużnymi, od środka mostu, w kierunku dojazdów. Przekrój poprzeczny jezdni ukształtowany jest jako daszkowy bezkrawężnikowy, o spadkach po 2 %. Koryto rzeki w obrębie mostu jest uregulowane, ale nie umocnione. Na rzece, w odległości około 20 m w dół rzeki od krawędzi mostu, znajdują się jaz.

W ramach inwestycji przewiduje się wykonanie na moście i dojazdach następującego zakresu robót:

1. Wprowadzenie tymczasowej wahadłowej organizacji ruchu na czas wykonywania robót.
2. Rozebranie istniejącej konstrukcji nawierzchni na moście wraz z żelbetowymi gzymsami i poręczami oraz wykonanie innych robót rozbiórkowych wyposażenia na stożkach i skarpach nasypu przy przyczółkach.
3. Pogrubienie istniejącej płyty pomostu, z wykonaniem nowych zabudów chodnikowych.
4. Ułożenie nowej izolacji z pap termozgrzewalnych na pogrubionej płycie pomostu.
5. Wykonanie płyt przejściowych na styku przyczółków i dojazdów.
6. Wbudowanie krawężników kamiennych i odtworzenie konstrukcji nawierzchni na jezdni i na zabudowach chodnikowych, na moście i na dojazdach.
7. Wbudowanie urządzeń dylatacyjnych bitumicznych.
8. Wbudowanie barieroporęczy na zabudowach chodnikowych.
9. Wykonanie nowych umocnień powierzchni stożków nasypu przy przyczółkach, z wykonaniem ścieków skarpowych i schodów skarpowych.
10. Naprawy powierzchniowe zaprawami PCC na spodzie konstrukcji mostu i podpór wraz z wykonaniem powłok ochronnych.
11. Regulację i umocnienie koryta rzeki w następującym zakresie.

- skarpy rzeki na całej ich szerokości pod mostem i na długości po 5,00 m w górę i w dół rzeki od obrysu mostu, zostaną umocnione materacami gabionowymi o grubości 20 cm, wypełnionymi kamieniem otaczakowym lub łamanym, ułożonymi na geowłókninie separacyjnej,
- dno rzeki, na długości umocnienia skarp rzeki, zostanie odmulone i wyrównane,
- podstawy umocnienia skarp rzeki z materacy gabionowymi i końce umocnień w poprzek koryta rzeki, podparte zostaną palisadą z kołków drewnianych o średnicy Ø9-11 cm przy głębokości wbicia 120 cm.

Most po przebudowie będzie miał zwiększoną nośność z klasy C do klasy B. Długość całkowita płyty pomostu nie ulegnie zmianie i będzie wynosić $l = 6,00$ m, a zwiększeniu ulegnie szerokość mostu z obecnej 8,40 m do 9,00 m. Na zabudowach chodnikowych wydzielano pasma użytkowe dla pieszych, w świetle krawężników i lica prowadnicy barieroporęczy o szerokości po 1,00 m.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Planowana inwestycja będzie częściowo powiązana z innymi przedsięwzięciami (drogi). Jednak z uwagi na znikomy charakter oddziaływań brak jest możliwości kumulowania się jej oddziaływań z innymi.

c) wykorzystania zasobów naturalnych:

Wszystkie przewidziane do wykorzystania surowce, materiały, energia, woda, potrzebne będą jedynie na czas wykonywania robót budowlanych.

Z informacji zawartych przedłużonej dokumentacji wynika, że do przebudowy mostu z dojazdami wykorzystywane będą następujące ilości materiałów i surowców:

- beton - około 30 m^3 ;
- stal zbrojeniowa – około 5 ton;
- stal kształtowa na bariery i poręcze – około 1,5 t;
- izolacja mostowa – około 600 m^2 ;
- krawężnik kamienny – około 20m;
- mieszanki bitumiczne na nawierzchnię – około 25t;
- kruszywa naturalne – 5t;
- zaprawy PCC – 500 kg;
- farby do powierzchni betonowych – około 50 kg.

Energia elektryczna potrzebna będzie jedynie na etapie prowadzenia robót. Pozyskiwana będzie z agregatów prądotwórczych. Przewiduje się jej zapotrzebowanie w ilości około 300kWh.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

W trakcie realizacji inwestycji wystąpią w analizowanym rejonie okresowe uciążliwości spowodowane pracą sprzętu budowlanego oraz przejazdami pojazdów transportujących materiały budowlane. W celu minimalizacji tych uciążliwości prace wykonywane będą w porze dziennej, z użyciem sprzętu sprawnego technicznie. Ścieki socjalno0bytowe na terenie zaplecza budowy będą gromadzone w przenośnych toaletach typu Toy-toy.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia może wystąpić okresowe pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego. Uciążliwości te będą związane z prowadzeniem robót drogowych z użyciem ciężkiego sprzętu budowlano-drogowego. Podczas pracy maszyn drogowych może wystąpić niezorganizowana i chwilowa zwiększona emisja wtórna pyłów. Zaplecze budowy (biuro kierownika budowy, baraki socjalne dla pracowników, składy materiałowe i miejsce

postoiu dla maszyn i sprzętu budowlanego) zostanie zorganizowane na zamkniętej połowie drogi, na dojeździe do mostu. Na terenie zaplecza budowy nie przewiduje się prowadzenia żadnych prac serwisowych sprzętu, wykorzystywanego przy realizacji inwestycji. Nie przewiduje się instalowanie maszyn i urządzeń na okres eksploatacji i użytkowania projektowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego.

Źródłem hałasu na etapie realizacji zamierzenia będzie również praca ciężkich maszyn. Wystąpi także emisja drgań mechanicznych z pracy ciężkiego sprzętu wykonującego roboty budowlane, rozbiórkowe, dowozu materiałów budowlanych itp. Będą to jednak w większości przejściowe uciążliwości o zasięgu lokalnym.

Odpady powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia będą segregowane oraz gromadzone w przeznaczonych miejscach, a następnie ponownie wykorzystywane lub przekazywane uprawnionym podmiotom do unieszkodliwiania.

Wody opadowe z mostu odprowadzane będą powierzchniowo do krawężników, skąd dalej wzdłuż mostu odprowadzane będą do 4 ścieków skarpowych za skrzydełkami przyczółków i następnie na teren przyległy do mostu. Ze względu na klasę drogi nie przewiduje się podczyszczania odprowadzanych z mostu wód opadowych.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Prowadzenie robót budowlanych zgodnie ze sztuką budowlaną oraz obowiązującymi przepisami ppoż. i bhp minimalizuje możliwość wystąpienia poważnej awarii.

Istnieje jednak możliwość wystąpienia awarii w fazie eksploatacji przedsięwzięcia, gdy w przypadku kolizji drogowych pojazdów przewożących materiały niebezpieczne, materiały te zostaną uwolnione do środowiska. Przebudowa mostu zdecydowanie zmniejszy prawdopodobieństwo takiego zdarzenia w porównaniu z sytuacją obecną.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnienie, możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności i samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) Obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane jest na rzece Krupionka, będącej dopływem Mławki należącej do jednolitej części wód o nazwie Mławka od źródeł do Krupionki z Krupionką (region wodny środkowej Wisły). Rzeką Mławka od źródeł do Krupionki z Krupionką została zakwalifikowana, na podstawie Planu gospodarowania wodami dorzecza Wisły ustawionego uchwałą Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r.9M. P. z 2011 r. Nr 49 poz. 549), jako potok nizinny piaszczysty (17), stanowiący naturalną część wód o złym stanie, zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych (derogacje czasowe – 4(7) -1). Uzasadnienie: Planowane inwestycje z zakresu ochrony przeciwpowodziowej – Modernizacja (przebudowa ubezpieczenia skarpy odwodnej zapory czołowej zbiornika wodnego Ruda ÷ na rzece Mławka w latach 2012-2015.

Rzeka wg systematyki stanowi JCWP Mławka od źródeł do Krupionki z Krupionką o kodzie PLR W200017268432, scalona część wód SW1604.

Mając na uwadze dotychczasowe zagospodarowanie terenu, zakres i skalę zamierzonej inwestycji stwierdza się, że jej realizacja nie została zidentyfikowana jako mogąca mieć wpływ na nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w cyt. Planie.

b) Obszary wybrzeży:

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży.

c) Obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) Obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji występowały obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) Obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowana inwestycja znajduje się w granicach Zieluńsko-Rzęnowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego aktualnym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 18 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Zieluńsko-Rzęnowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 91, poz. 2450, ze zm.). Ww. rozporządzenie określa szereg zakazów, w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W myśl § 3 ust. 2 zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 (realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko), nie dotyczy przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym. Ponadto, zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, ze zm.), zakazy nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008, znajduje się w odległości około 1,8 km w kierunku południowo-wschodnim od terenu inwestycji.

Biorąc powyższe pod uwagę, odstępuje od konieczności przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze.

f) Obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) Obszary, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, czy inwestycja będzie realizowana w rejonie występowania obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) Gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Lipowiec Kościelny wynosi 43 os./km² (wg danych GUS z 2015 r.)

i) Obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

j) Uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Inwestycja nie będzie realizowana w miejscu występowania uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) Zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) Transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) Wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Ze względu na charakter i skalę przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) Prawdopodobieństwo oddziaływania:

Informacje zawarte w przedłożonych dokumentach potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji przedsięwzięcia. Zastosowane rozwiązania chroniące środowisko zminimalizują powstające w tej fazie uciążliwości. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego obszaru realizacji inwestycji.

e) Czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwale i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, uznano, iż przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest konieczne.

W związku z powyższym postanowiono orzec jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na niniejsze postanowienie nie służy stronom zażalenie.
2. Postanowienie, na które służy zażalenie strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu do decyzji (art.142 KPA)

Otrzymują:

1. Jan Flis
zam. ul. Wspólna 14, 09-100 Płońsk
2. a.a
3. Strony postępowania według wykazu:
 - 1) Powiatowy Zarząd Dróg w Mławie
06-500 Mława, ul. Stefana Roweckiego nr 10
 - 2) Skarb Państwa



WÓJT
Jarosław Goschorski

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
Wydział Spraw Terenowych I
ul. 17 Stycznia 7, 06-400 Ciechanów
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie
ul. Pl. 1 Maja 6, 06-500 Mława
3. Pan Marek Karbowski
Sołtys wsi Wola Kęczewska
zam. Wola Kęczewska 44, 06-545 Lipowiec Kościelny
4. Tablica ogłoszeń w Urzędzie Gminy Lipowiec Kościelny
5. Strona internetowa Gminy Lipowiec Kościelny
www.bip.lipowieckoscielny.pl