

Lipowiec Kościelny, 06.03.2017 r.

DOŚ.602.1.2016.2017

D E C Y Z J A

o odmowie ustalenia środowiskowych uwarunkowań

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 79 ust. 1 oraz art. 85 ust. 1 i 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 353), a także § 2 ust. 1 pkt 51 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 23), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 19 stycznia 2016 r., złożonego przez Inwestora- Panią Annę Koźlakiewicz, zam. Kunki 2, 06-500 Szreńsk, reprezentowanej przez Pełnomocnika Panią Annę Miłułka oraz Panią Annę Kozłowską, ul. Hoża 66/68 lok 118, 00-682 Warszawa, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji budowy fermy drobiu oraz po ponownym rozpatrzeniu sprawy na mocy decyzji SKO w Ciechanowie z dnia 27.09.2016 r., znak: SKO/I/V/809/2016, uchylającej negatywną decyzję, wydaną przez Wójta Gminy Lipowiec Kościelny dnia 03.08.2016 r., znak: DOŚ.602.1.2016,

orzekam

odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia polegającego na: „Chowie drobiu w instalacji do ściółkowego chowu drobiu- brojlera kurzego o obsadzie początkowej 5856 DJP (dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza) oraz przedsięwzięć pomocniczych polegających na: budowie naziemnych zbiorników do magazynowania gazu płynnego w naziemnych zbiornikach o łącznej pojemności ok. 230 m³, budowie zespołu urządzeń umożliwiających pobór wód podziemnych o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m³/h, budowie dróg o nawierzchni twardej o długości ok. 2,2 km w obrębie Fermy Drobiu w miejscowości Krępa na działce o nr ewidencyjnym 360 obręb 0005 (Krępa)”, gmina Lipowiec Kościelny, powiat mławski, woj. mazowieckie.

UZASADNIENIE

W dniu 19 stycznia wpłynął wniosek Inwestora- Pani Anny Koźlakiewicz, zam. Kunki 2, 06-500 Szreńsk, reprezentowanej przez Pełnomocnika- Panią Annę Miłułka oraz Panią Annę Kozłowską, ul. Hoża 66/68 lok 118, 00-682 Warszawa, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Chowie drobiu w instalacji do ściółkowego chowu drobiu- brojlera kurzego o obsadzie początkowej 5856 DJP (dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza) oraz przedsięwzięć pomocniczych polegających na: budowie naziemnych zbiorników do magazynowania gazu płynnego w naziemnych zbiornikach o łącznej pojemności ok. 230 m³, budowie zespołu urządzeń umożliwiających pobór wód podziemnych o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m³/h, budowie dróg o nawierzchni twardej o długości ok. 2,2 km w obrębie Fermy Drobiu w miejscowości Krępa na działce o nr ewidencyjnym 360

obrębu 0005 (Krępa)", gmina Lipowiec Kościelny, pow. mławski, woj. mazowieckie. W związku z brakami w złożonej dokumentacji, pismem z dnia 25.01.2016 r., wezwano Inwestora o uzupełnienie złożonego wniosku. Wnioskowane uzupełnienie wpłynęło dnia 27.01.2016 r.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71.) – tj. „chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP- przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę inwentarza); współczynniki przeliczeniowe sztuk zwierząt na DJP są określone w załączniku do rozporządzenia” oraz w § 3 ust. 1 pkt 70 w/w rozporządzenia, tj. „urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 37, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m³ na godzinę.” W związku z czym, zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 353), planowane przedsięwzięcie, należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Inwestor do wniosku dołączył wymagane załączniki zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 353). Mając na uwadze, że planowane przedsięwzięcie zalicza się do kategorii przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, Inwestor do wniosku załączył raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko sporządzony przez ATMOTERM Inżynieria Środowiska Sp. z o. o., ul. Hoża 66/68, 00-682 Warszawa, pod kierunkiem Pani Anny Mihułka i Pani Anny Kozłowskiej.

W/w raport przedstawia inwestycję, która obejmuje budowę 24 budynków inwentarskich dla chowu brojlera kurzego, o obsadzie początkowej 61 000 szt. każdy, wraz z infrastrukturą jej towarzyszącą, działka nr ew. 360, obręb Krępa, gmina Lipowiec Kościelny. Najbliższe budynki mieszkalne znajdują się w odległości 900m od projektowanych kurników, od strony północno-zachodniej oraz 1200m od strony południowo-wschodniej. Obszar, na którym planowana jest inwestycja, stanowi grunty orne, na których prowadzona jest uprawa żyta i kukurydzy. W/w działka nie jest objęta planem zagospodarowania przestrzennego.

Przedłożony przez Inwestora raport określa, że w skali roku prognozowanych jest maksymalnie 7 cykli produkcyjnych. Maksymalna docelowa zdolność produkcyjna instalacji składającej się z 24 kurników wynosić będzie 10 248 000 szt./rok. Zakłada się, iż czas trwania jednego cyklu wynosi do 41 dni. Chów drobiu, który będzie przeznaczony do uboju, odbywać się będzie w systemie ściółkowym. Jako materiał na ściółkę zastosowana będzie cięta słoma (żytnia lub pszena) lub wióry. Przedsięwzięcie obejmuje budowę:

- 24 budynków inwentarskich (kurniki), każdy o maksymalnej obsadzie początkowej 61 000 szt./cykl, z instalacją grzewczą opalaną gazem płynnym (po 8 nagrzewnic o mocy 70 kW w każdym z kurników),

Parametry każdego budynku:

- długość: ok. 150, 72 m
- szerokość: ok. 18,72 m
- powierzchnia zabudowy kurnika: ok. 2832,7 m²

- powierzchnia użytkowa kurnika: ok. 2704 m²
- powierzchnia pomieszczenia produkcyjnego dostępna dla ptaków: ok. 2694 m², z instalacją grzewczą opalaną gazem płynnym
- powierzchnia sterowni: ok. 10 m²
- 36 zbiorników na gaz płynny o pojemności 6,4 m³,
- 24 silosy paszowe o pojemności ok. 25 Mg każdy,
- 27 zbiorników bezodpływowych na ścieki przemysłowe o poj. 4 m³ każdy,
- zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe o poj. 5 m³
- dwa agregaty prądotwórcze każdy o mocy ok. 500 kW z dwoma zbiornikami oleju napędowego, każdy o pojemności ok. 1,0 m³,
- budynek na konfiskatory do magazynowania sztuk padłych,
- studnię głębinową (ujęcie 2 otworowe)
- budynek socjalno-biurowy ,
- budynek techniczny- agregatowni i hydroforni,
- budynek składowy.

Budynki inwentarskie będą obiektami wolnostojącymi, parterowymi, nie podpiwniczonymi. Podłogi będą szczelnie wybetonowane i uszczelnione. Budynki inwentarskie składać się będą z hali produkcyjnej i pomieszczenia technicznego (sterowni). W szczytowych ścianach budynku znajdować się będą wrota wjazdowe. Procesy i czynności związane z chowem brojlerów będą sterowane komputerowo.

Ze względu na zwiększone ryzyko wystąpienia poważnej awarii, na fermie będzie wdrożony program zapobiegający wystąpieniu takich awarii. Będzie funkcjonował system powiadamiający o ewentualnym zagrożeniu. Wszystkie kurniki będą wyposażone w instalacje: wentylacji, ogrzewania, elektryczną, wodną, kanalizacyjną i odgromową.

Ferma, obsadzona będzie pisklętami jednodniowymi z tego samego gatunku i z tej samej grupy wiekowej. Kurczaki będą żywione gotowymi mieszankami paszowymi, pochodzącymi z firmy zewnętrznej, podawanymi z silosów paszowych systemem paszociągów. Odchowane brojlery wywożone będą do ubojni. Sztuki padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywane będą w warunkach, w jak największym stopniu ograniczających uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze. Będą one wywożone systematycznie z terenu przedmiotowego przedsięwzięcia

Obornik, powstały po zakończeniu cyklu chowu, będzie stanowił nawóz do pól, zgodnie z planem nawożenia. W przypadku, gdy niemożliwe będzie wykorzystanie obornika jako nawozu oraz odebranie go przez uprawnionego odbiorcę, będzie on składowany na płycie obornikowej, wyposażonej w zbiornik na odcieki, znajdującej się poza terenem fermy. Wywożony będzie samochodami z naczepami wyłożonymi folią oraz plandekami.

Czyszczenie, mycie i dezynfekcja kurników (czas trwania od 1,5- 2 tyg.) oraz program deratyzacji, będzie się odbywać we własnym zakresie przez przeszkolonych pracowników lub zostanie zlecona firmie zewnętrznej. Ścieki bytowe wywożone będą do gminnej oczyszczalni ścieków.

W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu, spowodowana eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwość związana z realizacją przedmiotowej inwestycji będzie okresowa i ustąpi po zakończeniu prac budowlanych. W celu zminimalizowania emisji substancji do powietrza, podczas prowadzenia prac budowlanych stosowany będzie sprzęt sprawny technicznie, eksploatowany i konserwowany w sposób prawidłowy. W trakcie realizacji planowanej inwestycji materiały pyliste zostaną zabezpieczone przed rozwiewaniem (np. poprzez przykrywanie plandekami).

Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będą: systemy wentylacyjne obiektów inwentarskich, nagrzewnice gazowe, kotłownia, zbiorniki na gaz płynny i olej napędowy, agregat prądotwórczy, silosy paszowe oraz środki transportu (wykorzystywane do zasiedlenia kurników, wywozu: drobiu, obornika, odpadów i ścieków oraz dowozu paszy) poruszające się po terenie planowanej inwestycji. W celu zminimalizowania emisji substancji odorotwórczych po każdym cyklu produkcyjnym budynki inwentarskie będą dokładnie czyszczone, natomiast wywóz obornika z kurników do miejsc przeznaczenia prowadzony będzie przystosowanymi do tego celu środkami transportu, w sposób w jak największym stopniu ograniczający uciążliwość odorową oraz wtórne pylenie. W celu minimalizacji emisji pyłu do powietrza zapewniona będzie systematyczna konserwacja silosów paszowych, a odpowietrzniki silosów zaopatrzone będą w worki odpylające. Ponadto wzdłuż granic działki inwestycyjnej, od strony północnej i wschodniej, powstanie pas izolacyjny złożony z roślin zimozielonych o szybkim przyroście, a do ściółki dodawany będzie preparat *Dezammonium* lub *Agrisan*, powodujący redukcję emisji amoniaku o minimum 50%.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 353), zawiadomieniem z dnia 28 stycznia 2016 r. Wójt Gminy Lipowiec Kościelny, wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w inwestycji. Zawiadomienie otrzymały wszystkie strony postępowania, tj. Nadleśnictwo „Dwukoły”, Dwukoły 2, 13-240 Iłowo-Osada, Pan Michał Wojciech Pniewski, zam. ul. Targowa 27, 09-300 Żuromin oraz Pan Jan Milerski- sołtys wsi Krępa. Pan Michał Wojciech Pniewski oraz Nadleśnictwo „Dwukoły” uznano z urzędu za strony postępowania, jako właścicieli gruntów bezpośrednio sąsiadujących z gruntami Wnioskodawcy, na podstawie rejestru gruntów. Zgodnie z art. 33 i art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, o toczącym się postępowaniu poinformowano społeczeństwo, zawiadomienie wywieszono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Lipowiec Kościelny oraz zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Lipowiec Kościelny, informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków w terminie 21 dni od daty podania niniejszej informacji do publicznej wiadomości, w siedzibie Urzędu Gminy w Lipowcu Kościelnym. Jednocześnie społeczeństwo zostało powiadomione o możliwości zapoznania się z w/w raportem przedłożonym przez Inwestora. O sprawie poinformowano Regionalnego dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Powiatowy Inspektorat sanitarny w Mławie. Bieg terminu składania uwag i wniosków upłynął 17 lutego 2016 r.

W wyznaczonym terminie wpłynął do Wójta Gminy Lipowiec Kościelny wniosek Stowarzyszenia Zwykłego „Czyste Źródła” z dnia 03.02.2016 r. (data wpływu: 08.02.2016) oraz wniosek Stowarzyszenia Zwykłego „Czysta Krępa” z dnia 04.02.2016 r. (data wpływu: 08.02.2016 r.), o dopuszczenie w/w stowarzyszeń, na prawach strony do udziału w postępowaniu administracyjnym, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji. W związku z powyższym Wójt Gminy Lipowiec Kościelny, pismem z dnia 09.02.2016 r., znak: DOŚ.602.1.2016, wydał pozytywne postanowienie, uznając Stowarzyszenie Zwykłe „Czyste Źródła” oraz „Czysta Krępa” za stronę w niniejszym postępowaniu.

W związku z prowadzonym postępowaniem, po terminie wyznaczonym w zawiadomieniu, wpłynęły następujące wnioski:

- 1) Wnioski Pana Krzysztofa Bruździak, z dnia 26.02.2016 r oraz z dnia 27.02.2016 r. (data wpływu: 29.02.2016 r.)
- 2) Wniosek Pana Krzysztofa Bruździak, z dnia 29.03.2016 r. (data wpływu: 30.03.2016 r.), o dopuszczenie Stowarzyszenia Zwykłego „Przyjazna i Bezpieczna 7-ka” do udziału w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony.
- 3) Wniosek Stowarzyszenia „Czysta Krępa” z dnia 29.03.2016 r. (data wpływu: 31.03.2016 r.)
- 4) Wniosek Stowarzyszenia „Czysta Krępa” z dnia 15.04.2016 r. (data wpływu: 19.04.2016r.).

Na podstawie art. 77 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 353), Wójt Gminy Lipowiec Kościelny pismem z dnia 28.01.2016 r., znak: DOŚ.602.1.2016, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mławie, o zasięgnięcie opinii i uzgodnienie warunków realizacji dla w/w inwestycji, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym Państwowy Inspektorat Sanitarny w Mławie, pismem z dnia 10.02.2016r., znak: ZNS.471.17.2016, negatywnie zaopiniował przedmiotowe przedsięwzięcie budowy fermy drobiu w miejscowości Krępa. Swoje stanowisko uzasadnił, iż analiza oddziaływania na środowisko planowanej fermy drobiu, która zawarta jest w raporcie, pomimo zastosowania działań ograniczających wszelkie uciążliwości, budzi wątpliwości, co do jej oddziaływania na glebę, atmosferę oraz zdrowie ludzkie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 02.03.2016 r. (data wpływu: 07.03.2016 r.), w nawiązaniu do wniosku z dnia 28.01.2016 r., dotyczącego uzgodnienia warunków realizacji dla w/w inwestycji, wezwał Wójta Gminy do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji w zakresie oceny wpływu budowy fermy drobiu na krajobraz. Jednocześnie zawiadomieniem z dnia 02.03.2016 r. (data wpływu: 07.03.2016 r.), znak: WOOS-II.4242.44.2016.JCH.2, poinformował, że ze względu na skomplikowany charakter sprawy oraz konieczność uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko, uzgodnienie planowanego przedsięwzięcia nastąpi do dnia 08 kwietnia 2016 r.

W związku z powyższym, Wójt Gminy Lipowiec Kościelny, pismem z dnia 08.03.2016 r., wezwał Panią Annę Miłułka oraz Panią Annę Kozłowską o usunięcie braków w/w raporcie do 17 marca 2016 r. W odpowiedzi na wezwanie, Pani Anna Miłułka, dnia 10.03.2016 r. (data wpływu: 18.03.2016 r.), wniosła o przedłużenie terminu złożenia uzupełnienia do 25 marca 2016 r., o czym poinformowano Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz strony postępowania. Przy piśmie z dnia 22.03.2016r. (data wpływu: 29.03.2016 r.), wpłynęło wnioskowane uzupełnienie dokumentacji w wersji papierowej i elektronicznej, którego kserokopię Organ pismem z dnia 29.03.2016 r., znak: DOŚ.602.1.2016, przekazał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie oraz poinformował o jego wpłynięciu strony postępowania.

W nawiązaniu do powyższego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, pismem z dnia 05.04.2016 r. (data wpływu: 08.04.2016 r.), wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy w przedmiocie uzgodnienia warunków realizacji inwestycji budowy fermy drobiu do 18 kwietnia 2016 r. Jednakże, ze względu na wpływ w dniu 18 kwietnia 2016 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie pisma Stowarzyszenia Zwykłego „Czysta Krępa”, dotyczącego przedmiotowego przedsięwzięcia oraz z uwagi na skomplikowany charakter sprawy, organ, dnia 18.04.2016 r., ponownie wyznaczył nowy termin dla uzgodnienia warunków realizacji w/w inwestycji do 09 maja 2016 r. O powyższym, pismem z dnia 25.04.2016 r., Wójt Gminy Lipowiec Kościelny poinformował Inwestora i jego Pełnomocnika oraz strony postępowania i sołtysa wsi Krępa.

Informacja została również podana do publicznej wiadomości, poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Lipowcu Kościelnym oraz zamieszczenie na stronie internetowej tut. Urzędu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, po analizie zebranego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie, postanowieniem z dnia 09 maja 2016 r. (data wpływu: 13.05.2016 r.), znak: WOOŚ-II.4242.44.2016.JCH.5, uzgodnił warunki dla realizacji inwestycji budowy fermy drobiu. O powyższym, Wójt Gminy Lipowiec Kościelny, pismem z dnia 16.05.2016 r., poinformował Inwestora i jego Pełnomocnika oraz strony postępowania. Pismo przekazano sołtysowi wsi Krępa, celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń. Postanowienie umieszczono na stronie internetowej oraz tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Lipowcu Kościelnym.

W ramach prowadzonego postępowania w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, dnia 12 maja (data wpływu: 16.05.2016 r.), przekazał Wójtowi Gminy Lipowiec Kościelny, pisma, które wpłynęły drogą elektroniczną od Stowarzyszenia Zwykłego „Czysta Krępa” z dnia 18.04.2016 r. i 08.05.2016 r., z uwagami do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. Z uwagi na powyższe, Wójt Gminy, dnia 17.05.2016 r., wyznaczył termin wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji do dnia 20 czerwca 2016 r. Jednocześnie zawiadomieniem z dnia 17.05.2016 r., poinformował Inwestora, Pełnomocnika oraz strony postępowania i sołtysa wsi Krępa, że w dniu 14.06.2016 r. odbędzie się rozprawa administracyjna otwarta dla społeczeństwa. Zawiadomienie wskazujące na miejsce i termin rozprawy, umieszczono również na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Lipowcu Kościelnym.

W rozprawie administracyjnej, wzięli udział: Pełnomocnik Inwestora- Pani Anna Miłułka, Pani Anna Kozłowska, Pan Sebastian Balcerowski oraz adwokat Pan Jan Franciszek Gajewski z Kancelarii Prawnej Gajewski, Trawczyńska i Wspólnicy adwokacka spółka jawna, ul. Św. Wojciecha 3/3a lok. 1, 10-038 Olsztyn. Po przeciwnej stronie zasiedli mieszkańcy wsi Krępa, Lipowiec Kościelny oraz przedstawiciele Stowarzyszenia „Czysta Krępa”.

Po krótkim przedstawieniu zebranym tematu rozprawy oraz dotychczasowego przebiegu postępowania, Pan Wójt Jarosław Goschorski, jako prowadzący rozprawę, oddał głos Pani Annie Miłułka. Następnie głos zabrali zgromadzeni na rozprawie. Wpłynęły liczne protesty, skargi i wnioski stron postępowania oraz społeczeństwa dotyczące budowy przedmiotowej fermy drobiu, na które, na bieżąco odpowiadali przedstawiciele Pani Anny Kozłakiewicz. Głównym argumentem padającym przeciwko planowanej inwestycji była uciążliwość odorantów, powstających w procesie chowu drobiu, które negatywnie wpływają zarówno na zdrowie, jak i warunki bytowe mieszkańców gminy Lipowiec Kościelny, a w szczególności mieszkańców wsi Krępa oraz Józefowo. Mimo zapewnień Pełnomocników, iż Inwestor dołoży wszelkich starań, żeby uciążliwość zapachowa była w jak najmniejszym stopniu wyczuwalna i szkodliwa dla lokalnej społeczności, zebrani protestowali, powołując się na inne fermy drobiu emitujące uciążliwe zapachy (potwierdzone przez liczną część społeczeństwa zamieszkującą lub przebywającą w okolicach funkcjonowania innych ferm drobiu, które jeżeli istnieją, musiały również spełniać wszystkie wymagania określone przepisami, a jednak są bardzo uciążliwe dla ludzi) oraz niejasności zawarte w raporcie, z którego nie można jednoznacznie wywnioskować, że planowana inwestycja nie będzie w żaden sposób negatywnie oddziaływać na zdrowie i komfort życia mieszkańców gminy. Z jednej strony Inwestor w raporcie oddziaływania na środowisko wskazuje, że poziom emisji substancji złośliwych mieści się w normie, jednakże będą występowały chwilowe emisje tychże substancji, które mogą negatywnie oddziaływać na zdrowie ludzkie. Ponadto,

wszystkie informacje zawarte w raporcie opierają się jedynie na naukowych metodach badań, które nie odzwierciedlają stanu faktycznego. Co więcej, w badaniach odnośnie kierunków wiatrów, które wykonywane były przy pomocy *Róży wiatrów*, nie został uwzględniony kierunek zachodni, który przeważa na przedmiotowym terenie.

Przedstawiciele Stowarzyszenia mieli również wiele uwag, co do składowania i wywożenia kurzego obornika oraz nawożenia nim pól, będących własnością Inwestora, a znajdujących się na terenie gminy Lipowiec Kościelny. Poza brakiem planu nawożenia w 2015 r., potwierdzonego pismem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, Delegatura WIOŚ w Ciechanowie, ul. Strażacka 6, 06-400 Ciechanów, z dnia 12.06.2015 r., znak: CI-IN.7021.1.3.2015.KG, Pan Sławomir Marłęga, wskazał na nieprawidłowości związane z wywożeniem kurzego obornika na okoliczne pola wsi Krępa z innej fermy drobiu, będącej własnością Pani Koźlakiewicz.

Ponadto, powołując się na studium uchwalone przez Radę Gminy, Pan Marłęga, zwrócił się do Strony o dostosowanie wielkości inwestycji do zapisów w nim zawartych. Budowa kurników w ilości 5 sztuk, nie budziłaby sprzeciwu społeczeństwa

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 36 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23), z uwagi na liczne protesty i nowe dowody w przedmiotowej sprawie, Wójt Gminy Lipowiec Kościelny, pismem z dnia 20.06.2016 r. poinformował Pełnomocnika, Inwestora oraz Strony postępowania, sołtysa wsi Krępa i społeczeństwo, o wydłużeniu terminu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji budowy fermy drobiu, do dnia 31.07.2016 r. Następnie zawiadomieniem z dnia 23.06.2016 r. podał do publicznej wiadomości informację o upublicznieniu protokołu z rozprawy administracyjnej oraz możliwości wnoszenia uwag co do jego treści, w terminie 7 dni od jego ukazania.

W nawiązaniu do uwag z rozprawy odnośnie Planów nawożenia, w dniu 07.07.2016 r. Pani Anna Melania Koźlakiewicz, reprezentowana przez pełnomocnika r. Pr. Olę Wernik-Morawską z Kancelarii Prawnej Gajewski Trawczyńska i Wspólnicy adwokacka spółka jawna ul. Św. Wojciecha 3/3a lok. 1, 10-038 Olsztyn, przesłała do Urzędu Gminy w Lipowcu Kościelnym Plan nawożenia na rok 2016, opracowany i zaopiniowany przez Okręgową Stację Chemiczno-Rolniczą z/s w Warszawie, ul. Żółkiewskiego 17, 05-075 Warszawa. Do powyższego Wójt nie miał zastrzeżeń.

We wskazanym terminie wnoszenia uwag do protokołu, wpłynęło pismo Stowarzyszenia „Czysta Krępa” z dnia 28.06.2016 r. (data wpływu: 30.06.2016 r.), wnoszące o ponowne przeprowadzenie rozprawy administracyjnej, celem odczytania protokołu w obecności wszystkich zebranych i umożliwienia złożenia pod nim podpisów stronom postępowania oraz ujęciu zgłoszonych uwag. W związku z powyższym, Wójt Gminy Lipowiec Kościelny, uwzględnił ustne uwagi do protokołu złożone przez Pana Marłęga, a następnie zebrał podpisy stron obecnych podczas rozprawy administracyjnej w dniu 14 czerwca 2016 r.. Obecny na rozprawie Pan Krzysztof Dudkiewicz, sekretarz Stowarzyszenia „Czysta Krępa”, odmówił podpisania protokołu, uzasadniając, iż nie jest upoważnioną do tego osobą. Dnia 20.07.2016 r. przekazano podpisany protokół stronom postępowania obecnym na rozprawie oraz umieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Lipowiec Kościelny.

Następnie pismem z dnia 20.07.2016 r., znak: DOŚ.602.1.2016, poinformowano strony oraz społeczeństwo o zakończeniu postępowania dowodowego odnośnie inwestycji budowy fermy drobiu oraz zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23), o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się, co do zebranych materiałów przed wydaniem decyzji,

w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia. We wskazanym terminie strony nie wniosły żadnych uwag.

Po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 353), Wójt Gminy Lipowiec Kościelny, jako właściwy organ do wydania decyzji, w myśl art. 7 Kodeksu postępowania administracyjnego, mając na względzie *sluszny interes obywateli*, po dokonaniu analizy uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i opinii Państwowego Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego w Mławie, ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz mając na uwadze wyniki postępowania administracyjnego z udziałem społeczeństwa, w obawie przed emisją szkodliwych substancji do powietrza i gleby, a także przed ewentualną poważną awarią fermy drobiu, dnia 03.08.2016 r. wydał decyzję odmawiającą określenia środowiskowych uwarunkowań dla przedmiotowej inwestycji, która zdaniem Wójta, stwarza zagrożenie dla ludzkiego zdrowia oraz środowiska. Powyższą informację dnia 03.08.2016 r., przekazano do publicznej wiadomości. Obwieszczenie wywieszono na tablicy tut. Urzędu, w miejscowości Krępa oraz umieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Lipowiec Kościelny.

W związku z powyższym, w dniu 18.08.2016 r. (data wpływu: 22.08.2016r.), Wnioskodawczyni- Pani Anna Melania Koźlakiewicz, reprezentowana przez radcę prawnego Panią Olgę Wernik-Morawską, z Kancelarii Prawnej Gajewski Trawczyńska i Wspólnicy, adwokacka spółka jawna, ul. Św. Wojciecha 3/3a lok. 1, 10-038 Olsztyn wniosła odwołanie od wydanej decyzji. Odwołanie w dniu 25.09.2016 r. (data wpływu: 26.08.2016 r.) wniosło również Stowarzyszenie Zwykłe „Przyjazna i Bezpieczna 7-ka”, które nie jest stroną postępowania w przedmiotowej sprawie. Zgodnie z przepisami, wyżej wymienione odwołania wraz z dokumentacją sprawy, przy piśmie z dnia 29.08.2016 r., przekazano do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie, ul. Rzeczkowska 6, 06-400 Ciechanów. O sprawie poinformowano wszystkie strony postępowania oraz społeczeństwo umieszczając pismo na tablicy ogłoszeń w tut. Urzędzie oraz wsi Krępa, a także na stronie internetowej Urzędu Gminy Lipowiec Kościelny. Ponadto, dnia 06.09.2016 r. przekazano do SKO w Ciechanowie odwołanie od wydanej decyzji Stowarzyszenia Zwykłego „Czyste Źródła” z dnia 01.09.2016 r. (data wpływu: 05.09.2016 r.).

W toku postępowania SKO w Ciechanowie, dnia 27.09.2016 r. (data wpływu: 29.09.2016 r.), wydało:

- postanowienie, znak: SKO/I/V/838/2016, utrzymujące w mocy zaskarżone postanowienie Wójta Gminy z dnia 09.08.2016 r., znak: DOŚ.602.1.2016, odmawiające dopuszczenia do udziału w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony Stowarzyszenia Zwykłego „Przyjazna i Bezpieczna 7-ka”,
- decyzję, znak: SKO/I/V/881/2016, umarzającą postępowanie odwoławcze z odwołania Stowarzyszenia Zwykłego „Przyjazna i Bezpieczna 7-ka” od decyzji Wójta Gminy Lipowiec Kościelny z dnia 03.08.2016 r., znak: DOŚ.602.1.2016, odmawiającej ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla inwestycji budowy fermy drobiu oraz przedsięwzięć pomocniczych w miejscowości Krępa,
- decyzję, znak: SKO/I/V/809/2016, **uchylającą w całości zaskarżoną decyzję Wójta Gminy Lipowiec Kościelny z dnia 03.08.2016 r.**, znak: DOŚ.602.1.2016, odmawiającej ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla inwestycji budowy fermy drobiu w miejscowości Krępa, **z przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia.**

Jednocześnie SKO w Ciechanowie, obwieszczeniem za dnia 27.09.2016 r. podało do publicznej wiadomości informację o możliwości zapoznania się z treścią decyzji w siedzibie

Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie, ul. Rzeczowska 6, 06-400 Ciechanów lub w Urzędzie Gminy w Lipowcu Kościelnym. Obwieszczenie zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej SKO w Ciechanowie, wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Lipowcu Kościelnym oraz w miejscowości Krępa.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w swojej decyzji z dnia 27.09.2016 r. uznało, iż w przedłożonym przez Inwestora raporcie, przedstawiony wariant alternatywny jest jedynie inną wersją wariantu inwestorskiego, różniącą się rozwiązaniem w zakresie systemu wentylacyjnego oraz odprowadzaniu wód opadowych z terenów utwardzonych bezpośrednio do gruntu. Zdaniem organu II instancji, wariantowość przedstawionych rozwiązań ma charakter pozorny, gdyż zarówno wariant podstawowy jak i alternatywny proponuje realizację przedsięwzięcia w tym samym miejscu, a technologia chowu drobiu niczym się nie różni. Stwierdzono również brak w raporcie określenia przewidywanego oddziaływania na środowisko wariantu alternatywnego. Ponadto organ, zarzucił Wójtowi Gminy Lipowiec Kościelny, iż w wydanej przez niego decyzji odmawiającej określenia środowiskowych uwarunkowań dla przedmiotowej inwestycji, nie określił wszystkich stron postępowania oraz nie zachował prawidłowego terminu dla jej wydania.

W związku z powyższym, organ I instancji, pismem z dnia 06.10.2016r., wezwał Wnioskodawcę o uzupełnienie raportu o racjonalny wariant alternatywny wraz z uzasadnieniem jego wyboru oraz określeniem przewidywanego oddziaływania na środowisko, w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania. Informację przesłano wszystkim stronom postępowania, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie, Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Mławie, umieszczono na stronie internetowej Urzędu Gminy Lipowiec Kościelny oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie tut. Urzędu oraz we wsi Krępa.

W odpowiedzi na powyższe, Pani Anna Melania Koźlakiewicz reprezentowana przez Panią Urszulę Koźlakiewiczą, zam. Kunki 2, 06-550 Szreńsk (pełnomocnictwo przekazano w załączniku), pismem z dnia 21.10.2016 r. (data wpływu: 21.10.2016 r.), złożyła wyjaśnienie, stwierdzające, iż w przedłożonym raporcie zawarte są wszystkie informacje, o uzupełnienie, których wzywa organ. Wyjaśnienie złożyła również Pani Anna Mihułka, uwzględniając w nim zarówno wariant podstawowy jak i alternatywny oraz ten najkorzystniejszy dla środowiska.

Złożone uzupełnienie określa, że wariant podstawowy w stosunku do wariantu alternatywnego różni się wysokością w lokalizacji, wymiarami oraz typem wylotu wentylatorów szczytowych. W związku z tym, według raportu, stężenie godzinowe amoniaku na granicy działki inwestora jest mniejsze w wariantcie alternatywnym. Z kolei biorąc pod uwagę zastosowanie preparatów redukujących emisję amoniaku do środowiska, tj. Dezamonium i Agrisan, korzystniejszy jest wariant podstawowy, gdyż wariant alternatywny nie przewiduje zastosowania takich preparatów. Korzystniejszy jest również wariant podstawowy w przypadku zagospodarowania wód opadowych z terenów utwardzonych. Przewiduje on system kanalizacji deszczowej wyposażonej w studzienki z koszami filtracyjnymi i separatorami, dzięki czemu odprowadzane wody opadowe będą spełniały normy jakości wód odprowadzanych do ziemi. System ten nie jest ujęty w wariantcie alternatywnym, co może potencjalnie w sytuacjach awaryjnych powodować lokalne zanieczyszczenie gruntu. Inwestor wskazała wybór wariantu podstawowego jako najkorzystniejszego pod względem ekonomicznym.

Powyższą dokumentację, przy piśmie z dnia 25.10.2016 r., zgodnie za art. 77 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 353), przesłano do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie celem ponownego uzgodnienia warunków realizacji

przedmiotowej inwestycji oraz celem ponownego zaopiniowania- do Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego w Mławie.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 i art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 353), Wójt Gminy Lipowiec Kościelny, zawiadomieniem z dnia 25.10.2016 r., znak: DOŚ. 602.1.2016, podał do publicznej wiadomości informację o możliwości zapoznania się z w/w dokumentacją w siedzibie tut. Urzędu Gminy. Informację umieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Lipowcu Kościelnym, przekazano stronom postępowania oraz sołtysowi wsi Krępa, celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ciechanowie, pismem z dnia 04.11.2016 r. (data wpływu: 07.11.2017 r.), znak: SKO/I/4001/109/110/2016, w związku z wniesieniem przez Stowarzyszenie Zwykłe „Przyjazna i Bezpieczna 7-ka” skarg na:

- postanowienie SKO w Ciechanowie, z dnia 27.09.2016 r., znak: SKO/I/V/838/2016, utrzymujące w mocy postanowienie Wójta Gminy Lipowiec Kościelny, z dnia 09.08.2016 r., o odmowie dopuszczenia skarżącego Stowarzyszenia do udziału, na prawach strony, w przedmiotowym postępowaniu,

- na decyzję SKO w Ciechanowie, z dnia 27.09.2016 r. znak: SKO/I/V/881/2016, umarzającą postępowanie odwoławcze z dowołania skarżącego Stowarzyszenia od decyzji Wójta Gminy Lipowiec Kościelny z dnia 03.08.2016 r., znak: DOŚ.602.1.2016, odmawiającej ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia budowy fermy drobiu oraz przedsięwzięć pomocniczych w miejscowości Krępa,

zwróciło się z prośbą do organu I instancji, o pilne przekazanie akt sprawy DOŚ.602.1.2016, celem przekazania ich do Naczelnego Sądu Administracyjnego

W odpowiedzi na prośbę o ponowne uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu do chowu brojlera kurzego oraz przedsięwzięć pomocniczych w miejscowości Krępa, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 08.11.2016 r., znak: WOOS-I.4242.405.2016.JCH, wezwał Wójta Gminy Lipowiec Kościelny o uzupełnienie wniosku z dnia 25.10.2016 r., o wniosek dotyczący wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport oddziaływaniu na środowisko oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub informację o jego braku, wraz z decyzją SKO w Ciechanowie z dnia 27.09.2016 r., znak: SKO/I/V/809/2016. W odpowiedzi na powyższe, Wójt zwrócił się z prośbą o wykorzystanie dokumentacji załączonej przy pismach z dnia 28.01.2016 r., znak: DOŚ.602.1.2016 oraz z dnia 29.03.2016 r. znak: DOŚ.602.1.2016. Do pisma załączył decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie z dnia 27.09.2016 r., znak: SKO/I/V/809/2016.

W dniu 14.11.2016 Wójt Gminy Lipowiec Kościelny, w związku z pismem SKO w Ciechanowie z dnia 04.11.2016 r. (data wpływu: 07.11.2016 r.), znak: SKO/I/4001/109/110/2016, dotyczącym złożonych skarg Stowarzyszenia Zwykłego „Przyjazna i Bezpieczna 7-ka”, osobiście przekazał w siedzibie organu całą dokumentację przedmiotowej sprawy DOŚ.602.1.2016.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, postanowieniem z dnia 16.12.2016 r., znak: WOOS-I.4242.405.2016.JCH.2, uzgodnił warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, określając, że:

I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1) wszelkie prace budowlane wykonać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw;

- 2) prace budowlane prowadzić w godzinach od 6.00 do 22.00, z wyłączeniem okresów budowy wymagających ciągłości prowadzenia prac (np. wylewanie betonu)
- 3) na etapie realizacji przedsięwzięcia zabezpieczyć materiały pyliste przed rozwiewaniem (np. poprzez przykrywanie plandekami);
- 4) zaplecze budowlane zlokalizować na zabezpieczonym i uszczelnionym terenie;
- 5) na etapie realizacji i eksploatacji wodę na potrzeby funkcjonowania przedmiotowej inwestycji pobierać z planowanego ujęcia własnego; prowadzić rejestr zużycia wody;
- 6) na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia ścieki bytowe odprowadzić do szczelnych zbiorników bezodpływowych przewoźnych toalet; ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie można dopuścić do ich przepelnienia) przez uprawnione do tego celu podmioty, a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków;
- 7) na etapie realizacji i eksploatacji teren planowanego wyposażać w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku awaryjnego wycieku ww. substancji, zanieczyszczenia niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionym odbiorcom;
- 8) prace ziemne prowadzić bez konieczności odwodnienia wykopów;
- 9) prace ziemne poprzedzić usunięciem z podłoża (na obszarze planowanych prac ziemnych) warstwy urodzajnej gleby; glebę magazynować w wyznaczonym miejscu w sposób, który zabezpieczy ją przed zanieczyszczeniem; po zakończeniu robót budowlanych glebę wykorzystać, w miarę możliwości (tylko, gdy nie będzie zanieczyszczona substancjami niebezpiecznymi), na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia w ramach zagospodarowania powierzchni; nadmiar gleby przekazać uprawnionym podmiotom;
- 10) teren planowanej inwestycji, po zakończeniu prac związanych z budową, uprzątnąć i wzdłuż wschodniej, północnej i częściowo zachodniej (w miejscu, gdzie nie występują kompleksy leśne) granicy działki inwestycyjnej wprowadzić zabezpieczone pasy terenu o szerokości minimum 10 m do zagospodarowania zielenią izolacyjną; nasadzenie zieleni izolacyjnej wykonać z zimozielonych gatunków drzew i krzewów miejscowego pochodzenia, przy ograniczaniu gatunków obcych rodzimej florze czy też modyfikowanych genetycznie, o składzie i strukturze odpowiadającej siedlisku;
- 11) po zakończeniu budowy, nowo posadzone drzewa i krzewy powinny być objęte co najmniej trzyletnią gwarancją pielęgnacyjną, polegającą na odpowiednim ściółkowaniu strefy korzeniowej, podlewaniu, nawożeniu, usuwaniu chwastów i koszeniu traw;
- 12) kolorystykę planowanych budynków ograniczyć do wybranego jednego koloru: jasny odcień szarego lub beżu, z wykluczeniem wszelkich barw jaskrawych lub o dużej intensywności koloru; zastosowany kolor winien być matowy, z wykluczeniem połysku;
- 13) powstające na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu w sposób, który zabezpieczy przed pyleniem, rozwiewaniem odpadów oraz zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego, ww. odpady poddawać odzyskowi lub unieszkodliwieniu przez uprawnione podmioty;
- 14) powstające na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia i ewentualnie mogące powstać na etapie jego realizacji odpady niebezpieczne magazynować selektywnie w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach lub innych opakowaniach odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów, zlokalizowanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wydzielonym pomieszczeniu lub zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu (w przypadku odpadów powstających na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia); ww. odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub

- unieszkodliwienia; miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych oznaczyć i zabezpieczyć przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt;
- 15) powstające na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w workach lub pojemnikach w wydzielonym pomieszczeniu; ww. odpady przekazywać uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia;
- 16) sztuki padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w warunkach w jak największym stopniu ograniczających uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze;
- 17) zapewnić skuteczne i systematyczne czyszczenie kurników, a także systematyczny wywóz sztuk padłych;
- 18) zapewnić systematyczną konserwację silosów paszowych;
- 19) odpowietrzniki silosów zaopatrzyć w worki odpylające;
- 20) prowadzić systematyczną kontrolę stanu technicznego wentylatorów w planowanych budynkach;
- 21) stosować preparat dodawany do ściółki, powodujący redukcję emisji amoniaku o minimum 50%;
- 22) transport obornika do miejsc przeznaczenia prowadzić przystosowanymi do tego celu środkami transportu w sposób w jak największym stopniu ograniczający uciążliwość odorową oraz wtórne pylenie (np. skrzynie ładunkowe pojazdów przykrywać plandekami);
- 23) obornik powstały po zakończeniu cyklu chowu przekazywać bezpośrednio do nawożenia gleb i/lub przekazywać uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia;
- 24) zastosować automatyczny system pojenia zwierząt minimalizujący zużycie wody;
- 25) czyszczenie pomieszczeń inwentarskich wykonywać po wymieceniu pomiotu kurzego; powierzchnie hodowlane opłukiwać myjką wysokociśnieniową; dezynfekcji dokonywać metodą zamglawiania oraz poprzez przepłukiwanie systemów pojących;
- 26) powstałe podczas czyszczenia i dezynfekcji planowanych obiektów inwentarskich ścieki przemysłowe odprowadzać do szczelnych, planowanych zbiorników bezodpływowych; ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie można dopuścić do ich przepełnienia) przez uprawnione do tego celu podmioty, a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków;
- 27) ścieki przemysłowe z mycia i dezynfekcji planowanego budynku konfiskatora i konfiskatorów odprowadzić do szczelnego, planowanego zbiornika bezodpływowego; ww. zbiornik systematycznie opróżniać (nie można dopuścić do ich przepełnienia) przez uprawnione do tego celu podmioty, a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków;
- 28) ścieki przemysłowe ze stacji uzdatniania wód podczyszczać w planowanym odstoju wód popłucznych, a następnie odprowadzić bezpośrednio do gruntu lub wywozić do oczyszczalni ścieków, w przypadku odprowadzania podczyszczonych ścieków (wód popłucznych) do gruntu, ww. działanie wykonywać w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
- 29) na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego; ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie można dopuścić do jego przepełnienia) przez uprawnione do tego celu podmioty, a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków;
- 30) wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachów odprowadzać powierzchniowo na własny teren nieutwardzony w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich

oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych za szkodą dla gruntów sąsiednich;

31) wody opadowe o roztopowe z terenów utwardzonych odprowadzać poprzez planowany, wewnętrzny system kanalizacji deszczowej do urządzeń podczyszczających (separatora zawieszin oraz separatora substancji ropopochodnych) do systemu rozsączającego wody w gruncie (systemu drenażu) w sposób niepowodujący zalewnia terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody w gruncie, w szczególności w kierunku odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich;

32) system wodno-ściekowy regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom.

II. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o oś (w projekcie budowlanym) należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1) zaprojektowanie 42 budynków inwentarskich – kurników, w systemie chowu ściółkowego, o obsadzie maksymalnej 61000 sztuk brojlerów kurzych każdy;

2) zainstalowanie w każdym z planowanych kurników maksymalnie:

a) po 14 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 13220 m³/h każdy oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 82,0 dB każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 14 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 7,4 m i maksymalnej średnicy 0,9 m każdy;

b) po 8 wentylatorów ściennych szczytowych o maksymalnej wydajności 34000 m³/h każdy oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 92,0 dB każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 8 emitorami bocznymi o minimalnej wysokości 1,5 m każdy;

3) zastosowanie na cele ogrzewania każdego z planowanych kurników po 8 nagrzewnic gazowych o mocy maksymalnej 70 kW każda;

4) zastosowanie na cele ogrzewania budynku socjalnego kotłowni wyposażonej w kocioł opalany gazem płynnym o mocy maksymalnej 20 kW, z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorem zadaszonym o wysokości minimalnej 2,4 m;

5) posadowienie 36 zbiorników na gaz płynny o pojemności 6,4 m³ każdy;

6) zaprojektowanie 42 silosów paszowych o pojemności maksymalnej 25 Mg każdy;

7) zaprojektowanie szczelnych posadzek w obrębie planowanych budynków inwentarskich;

8) zaprojektowanie szczelnych zbiorników na olej napędowy;

9) zaprojektowanie budynku technicznego (agregatowni i hydroforni), wyposażonego w szczelne, nieprzepuszczalne posadzki;

10) zaprojektowanie budynku składowego lub miejsca do magazynowania paliwa olejowego na szczelnym, nieprzepuszczalnym podłożu z obwałowaniem;

11) zaprojektowanie szczelnych zbiorników bezodpływowych na ścieki przemysłowe z mycia i dezynfekcji obiektów inwentarskich;

12) zaprojektowanie szczelnego zbiornika bezodpływowego na ścieki przemysłowe z mycia i dezynfekcji budynku konfiskatora i konfiskatorów;

13) zaprojektowanie szczelnego zbiornika bezodpływowego na ścieki bytowe;

14) zaprojektowanie odстойnika wód popłucznych;

15) zaprojektowanie wewnętrznej sieci kanalizacji deszczowej dla terenów utwardzonych z systemem podczyszczania wód opadowych i roztopowych (separatorem zawiesziny i separatorem substancji ropopochodnych) oraz drenażem rozsączającym.

O powyższym, Wójt Gminy Lipowiec Kościelny, obwieszczeniem z dnia 28.12.2016 r., mając na uwadze, iż postępowanie prowadzone jest z udziałem społeczeństwa, poinformował

o możliwości składania uwag i wniosków w formie pisemnej, ustnie do protokołu, za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich bezpiecznym podpisem elektronicznym, w terminie 21 dni od daty upublicznienia obwieszczenia. Obwieszczenie wywieszono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Lipowiec Kościelny, zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Lipowiec Kościelny, przekazano stronom postępowania oraz sołtysowi wsi Krępa.

Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie nie wydał w terminie ustawowym 14 dni opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. W związku z powyższym, stosownie do art. 78 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 roku, poz. 353) nie wydanie opinii w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku, traktuje się jako brak zastrzeżeń.

We wskazanym terminie na składanie uwag i wniosków, podanym w ww. obwieszczeniu dnia 28.12.2017 r., wpłynął wniosek Stowarzyszenia Zwyczajnego „Czysta Krępa”. Pismo z dnia 18.01.2017 r. (data wpływu: 20.01.2017 r.), zostało rozpatrzone.

Kolejno w dniach 13.01.2017 r., 16.01.2017 r., 17.01.2017 r. do Urzędu Gminy Lipowiec Kościelny wpłynęło 47 wniosków mieszkańców wsi Krępa i Józefowo, o dopuszczenie ich na prawach strony do udziału w przedmiotowym postępowaniu. W związku z powyższym, na podstawie art. 28 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2016 r., poz. 23) oraz mapy ewidencyjnej obejmującej obszar lokalizacji inwestycji przedmiotowego przedsięwzięcia na działce nr 360, z zaznaczonym obszarem jego oddziaływania, przedstawionej przez Inwestora w załączeniu do wniosku z dnia 27.01.2016 r, Wójt Gminy Lipowiec Kościelny, w dniu 24.01.2017 r., uznał z urzędu 17 nowych stron niniejszego postępowania:

1. Pan Jerzy Gutkowski, zam. Krępa 71, 06-545 Lipowiec Kościelny
2. Zakład Inżynierii Budowlanej KRUSZ-BET s.c.

Dariusz Kruszewski, Adam Chmieliński, ul. Dobra 6, 06-500 Mława

3. Pani Honorata Sobiech, zam. ul. Krasickiego 7, 13-240 Iłowo- Osada
4. Pani Marzena Stryjek, zam. ul 11 Listopada 20, 13-200 Działdowo
5. Starostwo Powiatowe w Mławie

Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, ul. Stary Rynek 10, 06-500 Mława

6. Pan Piotr Wróblewski, zam. Krępa 37, 06-545 Lipowiec Kościelny
7. Pan Marcin Jędrasik, zam. ul. Włoki 63, 02-995 Warszawa
8. Pan Mateusz Jakóbski, zam. Krępa 67, 06-545 Lipowiec Kościelny
9. Pan Mariusz Stryjek, zam. Krępa 76, 06-545 Lipowiec Kościelny
10. Pani Janina Jakóbska, zam. Krępa 67, 06-545 Lipowiec Kościelny
11. Pan Bożena Kraszevska, zam. ul. Władysława Broniewskiego 22, 06-520 Dzierzgowo
12. Pan Zdzisław Antoni Jakóbski, zam. Krępa 67, 06-545 Lipowiec Kościelny
13. Pan Tadeusz Kraszewski, zam. ul. Władysława Broniewskiego 22, 06-520 Dzierzgowo
14. Pan Stanisław Leszek Mówiński, zam. ul. Polna 68, 13-200 Działdowo
15. Pan Adam Tadeusz Wrzeszcz, zam. Wola Kęczewska 39, 06-545 Lipowiec Kościelny
16. Pani Hanna Joanna Borowska, zam. Józefowo 6, 06-545 Lipowiec Kościelny
17. Pan Krzysztof Borowski, zam. Józefowo 6, 06-545 Lipowiec Kościelny.

O powyższym, organ, pismem z dnia 27.01.2017 r., znak: DOŚ.602.1.2016.2017, poinformował wszystkie strony, które do tej pory brały udział w przedmiotowym postępowaniu. Do wnioskodawców, którzy nie zostali dopuszczeni do udziału w postępowaniu na prawach strony, zostały wysłane stosowne pisma.

W związku z uznaniem nowych stron w postępowaniu, aby umożliwić im zapoznanie się ze zgromadzonym materiałem dowodowym, w myśl art. 10 § 1 kpa, Wójt Gminy

Lipowiec Kościelny, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 roku, poz. 353), obwieszczeniem z dnia 03.02.2017 r., wyznaczył nowy, 14-dniowy termin na składanie uwag i wniosków. Informację przesłano stronom postępowania, umieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Lipowcu Kościelnym, na tablicy ogłoszeń tut. Urzędu Gminy oraz w sposób zwyczajowo przyjęty we wsi: Krępa, Józefowo i Wola Kęczewska.

Wnioskodawczyni, reprezentowana przez r. pr. Olę Wernik- Morawską, z Kancelarii Prawnej Gajewski Trawczyńska i Wspólnicy, pismem z dnia 02.02.2017 r. (data wpływu: 06.02.2017 r.), w związku z przedłużającym się rozstrzygnięciem przedmiotowej sprawy, zwróciła się z prośbą o wskazanie terminu wydania decyzji uzgadniającej realizację przedsięwzięcia budowy fermy do chowu brojlera kurzego w miejscowości Krępa. Organ odpowiedział pismem z dnia 07.02.2017 r. wskazując termin zakończenia sprawy na dzień 06.03.2017 r.

W dniu 17.02.2017 r. do Urzędu Gminy w Lipowcu Kościelnym wpłynęła skarga Stowarzyszenia Zwykłego „Czysta Krępa”, z dnia 16.02.2017 r. Skarżące Stowarzyszenie wniosło o poprawę i ponowne wydanie obwieszczenia Wójta Gminy z dnia 03.02.2017 r., w którym zdaniem Strony, brak jest określenia terminu na wnoszenie uwag i wniosków. Skargę uznano za niezasadną, gdyż zgodnie z art. 49 kpa organ określił: *zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.*

Pismem z dnia 16 lutego 2017 r. (data wpływu: 20.02.2017 r.), Pełnomocnik Wnioskodawczyni, r. pr. Olga Wernik-Morawska, wniosła o niezwłoczne zakończenie trwającego postępowania i wydania stosownej decyzji.

Wójt Gminy Lipowiec Kościelny, obwieszczeniem z dnia 20.02.2017 r., znak: DOŚ.602.1.2016.2017, poinformował społeczność oraz wszystkie strony postępowania, o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji budowy fermy drobiu do ściółkowego chowu brojlera kurzego w miejscowości Krępa. Obwieszczenie umieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Lipowiec Kościelny, na tablicy ogłoszeń w tut. Urzędzie oraz we wsi Krępa, Józefowo i Wola Kęczewska. Jednocześnie określił 14-dniowy termin, licząc od dnia upublicznienia obwieszczenia, na zapoznanie się z dokumentacją sprawy.

Po upływie ww. wskazanego terminu, Wójt Gminy Lipowiec Kościelny, jako właściwy organ do wydania decyzji, po dokonaniu ponownej analizy całego materiału dowodowego zebranego w przedmiotowej sprawie, na mocy decyzji SKO w Ciechanowie z dnia 27.09.2016 r., znak: SKO/I/V/809/2016, uchylającej negatywną decyzję, wydaną przez Wójta Gminy Lipowiec Kościelny dnia 03.08.2016 r., znak: DOŚ.602.1.2016, zgodnie z art. 80 ust. 1, 2, 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 roku, poz. 353), biorąc pod uwagę uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa, **odmawia uzgodnienia środowiskowych uwarunkowań dla realizacji przedsięwzięcia budowy fermy drobiu do ściółkowego chowu brojlera kurzego oraz przedsięwzięć pomocniczych na działce nr ew. 360 w miejscowości Krępa, gm. Lipowiec Kościelny.**

Wydając niniejszą decyzję, organ, w myśl art. 7 Kodeksu postępowania administracyjnego, miał na względzie *śluszny interes obywateli*, ochronę zdrowia i życia ludzi oraz zapewnienie bezpieczeństwa powszechnego, dla którego realizacja przedmiotowej inwestycji stwarza potencjalne zagrożenie, gdyż metoda ściółkowego chowu drobiu, w tak

dużej obsadzie, stanowi źródło uciążliwości odorowej, emisji szkodliwych substancji do powietrza oraz zagrożenia mikrobiologicznego. Ponadto, zalicza się ona do kategorii działalności o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii, w wyniku której, jak wskazuje sam Wnioskodawca w raporcie, występuje znaczne niebezpieczeństwo dla ludzi oraz infrastruktury budowlanej. Co prawda, Inwestor, w przedłożonej dokumentacji, przedstawia, iż na fermie wdrożony będzie system zabezpieczeń informujących o ewentualnej awarii oraz zakłada wykorzystanie środków minimalizujących uciążliwości zapachowe, należy jednak podkreślić, iż całkowita eliminacja amoniaku oraz innych substancji działających drażniąco i szkodliwie na organizm człowieka, powstałych na fermie, jest niemożliwa. Inwestor sam w raporcie podaje informację, iż emisja substancji uciążliwych oraz szkodliwych (tj. amoniak, siarkowodór, dwutlenek azotu, pył zawieszony PM10), będzie występowała okresowo, przekraczając normy godzinowe, w ostatniej fazie chowu i będzie ona wyczuwalna lokalnie, ale w zależności od siły i kierunku wiatru, może przenosić się również na większe odległości, czyli nie ograniczy się tylko do granic działki, której właścicielem jest Wnioskodawca.

W związku z powyższym, organ, zgodnie z własnym przekonaniem i doświadczeniem życiowym, biorąc pod uwagę wciąż zmieniające się warunki klimatyczne (np. coraz częściej występujące silne wiatry) oraz zwiększające się zanieczyszczenie powietrza (przekroczenia norm stężenia substancji szkodliwych w powietrzu, m.in. pyłu PM 10 wystąpiły na początku bieżącego roku, również w powiecie mławskim), stwierdza, że uciążliwość substancji zapachowych oraz szkodliwych powstających na fermie, dodatkowo będzie zanieczyszczać powietrze, a faktyczny zasięg oddziaływania prawdopodobnie będzie szerszy w czasie niekorzystnych warunków pogodowych, niż przedstawia Inwestor.

W odniesieniu do powyższego, należy również zaznaczyć, iż brak jest w polskim prawie przepisów regulujących metody badań stężenia oraz zasięgu rozprzestrzeniania się substancji takich jak amoniak i siarkowodór w powietrzu. Co więcej, ze względów formalnych, nie ma możliwości monitorowania stężeń substancji szkodliwych poza terenem fermy, a zgodnie z art. 144 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232), *eksploatacja instalacji powodująca wprowadzenie gazów lub pyłów do powietrza (...), nie powinna (...) powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny*. Nie można więc wykluczyć negatywnego wpływu substancji emitowanych przez planowaną fermę drobiu na zdrowie ludzi zamieszkujących poza granicami działki stanowiącej własność Inwestora.

Zasadami mającymi kluczowe znaczenie przy wydaniu niniejszej decyzji są zasady zapobiegania i przezorności dotyczące podejmowania działań mogących negatywnie oddziaływać na środowisko, wynikające z art. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska ((Dz. U. z 2013 r. poz. 1232). Zasady te zakładają przeciwdziałanie negatywnym skutkom emisji, koncentracji i natężenia zanieczyszczeń i innych uciążliwości, opierające się na działaniach polegających między innymi na wyborze środków zapobiegawczych i metod likwidacji skutków zdarzeń poprzez zapobieganie powstawaniu zanieczyszczeń i innych uciążliwości. Zasady te stosowane przez organy powinny prowadzić do zapewnienia odpowiedniego, bezpiecznego dla zdrowia i życia ludzkiego poziomu ochrony środowiska na możliwie najwcześniejszym etapie podejmowania decyzji.

Wójt Gminy Lipowiec Kościelny powołuje się również na art. 5 Konstytucji Polskiej oraz art. 3 pkt. 50 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony Środowiska (Dz. U. z 2008 r., Nr 25 poz. 150 z późn. zm.), które formułują i definiują zasadę zrównoważonego rozwoju, a mianowicie art. 5 Konstytucji- *Rzeczpospolita Polska strzeże niepodległości i nienaruszalności swojego terytorium, zapewnia wolności i prawa człowieka i obywatela oraz bezpieczeństwo obywateli, strzeże dziedzictwa narodowego oraz zapewnia ochronę*

środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju. Przez zrównoważony rozwój rozumie się taki rozwój społeczno – gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń. Zasadę tę powinny mieć na uwadze organy stosujące prawo (wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 27.11.2008 r. II WSA/Go 510/08).

Co więcej, zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 10 marca 2011 roku (IV SA/Po 751/2010) oddziaływanie konkretnego przedsięwzięcia na środowisko nie zna granic wynikających z prawa własności bądź innych rozwiązań administracyjnych, stąd nie można ograniczać się jedynie do nieruchomości bezpośrednio sąsiadujących z tą, na której znajduje się lub ma się znajdować źródło oddziaływania, ale należy brać pod uwagę rzeczywisty zasięg oddziaływania.

Ponadto, w myśl art. 71 ust. 1 ustawy z dnia kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232), w Gminie Lipowiec Kościelny uchwalone zostało „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Lipowiec Kościelny”, zatwierdzone uchwałą Nr 55.XIII.2015 Rady Gminy w Lipowcu Kościelnym z dnia 5.11.2015 r., określa ograniczenia, co do wielkości obsady i związanej z tym odległości, tj. nowe budynki i urządzenia do chowu zwierząt mogą powstać w obsadzie do max. 210 DJP, a ich odległość od budynków mieszkalnych nie może być mniejsza niż: 300 m przy obsadzie 60-100 DJP, 500 m przy obsadzie 101-150 DJP i 1200 m przy obsadzie 151-210 DJP. W związku z powyższym, planowana inwestycja budowy kurników o obsadzie 5856 DJP, w odległości 900m od budynków mieszkalnych od strony północno-zachodniej oraz 1200m od strony południowo-wschodniej, przekracza normy uchwalone w w/w studium.

Na ocenę całego przedsięwzięcia wpływ miały także protesty mieszkańców gminy, którzy podnoszą uzasadnione obawy pogorszenia warunków ich życia, pogorszenia warunków środowiskowych oraz konieczności znoszenia przykrych emisji zapachowych ze strony fermy drobiu. Na podjęcie decyzji odmawiającej ustalenia środowiskowych uwarunkowań, wpływ miały argumenty i stanowisko stron postępowania oraz społeczeństwa. Zgodnie z wyrokiem WSA w Gorzowie Wielkopolskim z 2008-11-27 sygnatura ATK II WSA/Go 510/08 *mimo twierdzenia raportu o braku ujemnego oddziaływania inwestycji na środowisko należałoby uwzględnić sprzeciw mieszkańców wsi (...) i przewidzieć inną lokalizację fermy z dala od zabudowy mieszkaniowej....*

Mając na uwadze powyższe, Wójt Gminy Lipowiec Kościelny, po wszechstronnym przeanalizowaniu materiału dowodowego zebranego w sprawie, raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, a także „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Lipowiec Kościelny”, stawiając jako wartość nadrzędną dobro interesu publicznego, ochronę zdrowia oraz bezpieczeństwo ludzi i mienia, a także ochronę środowiska, wynikające z art. 7 ust. 1 pkt. 1 i 5 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446), orzeka jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo do wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Wójta Gminy Lipowiec Kościelny w terminie 14 dni od dnia doręczenia



WÓJT
Jarosław Goschorski

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Pani Anna Mihułka
ul. Hoża 66/68 lok. 118
00-682 Warszawa
2. Pani Urszula Koźlakiewicz
zam. Kunki 2, 06-550 Szreńsk
3. Pani Olga Wernik- Morawska
Kancelaria Prawna Gajewski Trawczyńska i Wspólnicy
adwokacka spółka jawna
ul. Św. Wojciecha 3/3a lok. 1
10-038 Olsztyn
4. Strony postępowania:
 - Stowarzyszenie Zwyczajne „Czyste Źródła”, Pełowo 38, 06-513 Wieczfnia Kościelna
 - Stowarzyszenie Zwyczajne „Czysta Krępa”, Krępa 60, 06-545 Lipowiec Kościelny
 - Nadleśnictwo „Dwukoły”, Dwukoły 2, 13-240 Iłowo
 - Pan Michał Wojciech Pniewski, ul. Targowa 27, 09-300 Żuromin
 - pozostałe strony- podano do informacji w formie obwieszczenia

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
2. Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Mławie
ul. Pl. 1 Maja 6, 06-500 Mława
3. Soltys wsi Krępa – Pani Joanna Janiszewska
- w formie obwieszczenia z **prośbą o wywieszenie na tablicy ogłoszeń na okres 14 dni i zwrot z adnotacją o wywieszeniu**
zam. Krępa 56, 06-545 Lipowiec Kościelny
4. Soltys wsi Józefowo- Pan Krzysztof Borowski
- w formie obwieszczenia z **prośbą o wywieszenie na tablicy ogłoszeń na okres 14 dni i zwrot z adnotacją o wywieszeniu**
zam. Józefowo 6, 06-545 Lipowiec Kościelny
5. Soltys wsi Wola Kęczewska – Pan Marek Karbowski
- w formie obwieszczenia **prośbą o wywieszenie na tablicy ogłoszeń na okres 14 dni i zwrot z adnotacją o wywieszeniu**
zam. Wola Kęczewska 44, 06-545 Lipowiec Kościelny
6. Tablica Ogłoszeń w Urzędzie Gminy Lipowiec Kościelny
7. Strona Internetowa Urzędu Gminy Lipowiec Kościelny- bip.lipowieckoscielny.pl
8. a/a

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie polega na chowie drobiu w instalacji ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o obsadzie początkowej 5856 DJP (dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza) oraz przedsięwzięć pomocniczych polegających na: budowie naziemnych zbiorników do magazynowania gazu płynnego w naziemnych zbiornikach o łącznej pojemności ok. 230 m³, budowie zespołu urządzeń umożliwiających pobór wód podziemnych o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m³/h, budowie dróg o nawierzchni twardej o długości ok. 2,2 km w obrębie Fermi Drobiu w miejscowości Krępa na działce o nr ew. 360 obrębu 0005 (Krępa). Powierzchnia użytkowa ww. działki wynosi ok. 31,92 ha.

W ramach przedmiotowej inwestycji wykonane zostaną:

- 24 budynki inwentarskie (kurniki), każdy o maksymalnej obsadzie początkowej 61 000 szt./cykl, z instalacją grzewczą opalaną gazem płynnym,
- 36 zbiorników na gaz płynny o pojemności ok. 6,4 m³ każdy,
- 24 silosy paszowe o pojemności ok. 25 Mg każdy,
- 27 zbiorników bezodpływowych na ścieki przemysłowe o pojemności ok. 4 m³ każdy,
- zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe o pojemności ok 5 m³,
- dwa agregaty prądotwórcze, każdy o mocy ok. 500 kW, z dwoma zbiornikami oleju napędowego (każdy o pojemności ok. 1,0 m³),
- budynek na konfiskatory do magazynowania sztuk padłych,
- studnia głębinowa (ujęcie 2-otworowe),
- budynek socjalno-biurowy,
- budynek techniczny – agregatowni i hydroforni,
- budynek składowy.

Ponadto planowana inwestycja obejmie także budowę powierzchni utwardzonych dróg i placów, wyposażonych w wewnętrzną sieć kanalizacji deszczowej, wyposażoną w urządzenia podczyszczające (separator zawieszin oraz separator substancji ropopochodnych) oraz w system drenażu rozsączający ww. wody bezpośrednio do gruntu, a także budowę stacji uzdatniania wód wraz z odstojnikiem wód popłucznych.

W planowanych budynkach prowadzony będzie chów drobiu – brojlerów kurzych w systemie ściółkowym. Cykl produkcyjny brojlerów będzie trwał ok. 41 dni. W ciągu roku prowadzonych będzie maksymalnie 7 cykli hodowlanych. Łącznie obsada planowanych budynków inwentarskich w jednym cyklu hodowlanym wyniesie 1464000 sztuk brojlerów kurzych, tj 5856 DJP. Po zakończeniu cyklu chowu ptaki będą wybierane do podstawionych pojazdów transportujących je do ubojni.

Ww. budynki inwentarskie wykonane będą jako wolnostojące, parterowe i niepodpiwniczone. Każdy z nich będzie posiadał powierzchnię zabudowy wynoszącą ok. 2832,7 m², przy czym powierzchnia użytkowa wynosiła będzie ok. 2704 m², zaś powierzchnia produkcyjna dostępna dla ptaków wyniesie ok. 2694 m² w każdym z planowanych budynków. Podłogi zostaną wybetonowane i uszczelnione. Każdy budynek składał się będzie z hali produkcyjnej oraz pomieszczenia technicznego (sterowni). W szczytowych ścianach każdego z budynków będą znajdować się wrota wjazdowe. Budynki będą ogrzewane. Procesy i czynności związane

z chowem brojlerów będą sterowane komputerowo. Na fermie funkcjonował będzie także system powiadamiania o ewentualnych awariach.

Teren, na którym realizowane będzie planowane przedsięwzięcie stanowią grunty rolne. Najbliższe otoczenie ww. terenu stanowią:

- od północy i wschodu – grunty rolne,
- od południa – tereny leśne i grunty rolne,
- od zachodu – grunty rolno-leśne.

Najbliższe pojedyncze zabudowania mieszkalne usytuowane są w odległości ok. 900 metrów w kierunku północno-zachodnim od projektowanych kurników (ok. 600 m od granicy działki inwestycyjnej), w miejscowości Józefowo.

Działka, na której realizowane będzie planowane przedsięwzięcie nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu, spowodowana eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwość związana z realizacją przedmiotowej inwestycji będzie okresowa i stąpi po zakończeniu prac budowlanych.

W celu zminimalizowania emisji substancji do powietrza, podczas prowadzenia prac budowlanych stosowany będzie sprzęt sprawny technicznie, eksploatowany i konserwowany w sposób prawidłowy. W trakcie realizacji planowanej inwestycji materiały pyliste zostaną zabezpieczone przed rozwiewaniem (np. poprzez przykrywanie plandekami). Ponadto w celu minimalizacji uciążliwości akustycznej, prace budowlane prowadzone będą w godzinach od 6.00 do 22.00 z wyłączeniem okresów budowy wymagających ciągłości prowadzenia prac (np. wylewanie betonu).

Prace ziemne nie będą wymagały prowadzenia prac odwodnieniowych. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że zwierciadło wody występuje na głębokości ok. 5,0 m p.p.t. w północno-wschodniej części działki inwestycyjnej oraz ok. 15 m p.p.t. w południowo-zachodniej części ww. działki. Fundamenty pod planowane obiekty i zbiorniki bezodpływowe posadowione zostaną na głębokości ok. 0,8-1,0 m p.p.t.

Prace ziemne poprzedzone zostaną usunięciem z podłoża (na obszarze planowanych prac ziemnych) warstwy urodzajnej gleby. Gleba magazynowana będzie w wyznaczonym miejscu, w sposób, który zabezpieczy ją przed zanieczyszczeniem. Po zakończeniu robót budowlanych gleba wykorzystana zostanie w miarę możliwości (tylko, gdy nie będzie zanieczyszczona substancjami niebezpiecznymi) na terenie ww. przedsięwzięcia w ramach zagospodarowania powierzchni, zaś jej nadmiar będzie przekazany uprawnionym podmiotom.

Woda na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia pobierana będzie z projektowanego ujęcia własnego (studni dwuotworowej). Ww. ujęcie wykonane zostanie do głębokości ok. 54 m. Część czynna filtra będzie miała długość ok. 18 m i średnicę ok. 225 mm, z obsybką do średnicy otworu wynoszącą ok. 406 mm. Przy założonej wydajności ok. 55 m³/h oraz ogólnym zużyciu rocznym wody wynoszącym ok. 83516,5 m³/rok lej depresji planowanego ujęcia wyniesie ok. 315 m, przy depresji wynoszącej ok. 10,5 m. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją w zasięgu przewidywanego leja depresji, a także w promieniu ok. 1 km od projektowanego ujęcia, brak jest innych czynnych ujęć, pobierających wodę z tej samej warstwy wodonośnej. W związku z powyższym planowane ujęcie nie będzie powodować postawiania oddziaływań skumulowanych z innymi ujęciami. Ponadto, pobór wody nie będzie miał negatywnego wpływu na stan ilościowy i jakościowy jednolitej części wód podziemnych (JCWPd nr 49), w obrębie której ww. ujęcie zostanie zlokalizowane.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia dla pracowników zostanie zorganizowane zaplecze socjalne, które, w celu minimalizacji oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne, zlokalizowane zostanie w obrębie zaplecza budowlanego, na zabezpieczonym

i uszczelnionym terenie. Ścieki bytowe odprowadzane będą do szczelnych zbiorników bezodpływowych przewoźnych toalet. Zbiorniki te będą systematycznie opróżniane przez uprawnione do tego podmioty, a ścieki wywożone będą do oczyszczalni ścieków. Ponadto, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji planowanej inwestycji, teren przedmiotowego przedsięwzięcia wyposażony zostanie w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych. W przypadku awaryjnego wycieku ww. substancji zanieczyszczenie zostanie niezwłocznie usunięte, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazane zostaną uprawnionemu odbiorcy.

Powstające na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynowane będą selektywnie w wyznaczonym miejscu, w sposób, który zabezpieczy przed pyleniem, rozwiewaniem odpadów oraz zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego. Ww. odpady poddawane będą odzyskowi lub unieszkodliwieniu przez uprawnione podmioty. Powstające na etapie eksploatacji i ewentualnie mogące powstać na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia odpady niebezpieczne magazynowane będą selektywnie w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach lub innych opakowaniach odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów, zlokalizowanych w wydzielonym pomieszczeniu lub zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu (w przypadku odpadów powstających na etapie realizacji przedsięwzięcia). Odpady te będą przekazywane uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwienia. Miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych zostaną oznaczone i zabezpieczone przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt. Powstałe na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynowane będą selektywnie w workach lub pojemnikach w wydzielonym pomieszczeniu. Ww. odpady przekazywane będą uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia.

Obornik powstały po zakończeniu cyklu chowu przekazywany będzie bezpośrednio do nawożenia gleb i/lub przekazywany będzie uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwiania.

Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będą: systemy wentylacyjne obiektów inwentarskich, nagrzewnice gazowe, kotłownia, zbiorniki na gaz płynny i olej napędowy, agregat prądotwórczy, silosy paszowe oraz środki transportu (wykorzystywane do zasiedlenia kurników, wywozu: drobiu, obornika, odpadów i ścieków oraz dowozu paszy) poruszające się po terenie planowanej inwestycji. W celu zminimalizowania emisji substancji odorotwórczych po każdym cyklu produkcyjnym budynki inwentarskie będą dokładnie czyszczone, natomiast wywóz obornika z kurników do miejsc przeznaczenia prowadzony będzie przystosowanymi do tego celu środkami transportu, w sposób w jak największym stopniu ograniczający uciążliwość odorową oraz wtórne pylenie (np. skrzynie ładunkowe pojazdów będą przykrywane plandekami). Sztuki padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywane będą w warunkach, w jak największym stopniu ograniczających uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze. Będą one wywożone systematycznie z terenu przedmiotowego przedsięwzięcia. W celu minimalizacji emisji pyłu do powietrza zapewniona będzie systematyczna konserwacja silosów paszowych, a odpowietrzniki silosów zaopatrzone będą w worki odpylające. Ponadto wzdłuż granic działki inwestycyjnej, od strony północnej i wschodniej, powstanie pas izolacyjny złożony z roślin zimozielonych o szybkim przyroście, a do ściółki dodawany będzie preparat *Dezammonium* lub *Agrisan*, powodujący redukcję emisji amoniaku o minimum 50%.

W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównym źródłem hałasu będzie wentylacja mechaniczna budynków inwentarskich oraz pojazdy poruszające się po terenie planowanej inwestycji. Otoczenie miejsca realizacji planowanego przedsięwzięcia stanowią grunty rolne oraz tereny leśne. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 900 m w kierunku północno-zachodnim od projektowanych kurników (ok. 600 m od granicy działki inwestycyjnej), w miejscowości Józefowo. W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko akustyczne, prowadzone będą systematyczne kontrole stanu technicznego wentylatorów w planowanych budynkach inwentarskich.

Na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia woda zużywana do: pojenia drobiu, celów socjalno-bytowych, celów porządkowych, płukania filtrów na stacji uzdatniania wody oraz cele przeciwpożarowe. Wielkość poboru wody będzie kontrolowana i ewidencjonowana. Do pojenia drobiu stosowany będzie automatyczny system (poidła smoczkowo-miseczkowe), minimalizujący zużycie wody. Po zakończeniu każdego cyklu chowu oraz wymieceniu pomiotu kurzego, wykonywane będzie czyszczenie pomieszczeń inwentarskich. Mycie ww. obiektów wykonywane będzie poprzez opłukiwanie powierzchni hodowlanych wodą przy użyciu myjek wysokociśnieniowych. Następnym etapem będzie dezynfekcja systemu pojenia, która polegała będzie na płukaniu ww. systemu środkami chemicznymi. Dezynfekcja pomieszczeń inwentarskich wykonywana będzie metodą zamgławiania. Ścieki przemysłowe, które powstawały będą podczas czyszczenia i dezynfekcji planowanych kurników, odprowadzane będą do projektowanych, szczelnych zbiorników bezodpływowych, o pojemności ok. 4 m³ każdy. Ścieki przemysłowe z mycia i dezynfekcji budynku konfiskatora i konfiskatorów odprowadzane będą do szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności ok. 4 m³. Wszystkie ww. zbiorniki na ścieki przemysłowe systematycznie opróżniane przez uprawnione do tego celu podmioty, a ich zawartość wywożona będzie do oczyszczalni ścieków. Ścieki przemysłowe ze stacji uzdatniania wód podczyszczane będą bezpośrednio w projektowanym odstojniku wód, a następnie odprowadzane będą bezpośrednio do gruntu lub wywożone będą bezpośrednio do gruntu lub wywożone będą do oczyszczalni ścieków. W przypadku odprowadzania podczyszczonych ścieków (wód popłucznych) do gruntu, ww. działanie będzie wykonywane w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich.

Ścieki bytowe powstające na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia odprowadzane będą do projektowanego, szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności ok. 5 m³. Zbiornik ten będzie systematycznie opróżniany przez uprawniony do tego celu podmiot, a ścieki wywożone będą do oczyszczalni ścieków. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachów odprowadzane będą powierzchniowo na własny teren nieutwardzony (tereny zielone), w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych odprowadzane będą poprzez projektowany, wewnętrzny system kanalizacji deszczowej do urządzeń podczyszczających (separatora zawieszin oraz separatora substancji ropopochodnych), a następnie do systemu rozsączającego wody w gruncie (systemu drenażu), w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich. System wodno-ściekowy będzie regularnie i terminowo poddawany próbom szczelności i konserwacjom.

Obecnie teren działki inwestycyjnej, o powierzchni ok. 31,92 ha, stanowi grunt rolny. Bezpośrednie otoczenie ww. działki stanowią tereny leśne i grunty rolne. Zasięg planowanej

inwestycji nie obejmuje terenów stanowiących siedlisko leśne, w związku z powyższym, realizacja planowanej inwestycji nie będzie związana z wycinką drzew i krzewów.

Planowana inwestycja zlokalizowana zostanie w granicach Zieluńsko-Rzęgnowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego aktualnym aktem prawnym jest rozporządzenie Nr 18 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Zieluńsko-Rzęgnowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 91, poz. 2450, ze zm.). Ww. rozporządzenie określa szereg zakazów, w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W myśl § 3 ust. 2 ww. rozporządzenia, zakaz o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia (realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko), nie dotyczy przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym.

Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008, który znajduje się w odległości ok. 4,65 km w kierunku północno-zachodnim od terenu planowanej inwestycji.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece na zabytkami.


WÓJT
Jarosław Goschorski

