



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

Ciechanów, dnia 16 grudnia 2015 r.

**URZĄD GMINY
w Lipowcu Kościelnym
Kancelaria**
Wpłynęło dn. 18.12.2015
L.zal. L.Dz.

WOOS-II.4240.1688.2015.IA

*Wysł. ds. drogi
- do wykonania
2015.12.18*

Wójt Gminy Lipowiec Kościelny
06-545 Lipowiec Kościelny

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, a także ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), a także § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 103 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), nawiązując do pisma Wójta Gminy Lipowiec Kościelny z dnia 2 grudnia 2015 r., znak: DOŚ.602.5.2015, po przeanalizowaniu wniosku z dnia 26 listopada 2015 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia,

wyrażam opinię, że

dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie budynku inwentarskiego (obory) oraz budowie 2 silosów na kisonkę na działkach o nr ew. 498 i 499 w miejscowości Lipowiec Kościelny, gmina Lipowiec Kościelny, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wpłynął wniosek Wójta Gminy Lipowiec Kościelny z dnia 2 grudnia 2015 r., znak: DOŚ.602.5.2015, o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie budynku inwentarskiego (obory) oraz budowie 2 silosów na kisonkę na działkach o nr ew. 498 i 499 w miejscowości Lipowiec Kościelny, gmina Lipowiec Kościelny.

Do wystąpienia Wójta Gminy Lipowiec Kościelny dołączono: kopię wniosku z dnia 26 listopada 2015 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego przedmiotowym wnioskiem.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), tj. przedsięwzięcie „polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów

określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone” w związku z § 3 ust. 1 pkt 103 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), tj.: „chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 51, w liczbie nie mniejszej niż 40 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP), jeżeli działalność ta prowadzona będzie na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”.

Treść niniejszej opinii przygotowana została, w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów i uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie budynku obory wolnostanowiskowej o obsadzie około 145 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą tj. szczelnym zbiornikiem podrusztowym na gnojowicę o pojemności około 1500 m³, na działkach o nr ew. 498 i 499 w miejscowości Lipowiec Kościelny, gmina Lipowiec Kościelny.

Łączna powierzchnia ww. działek wynosi 5,26 ha i zgodnie z wypisem z rejestru gruntów stanowią je:

- działka o nr ew. 498 – pastwiska (PsIV – 1,36 ha, PsV – 0,15 ha i PsIII – 0,67 ha), wody (W – 0,02 ha), grunty rolne zabudowane (BrRIVa – 0,30 ha, BrRIVb – 0,52 ha);
- działka o nr ew. 499 – pastwiska (PsIV – 1,13 ha), wody (W – 0,02 ha), grunty rolne zabudowane (BrRIVa – 0,04 ha i BrRIVb – 0,43 ha) i pastwiska (PsIII – 0,62 ha).

Otoczenie terenu inwestycji stanowi:

- od strony południowej – droga publiczna;
- od strony zachodniej – zabudowa zagrodowa;
- od strony wschodniej – grunty rolne.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się na działce o nr ew. 497/3 w odległości około 120 m od nowoprojektowanej części budynku inwentarskiego.

Zgodnie z wypisem i wrysem z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lipowiec Kościelny, przedmiotowe działki, w części, na której będzie realizowana inwestycja, położone są na terenie oznaczonym symbolem 50RM, MN – tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Obecnie inwestor prowadził chów bydła mlecznego o obsadzie 60 DJP w systemie bezściółkowym w istniejącym budynku obory o powierzchni zabudowy około 960 m². Przy istniejącym budynku inwentarskim usytuowana jest płyta gnojowa ze zbiornikiem na gnojowicę. Ponadto, z informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji wynika, że w budynku istnieje szczelny podrusztowy zbiornik na gnojowicę. Obora wyposażona jest również w halę udojową typu „rybia ość 2 x 6”, pomieszczenie na mleko, magazyn pasz oraz pomieszczenia socjalne dla osób obsługujących oborę.

W ramach inwestycji przewiduje się dobudowę części inwentarskiej o wymiarach 30 m x 24 m, budowę silosów na kiszonkę o wymiarach 50 m x 18 m oraz zamkniętego zbiornika podrusztowego o pojemności około 1500 m³. Projektuje się wentylację grawitacyjną z zastosowaniem wentylacji kalenicowej.

W oborze prowadzony będzie chów bydła w technologii bezściółkowej na rusztach z odprowadzaniem gnojowicy do projektowanego zbiornika podrusztowego.

Struktura projektowanej obsady była po realizacji inwestycji:

- krowy mleczne – 120 sztuk $\times 1 = 120$ DJP;
- jałówki powyżej 12 miesięcy – 25 sztuk $\times 0,8 = 20$ DJP;
- jałówki od 6 do 12 miesięcy – 6 sztuk $\times 0,3 = 1,8$ DJP;
- cielęta do 6 miesięcy – 6 sztuk $\times 0,15 = 0,9$ DJP.

Wjazd/wyjazd na teren przedmiotowych nieruchomości odbywał się będzie od strony południowej z drogi gminnej (działka o nr ew. 514). Komunikacja wewnętrzna prowadzona będzie w obrębie istniejących i projektowanych utwardzonych dojazdów.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się możliwości kumulowania oddziaływań w stopniu powodującym wystąpienie znacznych uciążliwości dla otoczenia.

c) wykorzystania zasobów naturalnych:

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w projektowanym obiekcie woda zużywana będzie do celów hodowlanych oraz w niewielkim stopniu do celów porządkowych związanych z odbiorem i magazynowaniem mleka.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Wystąpią chwilowe oddziaływania związane z emisją hałasu i spalin pochodzące z maszyn i urządzeń wykorzystywanych podczas budowy. W ramach ograniczenia tych oddziaływań przewiduje się przeprowadzanie prac wyłącznie w porze dziennej. Odpady powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia gromadzone będą w wyznaczonym miejscu i odbierane przez uprawnione podmioty w celu przewozu do miejsc odzysku lub unieszkodliwiania.

Eksploracja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją zanieczyszczeń do powietrza i hałasu, jednak biorąc pod uwagę lokalizację inwestycji na terenie zabudowy zagrodowej w odległości około 120 m od najbliższej zabudowy mieszkaniowej, jak również zastosowane rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym chów w systemie bezściółowym, nie będą to oddziaływania znaczące.

Gnojowica z chowu bezściółowego będzie magazynowana w zbiorniku na gnojowicę o pojemności 1500 m³.

Wyprodukowane nawozy naturalne będą przechowywane w taki sposób, aby nie powodować odpływu azotu z terenu gospodarstwa oraz wykorzystywane będą do nawożenia pól uprawnych inwestora o powierzchni 75,5 ha.

Ścieki technologiczne z obory odprowadzane będą do szczelnego bezodpływowego zbiornika o pojemności 10 m³, a następnie wywożone będą do oczyszczalni ścieków.

Wody opadowe, nieujęte w szczelne systemy kanalizacyjne, odprowadzane będą powierzchniowo, bez szkody dla gruntów sąsiednich, nie zmieniając stanu wody na gruncie, odpływu wód opadowych znajdujących się na gruncie.

Funkcjonowanie przedsięwzięcia będzie się wiązać z powstaniem odpadów, które będą gromadzone selektywnie i przekazywane wyspecjalizowanym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwiania.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Jest to przedsięwzięcie, w przypadku którego nie występuje ryzyko wystąpienia poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji występowały obszary wodno-błotne. Przez teren działek inwestycyjnych przepływa rów melioracyjny.

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji występowały obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód bądź obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowana inwestycja znajduje się w granicach Zieluńsko-Rzęnowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego aktualnym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 18 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Zieluńsko-Rzęnowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 91, poz. 2450, ze zm.). Ww. rozporządzenie określa szereg zakazów, w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W myśl § 3 ust. 2 zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 (realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko), nie dotyczy przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym.

Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008, znajduje się w odległości około 2,8 km w kierunku wschodnim od terenu inwestycji.

Biorąc powyższe pod uwagę, odstępuje się od konieczności przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z przedstawionej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji występowały obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia gminy Lipowiec Kościelny wynosi 43 os./km² (wg danych GUS z 2015 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

W rejonie inwestycji nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Ze względu na rodzaj i skalę inwestycji, jak również niewielkie obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej, przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko. Ponadto, zagospodarowanie nawozu naturalnego będzie odbywać się w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami ustawy o nawozach i nawożeniu.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w przedłożonych dokumentach potwierdzają wystąpienie nieznaczących oddziaływań na etapie eksploatacji przedsięwzięcia. Inwestycja będzie realizowana z zachowaniem wszelkich wymogów ochrony środowiska oraz z zachowaniem czystości i porządku na terenie nieruchomości.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. W fazie eksploatacji będą występowały oddziaływania związane z emisją hałasu i substancji do powietrza. Zastosowane rozwiązania techniczne i organizacyjne zminimalizują oddziaływanie na środowisko.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania wyrażono niniejszą opinię.

Niniejsza opinia nie zwalnia inwestora/wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA
Dorota Staszewska
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych I

Otrzymują:

1. Adresat;
2. a/a.

Do wiadomości:

Anna Grocka;
Arkadiusz Grocki.