



PAŃSTWOWY POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY W MŁAWIE
POWIATOWA STACJA SANITARNO - EPIDEMIOLOGICZNA
W MŁAWIE

06-500 Mława

ul. Pl. 1 Maja 6

Sekretariat: tel. /fax. 23 654-35-73
23 654-33-36

e-mail: mlawa@psse.waw.pl
psse.mlawa@pis.gov.pl

ZNS.471.01.2014

Mława, dn.06.03.2014 r.

*Podjęto ds. drogi: ad. S.
- do reformy 2014.03.10*

**Urząd Gminy
w Lipowcu Kościelnym
Kancelaria**
Wpłynęło dn. 10.03.2014
Liczba zał.
L. di. 476.2014

OPINIA

Na podstawie art.1, art. 3 pkt.3 i art. 10 ust. 1 pkt.3 ustawy z dnia 14.03.1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2011r. Nr 212 poz. 1263 ze zm.) oraz art. 77 ust. 1 pkt. 2 i art. 78 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz oceny oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr z 2013 r. poz. 1235) po zapoznaniu się z materiałami dołączonymi do pisma Wójta Gminy Lipowiec Kościelny z dnia 27.12.2013 r. - Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie

OPINIUJE NEGATYWNIE

przedsięwzięcie polegające na budowie i eksploatacji 24 kurników do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o obsadzie początkowej 61000 szt./kurnik/cykl, w obrębie Fermy Drobiu w m. Krępa, gmina Lipowiec Kościelny w granicach działki nr ew. 360.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 27.12.2013 r., znak DOŚ 602.7.2013 Wójt Gminy Lipowiec Kościelny wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mławie o uzgodnienie środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji 24 kurników do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o obsadzie początkowej 61000 szt./kurnik/cykl w obrębie Fermy Drobiu w m. Krępa, gmina Lipowiec Kościelny w granicach działki nr ew. 360 załączając raport oddziaływania na środowisko

W skład fermy wchodzić będą:

- 24 budynki inwentarskie (kurniki) z instalacją grzewczą opalaną gazem płynnym
- 24 silosy paszowe o pojemności 25,0 Mg każdy
- 28 zbiorników bezodpływowych na ścieki przemysłowe o poj. 2,5 m³ każdy
- 36 zbiorników na gaz płynny o pojemności 6,4 m³ każdy
- zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe o poj. 5 m³
- 2 agregaty prądotwórcze o mocy ok. 50 kW z 2 zbiornikami oleju napędowego o pojemności ok. 1 m³ każdy
- płyta fundamentowa na konfiskatory do magazynowania sztuk padłych
- studnia głębinowa
- budynek socjalno- biurowy
- budynek techniczny- agregatowni i hydroforni
- budynek składowy

Planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć określonych w art. 59 ust. 1, pkt 1 ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz oceny oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr z 2013 r. poz. 1235), a także wymienione w & 2 ust. 1 pkt. 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397).

Na podstawie przeprowadzonej w niniejszym raporcie analizy oddziaływania na środowisko można wywnioskować, że pomimo zastosowania działań ograniczających, eksploatacja projektowanej fermy chowu drobiu może powodować przekroczenia odorów, hałasu na obszarze położonym poza granicą działki nr 360, na której realizowane jest przedsięwzięcie.

Fermy hodowlane są obiektami, które mogą stanowić źródło zagrożeń dla ludzi i otaczającej przyrody. Wprowadzają one, bowiem do środowiska znaczne ilości różnorodnych substancji (gazy, odpady) zagrażających zdrowiu i życiu ludzi. Dotychczasowe doświadczenia wskazują, że nie jest możliwe wyeliminowanie odorów i hałasu emitowanych przez tak duże fermy. Należy, więc uznać, że oddziaływanie bezpośrednie przedsięwzięcia wynikające z emisji substancji do powietrza atmosferycznego, emisji ścieków, emisji odpadów nie ograniczy się do terenu projektowanej fermy.

Zgodnie z opisem w raporcie oddziaływania na środowisko obornik będzie wykorzystany na własnych polach uprawnych w ilości ok. 100 ha gruntów, natomiast nadwyżka będzie przekazywana pani Janinie Lipskiej właścicielki gruntów o powierzchni 556 ha. Jednak w raporcie nie określono dokładnie rodzaju użytków rolnych, planów nawożenia, podpisanych umów. Ferma wyprodukuje 17422 Mg/rok obornika, z czego wynika, że do zagospodarowania takiej ilości obornika potrzeba większej powierzchni rolnej zgodnie z wszelkimi zasadami nawożenia. Zarówno w raporcie jak i w uzupełnieniu raportu z dnia 25.02.2014 r. przesłanego przez Wójta Gminy Lipowiec w sposób bardzo chaotyczny i nie jasny przedstawiono sprawę własności gruntów. Inwestorzy przedłożyli umowy o współpracy zawarte pomiędzy Grupą Producentów Rolnych AJAT sp. z o.o. w Gołubiu Dobrzyniu, ul. Bolesława Prusa 2, 87-400 Gołub Dobrzyń, a panem Sławomirem Wojciechem Koźlakiewiczem, w których w/w spółka zobowiązuje się odbierać obornik z fermy pana Koźlakiewicza. Jednakże pan Koźlakiewicz nie jest wnioskodawcą i inwestorem w niniejszym postępowaniu, zatem przedłożone umowy nie mają znaczenia w sprawie. Tym samym wnioskodawcy nie wykazali, że będą w stanie zagospodarować całą

ilość produkowanego obornika. Składowanie nadwyżek obornika w miejscu planowanej inwestycji może spowodować skumulowane działanie emisji amoniaku i siarkowodoru, skutkujące przekroczeniem norm oraz oddziaływaniem poza granicami działki.

Ponadto w raporcie ujęto, że obornik będzie wywożony z terenu fermy natychmiast po zakończonym cyklu chowu, a w okresie poza wegetatywnym, w przypadku niemożliwości przekazania obornika po zakończeniu cyklu chowu, będzie przechowywany na płycie obornikowej, zlokalizowanej poza terenem przedmiotowej fermy. Zastrzeżenia wzbudza, więc fakt braku takiej płyty. Zgodnie z ustawą o nawozach i nawożeniu z dnia 10.07.2007 r. (Dz. U. Nr 147, poz. 1033) jest obowiązek posiadania płyty obornikowej. Kontrowersyjną sprawą jest też fakt transportu obornika pojazdami samochodowymi lub typu traktor przykrytymi plandekami, co ma chronić przed emisją wtórną. Transportowanie w ten sposób pomiotu na odległość tak dużą, w okolicy Pomorza Kujawskiego może stanowić kolejną uciążliwość dla dużej grupy społeczeństwa, zanieczyszczenie powietrza, a także wzbudza wątpliwości ekonomiczne.

Funkcjonowanie przedmiotowych ferm pokazuje, że w 5 i 6 tygodniu chowu oraz w okresie opróżniania i transportu pomiotu (obornika) z kurników występuje bardzo przykry zapach, który jest wyczuwalny w odległości nawet 1 km i dalej od miejsca położenia fermy. Emisje zapachowe ze strony ferm drobiu stanowią istotną uciążliwość dla mieszkańców sąsiednich nieruchomości i stanowią o negatywnej ocenie tego rodzaju przedsięwzięć przez lokalną społeczność.

Amoniak jest najbardziej uciążliwym dla środowiska naturalnego gazem produkowanym przez fermy drobiu, które wytwarzają również dwumetyloaminę, dwutlenek i tlenek węgla, a także ketony, aldehydy, kwasy organiczne i inne związki o charakterze odorów. Przebywanie całą dobę w strefie uciążliwej powoduje niekorzystny wpływ na zdrowie ludzi: bóle głowy, złe samopoczucie, rozdrażnienie, podenerwowanie, alergie, nadmierne łzawienie, przekształcenie hemoglobiny w hematynę, skutkujące niedotlenieniem, zatkany nos i inne dolegliwości ze strony układu oddechowego, a nawet może prowadzić do stanów depresyjnych. W badaniach naukowych stwierdzono, że długotrwała ekspozycja na występujące w fermach drobiu bakterie oraz grzyby mogą prowadzić do upośledzenia funkcji neuromotorycznych w drogach oddechowych oraz do występowania alergicznego zapalenia pęcherzyków płucnych oraz astmy.

Należy też wziąć pod uwagę fakt, że planowana inwestycja usytuowana jest w części południowo - zachodniej, a więc od strony nawietrznej. W niedalekiej odległości w kierunku północno-wschodniej znajdują się domy mieszkalne, czyli kierunek wiatru jest skierowany właśnie na domy jednorodzinne. Wszelkie zanieczyszczenia wydostające się na zewnątrz będą kierowane silami wiatru w kierunku terenów najbardziej zaludnionych. W efekcie realizacja uciążliwej inwestycji naraziłaby mieszkańców na dalsze pogorszenie ich warunków życia.

Należy zaznaczyć też, że opiniowana inwestycja zlokalizowana jest w granicach Wieluńsko-Rzegnowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Jak wynika z §3 ust. 1 rozporządzenia Nr 2 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15.04.2005 r. w sprawie Zieluńsko- Rzegnowskiego-Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 91 poz. 2450 z późn. zm.), Zieluńsko-Rzegnowski-Obszar Chronionego Krajobrazu „obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwości zaspokajania potrzeb związanych z turystyką

i wypoczynkiem, a także pełni funkcję korytarzy ekologicznych.” Korytarze ekologiczne to tereny leśne, zakrzaczone i podmokłe z naturalną roślinnością zapewniające zwierzętom odpowiednie warunki do przemieszczania się – dają możliwość schronienia i dostęp do pokarmu. Korytarze ekologiczne dla prawidłowego funkcjonowania muszą być pozbawione barier ekologicznych; obecność barier utrudnia lub całkowicie hamuje przemieszczanie się gatunków, którym korytarz powinien służyć.

Mając powyższe na uwadze należy podkreślić, iż inwestor nie wykazał w złożonym przez siebie raporcie ooś, iż realizowana inwestycja zapewni dochowanie standardów emisyjnych i nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko, a w konsekwencji również na życie ludzi tam mieszkających. W związku z powyższym wyrażono negatywną opinię o analizowanym przedsięwzięciu.

PAŃSTWOWY POWIATOWY
INSPEKTOR SANITARNY

w Mławie
Ewa Szłuba
Ewa Szłuba

Otrzymują:

- ① Wójt Gminy w Lipowcu Kościelnym
2. a/a (ZNS)