

Regionalna Izba Obrachunkowa
w Warszawie
ZESPÓŁ w CIECHANOWIE
ul. 17-go Stycznia 7

RIO.C.01373-282/C/2011

Ciechanów, 8 września 2011 r.

**Urząd Gminy
w Lipowcu Kościelnym**

Wpłynęło dn. 14.09.2011 r.

Nr

Pan Wójt

Urząd Gminy

Lipowiec Kościelny

Przesyłam w załączeniu Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Nr 282/C/2011 z dnia 8 września 2011 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonej przez Wójta Gminy Lipowiec Kościelny informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2011 roku.

Otrzymują:

1.Adresat

2.a/a

z up. Prezesa
Członek Kolegium

Jan Rudowski

Uchwała nr 282/C/2011
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w WARSZAWIE
z dnia 8 września 2011r.

wyrażająca opinię o przedłożonej przez Wójta Gminy Lipowiec Kościelny informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2011 roku

Na podstawie art. 13 pkt 4 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tj. Dz. U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Ciechanowie:

Przewodniczący: - mgr Renata SOKOLNICKA
Członkowie: - mgr Jan RUDOWSKI
- mgr Ireneusz KOŁAKOWSKI

uchwała co następuje:

§ 1

Wydaje się opinię pozytywną o przedłożonej przez Wójta Gminy Lipowiec Kościelny informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2011r.

§ 2

Uchwała została podjęta jednogłośnie i wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 3

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

UZASADNIENIE

Skład Orzekający przyjął następujące kryteria, które stanowią podstawę wydania opinii pozytywnej w zakresie przedłożonej informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze:

- zachowanie równowagi budżetowej (dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów), w tym niezrealizowanie:
 - a) przekroczenia planowanych wydatków,
 - b) nieuzasadnionych znacznych rozbieżności pomiędzy wykonaniem wydatków a wykonaniem dochodów (przychodów),
 - c) nieuzasadnionego niewykonania planu dochodów lub zbyt dużego przekroczenia tego planu,
 - d) wyższego zaangażowania niż plan,
- brak nieprawidłowości formalnych i prawnych, w tym:
 - a) niezachowania relacji z art. 169 i 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych w zw. z art. 85 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych,

- b) niezgodności rachunkowej kwot wykazanych w sprawozdaniach po stronie planu i wykonania,
- c) niezgodności planu wskazanego w sprawozdaniach z uchwałą budżetową i jej zmianami,
- d) przekroczenia upoważnienia do zaciągania zobowiązań,
- e) niezgodności danych dotyczących subwencji na 2011 rok według stanu na dzień 30 czerwca 2011r. pomiędzy wykazem Ministerstwa Finansów a sprawozdaniem z dochodów budżetowych,
- f) rażącego nieprzestrzegania klasyfikacji budżetowej określonej Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych,
- g) nieterminowego przekazywania uchwał do RIO.

W wyniku analizy informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze oraz sprawozdań statystycznych i analizy budżetu na 2011r. stwierdzono, że:

- 1) Uchwalony przez Radę budżet, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku przewidywał realizację dochodów w wysokości 12.472.324,11 zł. Dochody Gminy zrealizowano w kwocie 6.640.169,94 zł, co stanowi 53,24 % planu, w tym:
 - a) dochody bieżące zrealizowane zostały w 54,65 %,
 - b) dochody majątkowe zrealizowane zostały w 0,00 %.
- 2) Na koniec II kwartału nie występują zobowiązania według tytułów dłużnych (brak długu).
- 3) Uchwalony przez Radę budżet, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku przewidywał realizację wydatków w wysokości 13.529.229,07 zł. Wydatki ogółem zrealizowano w kwocie 5.475.057,56 zł, co stanowi 40,47 % planu, z tego:
 - a) wydatki bieżące zrealizowane zostały w 47,62 %,
 - b) wydatki majątkowe zrealizowane zostały w 4,44 %.
- 4) W sprawozdaniach nie stwierdzono przekroczenia wydatków budżetowych na koniec okresu sprawozdawczego.
- 5) Plan dochodów i wydatków ustalony uchwałami budżetowymi jest zgodny z planem wykazany w przedłożonych sprawozdaniach.
- 6) Sprawozdawczość budżetowa została opracowana zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami i złożona w terminie.
- 7) Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze br. została opracowana zgodnie z zakresem i formą określoną przez Radę Gminy w uchwale Nr 185/XLII/2010 z dnia 30 sierpnia 2010r.
- 8) Wraz z informacją o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze przekazana została:
 - informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć;
 - informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Lipowcu Kościelnym. W jednostce występują zobowiązania niewymagalne w kwocie 1.553,91 zł, natomiast należności nie występują;
 - informacja z wykonania planu finansowego Gminnego Centrum Kultury Sportu i Rekreacji. W jednostce występują zobowiązania niewymagalne w wysokości 1.646,49 zł.

Brak jest wykonania dochodów majątkowych; plan wynosi 321.865,70 zł, zaś wykonanie 0,00 zł. Według wyjaśnień Wójta zawartych w informacji o przebiegu wykonania budżetu, brak wykonania dochodów wynika z opóźnień wpływów dotacji na dofinansowanie realizacji inwestycji zaplanowanych do wykonania w 2011 roku oraz z braku wpływu dochodów ze sprzedaży nieruchomości.

Występuje także niskie wykonanie wydatków majątkowych; plan wynosi 2.242.119,66 zł, zaś wykonanie 99.656,42 zł, co stanowi 4,44 %. Według wyjaśnień Wójta niskie wykonanie tych wydatków wiąże się z terminem realizacji inwestycji w II półroczu 2011 roku.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodniczący
Składu Orzekającego

CZŁONEK KOLEGIUM
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
[Signature]
mgr Renata Sokolnicka

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Lipowiec Kościelny
- 2) a/a

Do wiadomości:

Przewodniczący Rady Gminy Lipowiec Kościelny