

ZO.271.17.2024

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA**Dotyczy zapytania w postępowaniu na:**„świadczenie usług pocztowych dla Urzędu Miejskiego w Leżajsku w 2025 roku”.**Pytanie 1**

Zamawiający w pkt 3 ppkt 1 przewidział, że o udzielenie zamówienia w niniejszym postępowaniu mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełnią warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej przy czym dany wykonawca spełni ten warunek, jeżeli wykaze dysponowaniem placówki nadawczej w miejscowości, w której znajduje się siedziba Zamawiającego. **Czy słusznie interpretujemy, że w razie polegania przez Wykonawcę na zdolnościach technicznych podmiotów udostępniających zasoby przewidzianej w art. 118 ust. 1 ustawy Pzp, dokument potwierdzający, że wykonawca realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami, składany przez Wykonawcę wraz z ofertą zgodnie z art. 118 ust. 3 ustawy Pzp, ma spełniać wymagania przewidziane art. 118 ust. 4 pkt 1-2 ustawy Pzp?**

Odpowiedź:

TAK, musi dysponować niezbędnymi zasobami.

Pytanie 2

Zamawiający w pkt. 3 ppkt 2 zapytania ofertowego określił, że Wykonawca zobowiązany będzie do dostarczania przesyłek do siedziby Zamawiającego przez upoważnionego przedstawiciela poczty w dni robocze od poniedziałku do piątku w godzinach pracy Urzędu.

Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek. W definicji usługi pocztowej (art. 2 ust. 1 ustawy Prawo pocztowe) nie mieści się doręczanie przesyłek – opłaconych przez nadawców i nadchodzących do Zamawiającego.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza wykreślenie wskazanego zapisu, ponieważ zapisy dotyczące terminów doręczania przesyłek pocztowych (wskaźniki czasu przebiegu przesyłek pocztowych w obrocie krajowym) uregulowane są Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013r w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego oraz w ustawie Prawo pocztowe?

Odpowiedź: Podtrzymujemy nasze stanowisko.

Pytanie 3

Zamawiający określił przedmiot zamówienia jako: Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym. Jednocześnie w pkt 3 ppkt 5 zapytania ofertowego Zamawiający zobowiązał wykonawcę do świadczenia usług na podstawie ustawy z dnia 23 listopada 2021 r. Prawo pocztowe (dalej Ustawa), czyli także zgodnie z przepisami wykonawczymi do Ustawy.

W związku z powyższym wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, czy poprzez usługę pocztową Zamawiający rozumie usługę pocztową określoną w art. 2 ust. 1 pkt 1 Ustawy, zdefiniowaną ustawowo w następujący sposób: *Usługę pocztową stanowi, wykonywane w obrocie krajowym lub zagranicznym, zarobkowe: realizowane łącznie lub rozdzielnie przyjmowanie, sortowanie, doręczanie przesyłek pocztowych oraz druków bezadresowych ?*

Jeżeli, jak wskazał Zamawiający, przedmiotem zamówienia są usługi pocztowe określone w Ustawie, a ich świadczenie powinno być realizowane na podstawie przepisów Ustawy, czy Zamawiający potwierdza, że podstawą prawną, zgodnie z art. 14 Ustawy, świadczenia usług pocztowych są:

- a) umowy o świadczenie usług pocztowych zawierane między nadawcami a operatorami pocztowymi,
- b) umowy o współpracę zawierane między operatorami pocztowymi?

Wykonawca wskazuje, że zgodnie z ustawową definicją zawartą w art. 3 pkt. 10) Ustawy, nadawcą jest podmiot, który zawarł z operatorem pocztowym umowę o świadczenie usługi pocztowej.

Przekładając to na przedmiotowe zamówienie Wykonawca wnosi o potwierdzenie, czy w wyniku rozstrzygnięcia niniejszego postępowania i wyboru najkorzystniejszej oferty, nadawcą przesyłek będzie Zamawiający, tj. Urząd Miejski w Leżajsku, który wybierze jednego operatora pocztowego i zawrze z tym operatorem umowę o świadczenie usług pocztowych?

Odpowiedź: TAK, nadawcą przesyłek będzie Zamawiający, tj. Urząd Miejski w Leżajsku.

Pytanie 4

W pkt 3 ppkt 12 zapytania ofertowego Zamawiający wskazuje, że za dzień zapłaty strony przyjmują dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy.

Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę jej wysłania do Klienta, jak również termin płatności, będący w ścisłej zależności z terminami sporządzenia faktury.

Czy w związku z powyższym Zamawiający zaakceptuje inny niż określony przez Zamawiającego zapis, że za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego?

Odpowiedź: TAK, Zamawiający przyjmuje zmianę zapisu, że za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego.

Pytanie 5

Zamawiający w pkt 3 ppkt 13 zapytania ofertowego wskazuje kary umowne z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usługi.

Przepis § 7 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji dnia 26 listopada 2013 r. w sprawie reklamacji usługi pocztowej stanowi, że „Reklamację wniesioną przez osobę nieuprawnioną traktuje się jak niewniesioną, o czym operator pocztowy niezwłocznie powiadamia reklamującego, informując go o możliwości wniesienia reklamacji przez osobę uprawnioną”. Czy słusznie interpretujemy, że w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej stanowiącej przedmiot zamówienia, Wykonawca ma uznać za podmiot uprawniony do wniesienia reklamacji Zamawiającego, jako nadawcę, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe albo adresata (w przypadku, gdy Zamawiający jako nadawca zrzeknie się na rzecz adresata prawa dochodzenia roszczeń albo gdy przesyłka pocztowa zostanie doręczona adresatowi), zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe? Jeśli Zamawiający przewiduje inne warunki w tym względzie, to w którym miejscu w dokumentach zamówienia zostało to opisane?

Odpowiedź: TAK, Wykonawca ma uznać za podmiot uprawniony do wniesienia reklamacji Zamawiającego.

Pytanie 6

Zamawiający w zapytaniu ofertowym nie wskazał podstaw wykluczenia z postępowania.

Czy Zamawiający uwzględni w treści dokumentów postępowania, wśród podstaw wykluczenia, o których mowa w art. 109 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, podstawę wskazaną w przepisie art. 109 ust. 1 pkt 8? Czy w razie stwierdzenia względem danego wykonawcy sytuacji opisanej art. 109 ust. 1 pkt 8, 10 ustawy Pzp Zamawiający oceni prawidłowość złożenia przez tego wykonawcę oferty pod kątem podstaw odrzucenia przewidzianych art. 226 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych?

Odpowiedź: *Postępowanie nie podlega przepisom ustawy PZP.*

Pytanie 7

Czy słusznie interpretujemy, że w przypadku przesyłek mających być doręczonymi w ramach realizacji zamówienia to Zamawiający samodzielnie opakuje przesyłkę i opatrzy przesyłkę oznaczeniem adresata, jako odbiorcy danej przesyłki pocztowej w rozumieniu art. 3 pkt 2) ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe a opakowanie przesyłki i opatrzenie przesyłki oznaczeniem jej adresata nie ma być dokonywane przez Wykonawcę? Jeśli Zamawiający przewiduje lub dopuszcza inne warunki w tym względzie, to w którym miejscu w dokumentach zamówienia zostało to opisane?

Odpowiedź: Zamawiający samodzielnie opakuje przesyłkę i opatrzy przesyłkę oznaczeniem adresata

BURMISTRZ LEŻAJSKA
Krzysztof Trębacz
Strona 3 z 4