

**UCHWAŁA NR XLV/297/22
RADY MIEJSKIEJ W LEŻAJSKU**

z dnia 7 lutego 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji.

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15, art. 18 b ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (jt. Dz.U. z 2021r., poz. 1372 z późn.zm) w związku z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (jt. Dz. U. z 2018r., poz. 870)

Rada Miejska w Leżajsku uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji wniesionej w dniu 22 grudnia 2021r. przez Fundację im. Nikoli Tesli z siedzibą w Białymstoku w przedmiocie podjęcia uchwały zgodnie z którą Rada Miejska:

- 1) zakazuje stosowania „maseczek ochronnych” na terenie miasta jako stanowiących poważne zagrożenie dla życia zdrowia ludzi oraz wydaje komunikaty w mediach o szkodliwości maseczek,
- 2) zakazuje stosowania kwarantann i izolacji medycznej jako działań surowo karanych i traktowanych przez Kodeks karny jako „zbrodnie”,
- 3) zakazuje stosowania „szczepionek mRNA, które są bronią biologiczno – chemiczną,

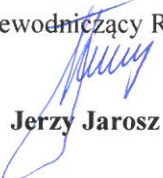
odmawia uwzględnienia petycji.

§ 2. Upoważnia Przewodniczącego Rady Miejskiej do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Rady


Jerzy Jarosz

Uzasadnienie

W dniu 22 grudnia 2021r. Fundacja im. Nikoli Tesli z siedzibą w Białymstoku wniosła petycję w przedmiocie podjęcia uchwały zgodnie z którą Rada Miejska:

1)zakazuje stosowania „maseczek ochronnych” na terenie miasta jako stanowiących poważne zagrożenie dla życia zdrowia ludzi oraz wydaje komunikaty w mediach o szkodliwości maseczek,

2)zakazuje stosowania kwarantann i izolacji medycznej jako działań surowo karanych i traktowanych przez Kodeks karny jako „zbrodnie”,

3)zakazuje stosowania „szczepionek mRNA, które są bronią biologiczno – chemiczną

Rada Miejska w Leżajsku po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła odmówić uwzględnienia przedmiotowej petycji.

Zgodnie z art. 2 ust 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (jt. Dz. U. z 2018r., poz. 870) przedmiotem *petycji* może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego *petycję*, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata *petycji*. Jak wynika wprost z wykładni literalnej ostatniej części ust. 3 petycja skierowana do rady miejskiej obligatoryjnie dotyczy katalogu zadań i kompetencji przypisanych do samorządu gminnego. Przedmiot uchwały musi mieścić się w kompetencjach gminy i jej organu stanowiącego, określonych przez ustawy oraz dotyczyć spraw właściwych dla potrzeb społeczności lokalnych, co znajduje potwierdzenie w wyroku WSA w Krakowie z dnia 24 października 2017r. (III SA/Kr 397/17), cyt.: "Zgodnie z zasadą praworządności, organom władzy publicznej wolno tylko tyle, na ile pozwalają przepisy prawa. Organy władzy publicznej nie mogą domniemywać swych kompetencji. Kompetencje organów muszą jasno i jednoznacznie wynikać z przepisów ustaw. Rada gminy jest władna podjąć uchwałę tylko na podstawie i w granicach prawa. Wprawdzie zgodnie z art. 6 u.s.g. do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów, ale przepis ten nie zawiera żadnego domniemywania zadań lub kompetencji na rzecz samorządu gminnego. Wyraźnie bowiem w tym przepisie jest mowa o "sprawach publicznych o znaczeniu lokalnym", a sprawą publiczną jest tylko taka sprawa, którą samorządowi przekaze ustawodawca w ustawie. Zgodnie z fundamentalną zasadą decentralizacji zawartą w art. 15 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, samorząd terytorialny wykonuje jedynie zadania przekazane mu ustawowo i nie ma prawa do samodzielnego kreowania dla siebie zadań publicznych. Realizacja zadań gminy zawsze następuje w ramach ustawowo przypisanych organom gminy kompetencji." Oznacza to, że w sytuacji uznania, że petycja zasługuje na uwzględnienie - organ stanowiący samorządu ma prawną możliwość ich zrealizowania.

Biorąc pod uwagę cytowany wyżej wyrok Rada Miejska w Leżajsku stwierdza, że żądanie objęte petycją wykracza poza zakres spraw określonych w art. 6 ust. 1 oraz 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Ponadto zaznaczyć należy iż Rada Miejska w Leżajsku nie dysponuje merytoryczną wiedzą specjalistyczną, mogącą zweryfikować stawiane przez autora petycji tezy przed ewentualnym przyjęciem ich w formie uchwały.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Leżajsku
Jerzy Jarosz