

LEŻAJSK, dn. 2020-04-30

Na podstawie **art. 92** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 poz. 1843); Zamawiający informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: **Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania pod nazwą „Kompleksowa rewitalizacja przestrzeni miejskiej w Leżajsku - roboty budowlane”**

z podziałem na części:

CZĘŚĆ I - Nadzór inwestorski nad realizacją zadania „Przebudowa zabytkowej wieży dzwonnicy Kościoła Farnego w Leżajsku” – branża konstrukcyjno – budowlana

CZĘŚĆ II - Nadzór inwestorski nad realizacją zadań: „Zmiana zagospodarowania przestrzeni publicznej obszaru Rynku wraz ze Skwerem Księdza Stanisława Lubasa w Leżajsku” oraz „Zmiana zagospodarowania przestrzeni publicznej placu przed Miejskim Centrum Kultury w Leżajsku” – branża konstrukcyjno – budowlana

CZĘŚĆ III - Nadzór inwestorski nad realizacją zadań - „Zmiana zagospodarowania przestrzeni publicznej obszaru Rynku wraz ze Skwerem Księdza Stanisława Lubasa w Leżajsku” oraz „Zmiana zagospodarowania przestrzeni publicznej placu przed Miejskim Centrum Kultury w Leżajsku” – branża elektryczna

I. INFORMACJA O WYBORZE NAKORZYSTNIEJSZEJSZYCH OFERT:

Dla Części nr 1 wybrano ofertę numer **9** złożoną przez:

Budownictwo Igor Nowak, Michałówka 98, 37-550 Radymno

Uzasadnienie faktyczne: W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie na część numer 1 złożono 6 ofert. Oferta **numer 9** uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert tj. **100,00 pkt** w tym:

- ilość punktów przyznanych wykonawcy w kryterium „cena” (60%) – 60,00 pkt
- ilość punktów przyznanych wykonawcy w kryterium „doświadczenie zawodowe osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia tj. inspektora nadzoru inwestorskiego” (20%) – 20 pkt
- ilość punktów przyznanych wykonawcy w kryterium „dyspozycyjność inspektora nadzoru” (20%) – 20 pkt

Oferta została sporządzona zgodnie z wymogami określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca wykazał, że spełnia wymagane warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne: Stosownie do art. 91 ust. 1 uPzp Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w siwz. Oferta została najwyżej oceniona.

Dla Części nr 2 wybrano ofertę numer 6 złożoną przez:

Zbigniew Lach, Szyperki 39A, 37-405 Jarocin

Uzasadnienie faktyczne: W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie na część numer 2 złożono 7 ofert. Oferta **numer 6** uzyskała spośród tych ofert największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert tj. **90 pkt** w tym:

- ilość punktów przyznanych wykonawcy w kryterium „cena” (60%) – 60 pkt
- ilość punktów przyznanych wykonawcy w kryterium „doświadczenie zawodowe osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia tj. inspektora nadzoru inwestorskiego” (20%) – 10 pkt
- ilość punktów przyznanych wykonawcy w kryterium „dyspozycyjność inspektora nadzoru” (20%) – 20 pkt

Oferta została sporządzona zgodnie z wymogami określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca wykazał, że spełnia wymagane warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne: Stosownie do art. 91 ust. 1 uPzp Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w siwz. Oferta została najwyżej oceniona.

Dla Części nr 3 wybrano ofertę numer 4 złożoną przez:

Usługi Elektryczne Projektowe i Ogólnobudowlane, Krystian Szczęsny, ul. Reymonta 35 A, 37- 300 Leżajsk

Uzasadnienie faktyczne: W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie na część numer 3 złożono 5 ofert. Oferta **numer 4** uzyskała spośród tych ofert największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert tj. **100,00 pkt** w tym:

- ilość punktów przyznanych wykonawcy w kryterium „cena” (60%) – 60 pkt
- ilość punktów przyznanych wykonawcy w kryterium „doświadczenie zawodowe osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia tj. inspektora nadzoru inwestorskiego” (20%) – 20 pkt
- ilość punktów przyznanych wykonawcy w kryterium „dyspozycyjność inspektora nadzoru” (20%) – 20 pkt

Oferta została sporządzona zgodnie z wymogami określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca wykazał, że spełnia wymagane warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu.

Uzasadnienie prawne: Stosownie do art. 91 ust. 1 uPzp Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w siwz. Oferta została najwyżej oceniona.

II. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIE ZŁOŻONYCH OFERT

CZĘŚĆ I - Nadzór inwestorski nad realizacją zadania „Przebudowa zabytkowej wieży dzwonnicej Kościoła Farnego w Leżajsku” – branża konstrukcyjno – budowlana

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Łączna cena oferty brutto	Doświadczenie	Dyspozycyjność	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:			Łączna ilość punktów przyznanych ofercie	Lokata
					„Cena” – 60%	„Doświadczenie” – 20%	„Dyspozycyjność” – 20%		
2	EKOTRANS – Laboratorium Drogowe Hanna Kic ul. Łazy Kostkowskie 25 A 37-500 Jarosław	17 466,00 zł brutto	2 roboty	2 Dodatkowe dni	33,67 pkt	20 pkt	20 pkt	73,67 pkt	II
3	Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno - Inżynierskie PROSTA – PROJEKT Piotrkowice ul. Kielecka 37 26-020 Chmielnik	40 467,00 zł brutto	2 roboty	2 Dodatkowe dni	14,53 pkt	20 pkt	20 pkt	54,53 pkt	IV
7	Jan Partyka ul. Tarnogrodzka 2 37-418 Krzeszów	18 000,00 zł brutto	2 roboty	2 Dodatkowe dni	32,67 pkt	20 pkt	20 pkt	72,67 pkt	III
9	Budownictwo Igor Nowak Michałówka 98 37-550 Radymno	9 800,00 zł brutto	2 roboty	2 Dodatkowe dni	60,00 pkt	20 pkt	20 pkt	100,00 pkt	I
10	ARKADIS Sp. z o.o. S1 Sp. k. ul. Jasielska 11 skr. p. 2 38-120 Czudec	42 906,80 zł brutto	2 roboty	2 Dodatkowe dni	13,70 pkt	20 pkt	20 pkt	53,70 pkt	V

Część nr 2 - Nadzór inwestorski nad realizacją zadań: „Zmiana zagospodarowania przestrzeni publicznej obszaru Rynku wraz ze Skwerem Księdza Stanisława Lubasa w Leżajsku” oraz „Zmiana zagospodarowania przestrzeni publicznej placu przed Miejskim Centrum Kultury w Leżajsku” – branża konstrukcyjno – budowlana

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Łączna cena oferty brutto	Doświadczenie	Dyspozycyjność	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:			Łączna ilość punktów przyznanych ofercie	Lokata
					„Cena” – 60%	„Doświadczenie” – 20%	„Dyspozycyjność” – 20%		
1	Zakład Usług Inwestycyjnych Zbigniew Nowak ul. Przemysłowa 11 lok. 9 35-105 Rzeszów	67 035,00 zł brutto	2 roboty	2 Dodatkowe dni	34,01 pkt	20 pkt	20 pkt	74,01 pkt	IV
2	EKOTRANS – Laboratorium Drogowe Hanna Kic ul. Łazy Kostkowskie 25 A 37-500 Jarosław	69 741,00 zł brutto	2 roboty	2 Dodatkowe dni	32,69 pkt	20 pkt	20 pkt	72,69 pkt	V

3	Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno - Inżynierskie PROSTA – PROJEKT Piotrkowice ul. Kielecka 37 26-020 Chmielnik	93 246,30 zł brutto	2 roboty	2 Dodatkowe dni	24,45 pkt	20 pkt	20 pkt	64,45 pkt	VII
5	JJKM Doradztwo Marcin Czubał ul. Ogrodowa 4 37-300 Leżajsk	60 270,00 zł brutto	2 roboty	2 Dodatkowe dni	37,83 pkt	20 pkt	20 pkt	77,83 pkt	II
6	Zbigniew Lach Szyperki 39 A 37-405 Jarocin	38 000,00 zł brutto	1 robota	2 Dodatkowe dni	60,00 pkt	10 pkt	20 pkt	90,00 pkt	I
9	Budownictwo Igor Nowak Michałówka 98 37-550 Radymno	63 750,90 zł brutto	2 roboty	2 Dodatkowe dni	35,76 pkt	20 pkt	20 pkt	75,76 pkt	III
10	ARKADIS Sp. z o.o. S1 Sp. k. ul. Jasielska 11 skr. p. 2 38-120 Czudec	69 811,22 zł brutto	2 roboty	2 Dodatkowe dni	32,66 pkt	20 pkt	20 pkt	72,66 pkt	VI

Część nr 3 - Nadzór inwestorski nad realizacją zadań - „Zmiana zagospodarowania przestrzeni publicznej obszaru Rynku wraz ze Skwerem Księdza Stanisława Lubasa w Leżajsku” oraz „Zmiana zagospodarowania przestrzeni publicznej placu przed Miejskim Centrum Kultury w Leżajsku” – branża elektryczna

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Łączna cena oferty brutto	Doświadczenie	Dyspozycyjność	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:			Łączna ilość punktów przyznanych ofercie	Lokata
					„Cena” – 60%	„Doświadczenie” – 20%	„Dyspozycyjność” – 20%		
3	Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno - Inżynierskie PROSTA – PROJEKT Piotrkowice ul. Kielecka 37 26-020 Chmielnik	88 572,30 zł brutto	2 roboty	2 Dodatkowe dni	6,71 pkt	20 pkt	20 pkt	46,71 pkt	IV
4	Usługi Elektryczne Projektowe i Ogólnobudowlane Krystian Szczęsny ul. Reymonta 35 A 37-300 Leżajsk	9 900,00 zł brutto	2 roboty	2 Dodatkowe dni	60,00 pkt	20 pkt	20 pkt	100,00 pkt	I
9	Budownictwo Igor Nowak Michałówka 98 37-550 Radymno	10 000,00 zł brutto	2 roboty	1 Dodatkowy dzień	59,40 pkt	20 pkt	10 pkt	89,40 pkt	II
10	ARKADIS Sp. z o.o. S1 Sp. k. ul. Jasielska 11 skr. p. 2 38-120 Czudec	69 811,22 zł brutto	2 roboty	2 Dodatkowe dni	8,51 pkt	20 pkt	20 pkt	48,51 pkt	III

III. INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Zamawiający w postępowaniu odrzucił następujące oferty:

- ofertę nr 1 złożoną przez Zakład Usług Inwestycyjnych Zbigniew Nowak, ul. Przemysłowa 11 lok. 935-105 Rzeszów w zakresie części nr 1 i części nr 3 zamówienia, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 poz. 1843)


BURMISTRZ
Ireneusz Stefański

