

**PROGNOZA
ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO USTALEŃ PROJEKTU
ZMIANY NR 9/17 STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA LEŻAJSKA**

Opracował

Rafał Kozieł

Kielce, 2017

SPIS TREŚCI

I. ZAWARTOŚĆ PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

1. Wprowadzenie.
 - 1.1. Informacje wstępne.
 - 1.2. Podstawa prawna prognozy.
 - 1.3. Materiały wejściowe.
2. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.
3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.
4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.
5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.
6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.

II. ANALIZA I OCENA

1. Istniejący stan środowiska przyrodniczego oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji zmiany Studium.
2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.
3. Istniejące problemy ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji zmiany Studium, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia zmiany Studium oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania zmiany Studium.
5. Przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko.

III. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji zmiany Studium, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

IV. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzonej do tego wyboru albo wyjaśnienia braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Bibliografia

1. WPROWADZENIE

1.1. Informacje wstępne.

Przedmiotem niniejszego opracowania jest Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń projektu zmiany Nr 9/17 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Leżajska, nazwana w dalszej części opracowania prognozą.

Zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2017, poz. 1405) zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem znak: WOOS.411.1.54.2017.AP.2 z dnia 11.05.2016 r. oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Leżajsku pismem znak: PSNZ.453.4.2017 z dnia 21.04.2017 r.

W trakcie podania publicznej informacji o przystąpieniu do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko uwagi i wnioski do prognozy nie wpłynęły.

1.2. Podstawa prawna prognozy.

Podstawą prawną opracowania niniejszej prognozy jest art. 46 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2017 r., poz. 1405);

Przy opracowaniu prognozy wykorzystano przepisy następujących aktów prawnych:

- 1) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 519 ze zm.);
- 2) Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1073);
- 3) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 ze zm.);
- 4) Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1987 ze zm.);
- 5) Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 1121);
- 6) Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1161);
- 7) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1397 ze zm.);
- 8) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012, poz. 1031 ze zm.);
- 9) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014, poz. 112 ze zm.);
- 10) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków jakie należy spełniać przy wprowadzeniu ścieków do wód i ziemi oraz z sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1800).

2. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.

2.1. Przedmiot ustaleń projektu zmiany Studium i przeznaczenie terenu.

Projekt zmiany Studium obejmuje obszar położony w Leżajsku przy ul. Władysława Jagiełły i obejmuje powierzchnię ok. 1,1075 ha., dla którego nie obowiązuje żaden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego teren przewidywany jest pod rozwój zabudowy mieszkaniowej - obszar funkcjonalny "M". Obecny stan zagospodarowania: teren planowany do przeznaczenia na cele sportu i rekreacji (US) - niezagospodarowany, w zachodniej części przebiega istniejący gazociąg niskiego ciśnienia ST DN 150 mm, natomiast w terenie oznaczonym symbolem KSG zlokalizowane są istniejące garaże dla

samochodów osobowych. Analiza stanu istniejącego obszaru objętego projektem zmiany Studium oraz terenu otaczającego wykazała, że teren ten jest niezabudowaną enklawą położoną pomiędzy terenami już zabudowanymi. Od zachodu i północy otoczony jest istniejącą zabudową mieszkaniową jednorodzinną, natomiast od wschodu i południa występują obiekty sportu i rekreacji.

Przedmiotem projektu zmiany Studium jest przeznaczenia terenów na cele sportu i rekreacji oraz na cele garaży. Obsługa komunikacyjna stanowić będzie droga gminna - ul. Władysława Jagiełły położona poza granicami projektu zmiany Studium.

2.2. Podstawowe zasady w zakresie ochrony środowiska określone w projekcie zmiany Studium.

Na terenie objętym projektem zmiany Studium w zakresie ochrony środowiska ustalono następujące zasady:

- 1) nakaz dotrzymania standardów ochrony środowiska, w zakresie norm hałasu,
- 2) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego związanego z realizacją infrastruktury technicznej i komunikacyjnej,
- 3) nakaz dotrzymania standardów architektonicznych, o których mowa w ustaleniach szczegółowych,
- 4) nakaz odprowadzania ścieków komunalnych do sieci kanalizacji sanitarnej,
- 5) odprowadzenia wód opadowych i roztopowych docelowo, tj. po jej wybudowaniu do kanalizacji deszczowej.

3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.

Niniejsza prognoza była opracowywana równolegle z projektem zmiany Studium oraz po jego zakończeniu. Punktem odniesienia dla prognozy jest istniejący stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, określony w opracowaniu ekofizjograficznym.

Dla dokonania oceny skutków oddziaływania na środowisko ustaleń projektu zmiany Studium skorzystano z doświadczeń zdobytych podczas wykonywania opracowań o podobnej tematyce. Całość ustaleń podporządkowano konstytucyjnej zasadzie zrównoważonego rozwoju z zachowaniem racjonalnego i całościowego traktowania zasobów środowiska przyrodniczego.

Podstawowym celem prognozy jest analiza i wskazanie najkorzystniejszych dla środowiska rozwiązań planistycznych, poprzez:

- identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na wszystkie komponenty środowiska na danym obszarze, jakie może wywołać realizacja ustaleń przestrzennych zawartych w projekcie zmiany Studium;
- konsultacje wewnętrzne na etapie przygotowywania prognozy i projektu planu, celem eliminacji rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska lub zagrożenie dla zdrowia mieszkańców.
- pełne poinformowanie o skutkach wpływu ustaleń projektu zmiany Studium dla środowiska przyrodniczego.

Powyższe wymaga interdyscyplinarnej analizy procesów i zjawisk zachodzących w środowisku, przy uwzględnieniu zmian w szeroko rozumianym otoczeniu.

4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.

Proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień projektu dokumentu, określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Monitoring jakości elementów środowiska proponuje się realizować w zakresie wynikającym z omawianych przepisów dotyczących Państwowego Monitoringu Środowiska, corocznie dla powietrza atmosferycznego.

Ponadto zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt, burmistrz, prezydent dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, ocenia postępy w opracowaniu planów miejscowych. Ocena odbywa się co najmniej raz w czasie kadencji. Ocena taka została dokonana i zatwierdzona Uchwałą Nr XLI/263/14 Rady Miejskiej w Leżajsku z dnia 27 października 2014 r. w sprawie aktualności "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Leżajska" oraz uchwałą Nr XLI/264/14 Rady Miejskiej w Leżajsku z dnia 27 października 2014 r. w sprawie aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu.

Ustalenia projektu zmiany Studium nie powodują transgranicznego oddziaływania, gdyż teren projektu zmiany Studium oddalony jest od granic państwa kilkaset kilometrów.

6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Celem niniejszej prognozy jest określenie i oszacowanie skutków dla środowiska przyrodniczego realizacji ustaleń projektu zmiany Nr 9/17 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Leżajska opracowywanego w granicach ustalonych w uchwale Nr XXIX/186/17 Rady Miejskiej w Leżajsku z dnia 20 lutego 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 9/17 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Leżajska. Dla terenu tego nie obowiązuje żaden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotem projektu zmiany Studium jest przeznaczenie terenu na cele sportu i rekreacji oraz garaży.

W prognozie przeanalizowano ustalone w projekcie zmiany Studium rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne, w zakresie wymaganym obowiązującymi przepisami prawa, między innymi pod kątem zachowania zasad zrównoważonego rozwoju i zgodności z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi. W celu zapewnienia właściwych warunków ochrony środowiska i ograniczenia lub wyeliminowania negatywnych skutków realizacji określonych w projekcie zmiany Studium zasad zagospodarowania wprowadzono do treści jego ustaleń odpowiednie zapisy. Wyniki przeprowadzonych analiz i ocen przedstawiono w formie opisowej i graficznej. Ocenia się, że ustalenia projektu zmiany Studium zapewniają wystarczającą ochronę środowiska przyrodniczego i zdrowia ludzi. Realizacja ustaleń projektu zmiany Studium nie spowoduje żadnych skutków negatywnych poza obszarem opracowania oraz poza terenem miasta. Wszystkie istotne propozycje zapisów chroniących środowisko zostały wprowadzone do projektu zmiany Studium. Ustalenia projektu Studium nie ograniczają możliwości wykorzystania kopalin, nie wiążą się ze zniszczeniem obiektów cennych z punktu widzenia ochrony przyrody i wartości kulturowych, a także nie będą stanowiły barier ekologicznych, ponieważ teren projektu planu położony jest poza korytarzami i ciągami ekologicznymi.

Projektowane zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie spowodują znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko, ponieważ teren objęty projektem zmiany Studium położony jest poza formami ochrony przyrody, o których mowa w ustawie o ochronie przyrody. Przez teren objęty projektem zmiany Studium nie przepływają żadne ciekі wodne. Zgodnie z opracowaniem ekofizjograficznym wyznaczone tereny zabudowy charakteryzuje się korzystnymi warunkami ekofizjograficznymi dla wskazanych w projekcie zmiany Studium funkcjami terenu.

Teren projektu zmiany Studium położony jest poza formami ochrony przyrody, o których mowa w ustawie o ochronie przyrody. Najbliższym takim obszarem jest Obszar Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu PLH180020 oddalony ok. 3,6 km na wschód oraz Brzódziański Obszar Chronionego Krajobrazu oddalony ok. 1,5 km na zachód od granic projektu zmiany Studium.

Zapisy projektu zmiany Studium uwzględniają niezbędne powiązania z planami i programami nadrzędnymi i równorzędnymi, nie mają wpływu na cele ochrony i spójność sieci obszarów Natura 2000.

Dzięki właściwemu określeniu potencjalnych zagrożeń i w konsekwencji wpisaniu do projektu zmiany Studium szeregu zakazów i nakazów umożliwiających wyeliminowanie lub skuteczne ograniczenie negatywnych skutków zmian na środowisko. Ustalenia projektu zmiany Studium nie spowodują istotnego zwiększenia uciążliwości dla środowiska i zdrowia ludzi, przy zachowaniu wszelkich ograniczeń wynikających z obowiązujących przepisów prawa.

II. ANALIZA I OCENA

1. Istniejący stan środowiska przyrodniczego oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektu zmiany Studium

1.1. Położenie obszaru objętego projektem planu

Analizowany teren położony jest w zachodniej części miasta Leżajska. Jego zachodnią granicę stanowi ul. Władysława Jagiełły, północną - granicach działek zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi przy ul. Opalińskiego, a od wschodu i południa boiska sportowe i basen miejski.

1.2. Rzeźba terenu.

Wg podziału fizyczno-geograficznego Polski J. Kondrackiego, teren objęty projektem zmiany Studium położony jest w obrębie Równiny Tarnobrzskiej w południowej części mezoregionu, podprovincji Kotlina Sandomierska. Rozciąga się on pomiędzy Doliną Wisły od północy, a Doliną Dolnego Sanu od wschodu oraz Płaskowyżem Kolbuszowskim od zachodu.

Charakteryzuje się on typową dla równiny akumulacyjnej rzeźbą terenu, w postaci rozległej, płaskiej powierzchni, porożcinanej siecią dolin nieckowatych bezimiennych, okresowych dopływów Jagódki.

Analizowany teren stanowi fragment równiny akumulacyjnej o nachyleniu 0-2% w kierunku północno-wschodnim.

1.3. Budowa geologiczna.

W budowie geologicznej terenu objętego projektem zmiany Studium zalegają plejstoceny osady akumulacji rzecznej w postaci osadów piaszczystych o różnym uziarnieniu, przewarstwionych pyłami o miąższości 0,3 - 0,6 m. Piaski są wilgotne, średniozagęszczone a pyły wilgotne o konsystencji twardo plastycznej.

Są to grunty nośne, spełniające wymogi do bezpośredniego posadowienia fundamentów obiektów kubaturowych. Teren nie jest zagrożony zjawiskami masowymi.

1.4. Surowce mineralne.

W granicach terenu objętego projektem zmiany Studium nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych. Położony jest również poza terenami górniczymi.

1.5. Wody powierzchniowe.

Ukształtowanie badanego terenu sprawia, że nadmiar wód opadowych spływa powierzchniowo w kierunku północno-wschodnim do doliny Jagódki.

W sąsiedztwie badanego terenu brak jest jakichkolwiek wód powierzchniowych - cieków, rowów lub zbiorników wód powierzchniowych. Badany teren leży poza zasięgiem obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Nowelizacja ustawy Prawo wodne wprowadziła podział na jednolite części wód powierzchniowych. Podział na części i ich identyfikacja wykonana została zgodnie z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE dla potrzeb planowania w gospodarowaniu wodami.

Przy identyfikacji części wód uwzględnione zostały przede wszystkim czynniki geograficzne i hydrologiczne. Celem tych działań było wyznaczenie jednostkowych obszarów planistycznych, dla których została dokonana identyfikacja znaczących oddziaływań antropogenicznych, określono cele środowiskowe i dokonana zostanie ocena ich spełnienia, wdrożone zostaną programy działań określone w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Każda z wydzielonych części wód może zostać uznana za naturalną, sztuczną lub silnie zmienianą. Wody silnie zmienione to jednolite części wód, które uległy fizycznemu przekształceniu na skutek działalności człowieka (zabudowa hydrotechniczna, regulacja koryta rzeki).

W systemie ocen i klasyfikacji stanu wód wg RDW dla naturalnych jednolitych części wód określa się stan ekologiczny, natomiast dla silnie zmienionych i sztucznych części wód określa się potencjał ekologiczny.

Teren objęty opracowaniem położony jest w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych JCWP o kodzie PLRW2001722732 pnz. "Jagódka". Jest to potok nizinny piaszczysty, stanowiący silnie zmienioną część wód, dla której potencjał ekologiczny określono jako zły. Jest to część zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Możliwe jest przedłużenie terminu osiągnięcia tych celów do 2021 r. z powodu braku możliwości technicznych i dysproporcjonalnych kosztów. JCWP znajduje się w wykazie obszarów chronionych ze względu na położenie w jej granicach OZW PLB180020 "Dolina Dolnego Sanu"

1.6. Wody podziemne.

Czwartorzędowe wody podziemne związane są z piaszczysto-żwirowymi osadami akumulacji rzecznej, występują one na różnych głębokościach, na kontakcie warstw i soczewek piasków z przewarstwiającymi je osadami słaboprzepuszczalnymi, glinami i pyłami.

Wydajność tych poziomów nie zawsze ze sobą połączonych, jest uzależniona od miąższości warstwy wodonośnej i wielkości obszaru alimentacyjnego je zasilającego.

Do opracowania tego zagadnienia posłużyła autorom opracowania ekofizjograficzna obserwacja stanu zwierciadła wód podziemnych w wykonanych otworach badawczych, w których małowydajny poziom stwierdzono na głębokości 2,8 - 3 m.

Zgodnie z podziałem obszaru dorzecza Górnej Wisły na jednolite części wód podziemnych, teren opracowania położony jest w jednolitej części wód podziemnoznaczonych kodem PLGW2000136, dla której stan chemiczny i ilościowy oceniono jako dobry. Jest to część niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia ustanowionych dla niej celów środowiskowych. JCWPd o której mowa znajduje się w wykazie obszarów chronionych ze względu na przeznaczenie do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę.

Analizowany obszar leży poza udokumentowanymi Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych oraz poza zatwierdzonymi strefami ochronnymi wokół udokumentowanych wód podziemnych.

1.7. Warunki klimatu lokalnego.

Obszar miasta zalicza się do dzielnicy klimatycznej sandomiersko-rzeszowskiej. Rejon Leżajska należy do najcieplejszych obszarów kraju. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi ok. 7,5°C. Najniższe średnie temperatury ujemne występują w styczniu i lutym i wynoszą ok. -4,5°, najwyższe w lipcu +18,5°C. Wiosna pojawia się szybko, zaznaczając się znacznym wzrostem temperatury, szczególnie na przełomie marca i kwietnia. Jesień, w czasie której spadek temperatury jest wolniejszy jest porą roku długą i stosunkowo ciepłą. Pierwsze przymrozki obserwuje się około połowy października, natomiast ostatnie mogą

wystąpić nawet w miesiącu maju. Okres wegetacyjny, określany występowaniem średniej temperatury ponad 5°C trwa ok. 224 dni. Rozpoczyna się pod koniec marca, kończy w pierwszej dekadzie listopada. Wilgotność powietrza jest wysoka, średnio do 80%. Roczna suma opadów wynosi 670 mm. Suma ta rozkłada się nierównomiernie w ciągu roku. Najwięcej opadów występuje w miesiącach letnich (max. w lipcu), najmniej zimą (styczeń, luty). Na okres wegetacyjny przypada ponad 64% sumy rocznej opadu., co stanowi 430 mm. Pokrywa śnieżna zalega ok. 60 dni w roku.

Na omawianym obszarze notuje się przewagę wiatrów kierunku zachodniego (21,8%), południowo-zachodniego (14,9%) i południowo-wschodniego (12,3%), najrzadziej notuje się wiatry z kierunku północnego.

Analizowany teren cechuje się korzystnymi warunkami klimatycznymi. Wpływ ma na to jego położenie w obrębie wierzchołki Płaskowyżu Kolbuszowskiego, wyniesionej ponad dnami dolin, o niewielkim nachyleniu, niepowodującym niekorzystnego wpływu na warunki słoneczne na badanym terenie.

1.8. Gleby.

Gleby występujące na badanym terenie wytworzyły się z osadów akumulacji rzecznej wykształconych w postaci piasków pylastych i gliniastych. W związku z położeniem badanego terenu w obrębie granic administracyjnych miasta, gleby o klasach bonitacyjnych objętych ochroną nie wymagają uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne - zgodnie z art. 10a ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Analiza ewidencji gruntów oraz map glebowo-rolniczych w obszarze objętym projektem zmiany Studium wykazała, że występują tam jedynie gleby IV i IVb klasy bonitacyjnej pochodzenia mineralnego.

1.9. Struktura przyrodnicza terenu, w tym bioróżnorodność.

Analizowany teren leży w obrębie obszaru porośniętego roślinnością ruderalną związaną z terenami wokół dróg, dziczałego sadu i odłogów.

Na wydeptanych poboczach dróg wykształciły się zespoły: *Lolio plantaginetum*, *Lolo potentillatua anserinea*, *Urtico malvetum*, *Prullo plata ginetum*.

Zbiorowiska charakterystyczne dla tego typu roślinności ostatnio wypierane są w obrębie podwórek zasiewanymi gatunkami traw tworzących darń trawników koszonych, krzewów i drzew ozdobnych często obcego pochodzenia, najczęściej iglaków i żywotników zimozielonych.

Teren objęty opracowaniem i jego bezpośrednie sąsiedztwo charakteryzuje się znacznym przekształceniem naturalnej roślinności, tak, że dominującą rolę w krajobrazie odgrywają fitocenozy antropogeniczne, pozostające pod ciągłym i wszechstronnym oddziaływaniem działalności człowieka.

Brak tu siedlisk i gatunków uznawanych za rzadkie i zagrożone. Nie stwierdzono występowania jednostek syntaksonomicznych i siedlisk objętych ochroną prawną na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania jako obszary Natura 2000. (Dz. U. z 2010 r. Nr 77, poz. 510).

Na podstawie przeprowadzonej wizji terenu stwierdza się, brak występowania w granicach obszarów objętych projektem zmiany Studium, gatunków roślin objętych ochroną na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409), nie stwierdzono również występowania chronionych gatunków grzybów, objętych ochroną na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), a także chronionych gatunków zwierząt chronionych na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183) .

Badany teren położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów zurbanizowanych (przekształconych działalnością człowieka), co wyklucza obecność w tym rejonie większych zwierząt dziko żyjących. Spotkać tu można jedynie drobne ssaki, głównie gryzonie oraz płazy. Najczęściej można tu spotkać ptaki związane z sąsiedztwem terenów zabudowanych. W granicach terenu projektu zmiany Studium nie występują drzewa i krzewy stanowiące miejsca gniazdowania ptaków. Występują tu pojedyncze drzewa, na których w trakcie badań terenowych (przeprowadzonych na potrzeby opracowania ekofizjograficznego) nie stwierdzono miejsc gniazdowania ptaków i rozrodu chronionych gatunków zwierząt.

W granicach opracowania projektu planu nie występują tereny leśne, wskazuje się również, że w bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego analizowany terenu nie występują zwarte kompleksy leśne.

W związku z powyższym, stwierdza się, że na tym etapie nie zajdzie kolizja planowanego nowego zagospodarowania z zakazami, o których mowa w art. 51 i 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Ewentualnie, gdy zajdzie potrzeba zniszczenia występujących roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową na podstawie art. 56 ustawy o ochronie przyrody w stosunku do gatunków dziko występujących roślin i grzybów, w przypadku braku rozwiązań alternatywnych można będzie dokonać odstępstw od zakazów związanych z ochroną gatunkową i wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie o stosowne zezwolenie w myśl ustawy o ochronie przyrody.

1.10. Ochrona dziedzictwa kulturowego.

Na terenie objętym projektem zmiany Studium nie występują obiekty będące przedmiotem ochrony z zakresu dziedzictwa kulturowego.

1.11. Ochrona przyrody.

Teren objęty projektem zmiany Studium położony jest poza obszarami form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 ze zm.).

Najbliższymi takimi obszarami są:

- 1) Brzózniński Obszar Chronionego Krajobrazu, oddalony od granic opracowania projektu zmiany Studium ok. 1,5 km na zachód,
- 2) specjalny obszar ochrony siedlisk (Dyrektywa Siedliskowa) obszar Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu PLH180020, oddalony od granic opracowania projektu zmiany Studium ok. 3,6 km na wschód.

1.12. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji obiektów budowlanych:

- zaplecze budowy należy zorganizować w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcanie jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren należy przywrócić do poprzedniego stanu. Organizować roboty w taki sposób aby minimalizować ilość powstających odpadów,
- odpady należy segregować i składować w wydzielanych miejscach, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty. Odpady niebezpieczne, jakie mogą zostać wytworzone w trakcie robót budowlanych należy segregować i oddzielać od odpadów obojętnych celem wywozu do specjalistycznych przedsiębiorstw zajmujących się unieszkodliwianiem,
- utrzymywać w sprawności urządzenia budowlane z uwagi na potrzebę ochrony wód gruntowych oraz gleby przed zanieczyszczeniem,
- ścieki socjalno-bytowe z zaplecza budowy należy odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych i wywozić je do najbliższej oczyszczalni,
- prace budowlane należy prowadzić w porze dziennej (w godz. 6.00-22.00),

- drzewa znajdujące się w obrębie placu budowy, a nie przeznaczone do wycinki zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi,
- warstwę gleby zdjętą z pasa robót należy odpowiednio zdeponować i po zakończeniu prac ponownie wykorzystać do rekultywacji terenu,
- nie należy powodować ograniczenia wielkości przepływów w ciekach powierzchniowych i wodach podziemnych oraz nie powodować zmiany kierunków i prędkości przepływów wód,
- ograniczyć możliwość pylenia podczas przewozu materiałów budowlanych,
- ograniczyć jałową pracę silników pojazdów i maszyn budowlanych w trakcie realizacji inwestycji.

1.13. Wpływ ustaleń zapisu planu na elementy środowiska przyrodniczego

Analiza zapisów projektu zmiany Studium pozwala na oszacowanie następujących zmian w środowisku przyrodniczym:

Projektowane zmiany w zagospodarowaniu terenu	Dotychczasowe zagospodarowanie terenu	Wpływ na poszczególne elementy środowiska
Teren sportu i rekreacji (US)	Tereny nie zabudowane	Zmiana przeznaczenia terenu na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej nie wpłynie negatywnie na środowisko. Nieznaczne zmiany dotyczyć będą: - ustalenia projektu planu negatywnie wpłyną na strukturę gleb, która w znacznej części ulegnie degradacji. Zniszczona zostanie naturalna warstwa humusowa i zastąpiona nową, przez co degradacja gleby będzie miała charakter krótkotrwały – na czas budowy, - walorów krajobrazowych, poprzez zintensyfikowanie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Wprowadzenie ujednoliconych wymogów architektonicznych dla projektowanej zabudowy nie spowoduje, że znacznych dysonansów i zaburzeń w otaczającym terenie, - lokalnego klimatu gminy, poprzez wzrost temperatury, spowodowany większą ilością ciepła wydzielanego ze spalania paliw energetycznych oraz lokalnemu osłabieniu siły i prędkości wiatrów, - szaty roślinnej, w którą zostanie wprowadzona zieleń urządzonej towarzysząca zabudowie sportu i rekreacji.
Teren garaży (KSG)	Tereny zagospodarowane i zabudowane istniejącymi garażami	Bez zmian.

2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.

Znaczące oddziaływanie nie występuje, gdyż teren projektu zmiany Studium położony jest poza obszarami NATURA 2000 oraz poza innymi formami ochrony przyrody. Znaczące negatywne oddziaływania na najbliższy obszar Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu PLH180020 również nie będzie występować z uwagi na dużą odległość pomiędzy terenem projektu zmiany Studium a obszarem Natura 2000. Odległość ta wynosi ok. 3,6km. Ponadto, wskazuje się, że teren projektu zmiany Studium położony jest poza korytarzami i ciągami ekologicznymi łączącymi obszary Natura 2000.

Biorąc pod uwagę oddalenie obszaru projektu zmiany Studium oraz położenie poza korytarzami i ciągami ekologicznymi od obszaru Natura 2000 można stwierdzić, że jego oddziaływanie na ten Obszar nie będzie znaczące. Zagospodarowanie terenu objętego projektem zmiany Studium nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszarów Natura 2000, w tym w szczególności nie będzie:

- 1) pogarszać stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000,
- 2) wpływać negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000,

3) pogarszać integralności obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Analiza zapisów projektu zmiany Studium pozwala na oszacowanie następujących zmian w środowisku przyrodniczym określonych w poniższej tabeli:

Symbole terenów funkcjonalnych	Oddziaływanie ogólne	Powietrze atmosferyczne	Klimat akustyczny	Wody powierzchniowe	Wody podziemne	Gleby	Rzeźba terenu	Flora	Siedliska chronione	Fauna	Gatunki chronione	Krajobraz	Zabytki
US	1	1	1	0	0	2	0	1	0	1	0	1	0
KSG	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Wielkość oddziaływania zawiera się w skali czterostopniowej:

0 - brak oddziaływania - nie przewiduje się presji projektowanego zagospodarowania na żaden element środowiska, zachowana zostanie dominująca funkcja przyrodnicza tego terenu;

1 - słabe oddziaływanie - projektowana forma zagospodarowania w niewielkim stopniu zaburzy stan i funkcjonowanie środowiska, bądź ze względu na niewielką intensywność projektowanego zagospodarowania, bądź ze względu na istniejące przekształcenie środowiska przyrodniczego;

2 - umiarkowane oddziaływanie, projektowana forma zagospodarowania w stopniu umiarkowanym zaburzy stan i funkcjonowanie środowiska, ale nie wykluczy całkowicie możliwości zachodzenia w środowisku procesów przyrodniczych;

3 - silne oddziaływanie - projektowana forma zagospodarowania w stopniu silnym zaburzy stan i funkcjonowanie środowiska, może wykluczyć możliwości zachodzenia w środowisku procesów przyrodniczych;

4 - bardzo silne oddziaływania - projektowana forma zagospodarowania w bardzo silnym stopniu zaburzy stan i funkcjonowanie środowiska, prawdopodobnie wykluczy możliwości zachodzenia w środowisku procesów przyrodniczych.

Na podstawie analizy powyższej tabeli należy stwierdzić, że wprowadzenie funkcji terenu określonych w projekcie zmiany Studium spowoduje słabe oddziaływanie na środowisko.

3. Istniejące problemy ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji zmiany Studium, a w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Nie występują, ponieważ teren objęty projektem zmiany Studium położony jest w zabudowanej części miasta Leżajsk, który nie jest objęty formami ochrony przyrody.

4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia zmiany Studium oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania zmiany Studium.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym i regionalnym zostały uwzględnione w niniejszej dokumentacji.

Podstawą zrównoważonego rozwoju jest także prowadzenie polityki i działań w poszczególnych sektorach gospodarki i życia społecznego, aby zachować zasoby i walory środowiska w stanie zapewniającym trwale, nie doznające uszczerbku, możliwości korzystania z nich zarówno przez obecne jak i przyszłe pokolenia, przy jednoczesnym zachowaniu trwałości funkcjonowania procesów przyrodniczych

oraz naturalnej różnorodności biologicznej na poziomie krajobrazowym, ekosystemowym, gatunkowym i genowym. Istotą zrównoważonego rozwoju jest równorzędne traktowanie racji społecznych, ekonomicznych i ekologicznych w poszczególnych dziedzinach gospodarki.

Do najważniejszych dokumentów szczebla krajowego zaliczono:

- II Politykę Ekologiczną Państwa, Krajową strategię ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej,
- Strategię Rozwoju Kraju,
- Program Operacyjny – Infrastruktura i Środowisko,
- Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju do roku 2030,
- Europejska Konwencja Krajobrazowa, podpisana we Florencji w dniu 20.10.2000r., ratyfikowana przez Polskę w 2006r. w celu promowania ochrony, gospodarki i planowania krajobrazu.
- Strategia „Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko – perspektywa do 2020 r. (M.P. poz. 469 z 16.06.2014 r.).

W związku z akcesją do Unii Europejskiej Polska została zobowiązana do dostosowania prawodawstwa krajowego do wymogów wspólnotowych.

Wdrożenie szeregu dyrektyw związanych z szeroką pojętą ochroną środowiska w krótkim czasie przyczyniło się do zmian w polityce środowiskowej Państwa, a także wprowadzenia wielu zmian w ustawodawstwie polskim jak również zmian wymagań i norm w ochronie środowiska.

Priorytety Unii Europejskiej w zakresie ochrony środowiska mają na celu zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska naturalnego i zdrowia ludzkiego oraz ogólną poprawę środowiska i jakości życia. Jest realizowany poprzez 9 strategii rozwoju na poziomie krajowym, realizujących cele zawarte w długookresowej i średniookresowej strategii rozwoju kraju. Tematycznie nawiązują one do: zrównoważonego użytkowania zasobów naturalnych, zapobiegania powstawania odpadów i upowszechniania recyklingu, poprawy jakości środowiska, ograniczenia emisji zanieczyszczeń, ochrony gleby, zrównoważonego użytkowania pestycydów oraz zachowania środowiska morskiego.

Polska polityka ochrony przyrody determinowana jest szeregiem uwarunkowań zewnętrznych, międzynarodowych jak i wewnętrznych krajowych. Są wśród nich uwarunkowania prawne ekonomiczne, społeczne, a także przyrodnicze. W odniesieniu do zapisów krajowej strategii, do najważniejszych należą międzynarodowe uwarunkowania prawne oraz wdrożenie dyrektyw unijnych, których przepisy przenoszone są do prawodawstwa krajowego. Należą do nich m.in.: Dyrektywa 2000/60/WE (Ramowa Dyrektywa Wodna), której celem jest doprowadzenie do osiągnięcia przez wody powierzchniowe dobrego stanu wód, tak pod względem ekologicznym jak i jakościowym. Zmiany wprowadzone przepisami w/w dyrektywy mają przede wszystkim usprawnić działanie obecnie funkcjonujących systemów planowania i zarządzania w gospodarce wodnej. Zgodnie z przepisami Dyrektywy Wodnej planowanie gospodarowaniem wodami odbywa się w podziale na obszary dorzeczy. Wg ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne na obszarze województwa świętokrzyskiego obowiązuje „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”. Jest to nadrzędny plan, który ma usprawnić proces osiągnięcia celów środowiskowych w zakresie utrzymania dobrego stanu wód, a w szczególności ekosystemów wodnych. Cele środowiskowe dla części wód zostały oparte głównie na wartościach granicznych poszczególnych wskaźników fizyko - chemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych określających stan ekologiczny wód powierzchniowych oraz wskaźniki chemiczne świadczące o stanie chemicznym wody, odpowiadające warunkom osiągnięcia przez wody dobrego stanu, z uwzględnieniem kategorii wód, wg rozporządzenia z dnia 20 sierpnia 2008r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. Nr 162, poz. 1008).

Jak wynika z nowelizacji ustawy prawo wodne i wprowadzonego podziału na Jednolite Części Wód Powierzchniowych, zgodnie z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE dla potrzeb planowania i zagospodarowania wodami obszar projektu planu zaliczono do JCWp o kodzie 20001722732 pzn

"Jagódka". Jest to potok nizinny piaszczysty stanowiący silnie zmienioną część wód w złym stanie. Jest on niezagrożony ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Planowane zagospodarowania w sposób bezpośredni przyczyni się do realizacji w/w celów środowiskowych dla Jednolitych Części Wód Powierzchniowych. Będzie to spowodowane głównie uporządkowaniem gospodarki wodno-ściekowej o czym świadczą zapisy projektu planu. Ponadto w sposób pośredni, poprawa jakości wód powierzchniowych będzie wynikiem poprawy wód podziemnych. W wyniku realizacji planowanego zagospodarowania, nie będzie zachodzić dalsze pogorszenie stanu jednolitych części wód.

Jak wskazano powyżej, ustalenia ocenianego projektu zmiany Studium uwzględniają cele środowiskowe ustalone w Planie gospodarki wodami na obszarze dorzecza Wisły i nie stoją w sprzeczności z realizacją działań mogących wpłynąć na pogorszenie stanu wód.

Jak wskazano powyżej, ustalenia projektu zmiany Studium uwzględniają cele środowiskowe ustalone w Planie gospodarki wodami na obszarze dorzecza Wisły i nie stoją w sprzeczności z realizacją działań mogących wpłynąć na pogorszenie stanu wód.

Przyjęta Uchwałą Nr 239/2011 z dnia 13 grudnia 2011r. przez Radę Ministrów koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (M.P. z 2012 r. poz. 252) nie przewiduje na obszarze objętym projektem zmiany Studium zadań o znaczeniu krajowym. Niemniej jednak, dokument ten wyznacza nowe ramy polityk posiadających wpływ terytorialny i stanowi podstawę do formułowania wytycznych oraz ustaleń dla wszystkich dokumentów strategicznych, mających znaczenie dla realizacji zapisanych w dokumencie celów. Jednym z podstawowych celów mogących mieć znaczenie priorytetowe odnoszące się do obszaru objętego projektem zmiany Studium jest "przywrócenie i utrwalenie ładu przestrzennego". Jest to działanie niezmiennie istotne z punktu widzenia prowadzenia polityki przestrzennej miasta. Ustalenia projektu zmiany Studium zachowują i utrwalają ład przestrzenny miasta Leżajska.

Obowiązujący Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego, uchwalony uchwałą nr XLVIII/552/2002 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 sierpnia 2002r. w granicach zmiany Nr 67/17 zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Leżajska nie przewiduje zadań i zamierzeń ponadlokalnych z zakresu infrastruktury społeczno-gospodarczej, nie przewiduje wyznaczenia obszarów ochrony przyrody oraz stref ochrony zabytków o znaczeniu ponadlokalnym oraz nie przewiduje zmian w obecnym układzie infrastruktury technicznej i komunikacji o znaczeniu ponadlokalnym. Ponadto położony jest poza terenem górniczym ustanowionym dla złoża gazu ziemnego "Żołynia-Leżajsk", a także poza obszarem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 425 "Dębica-Stalowa Wola -Rzeszów".

Tak, więc projekt zmiany Studium uwzględnia cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym, a także regionalnym. W projekcie zmiany Studium realizowana jest zasada zrównoważonego rozwoju, poprzez zachowanie cennych przyrodniczo obszarów wolnych od zabudowy. Planowane zagospodarowanie zapewnia m.in. racjonalne korzystanie z zasobów środowiska przyrodniczego z uwzględnieniem zasad jego ochrony wynikający z przepisów odrębnych.

5. Przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko.

Projekt zmiany Studium nie będzie powodować znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary NATURA 2000 z uwagi na duże odległości terenu projektu zmiany Studium od obszarów chronionych oraz jego położenie poza korytarzami ekologicznymi zapewniającymi łączność pomiędzy tymi obszarami Natura 2000.

Charakterystyka typów oddziaływań

Typ oddziaływań		Etap budowy	Etap eksploatacji
rodzaj oddziaływań	bezpośrednie	– zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej – zwiększenie zanieczyszczenia powietrza spalinami, – wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi (zabudowa kubaturowa, drogi, infrastruktura techniczna, itp.), – zwiększenie powierzchni odkrytych, miejsc składowania materiałów sypkich i obiektów zapylenia występujące podczas prowadzenia prac budowlanych	– zwiększenie natężenia hałasu komunikacyjnego, – rozszerzenie strefy oddziaływania hałasu „komunalno-bytowego”, – wzrost ilości wytwarzanych ścieków, – wzrost ilości wytwarzanych odpadów, – zmiany w składzie gatunkowym flory i fauny
	pośrednie	– pogorszenie jakości wód powierzchniowych i podziemnych poprzez nieprawidłowe składowanie odpadów budowlanych	– generowanie ruchu pojazdów, – poprawa jakości wód powierzchniowych i podziemnych po podłączeniu wszystkich inwestycji do systemu kanalizacji
	wtórne	– nie wystąpią lub brak znaczących oddziaływań	– nie wystąpią lub brak znaczących oddziaływań
	skumulowane	– nie wystąpią lub brak znaczących oddziaływań	– nie wystąpią lub brak znaczących oddziaływań
czasowe	krótkoterminowe	– pojawienie się hałasu wywołanego przez maszyny budowlane, – wzrost zanieczyszczenia powietrza (szczególnie zapylenia), – pojawienie się problemu składowania odpadów budowlanych, – pojawienie się problemu składowania ziemi z wykopów na fundamenty,	– wzrost zanieczyszczeń w sezonie zimowym spowodowanym ogrzewaniem budynków, – wzrost zanieczyszczeń gleb usytuowanych przy drogach związanych z koniecznością odśnieżania,
	długoterminowe	– zmiana przeznaczenia gruntów, – zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, – zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnej, – wzrost zanieczyszczeń wywołanych zwiększeniem liczby pojazdów, – zmiany krajobrazowe	– zmiana przeznaczenia gruntów, – zmiany odbioru przestrzeni, – zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnej w obszarach zabudowy, – zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, – zmiany fizykochemiczne gleb w obszarze inwestycji komunikacyjnych – zmniejszenie infiltracji zasilającej wody podziemne,
rodzaj intensywności	stałe	– nie wystąpią lub brak znaczących oddziaływań	– zmiana warunków topoklimatycznych, – zmiany odbioru przestrzeni (krajobrazu), – wzrost powierzchni nieprzepuszczalnych w obszarach zabudowy, – zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w obszarach zabudowy,
	chwilowe	– powstawanie odpadów „budowlanych” oraz gruntu z wykopów – wzrost zapylenia związanego z pracami budowlanymi, – pojawienie się hałasu wywołanego przez maszyny budowlane,	– nie wystąpią lub brak znaczących oddziaływań
warotyzacja	pozytywne	– nie wystąpią lub brak znaczących oddziaływań	– zwiększenie liczby mieszkań
	negatywne	– zwiększenie poziomu zanieczyszczenia powietrza, – zwiększenie poziomu hałasu, – zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w obszarach zabudowy,	– zmiany odbioru przestrzeni (krajobrazu), – zwiększenie poziomu hałasu, – zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w obszarach zabudowy, – zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych w obszarach zabudowy, – zmiana warunków topoklimatycznych, – zmiany w składzie gatunkowym flory i fauny

Rozpatrując poszczególne elementy środowiska skala oddziaływania będzie następująca:

budowa geologiczna – na etapie budowy i eksploatacji może wystąpić oddziaływanie bezpośrednie, trwałe, lokalne i nieodwracalne w przypadku konieczności stawiania głębokich fundamentów,

rzeźba terenu i gleby – na etapie budowy oddziaływania będą znaczące, bezpośrednie, krótkotrwałe i nieodwracalne w obszarze zainwestowanym; na etapie eksploatacji oddziaływania będą pośrednie, stałe, znaczące (prawdopodobieństwo zwiększenia przedostawania się zanieczyszczeń do gleb);

powietrze – na etapie budowy oddziaływania będą bezpośrednie, krótkookresowe, odwracalne, znaczące, lecz ograniczone do terenów przeznaczonych pod zabudowę i bezpośrednio w jej otoczeniu; na etapie eksploatacji oddziaływania będą bezpośrednie, stałe, znaczące szczególnie poprzez pogorszenie warunków aerosanitarnych (wzrost poziomu zanieczyszczeń i poziomu hałasu) w obrębie terenów zainwestowanych;

wody – na etapie budowy oddziaływania będą pośrednie, krótkookresowe, odwracalne; na etapie eksploatacji oddziaływania będą pośrednie, stałe (zakłada się że zbiorniki na ścieki będą szczelne i bezodpływowe, a docelowo zakłada się podłączenie wszystkich wymaganych do tego zabudowań do sieci kanalizacji sanitarnej, co wpłynie na poprawę stanu wód powierzchniowych i podziemnych);

zwierzęta – na etapie budowy oddziaływania będą bezpośrednie, krótkookresowe, znaczące w obszarze zainwestowanym; na etapie eksploatacji oddziaływania będą pośrednie, stałe;

rośliny – na etapie budowy oddziaływania będą bezpośrednie, krótkookresowe, w większości nieodwracalne w obszarze zainwestowanym; na etapie eksploatacji oddziaływania będą pośrednie, stałe.

III. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji zmiany Studium, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

Krajobraz i przekształcenia rzeźby terenu.

Podstawowym źródłem niekorzystnych zmian w krajobrazie będzie dalszy wzrost powierzchni terenów zainwestowanych. W analizowanym przypadku nie będziemy mieli do czynienia ze zmianami krajobrazów otwartych (niezabudowanych), ponieważ wyznaczony teren położony jest w ciągu istniejącej zabudowy miasta Leżajsk. Tak więc nastąpi tu jedynie "dogęszczenie" zabudowy. Teren objęty projektem zmiany Studium położony jest poza ciągami i wnętrzami krajobrazowymi.

Ustalenia dotyczące formy architektonicznej i intensywności zabudowy ograniczają możliwość powstawania obiektów o niekorzystnym wpływie na krajobraz. Teren objęty projektem zmiany Studium oraz będący w jego bezpośrednim sąsiedztwie jest już zabudowany i zurbanizowany, tak więc wprowadzenie przedmiotowego projektu zmiany Studium nie zaburzy walorów krajobrazowych terenu.

Projekt zmiany Studium uwzględnia zasady estetyki i spójności z otaczającym krajobrazem realizowanych obiektów architektoniczno-budowlanych poprzez nawiązanie architektury planowanej zabudowy do cech budynków istniejących. Wyraża się to m.in. przyjętymi ustaleniami w zakresie kompozycji i kształtowania projektowanej zabudowy. Dotyczy to m.in. ustaleń w zakresie wysokości budynków, ich wykończenia, lokalizacji, stosowania materiałów tradycyjnych i naturalnych itp. Określono również teren biologicznie czynny.

Oddziaływanie na stan i czystość wód.

Nie będzie występować, ponieważ teren wyposażony jest w sieć kanalizacji sanitarnej, przez co powstające ścieki bytowe będą do niej odprowadzane i oczyszczane w gminnej sieci kanalizacji sanitarnej zgodnie z zapisami projektu zmiany Studium.

Ponadto projekt zmiany Studium ustala zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych poprzez ich docelowe odprowadzenie do kanalizacji deszczowej.

Zapisy takie gwarantują ochronę wód powierzchniowych i gruntowych przed zanieczyszczeniami pochodzenia antropogenicznego.

Wpływ na stan gleb.

Realizacja ustaleń projektu zmiany Studium będzie związana ze zmniejszeniem powierzchni terenów niezabudowanych dla potrzeb zabudowy sportu i rekreacji z dopuszczeniem usług wraz układem komunikacyjnym.

Realizacja ww. zagospodarowani oraz przewidywane nasilenie ruchu pojazdów przyczynią się do wzrostu emisji zanieczyszczeń, które z kolei wraz z opadami atmosferycznymi mogą przenikać do gleb. Ponadto należy się spodziewać podwyższenia udziału zanieczyszczeń powstających w wyniku zimowego utrzymania dróg.

Wzrost ilości ścieków związany z powstaniem nowych terenów inwestycyjnych może spowodować zwiększenie ewentualnego przedostawania się ich do gruntów. Szczególną uwagę należy więc zwrócić na sprawność i szczelność kanalizacji w kontekście zabezpieczenia przed ewentualnymi przeciekami do gruntu. Zagrożenie, które może wiązać się lokalnie ze wzrostem zanieczyszczenia gleb jest składowanie nawozów i środków chemicznej ochrony roślin.

Ochronie gleb będzie sprzyjać wprowadzenie na obszarze sołectwa zakazu odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu.

Wpływ na jakość powietrza.

Na terenie objętym projektem nie są zlokalizowane źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. Wprowadzanie pyłów i gazów do atmosfery związane jest tutaj głównie z dwoma źródłami, jakimi są obiekty kubaturowe i źródła komunikacyjne. Pierwsza grupa dotyczy ogrzewania budynków i przygotowania ciepłej wody użytkowej. Pozytywnym aspektem dla ochrony powietrza jest coraz większe wykorzystanie gazu do ogrzewania budynków i uzyskiwania ciepłej wody w związku z wyposażeniem terenu objętego projektem zmiany Studium systemem gazyfikacyjnym.

Projekt zmiany Studium przewiduje dla systemów zaopatrzenia w ciepło rozwiązania oparte na paliwach ekologicznych (gaz, energia elektryczna, olej opałowy, itp.) i stałych. Stan sanitarny powietrza miasta zależał więc będzie od tego, jakie paliwa będą preferowali mieszkańcy oraz od napływu zanieczyszczeń z zewnątrz.

W stosunku do lat 80-tych i 90-tych ubiegłego wieku jakość powietrza atmosferycznego na terenie miasta uległa zdecydowanej poprawie. Jest to wynikiem zarówno transformacji gospodarczej, jak również działań ograniczających emisję podejmowanych w zakładach - głównych emitorach zanieczyszczeń.

Pozostają one pod stałą kontrolą WIOŚ w Rzeszowie, mając na celu ewentualne stwierdzenie naruszeń warunków określonych w pozwoleniach dotyczących warunków i ilości emisji dla poszczególnych substancji.

Na obszarze tej części miasta brak jest znaczących, punktowych źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza. Źródłem emisji komunikacyjnej jest ruch lokalny na drogach gminnych.

Gospodarka odpadami.

Projekt zmiany Studium ustala zasadę odbioru odpadów w zorganizowanym pod nadzorem Gminy Miasta Leżajsk, ze szczególnym uwzględnieniem segregacji i odzysku odpadów u źródła ich powstawania. Działanie takie spowoduje, że gospodarka odpadami na terenie objętym projektem zmiany Studium prowadzona będzie prawidłowo i mniejsza ilość odpadów trafiać będzie na składowisko odpadów.

Oddziaływania akustyczne.

Głównym źródłem hałasu jest hałas komunikacyjny. Jest on najbardziej odczuwalny na terenach położonych przy drogach o dużym natężeniu ruchu. Na pozostałych obszarach jego poziom uzależniony jest od odległości od dróg, zagospodarowania przestrzeni i stopnia ekranowania przez istniejące obiekty i zieleń.

Głównym źródłem hałasu będzie przede wszystkim hałas komunikacyjny. Przewiduje się, że w trakcie użytkowania terenu objętego projektem zmiany Studium nie powinno nastąpić znaczące pogorszenie się klimatu akustycznego wskutek realizacji ustaleń projektu zmiany Studium. Do zmniejszenia komunikacyjnych uciążliwości akustycznych przyczyni się również wyznaczenie w projekcie zmiany Studium nieprzekraczalnych odległości linii zabudowy.

Planowane zagospodarowanie terenu, pozwoli na zachowanie standardów akustycznych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014, poz. 112). Tereny funkcjonalne wyznaczone w projekcie zmiany Studium nie są chronione akustycznie, w związku z tym nie uwzględnia się dla nich dopuszczalnych poziomów hałasu, o których mowa w przepisach dot. ochrony środowiska.

Pola elektromagnetyczne.

Na terenie objętym ustaleniami projektu zmiany Studium nie występują źródła promieniowania elektromagnetycznego i takich się nie planuje.

Wpływ na walory przyrodnicze.

Na obszarze objętym ustaleniami projektu zmiany Studium w odniesieniu do zbiorowisk roślinnych można zaobserwować następujące zjawiska:

- ⇒ zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej;
- ⇒ powstawanie i rozszerzanie się zasięgów zbiorowisk antropogenicznych.

Przebieg ww. procesów pozostaje w ścisłym związku ze zróżnicowaniem form użytkowania terenu. Zmiany zachodzące w zbiorowiskach idą w kierunku coraz większej ich antropogenizacji, zwłaszcza w sąsiedztwie terenów mieszkalnych i rolnych.

Największe zagrożenia dotyczące walorów przyrodniczych będą związane ze zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej i przekształceniami zbiorowisk roślinnych, co z kolei będzie oddziaływać na populacje zwierząt. Wprowadzenie nowej zabudowy oraz innych obiektów będzie się odbywało kosztem terenów niezabudowanych, w związku z tym zmniejszy się powierzchnia biologicznie czynna. W ustaleniach projektu zmiany Studium wprowadzono zasady zagospodarowania zmierzające do redukcji powierzchni koniecznych wyłączeń, czemu służyć będzie m.in.: ustalenie wskaźników intensywności zabudowy oraz ustalenie powierzchni biologicznie czynnej.

W celu minimalizacji ww. oddziaływań na środowisko przyrodnicze na terenie objętym projektem zmiany Studium zostaną wprowadzone następujące działania:

- W trakcie realizacji projektowanej inwestycji i prowadzenia prac ziemnych teren budowy będzie kontrolowany pod kątem obecności płazów, a przed likwidacją wykopów ich dno i ściany będą dokładnie sprawdzane, znalezione osobniki będą odławiane i przenoszone w bezpieczne dla nich miejsca. Do odławiania będą stosowane specjalnie przygotowane i zabezpieczone pojemniki pozostawiane w miejscach migracji zwierząt, które będą regularnie sprawdzane. Prace ziemne będą podejmowane bezpośrednio po zakończeniu odłowów, a odławianie kontynuowane na przedpolu odhumusowywania. Wkraczający sprzęt będzie powodował płoszenie zwierząt dotąd nieodłowionych w miejsca dla nich bezpieczne, z istniejącą jeszcze roślinnością. Teren budowy zostanie również zabezpieczony przed wtargnięciem zwierząt na plac budowy poprzez zastosowanie ogrodzeń tymczasowych. Ponadto, sposoby i terminy prac budowlanych będą dostosowane do biologii zwierząt występujących na terenie

opracowania tj. drobnych zwierząt kręgowych i bezkręgowych, których głównym środowiskiem życia jest gleba. Prace będą prowadzone poza sezonem migracyjnym i rozrodczym płazów, czyli poza okresem od 1 marca do 31 maja i od 15 września do 31 października.

- Będzie stosowana zmienność w intensywności pielęgnacji zieleni, tak aby np. przycinając trawniki i żywopłoty nie obejmować pracami całego terenu, a tylko jego część co pozwoli przeplaszonym zwierzętom znaleźć schronienie w niepielęgnowanej przestrzeni.
- Nasadzenia zieleni przyulicznej będą tworzyć gęste skupiska z rozbudowaną strukturą pionową, co dodatkowo zwiększy jej efektywność izolacyjną mikroklimatyczną, a sadzenie krzewów w dwóch rzędach pozwoli zwierzętom na migrację środkiem żywopłotu oraz na schronienie się wewnątrz krzewów ptakom czy drobnym ssakom.

Zdrowie ludzi.

Do czynników środowiskowych, które w sposób bezpośredni oddziałują na zdrowie człowieka należy zaliczyć: stan zanieczyszczenia środowiska, poziom hałasu oraz dostęp do terenów rekreacyjnych. Obecny stan środowiska pozwala określić istniejące warunki jako generalnie sprzyjające zdrowiu człowieka.

Przeznaczenie w projekcie zmiany Studium terenów pod sport i rekreację z dopuszczeniem usług spowoduje poprawę życia i zdrowia ludzi zamieszkałych na terenie miasta Leżajsk.

Projekt zmiany Studium wprowadza na obszarze objętym projektem zmiany Studium zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z wyłączeniem obiektów związanych z realizacją celów publicznych.

Takie zagospodarowanie nie spowoduje negatywnego wpływu na zdrowie i życie zamieszkujących tu ludzi.

Zgodność z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.

Analiza ekofizjografii była punktem wyjścia do dokonania oceny zgodności zapisów projektu planu z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.

Oceniając przydatność warunków środowiska dla lokalizacji funkcji usługowo – rekreacyjnej z obsługą komunikacyjną na badanym terenie należy stwierdzić, że:

- rodzaj gruntów występujących w podłożu,
- głębokość zalegania wód podziemnych,
- położenie w obrębie Równiny Tarnobrzkiej o niewielkich nachyleniach oraz niezalewanie wodami powodziowymi,
- brak ujęć wód powierzchniowych i podziemnych,
- korzystna lokalizacja w stosunku do istniejącej zabudowy

a także spadek terenu, który zapewnia naturalny spływ wód opadowych, a nie ich stagnację, sprawiają że obszar ten spełnia wymogi jakie określone są dla terenów przydatnych dla lokalizacji funkcji wskazanych w projekcie zmiany Studium.

Warunki ekofizjograficzne dla lokalizacji funkcji usługowo – rekreacyjnej z obsługą komunikacyjną na badanych działkach są korzystne co wynika z:

- korzystnych warunków morfologicznych,
- korzystnych warunków gruntowych; grunty występujące w podłożu umożliwiają bezpośrednie posadowienie fundamentów projektowanych obiektów kubaturowych,
- wody podziemne poziomu czwartorzędowego występują głęboko,
- braku w sąsiedztwie badanego terenu wód powierzchniowych otwartych - cieków stałych i okresowych oraz zbiorników wód powierzchniowych,
- położenia poza zasięgiem wód powodziowych,

- położenia poza strefami ujęć wód podziemnych, udokumentowanymi Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych,
- korzystnych warunków topoklimatycznych,
- braku obiektów i terenów objętych ochroną prawną w myśl ustawy „O ochronie przyrody”.

Zgodność z przepisami dotyczącymi obszarów i obiektów chronionych.

W toku analizy ustaleń projektu zmiany Studium nie stwierdzono istotnych naruszeń wymogów prawa ochrony środowiska dotyczących gospodarki przestrzennej i oddziaływania na środowisko elementów zagospodarowania.

Wszystkie te zapisy są zgodne z obowiązującym stanem prawnym.

Na obszarze objętym projektem planu nie występują tereny górnicze, tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych i obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

Podsumowanie.

Wszelkie inwestycje będące wynikiem ustaleń projektu zmiany Studium powodują powstanie następstw w środowisku, zróżnicowanych pod względem czasu trwania, odwracalności, prawdopodobieństwa wystąpienia, szkodliwości, przestrzennego zasięgu zmian i ewentualnego rozkładu zanieczyszczeń.

Największe zagrożenie dla środowiska naturalnego będzie związane ze zwiększeniem powierzchni terenów zabudowanych. Będzie się ono wiązało ze zwiększeniem presji na środowisko (m.in.: wzrost zużycia wody i ilości odprowadzanych ścieków, wzrost zanieczyszczeń powietrza, ilości wytwarzanych odpadów).

Podsumowując należy stwierdzić, że przy równoczesnym stosowaniu się do ustaleń projektu zmiany Studium oraz wytycznych z prognozy oddziaływania na środowisko, a także przy odpowiedniej kontroli nowych inwestycji przez odpowiednie służby można będzie ograniczyć do minimum niekorzystne oddziaływanie na środowisko jakie mogą powstać w wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany Studium.

Rozwiązania przyjęte w projekcie planu w odniesieniu do ochrony przyrody i ochrony środowiska należy uznać za wystarczające do łagodzenia niekorzystnych efektów środowiskowych jakie potencjalnie mogą wystąpić na omawianym obszarze.

IV. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzonej do tego wyboru albo wyjaśnienia braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Zaproponowane w projekcie zmiany Studium rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenu, sposobu jego zagospodarowania, warunków dla projektowanej zabudowy oraz zasad obsługi technicznej i komunikacyjnej, gwarantują prawidłowe funkcjonowanie omawianego obszaru i są najbardziej optymalne z przestrzennego punktu widzenia dla rozwoju miasta Leżajska.

W trakcie opracowywania niniejszego dokumentu rozważane były rozwiązania alternatywne do zawartych w projekcie zmiany Studium. Wszystkie warianty były na bieżąco konsultowane, w ramach współpracy zespołu autorskiego z zamawiającym.

Wśród rozwiązań alternatywnych rozważano:

- sposób obsługi komunikacyjnej,
- wariantowaniu podlegały parametry i wskaźniki zagospodarowania poszczególnych obszarów, takie jak: wielkość udziału powierzchni biologicznie czynnej, intensywność zabudowy, a także wysokość zabudowy oraz geometrie dachów. Przyjęte wskaźniki

kształtowania zabudowy są wynikiem analiz mających na celu wkomponowanie nowych obiektów budowlanych w otoczenie i krajobraz,

- dla obszarów, dla których w ustaleniach projektu zmiany Studium przyjęto przeznaczenie pod zabudowę rozwiązaniem alternatywnym może być pozostawienie tych obszarów w dotychczasowym użytkowaniu.

Przeznaczenie poszczególnych terenów określone w projekcie zmiany Studium jest optymalne z punktu widzenia uwarunkowań funkcjonalno-przestrzennych.

W trakcie prac nad opracowanie niniejszej prognozy nie napotkano trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

V. Materiały źródłowe.

- 1) Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 67/17 dla terenu położonego przy ul. Władysława Jagiełły w Leżajsku,
- 2) Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 67/17 terenu przy ul. Wł. Jagiełły miasta Leżajska, sporządzone przez Usługowy Zakład Fizjografii i Geologii Inżynierskiej mgr Emil Nowak, Rzeszów 2014 r.
- 3) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Leżajska zatwierdzone Uchwałą Nr XII/99/99 Rady Miejskiej w Leżajsku z dnia 15 grudnia 1999 r. wraz ze zmianami (z 2003 r., 2009 r. i 2013 r.),
- 4) Uchwała Nr XXIX/187/17 Rady Miejskiej w Leżajsku z dnia 20 lutego 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 67/17 dla terenu położonego przy ul. Władysława Jagiełły w Leżajsku,
- 5) Aktualizacja planu gospodarki odpadami dla Miasta Leżajska na lata 2010-2021. Załącznik do uchwały Nr XXXIX/249/10 Rady Miejskiej w Leżajsku z dnia 30 sierpnia 2010 r., Strobilus Ochrona Środowiska, informatyka, Wrocław 2010 r.,
- 6) Plan zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego, uchwalony uchwałą nr XLVIII/552/2002 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 sierpnia 2002 r.,