

UCHWAŁA NR XXIX/199/13
Rady Miejskiej w Leżajsku
z dnia 27 sierpnia 2013 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Stowarzyszenia Rozwój Leżajska RLE 37 - 300
na działalność Burmistrza Leżajska**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz.U. z 2013, poz. 594), art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 267)

Rada Miejska w Leżajsku uchwała, co następuje:

§ 1

Uznaje za zasadną skargę Stowarzyszenia Rozwój Leżajska RLE 37- 300 na działalność Burmistrza Leżajska w zakresie nieudzielenia odpowiedzi w terminie wymaganym przepisami prawa. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Upoważnia się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi, poprzez doręczenie uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY
mgr inż. Ireneusz Stefański

*Załącznik
do uchwały Nr XXIX/199/13
Rady Miejskiej w Leżajsku
z dnia 27 sierpnia 2013 r.*

Uzasadnienie

uchwały Nr XXIX/199/13 Rady Miejskiej w Leżajsku z dnia 27 sierpnia 2013 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Stowarzyszenia Rozwój Leżajaska RLE 37-300 na działalność Burmistrza Leżajaska

6 maja 2013 r. do Rady Miejskiej w Leżajsku wpłynęła ponowna skarga Stowarzyszenia Rozwój Leżajaska RLE 37-300 podpisana przez jego Prezesa, Pana Andrzeja Chmurę, na działalność Burmistrza Leżajaska.

W skardze występuje ono o przeprowadzenie kontroli działalności w zakresie:

- udzielania przez Burmistrza odpowiedzi na oficjalne pisma kierowane przez mieszkańców i organizacje pozarządowe do Burmistrza w latach 2011 i 2012,
- terminowości udzielania przez Burmistrza odpowiedzi na oficjalne pisma w latach 2011 i 2012.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Leżajsku po zbadaniu przedmiotowej sprawy na posiedzeniu w dniu 7 sierpnia 2013 r. ustaliła, że Burmistrz Leżajaska nie dochował ustawowego terminu udzielenia odpowiedzi ani w powyższym terminie nie zawiadomił wnioskodawcy o czynnościach podjętych w celu rozpatrzenia wniosku oraz o przewidywanym terminie jego załatwienia i tym samym naruszył art. 244 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 267). Stało się to podstawą do uznania przez Komisję zasadności skargi Stowarzyszenia Rozwój Leżajaska RLE 37-300.

Rada Miejska w Leżajsku uznając skargę za uzasadnioną zważyła, co następuje:

Art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267) wskazuje, że *„Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.”*

Stowarzyszenie Rozwój Leżajaska RLE 37-300 wnioskuje o niezwykle szeroki zakres kontroli – dotyczący korespondencji wpływającej do Burmistrza od mieszkańców i organizacje pozarządowe w okresie dwóch lat. Z tego też względu Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Leżajsku nie jest w stanie przeprowadzić tak obszernej kontroli. Zapisy art. 227 KPA wskazują, że przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Z uwagi na to, iż Stowarzyszenie Rozwój Leżajaska RLE 37-300 wskazuje takie zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez Burmistrza Leżajaska w postaci niedotrzymania ustawowego terminu udzielenia odpowiedzi na wniosek złożony 19 września 2012 r. Komisja Rewizyjna zdecydowała raz jeszcze przeanalizować całość dokumentacji w powyższej sprawie.

Rada Miejska w Leżajsku stwierdza, że 19 września 2012 r. Stowarzyszenie Rozwój Leżajska RLE 37-300, reprezentowane przez jego Prezesa Pana Andrzeja Chmurę złożyło do Burmistrza Leżajska wniosek o wpisanie do zadań inwestycyjnych Miasta na rok 2013 budowy skateparku. Wniosek Stowarzyszenia Rozwój Leżajska RLE 37-300 spełniał wszystkie wymogi określone w art. 241 KPA, a zatem w świetle art. 2 to KPA normuje postępowanie w sprawie skarg i wniosków przed organami jednostek samorządu terytorialnego.

Rada zauważa, że art. 244 §1 KPA wskazuje, że „*W sprawie terminu załatwiania wniosków stosuje się przepis art. 237 § 1*”, tzn. iż organ właściwy do załatwienia wniosku powinien go załatwić bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. Jednocześnie w świetle art. 245 w razie niemożności załatwienia wniosku w wyżej określonym terminie właściwy organ obowiązany jest w tym terminie (*bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca*) zawiadomić wnioskodawcę o czynnościach podjętych w celu rozpatrzenia wniosku oraz o przewidywanym terminie jego załatwienia.

Odpowiedź na wniosek złożony 19 września 2012 r. została udzielona dopiero 14 stycznia 2013 r., a zatem prawie trzy miesiące po ustawowym terminie jej udzielenia. Ponadto żaden z dokumentów nie potwierdza, że Burmistrz wypełnił wymóg art. 245 KPA tzn. w razie niemożności załatwienia wniosku w ustawowym terminie w tym terminie zawiadomił wnioskodawcę o czynnościach podjętych w celu rozpatrzenia wniosku oraz o przewidywanym terminie jego załatwienia

A zatem Stowarzyszeniu Rozwój Leżajska RLE 37-300 w świetle art. 246. § 2 KPA jak najbardziej przysługiwało prawo wniesienia skargi, z uwagi na niezałatwienie wniosku w terminie określonym w art. 244.

Burmistrz Leżajska nie udzielając odpowiedzi w wymaganym terminie naruszył *art. 244 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego* i tym samym skarga Stowarzyszenia Rozwój Leżajska RLE 37-300 jest zasadna.