

**UCHWAŁA NR XXIX/198/13**  
**Rady Miejskiej w Leżajsku**  
z dnia 27 sierpnia 2013 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Franciszka Bącala na działalność Burmistrza Leżajska**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz.U. z 2013, poz. 594), art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 267)

**Rada Miejska w Leżajsku uchwala, co następuje:**

**§ 1**

1. Uznaje skargę Pana Franciszka Bącala na działalność Burmistrza Leżajska:
  - 1) za zasadną w zakresie nie dochowania ustawowego obowiązku rozpatrzenia i załatwienia wniosku oraz udzielenia odpowiedzi w terminie wymaganym przepisami prawa,
  - 2) za bezzasadną w zakresie:
    - a) braku realizacji przez Burmistrza Leżajska propozycji zagospodarowania placu po spalonym przedszkolu zgłoszonych przez wnioskodawcę i jego zdaniem, przyjętych do realizacji na spotkaniu w 2010 roku podczas dyżuru burmistrza,
    - b) nierozpatrzenia skargi złożonej na Burmistrza Leżajska do przewodniczącego rady w maju 2012 r. i prośby o zamontowanie progów zwalniających na ul. Sandomierskiej,
    - c) zwiększenia nadzoru nad wydziałem zajmującym się ochroną zieleni.
2. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Upoważnia się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi, poprzez doręczenie uchwały.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**  
**mgr inż. Ireneusz Stefański**

*Załącznik  
do uchwały Nr XXIX/198/13  
Rady Miejskiej w Leżajsku  
z dnia 27 sierpnia 2013 r.*

### **Uzasadnienie**

#### **uchwały Nr XXIX/198/13 Rady Miejskiej w Leżajsku z dnia 27 sierpnia 2013 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Franciszka Bącala na działalność Burmistrza Leżajska**

18 marca 2013 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Leżajsku wpłynęła skarga Pana Franciszka Bącala na działalność Burmistrza. Skarga obejmuje cztery sprawy:

- 1) brak realizacji przez Burmistrza Leżajska propozycji zagospodarowania placu po spalonym przedszkolu (zostały one zgłoszone przez wnioskodawcę i jego zdaniem, przyjęte do realizacji na spotkaniu w 2010 roku podczas dyżuru burmistrza),
- 2) nierozpatrzenie skargi złożonej na Burmistrza Leżajska do przewodniczącego rady w maju 2012 r. i prośby o zamontowanie progów zwalniających na ul. Sandomierskiej,
- 3) zwiększenie nadzoru nad wydziałem zajmującym się ochroną zieleni,
- 4) brak odpowiedzi na pismo skierowane do przewodniczącego rady złożone 22 sierpnia 2012 r.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Leżajsku po zbadaniu przedmiotowej sprawy na posiedzeniu w dniu 24 czerwca 2013 r. ustaliła, że Burmistrz Leżajska nie dochował ustawowego obowiązku rozpatrzenia i załatwienia wniosku oraz udzielenia odpowiedzi i tym samym naruszył art. 223 § 1 i art. 244 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 267). Stało się to podstawą do uznania przez Komisję zasadności skargi Pana Franciszka Bącala.

#### **Rada Miejska w Leżajsku zważyła, co następuje:**

Ad. 1) Nie można stwierdzić, czy w 2010 roku odbyło się spotkanie Franciszka Bącala z Burmistrzem Leżajska, ponieważ składane w sprawie wyjaśnienia są rozbieżne. Pan burmistrz Urban nie potwierdza spotkania z Panem Bącalem, zaś Pan Bącal twierdzi, że takie spotkanie miało miejsce z Panem Urbanem, który wówczas piastował stanowisko wiceburmistrza. W urzędzie miejskim nie jest prowadzona ewidencja przyjmowanych stron, zaś notatkę sporządza się wyłącznie na wniosek strony. W związku z powyższym, w tej sprawie skarga jest bezzasadna.

Ad. 2) Przedstawiane przez Pana Franciszka Bącala przewodniczącemu rady w maju 2012 r. sprawy miały charakter wniosków i zapytań, które następnie były przedmiotem informacji na XVI sesji Rady Miejskiej w Leżajsku 26 kwietnia 2012 r. Nie były natomiast rozpatrywane jako skarga na Burmistrza Leżajska, ponieważ nie miały takiego charakteru. W związku z powyższym, w tej sprawie skarga jest bezzasadna.

Ad 3) Burmistrz Leżajska oraz Pana Franciszek Bącal całkowicie inaczej oceniają funkcjonowanie miejskich służb ochrony środowiska. Zdaniem burmistrza sprawy ochrony środowiska są prowadzone właściwie i zgodnie z obowiązującymi przepisami, w ramach kompetencji przypisanych ustawowo do burmistrza. Pan Bącal jest przeciwnego zdania. Częściowo należy przyznać rację Panu Bącalowi w zakresie dewastacji nasadzeń w mieście, jednak Leżajsk nie jest w tym odosobniony i wiele innych samorządów ma podobny problem. W związku z powyższym, w tej sprawie skarga jest bezzasadna.

Ad 4) Pismo złożone 22 sierpnia 2012 r. przez Pana Franciszka Bącala do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Leżajsku, w świetle zapisów art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. DZ. U. z 2013 r. poz. 267) ma charakter wniosku i zgodnie z art. 242 § 1 KPA powinno trafić do organu właściwego ze względu na przedmiot wniosku. Z dekretacji umieszczonej na w/w piśmie wynika, że przewodniczący rady 27 sierpnia 2012 r. wniósł do burmistrza o dokonanie analizy poruszanych przez wnioskodawcę spraw i udzielenie odpowiedzi. Tym samym spełnione zostały wymogi określone w art. 243 KPA tj. *„Jeżeli organ, który otrzymał wniosek, nie jest właściwy do jego rozpatrzenia, obowiązany jest w ciągu siedmiu dni przekazać go właściwemu organowi. O przekazaniu wniosku zawiadamia się równocześnie wnioskodawcę.”*

O piśmie skierowanym według kompetencji do burmistrza celem dokonania analizy poruszanych w nim spraw i udzielenia odpowiedzi przewodniczący poinformował wnioskodawcę pismem OB.0004.8.2012 z 30 sierpnia 2012 r.

Żaden z dokumentów nie potwierdza faktu rozpatrzenia i załatwienia wniosku przez burmistrza oraz udzielenia odpowiedzi.

Nie rozpatrując i nie załatwiając wniosku oraz nie udzielając odpowiedzi w wymaganym terminie Burmistrz Leżajska naruszył *art. 223 § 1 i art. 244 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego* i tym samym skarga Pana Franciszka Bącala w tej sprawie jest zasadna.