



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 6.06.2025 r.

WOO.4221.88.2025.WW.3

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3, ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.) oraz art. 106 § 1, § 2, § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Kuślin z 17.03.2025 r., znak: IDGO.6220.1.2025, w oparciu o raport oddziaływania na środowisko opracowany w styczniu 2025 r. przez Martę Magdziarek i Aleksandra Broszkiewicza i jego uzupełnienia z 15.04.2025 r.,

postanawiam

odmówić uzgodnienia w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do chowu drobiu – fermy brojlerów o obsadzie powyżej 210 DJP na działkach o nr ewid. 49/3, 49/4, 49/5, 49/6, 49/8, 49/9, obręb Chraplewo, gmina Kuślin.

Wnioskodawca:
Gospodarstwo Rolne
Jacek Górczak
ul. Poznańska 121
62-052 Chomęcice

Uzasadnienie

Wójt Gminy Kuślin pismem z 17.03.2025 r., znak: IDGO.6220.1.2025 (data wpływu: 20.03.2025 r.), zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, o wydanie opinii o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko powołując się na art. 64 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dalej ustawy ooś. Jednocześnie zgodnie z informacją wskazaną w ww. wniosku przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć wymienionych w §2 ust. 1 pkt. 51 b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) w związku z tym w załączeniu przesłano Regionalnemu Dyrektorowi raport o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia, dalej raport. Ze względu na powyższe poproszono Wójta Gminy Kuślin o wskazanie właściwej podstawy prawnej wystąpienia, w trybie przewidzianym przez ustawę ooś dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Pismem z 29.05.2025 r., znak IDGO.6220.1.2025 Wójt Gminy Kuślin skorygował wystąpienie i wskazał, iż zgodnie z

art. 77 ustawy ooś prosi o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Do wniosku z 17.03.2025 r., dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz raport sporządzony w styczniu 2025 r. przez Panią Martę Magdziarek i Pana Aleksandra Broszkiewicza oraz kopię pełnomocnictwa udzielonego Pani Marcie Magdziarek do występowania w imieniu wnioskodawcy. Ponadto w wystąpieniu zawarto wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodny z Uchwałą Nr VIII/45/2003 z dnia 29 maja 2003 r. Rady Gminy w Kuślinie. Według ww. uchwały tereny objęte wnioskiem oznaczone są jako 2.RP.28 - teren upraw polowych.

Wójt Gminy Kuślin zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest obligatoryjne. Ponadto, w ramach inwestycji przewiduje się lokalizację 15 naziemnych zbiorników na gaz płynny o pojemności 6 400 dm³ każdy. W związku z tym w opinii tut. organu planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się również do § 3 ust 1 pkt 37 lit. d cyt. rozporządzenia.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, organem właściwym w sprawie uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W toku prowadzonego postępowania pismem z 28.03.2025 r., znak: WOO-I.4221.88.2025.WW.1 Regionalny Dyrektor zwrócił się do Wójta Gminy Kuślin o przedłożenie informacji o faktycznym sposobie zagospodarowania terenów sąsiadujących z przedmiotowym przedsięwzięciem mając na uwadze tereny, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). W ww. piśmie tut. organ zwrócił się także do Wójta Gminy Kuślin z prośbą o wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia dokumentacji hydrogeologicznej, sporządzonej dla planowanej studni wraz z kopią decyzji właściwego organu administracji geologicznej zatwierdzającej tę dokumentację. Odpowiedź na pismo Regionalnego Dyrektora z 28.03.2025 r. wpłynęło do tut. organu 05.05.2025 r. Pismem z 26.05.2025 r. Regionalny Dyrektor zwrócił się do Wójta Gminy Kuślin o korektę pisma z dnia 17.03.2025 r., znak: IDGO.6220.1.2025, w którym wniósł wniosek o wydanie opinii w sprawie realizacji ww. przedsięwzięcia w trybie art. 64 ust. 1 pkt. 1 ustawy ooś. Poproszono o korektę ww. wniosku i przedłożenie właściwego wystąpienia, w trybie przewidzianym przez ustawę ooś dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Odpowiedź na pismo Regionalnego Dyrektora z 26.05.2025 r. wpłynęło do tut. organu 03.06.2025 r.

Wszystkie ww. materiały zebrane w sprawie zostały wzięte pod uwagę i były podstawą wydania niniejszego postanowienia.

Zgodnie z przedstawioną przez wnioskodawcę dokumentacją, przedmiotowa inwestycja miała polegać na budowie sześciu obiektów inwentarskich tj. kurników do chowu brojlerów w systemie ściółkowym w łącznej liczbie 354 024 szt. tj. 1416,096 DJP. Kurniki miały zostać posadowione w miejscowości Chraplewo, gmina Kuślin, powiat nowotomyski. W ramach przedmiotowej inwestycji zaplanowano budowę oraz instalację: sześciu budynków inwentarskich o powierzchni hodowlanej 2940 m² każdy, 1 budynek socjalno/gospodarczy o powierzchni zabudowy ok. 200 m² ogrzewany przez kocioł gazowy lub elektrycznie, 1 budynek gospodarczo magazynowy o powierzchni ok. 600 m², 1 zbiornik bezodpływowy na

ścieki bytowe o pojemności 10 m³, maksymalnie 15 zbiorników naziemnych na gaz płynny o pojemności 6 400 dm³ każdy lub przyłącze gazu ziemnego, konfiskator kontenerowy (chłodnia) na ptaki padłe, ujęcie wody, 18 silosów paszowych o pojemności 25 Mg każdy, kontenerowy agregat prądotwórczy o mocy ok. 400 kW, miejsca postojowe dla pojazdów osobowych, zbiornik retencyjny na wody opadowe o powierzchni ok. 2565 m², układ dróg wewnętrznych i placów niezbędnych do obsługi fermy o powierzchni ok. 14 238 m². Działki inwestycyjne przeznaczone pod realizację inwestycji są w chwili obecnej wykorzystywane rolniczo – jako pola uprawne.

Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie woda na potrzeby instalacji miała pochodzić z wodociągu gminnego i/lub z własnego ujęcia. W związku z powyższym Regionalny Dyrektor zwrócił się do wnioskodawcy z pytaniem, czy na przedmiotowym terenie istnieje możliwość podłączenia fermy do sieci wodociągowej. Ponadto, w przypadku gdyby wnioskodawca realizował ujęcie wód podziemnych Regionalny Dyrektor wniósł o przedstawienie dokumentacji hydrogeologicznej sporządzonej dla planowanego ujęcia wraz z kopią decyzji właściwego organu administracji geologicznej zatwierdzającej tę dokumentację.

W odpowiedzi wskazano jedynie, że wnioskodawca przewiduje budowę własnego ujęcia, a w przypadku możliwości czerpania wody z sieci nie wyklucza takiego rozwiązania. Wówczas pobór wody z sieci stanowić miał źródło awaryjne. Ponadto w uzupełnieniu raportu podano, że cyt.: *„Biorąc pod uwagę fakt, że decyzja środowiskowa jest wydawana przed realizacją przedsięwzięcia, a decyzje regulujące korzystanie ze środowiska (pozwolenie zintegrowane, pozwolenia wodnoprawne) muszą być zgodne z tą decyzją inwestor wskazał dwa alternatywne źródła wody. Wskazanie w decyzji środowiskowej jednego źródła zamyka tę alternatywę lub powoduje konieczność występowania z wnioskiem o zmianę decyzji”*.

Zdaniem Regionalnego Dyrektora, w przypadku realizacji ujęcia wód podziemnych szczególne znaczenie ma konieczność przeanalizowania wpływu przedsięwzięcia na wody podziemne, co w przypadku realizacji ujęcia wód, wiąże się z koniecznością wzięcia pod uwagę szczegółowych informacji zawartych w dokumentacji hydrogeologicznej. To właśnie dokumentacja hydrogeologiczna określa budowę geologiczną i warunki hydrogeologiczne badanego obszaru oraz warunki występowania wód podziemnych, w tym charakterystykę warstw wodonośnych określonego poziomu oraz możliwości poboru wód. Pobór wód podziemnych z lokalnie występujących warstw wodonośnych zalicza się do działań, które mają bezpośredni wpływ na środowisko hydrogeologiczne i ustalone zasoby wód podziemnych dla danej jednostki hydrogeologicznej. Dlatego już na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach konieczne jest dokładne przeanalizowanie tego zagadnienia, w sposób rzetelny i wiarygodny, które możliwe będzie w oparciu o dane i ustalenia zawarte w sporządzonej dla każdego nowego ujęcia wód podziemnych dokumentacji hydrogeologicznej, odnoszącej się do konkretnego ujęcia i opisującej jego rzeczywiste oddziaływanie na zasoby jednostki hydrogeologicznej, w obrębie której zostanie zrealizowane. Oceniając przedsięwzięcie w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, to między innymi na Regionalnym Dyrektorze ciąży obowiązek zebrania wyczerpujących dowodów i materiałów oraz uzasadnienia stanowiska w sprawie wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko czy uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia. Wydanie przez Regionalnego Dyrektora uzgodnienia ma za zadanie wskazanie organowi właściwemu do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, istotnych dowodów, na których się oparł oraz specjalistyczną wiedzę.

Ponadto nadmieniam, że zgodnie z art. 30 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 z późn. zm.), wody podziemne wykorzystuje się przede wszystkim do zaopatrzenia w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Kwestią priorytetową i kluczową jest konieczność oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko, w tym przypadku również na lokalne zasoby wód podziemnych i pracę ujęć już funkcjonujących. Ma to szczególne znaczenie wobec obserwowanych w ostatnim czasie

zintensyfikowanych działań osób prywatnych oraz podmiotów gospodarczych w zakresie realizacji poboru wód podziemnych z ujęć indywidualnych na cele związane z działalnością rolniczą oraz gospodarczą, przy jednoczesnym przyspieszonym tempie uszczuplania istniejących rezerw dyspozycyjnych lokalnych zasobów wód podziemnych.

Ze zgromadzonej dokumentacji wynikało, że głównym źródłem zaopatrzenia w wodę miało być planowane ujęcie wód podziemnych, natomiast źródłem alternatywnym sieć wodociągowa. Nie jest jednak możliwe dokonanie całościowej oceny oddziaływania na środowisko, gdyż wnioskodawca nie przedłożył, mimo wezwania organu pełnego raportu o oddziaływaniu na środowisko, w szczególności nie dokonał oceny wpływu na środowisko w zakresie wód w przypadku realizacji własnego ujęcia. I nie ma znaczenia tu fakt, że na późniejszych etapach będzie on musiał uzyskać pozwolenia emisyjne, w tym pozwolenie wodnoprawne. Pozwolenia emisyjne są decyzjami następczymi i to one są związane postanowieniami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i to już na tym etapie istnieje obowiązek oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko. W związku z powyższym tut. organ orzekł o odmowie uzgodnienia warunków realizacji dla planowanego przedsięwzięcia.

Przedstawienie dokumentacji hydrogeologicznej zawierającej konkretne informacje i dane niezbędne do dokonania miarodajnej oceny oddziaływania każdego planowanego ujęcia na lokalne zasoby wód podziemnych oraz zapoznanie się z jej treścią jest niezbędne do przeprowadzenia analizy w sposób rzetelny i wiarygodny, w oparciu o ustalenia poczynione dla konkretnego przypadku. Dokumentacja zgromadzona w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach winna zawierać informacje, które wykażą w sposób niebudzący wątpliwości, że eksploatacja planowanego ujęcia wód podziemnych nie zwiększy znacząco presji na zasoby wód podziemnych.

Biorąc pod uwagę ekonomikę procesową oraz brak podstaw do wydania uzgodnienia w zakresie hydrogeologii, odstąpiono od merytorycznej analizy raportu w zakresie pozostałych aspektów środowiskowych.

Uwzględniając przytoczone powyżej argumenty należy odmówić uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy ooś na niniejsze postanowienie nie służy stronom zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pełnomocnik wnioskodawcy: p. Marta Magdziarek, Wargowo 87A, 64-605 Wargowo;
2. Organ prowadzący postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu;
3. Aa;