



Podpis elektroniczny zweryfikowany  
w dniu 09.06.2025  
Wynik weryfikacji:  
Ważny/nieważny/brak możliwości weryfikacji.  
Data wpływu na ESP: 09.06.2025  
Data wpływu na ESP: 09.06.2025

Państwowe  
Gospodarstwo Wodne  
Wody Polskie

Zarząd Zlewni  
w Poznaniu

PZ.ZUZ.4210.120.2025.HW

*[Signature]*  
03.06.25  
**DECYZJA**

Poznań, dnia 6 czerwca 2025 r.

Na podstawie art. 397 ust. 1 i 3 pkt 2), art. 389 pkt 6) w związku z art. 16 pkt 65) lit. a) oraz art. 17 ust. 1 pkt 4), art. 389 pkt 9) w związku z art. 17 ust. 1 pkt 3) lit. b), art. 389 pkt 1) w związku z art. 35 ust. 3 pkt 7), art. 389 pkt 2) w związku z art. 34, art. 407 ust. 1 i 2, art. 396 ust. 1 pkt 1)-6) oraz pkt 8,) art. 393 ust. 4 i 5, art. 403 ust. 1, ust. 2 pkt 2), 12), art. 400 ust. 1 i 6, art. 414 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1087 ze zm.), jak również art. 104, art. 107 § 1-3, art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 572), a ponadto art. 11d ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 311), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 25 lutego 2025 r. (data wpływu do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Poznaniu dnia 26 lutego 2025 r.), uzupełnionego pismem z dnia 25 marca 2025 r. (data wpływu do tut. Organu: 25 marca 2025 r.), pismem z dnia 31 marca 2025 r. (data wpływu do tut. Organu: 1 kwietnia 2025 r.), pismem z dnia 9 kwietnia 2025 r. (data wpływu do tut. Organu: 14 kwietnia 2025 r.), pismem z dnia 28 kwietnia 2025 r. (data wpływu do tut. Organu: 29 kwietnia 2025 r.), pismem z dnia 13 maja 2025 r. (data wpływu do tut. Organu: 15 maja 2025 r.), złożonego przez:

Zarząd Powiatu Nowotomyskiego  
ul. Poznańska 33  
64-300 Nowy Tomyśl

DYREKTOR

ZARZĄDU ZLEWNI WÓD POLSKICH W POZNANIU

orzeka:

I. udzielić na rzecz Zarządu Powiatu Nowotomyskiego, pozwolenia wodnoprawnego na:

1. wykonanie urządzeń wodnych, tj.:

- 1.1. wykonanie przepustu P-1, w ciągu rowu drogowego, zlokalizowanego na działkach ewid. nr 98/2, 97/3, obręb Trzcianka, gmina Kuślin, pow. nowotomyski, woj. wielkopolskie;
- 1.2. wykonanie wylotu kanalizacji deszczowej WYL1 do cieku Mogilnica Zachodnia na działce ewid. nr 147, obręb Trzcianka, gmina Kuślin, pow. nowotomyski, woj. wielkopolskie;
- 1.3. wykonanie dwóch wylotów z przykanalików do projektowanego rowu przydrożnego na działce ewid. nr 97/3, obręb Trzcianka, gmina Kuślin, pow. nowotomyski, woj. wielkopolskie;
- 1.4. wykonanie rowu przydrożnego na działkach ewid. nr 77, 97/3, 98/1, 98/2, obręb Trzcianka, gmina Kuślin, pow. nowotomyski, woj. wielkopolskie zakończonych ściekiem skarpowym wraz z wylotem do cieku Mogilnica Zachodnia na działce ewid. nr 77, obręb Trzcianka, gmina Kuślin, pow. nowotomyski, woj. wielkopolskie;

- 1.5. likwidacja fragmentu istniejącego rowu nr 1, zlokalizowanego na działce ewid. nr 98/1, obręb Trzcianka, gmina Kuślin, pow. nowotomyski, woj. wielkopolskie;
- 1.6. likwidacja fragmentu istniejącego rowu nr 2, zlokalizowanego na działkach ewid. nr 98/1 i 228/2, obręb Trzcianka, gmina Kuślin, pow. nowotomyski, woj. wielkopolskie wraz z likwidacją przepustu zlokalizowanego na działce ewid. nr 98/1, obręb Trzcianka, gmina Kuślin, pow. nowotomyski, woj. wielkopolskie;
2. prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące oraz przez wały przeciwpowodziowe obiektów mostowych, rurociągów, przewodów w rurociągach osłonowych lub przepustów, tj.:
  - 2.1. wydłużenie istniejącego przepustu przez wody powierzchniowe płynące cieku Mogilnica Zachodnia w granicach ewid. nr 147, 98/1, 140/1, 228/1, obręb Trzcianka, gmina Kuślin, pow. nowotomyski, woj. wielkopolskie;
  - 2.2. prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące rurociągu sieci wodociągowej na działce ewid. nr 98/1, obręb Trzcianka, gmina Kuślin, pow. nowotomyski, woj. wielkopolskie;
  - 2.3. prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące cieku Mogilnica Zachodnia przewodu linii kablowej teletechnicznej, na działkach ewid. nr 98/1, 147, 228/1, obręb Trzcianka, gmina Kuślin, pow. nowotomyski, woj. wielkopolskie;
  - 2.4. rozbiórka istniejącego przewodu linii kablowej teletechnicznej prowadzanego przez wody powierzchniowe płynące cieku Mogilnica Zachodnia na działkach ewid. nr 98/1, 147, 228/1, obręb Trzcianka, gmina Kuślin, pow. nowotomyski, woj. wielkopolskie;
3. usługi wodne, polegające na odprowadzaniu do wód lub do urządzeń wodnych - wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych albo w systemy kanalizacji zbiorczej w granicach administracyjnych miast tj. odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych pochodzących z powierzchni drogi, za pośrednictwem projektowanych wylotów z przykanalików do rowu drogowego oraz za pośrednictwem projektowanego wylotu WYL1 do cieku Mogilnica Zachodnia;
4. szczególne korzystanie z wód polegające na odprowadzaniu wód prowadzonych przez projektowany rów przydrożny do wód cieku Mogilnica Zachodnia, za pomocą projektowane ścieku skarpowego jw.;

w ramach inwestycji: *przebudowa z rozbudową drogi powiatowej nr 2738P w m. Trzcianka*;

## **II. ustalić warunki wykonania pozwolenia wodnoprawnego:**

### **1. w zakresie wykonania urządzeń wodnych, tj.:**

#### **1.1. wykonania przepustu P-1, w ciągu rowu drogowego:**

a. cel: realizacja inwestycji jw.;

b. lokalizacja:

– działki ewid. nr 98/2, 97/3, obręb Trzcianka, gmina Kuślin, pow. nowotomyski, woj. wielkopolskie;

– współrzędne w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000 (strefa 5):

początek      X=5807744.2910 Y=5591672.5429

koniec        X=5807739.9756 Y=5591665.7970;

c. parametry:

- długość: 8 m;
- średnica: Ø400 mm;
- rzędna terenu: 87,70 m n.p.m. (układ wysokościowym PL-EVRF2007-NH);
- rzędna wylotu: 87,03 m n.p.m. (układ wysokościowym PL-EVRF2007-NH);
- rzędna dna rowu: 87,00 m n.p.m. (układ wysokościowym PL-EVRF2007-NH);

**1.2. wykonania wylotu kanalizacji deszczowej WYL1 do cieku Mogilnica Zachodnia;**

a. cel: realizacja inwestycji jw.;

b. lokalizacja:

- działka ewid. nr 147, obręb Trzcianka, gmina Kuślin, pow. nowotomyski, woj. wielkopolskie;
- współrzędne w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000 (strefa 5):  
X=5807512.9443, Y=5591485.3015;

c. parametry:

- średnica: Ø400 mm;
- rzędna terenu: 86,80 m n.p.m. (układ wysokościowym PL-EVRF2007-NH);
- rzędna wylotu: 84,90 m n.p.m. (układ wysokościowym PL-EVRF2007-NH);
- rzędna dna cieku Mogilnica Zachodnia w miejscu wyk: 84,17 m n.p.m. (układ wysokościowym PL-EVRF2007-NH);
- umocnienie skarp i dna cieku narzutem kamiennym na szerokości 2,0 m;

**1.3. wykonania dwóch wylotów z przykanalików do projektowanego rowu;**

a. cel: realizacja inwestycji jw.;

b. lokalizacja:

- działka ewid. nr 97/3, obręb Trzcianka, gmina Kuślin, pow. nowotomyski, woj. wielkopolskie;
- współrzędne w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000 (strefa 5):  
WYL w km 529,50      X=5807615.4368 Y=5591543.3478,  
WYL w km 505,21      X=5807593.7801 Y=5591533.3694;

c. parametry:

| oznaczenie         | średnica | rzędna wylotu                      | rzędna dna rowu | umocnienia                                                                             |
|--------------------|----------|------------------------------------|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
|                    |          | układ wysokościowym PL-EVRF2007-NH |                 |                                                                                        |
| WYL w km<br>529,50 | Ø160     | 86,84 m n.p.m.                     | 86,64 m n.p.m.  | umocnienie skarp<br>brukiem i dna rowu<br>narzutem<br>kamiennym na<br>szerokości 2,0 m |
| WYL w km<br>505,21 | Ø160     | 86,56 m n.p.m.                     | 86,46m n.p.m.   |                                                                                        |

**1.4. wykonania rowu przydrożnego zakończonego ściekiem skarpowym z wylotem do ciek**  
**Mogilnica Zachodnia:**

- a. cel: realizacja inwestycji jw.;
- b. lokalizacja rowu:
  - działki ewid. nr 77, 97/3, 98/1, 98/2, obręb Trzcianka, gmina Kuślin, pow. nowotomyski, woj. wielkopolskie;
  - współrzędne w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000 (strefa 5):  
początek: X=5807529.6669 Y=5591467.9577  
koniec: X=5807773.9081, Y=5591703.1932;
- c. lokalizacja ścieku skarpowego z wylotem do ciek Mogilnica Zachodnia:
  - działka ewid. nr 77, obręb Trzcianka, gmina Kuślin, pow. nowotomyski, woj. wielkopolskie;
  - współrzędne w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000 (strefa 5):  
początek X=5807529.7556 Y=5591467.6966  
X=5807529.5783 Y=5591468.2187  
koniec X=5807528.2357 Y=5591467.2489  
X=5807528.1001 Y=5591467.6482;
- d. parametry rowu:
  - rów odpływowy
  - długość 326,08 m;
  - szerokość dna rowu: 40 cm;
  - nachylenie skarp 1:1;
  - rzędna początku rowu: 85,44 m n.p.m. (układ wysokościowym PL-EVRF2007-NH);
  - rzędna końca rowu: 87,31 m n.p.m. (układ wysokościowym PL-EVRF2007-NH);
- e. parametry ścieku skarpowego z wylotem do ciek Mogilnica Zachodnia:
  - betonowy element prefabrykowany, typ trapezowy;
  - szerokość: 50-38 cm;
  - rzędna wylotu: 85,44 m n.p.m. (układ wysokościowym PL-EVRF2007-NH);
  - rzędna dna ciek: 84,73 m n.p.m. (układ wysokościowym PL-EVRF2007-NH);
  - umocnienia: obie skarpy ciek umocnić betonowymi płytami ażurowymi na długości 2,0 m w każdą stronę (L=4,0 m) od projektowanego wylotu jw., dno ciek umocnić narzutem kamiennym o grubości 30 cm na długości 4,0m, a także wykonać podparcie płyt ażurowych w dnie palisadą drewnianą o średnicy 10 cm, długości 1,20 m, co 0,5 m na całej długości umocnienia płytami;

**1.5. likwidacji fragmentu istniejącego rowu nr 1:**

- a. cel: realizacja inwestycji jw.;
- b. lokalizacja:
  - działki ewid. nr 98/1, obręb Trzcianka, gmina Kuślin, pow. nowotomyski, woj. wielkopolskie;

- współrzędne w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000 (strefa 5):

początek X=5807490.2590 Y=5591445.3675;

koniec X=5807496.6010 Y=5591454.1250;

- c. sposób likwidacji: zasypanie gruntem do wysokości terenu przyległego;

- d. parametry:

- długość: 10,73 m;

- szerokość: 1,70-1,90 m;

- szerokość dna: 0,35-0,50 m;

- nachylenie skarp: 1:1-1:2;

- rzędne rowu: 86,28-86,40 m n.p.m.(układ wysokościowym PL-EVRF2007-NH);

#### **1.6. likwidacja fragmentu istniejącego rowu nr 2 wraz z likwidacją przepustu;**

- a. cel: realizacja inwestycji jw.;

- b. lokalizacja rowu:

- działki ewid. nr 98/1 i 228/2, obręb Trzcianka, gmina Kuślin, pow. nowotomyski, woj. wielkopolskie;

- współrzędne w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000 (strefa 5):

początek X=5807525.6500 Y=5591494.3240

koniec X=5807547.0115 Y=5591518.5885;

- c. lokalizacja przepustu:

- działka ewid. nr 98/1, obręb Trzcianka, gmina Kuślin, pow. nowotomyski, woj. wielkopolskie;

- współrzędne w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000 (strefa 5):

X=5807529.4350 Y=5591499.1690;

X=5807537.0540 Y=5591508.5530;

- d. sposób likwidacji: zasypaniu rowu gruntem do wysokości terenu przyległego oraz odkopania przepustu i rozebranie elementów przepustu, uporządkowanie terenu rozbiórki zasypaniu gruntem do wysokości terenu przyległego;

uporządkowanie terenu rozbiórki.

- e. parametry rowu:

- długość: 35,60 m;

- szerokość: 1,3-2,0 m;

- szerokość dna: 0,3-0,50 cm;

- nachylenie skarp: 1:1-1:3;

- rzędne rowu: 86,20-86,60 m n.p.m. (układ wysokościowym PL-EVRF2007-NH);

- f. parametry przepustu:

- długość: 12 m;

- średnica: Ø300 mm;

- rzędna wlotu: 86,20 m n.p.m. (układ wysokościowym PL-EVRF2007-NH);

– rzędna wylotu: 86,05 m n.p.m. (układ wysokościowym PL-EVRF2007-NH);

**2. w zakresie prowadzenia przez wody powierzchniowe płynące oraz przez wały przeciwpowodziowe obiektów mostowych, rurociągów, przewodów w rurociągach osłonowych lub przepustów, tj.:**

**2.1. wydłużenie istniejącego przepustu przez wody powierzchniowe płynące cieku Mogilnica Zachodnia;**

a. cel: realizacja inwestycji jw.

b. lokalizacja istniejącego przepustu

– działki ewid. nr 147, 98/1, 140/1, 228/1, obręb Trzcianka, gmina Kuślin, pow. nowotomyski, woj. wielkopolskie;

– współrzędne istniejącego przepustu w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000 (strefa 5):

początek X=5807525.7960; Y=5591476.4589

koniec X=5807515.9686; Y=5591485.3762

– współrzędne końca nowego odcinka przepustu w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000 (strefa 5):

X=5807515.0637 Y=5591486.0810

c. parametry:

| parametr         |                                          | istniejący przepust            | nowy odcinek przepust                                                                                                                                                           |
|------------------|------------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| długość          |                                          | 11,22 m                        | 3,7 m                                                                                                                                                                           |
| wymiary          |                                          | 182 x 240 mm                   | 202 x 283 mm                                                                                                                                                                    |
| konstrukcja      |                                          | przepust z blach profilowanych | przepust z blach profilowanych<br>umocnienie skarp<br>brukiem i kamieniem<br>polnym, spoiny zatarte<br>zaprawą cementową,<br>dno umocnione<br>narzutem kamiennym<br>o gr. 30 cm |
| rzędna terenu    | układ<br>wysokościowym<br>PL-EVRF2007-NH | 86,91 m n.p.m.                 | 87,06 m n.p.m.                                                                                                                                                                  |
| rzędna wylotu    |                                          | 84,18 m n.p.m.                 | 84,17 m n.p.m.                                                                                                                                                                  |
| rzędna dna cieku |                                          | 84,18 m n.p.m.                 | 84,17 m n.p.m.                                                                                                                                                                  |

**2.2. prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące rurociągu sieci wodociągowej;**

a. cel: realizacja inwestycji jw.

b. lokalizacja:

– działka ewid. nr 98/1, obręb Trzcianka, gmina Kuślin, pow. nowotomyski, woj. wielkopolskie;

– współrzędne istniejącego przepustu w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000 (strefa 5):

początek X=5807516.9215 Y=5591482.9084;

koniec X=5807518.3098 Y=5591484.7834;

- c. parametry:
- długość przekroczenia: 2,85 m;
  - średnica wodociągu: Ø 110 mm w rurze przewiertowej Ø225 mm;
  - posadowiony 1,60 m od dolnej krawędzi istniejącego przepustu;
  - rzędna dna cieku (układ wysokościowym PL-EVRF2007-NH): 84,20 m n. p. m;
- 2.3.** prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące cieku Mogilnica Zachodnia przewodu linii kablowej teletechnicznej;
- a. cel: realizacja inwestycji jw.
- b. lokalizacja:
- działki ewid. 98/1, 147, 228/1, obręb Trzcianka, gmina Kuślin, pow. nowotomyski, woj. wielkopolskie;
  - współrzędne przekroczenia w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000 (strefa 5):
- |          |                |                 |
|----------|----------------|-----------------|
| początek | X=5807514.9063 | Y=5591484.3148; |
| koniec   | X=5807516.6705 | Y=5591486.5474; |
- c. parametry:
- długość przekroczenia: 2,85 m;
  - średnica: Ø 110 mm;
  - w rurze Ø225 mm;
  - posadowiony 2,40 m od dolnej krawędzi wydłużonego odcinka przepustu;
  - rzędna dna cieku: 84,17 m n. p. m (układ wysokościowym PL-EVRF2007-NH);
  - rzędna sieci: 81,77 m n. p. m; (układ wysokościowym PL-EVRF2007-NH):
- 2.4.** rozbiórka istniejącego przewodu linii kablowej teletechnicznej prowadzanego przez wody powierzchniowe płynące cieku Mogilnica Zachodnia ;
- a. cel: realizacja inwestycji jw.
- b. lokalizacja:
- działki ewid. nr 98/1, 147, 228/1, obręb Trzcianka, gmina Kuślin, pow. nowotomyski, woj. wielkopolskie;
  - współrzędne likwidowanego przekroczenia w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000 (strefa 5):
- |          |                |                |
|----------|----------------|----------------|
| początek | X=5807514.5025 | Y=5591484.6769 |
| koniec   | X=5807516.4590 | Y=5591486.7371 |
- c. parametry:
- długość przekroczenia: 2,85 m;
  - średnica rury osłonowej ok. 100 mm;
  - rzędna sieci: 84,20 m n. p. m; (układ wysokościowym PL-EVRF2007-NH):
  - rzędna dna cieku (układ wysokościowym PL-EVRF2007-NH): 84,17 m n. p. m;

3. w zakresie usługi wodnej, obejmującej odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych pochodzących z powierzchni drogi, za pośrednictwem projektowanych wylotów do rowu drogowego oraz za pośrednictwem projektowanego wylotu WYL1 do cieku Mogilnica Zachodnia;

- a. rodzaj powierzchni odwadnianej: droga powiatowa nr 2738P w m. Trzcianka, klasy Z;  
b. odbiornik wód deszczowych:

| wylot           | nazwa odbiornika            |
|-----------------|-----------------------------|
| WYL w km 529,50 | projektowany rów przydrożny |
| WYL w km 505,21 | projektowany rów przydrożny |
| WYL             | ciek Mogilnica Zachodnia    |

- c. ilość odprowadzanych wód opadowych i roztopowych do odbiorników oraz powierzchnia rzeczywista i zredukowana zlewni odwadnianej poprzez każdy wylot:

| wylot           | sekundowy maksymalny $Q_{s\max}$ [m <sup>3</sup> /s] | średni roczny $Q_r$ [m <sup>3</sup> /rok] | powierzchnia rzeczywista $F_{rz}$ [ha] | powierzchnia zredukowana $F_{zr}$ [ha] |
|-----------------|------------------------------------------------------|-------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------|
| WYL w km 529,50 | 0,0030                                               | 136,8                                     | 0,0262                                 | 0,0228                                 |
| WYL w km 505,21 | 0,0024                                               | 112,8                                     | 0,0216                                 | 0,0188                                 |
| WYL1            | 0,0486                                               | 2242,8                                    | 0,4337                                 | 0,3738                                 |

- d. urządzenia podczyszczające: brak;  
e. rodzaj urządzeń do retencjonowania wody z terenów uszczelnionych i ich pojemność: brak;

4. w zakresie szczególnego korzystania z wód, tj. odprowadzania wód prowadzonych przez projektowany rów przydrożny do wód cieku Mogilnica Zachodnia, za pomocą projektowane ścieku skarpowego jw.;

- a. odbiornik wód: wody cieku o nazwie Mogilnica Zachodnia;  
b. ilość odprowadzanej wody do odbiorników, jak również powierzchnia rzeczywista i zredukowana zlewni odwadnianej poprzez każdy wylot:

| sekundowy maksymalny $Q_{s\max}$ [m <sup>3</sup> /s] | średni roczny $Q_r$ [m <sup>3</sup> /rok] | powierzchnia rzeczywista $F_{rz}$ [ha] | powierzchnia zredukowana $F_{zr}$ [ha] |
|------------------------------------------------------|-------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------|
| 0,0404                                               | 1866                                      | 0,3591                                 | 0,3110                                 |

### III. zobowiązać uprawnionego niniejszą decyzją do:

- odprowadzania do odbiorników wyłącznie wód opadowych i roztopowych;
- utrzymywania urządzeń wodnych, użytkowanych w ramach przedmiotowego pozwolenia wodnoprawnego, w należytym stanie technicznym, a także wykonywania prac konserwacyjnych i naprawczych na własny koszt;
- powiadomienia pisemnie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Nadzoru Wodnego w Kościanie, nie później niż na 7 dni przed rozpoczęciem wykonywania prac, jak i nie później niż na 7 dni po zakończeniu robót związanych z inwestycją;
- dostarczenia powykonawczej inwentaryzacji geodezyjnej, dla urządzeń wykonanych w obrębie cieku, po zakończeniu robót, do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Nadzoru Wodnego w Kościanie;

5. prowadzenia robót w sposób niepowodujący ujemnego oddziaływania na swobodny przepływ wód ciekłu o nazwie Mogilnica Zachodnia oraz niepowodujący przedostania się zanieczyszczeń do wód ww. ciekłu;
6. uporządkowania terenu po zakończeniu wykonywania robót oraz przywrócenia stanu zapewniającego swobodny przepływ wód;
7. zgłoszenia do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu zmiany danych urządzenia wodnego w celu wpisania ich do systemu informacyjnego gospodarowania wodami w terminie 30 dni od dokonania zmian (art. 331 ust. 4 i 5 Prawo wodne);
8. zgłoszenia do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu wykonanych urządzeń wodnych w celu wpisania ich do systemu informacyjnego gospodarowania wodami w terminie 60 dni od dnia przystąpienia do użytkowania tych urządzeń (art. 331 ust.3 i 4 Prawo wodne);
9. przestrzegania zapisów niniejszego pozwolenia wodnoprawnego;

**IV. zastrzec, że:**

1. pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń (art. 393 ust. 4 ustawy Prawo wodne);
2. wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem pozwolenia (art. 393 ust. 5 ustawy Prawo wodne);
3. wszystkie prace związane z przedmiotowym pozwoleniem należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa;
4. niniejsza decyzja winna być zawsze dostępna organom kontroli;
5. pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli inwestor w ramach realizacji przedsięwzięcia w zakresie dróg publicznych nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne, zgodnie z art. 414 ust. 1 pkt 4) ustawy prawo wodne;
6. zgodnie z treścią art. 227 ust. 4 i 5 ustawy Prawo wodne, zakłady, które przez wprowadzanie ścieków do wód albo w inny sposób przyczyniają się do wzrostu kosztów utrzymania tych wód, ponoszą taką część kosztów, w jakiej nastąpił ten wzrost, natomiast podziału kosztów, na wniosek właściciela wód, dokonuje, w drodze decyzji, minister właściwy do spraw gospodarki wodnej (wniosek zawiera uzasadnienie wzrostu kosztów);

**V. ustalić termin obowiązywania niniejszego pozwolenia wodnoprawnego na usługi wodne oraz szczególne korzystanie z wód: od dnia ostateczności niniejszej decyzji na okres 30 lat;**

**VI. wskazać, że obowiązek ustalenia okresu, na jaki wydaje się pozwolenie wodnoprawne, nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych, z zastrzeżeniem art. 414 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo wodne, wskazanym w ust. IV, pkt 5 niniejszej decyzji, ponadto zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 3) lit. b) ustawy Prawo wodne przepisy dotyczące urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do obiektów mostowych, rurociągów, linii energetycznych, linii telekomunikacyjnych oraz innych urządzeń, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, prowadzonych przez wody powierzchniowe oraz przez wały przeciwpowodziowe.**

## UZASADNIENIE

Pełnomocnik, działający w imieniu i na rzecz Zarządu Powiatu Nowotomyskiego (ul. Poznańska 33, 64-300 Nowy Tomyśl) wnioskiem z dnia 25 lutego 2025 r. (data wpływu do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Poznaniu dnia 26 lutego 2025 r.), zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na budowę urządzenia wodnego; wykonanie przepustu w km 0+705,79 PEHD o śr. Ø400 mm na dz. nr ewid. 98/2, 97/3, obręb 0009 Trzcianka; wydłużenie przepustu w km 0+413,20 o wym. 202x283 mm na dz. nr ewid. 147, 98/1, 140/1, 228/1, obręb 0009 Trzcianka; wykonanie wylotu „WYL1” do cieku Mogilnica Zachodnia o śr. Ø400 mm na dz. nr ewid. 147, obręb 0009 Trzcianka; wykonanie wylotu z przykanalika do rowu przydrożnego w km 0+529,50 o śr. Ø160 mm na dz. nr ewid. 97/3, obręb 0009 Trzcianka; wykonanie wylotu z przykanalika do rowu przydrożnego w km 0+505,21 o śr. Ø160 mm na dz. nr ewid. 97/3, obręb 0009 Trzcianka; wykonanie rowu odpływowego (lewa strona) w km 0+406,31 – 0+752,39 na działce nr ewid. 77, 97/3, 98/1, 98/2, obręb 0009 Trzcianka, zakończonego ściekiem skarpowym do cieku Mogilnica Zachodnia na dz. nr ewid. 77, obręb 0009 Trzcianka; prowadzenie przez użytki Wp (wody powierzchniowe płynące) rurociągu sieci wodociągowej o średnicy Ø110 mm w rurze ochronnej o średnicy Ø225 mm na działce nr ew. 98/1, obręb 0009 Trzcianka; na usługi wodne: odprowadzenie wód deszczowych do rowu lub gruntu poprzez: wylot do cieku oznaczony „WYL1” o średnicy Ø400 mm, na działce 147, obręb 0009 Trzcianka; odprowadzenie wód z projektowanego rowu do cieku poprzez ciek skarpowy na dz. nr ewid. 77, obręb 0009 Trzcianka; odprowadzenie wód opadowych do rowu za pomocą planowanego do wykonania wylotu przykanalika o średnicy Ø160 mm na dz. nr ewid. 97/3 obręb 0009 Trzcianka; odprowadzenie wód opadowych do rowu za pomocą planowanego do wykonania wylotu przykanalika o średnicy Ø160 mm na dz. nr ewid. 97/3 obręb 0009 Trzcianka; w ramach inwestycji: przebudowa z rozbudową drogi powiatowej nr 2738P w m. Trzcianka.

Jednocześnie wskazano, iż planowana inwestycja będzie realizowana w myśl ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 311).

Przedłożona w tut. organie dokumentacja nie spełniała wszystkich wymogów formalnych niezbędnych do wszczęcia postępowania administracyjnego zgodnie z żądaniem strony. Wobec powyższego, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, pismem z dnia 4 marca 2025 r., znak: PZ.ZUZ.4210.120.2025.HW, wezwał Pełnomocnika Wnioskodawcy do sprecyzowania treści żądania wskazując, iż w przypadku gdy istniejący przepust stanowi zarurowany odcinek cieku Wnioskodawca winienawnioskować o uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące oraz przez wały przeciwpowodziowe obiektów mostowych, rurociągów, przewodów w rurociągach osłonowych lub przepustów, zgodnie z art. 389 pkt 9) ustawy Prawo Wodne; ponadto, tut. Organ zaznaczył, iż wnioskodawca winien uzyskać pozwolenie wodnoprawne również na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące oraz przez wały przeciwpowodziowe obiektów mostowych, rurociągów, przewodów w rurociągach osłonowych lub przepustów nie stanowi wykonania urządzenia wodnego, zgodnie z art. 389 pkt 9) ww. ustawy oraz odprowadzanie do cieku Mogilnica Zachodnia wód prowadzonych przez rów drogowych, zakończony ściekiem skarpowym nie kwalifikuje się do usługi wodnej, zgodnie z art. 389 pkt 1) w związku z art. 35 pkt 7) ww. ustawy, a stanowi szczególne korzystanie z wód, tj. korzystanie z wód wykraczające poza powszechne korzystanie z wód oraz zwykłe korzystanie z wód, zgodnie z art. 389 pkt 2) w związku z art. 34. Dodatkowo, tut. Organ zaznaczył, iż w przypadku gdy Wnioskodawca planuje wykonanie nowych urządzeń melioracji

wodnych tj. rury drenarskiej  $\varnothing 100$ , nad zarurowanym odcinkiem ciek (rysunek nr 9 - przekrój poprzeczny)

winien uzyskać pozwolenie zgodnie z art. 389 pkt 6) ustawy Prawo Wodne, w związku z art. 17 pkt 3) lit. a).

Ponadto, tut Organ wezwał do przedłożenia sprecyzowanego wniosku jw., sprecyzowania nazwy zakładu ubiegającego się o wydanie pozwolenia wodnoprawnego, przedłożenia poprawionych ww. dokumentów, jednoznacznie wskazujących Wnioskodawcę; przedłożenia oryginału lub uwierzytelnionej kopii pisma Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska stanowiącego potwierdzenie skutecznego zgłoszenia; a także poprawionego operatu wodnoprawnego poprzez: wskazanie celu i zakresu zamierzonego korzystania z wód; wskazanie celu rodzaju planowanych do wykonania urządzeń wodnych; wskazanie zasięgu planowanego korzystania z wód – usługi wodnej i szczególnego korzystania; uzupełnienie parametrów planowanych do wykonania urządzeń, tj.: szerokości planowanego do wykonania ścieku skarpowego; współrzędnych w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000 planowanego do wykonania ścieku skarpowego; wskazanie lokalizacji planowanego przejścia linia wodociągową pod dnem ciek Mogielnica Zachodnia za pomocą współrzędnych w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000; wskazanie lokalizacji zarurowanego odcinka ciek (przed wydłużeniem) za pomocą współrzędnych w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000 oraz jego podstawowych parametrów, tj. długość i średnica; wskazanie czy w miejscu wykonania wylotu WYL1 ww. ciek jest zarurowany; przedłożenie informacji, w jakim układzie odniesienia przedstawione są rzędne wysokościowe zawarte w dokumentacji stanowiącej załącznik do wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego oraz wskazanie klasy drogi z której pochodzą przedmiotowe wody opadowe i roztopowe; przedłożenie planu urządzeń wodnych i zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód oraz planowanych do wykonania urządzeń wodnych, wraz z ich powierzchnią, naniesiony na mapę sytuacyjno-wysokościową terenu; uzupełnienie przedłożonego Rysunku nr 9 - widok ogólny poprzez oznaczenie urządzeń wodnych wskazanych w przedmiotowym wniosku, tj. Wylotu WYL1 oraz ścieku skarpowego, a także planowanego przekroczenia ciek; przedłożenie zasadniczych przekrojów podłużnych i poprzecznych urządzeń wodnych, tj. wylotu do rowu przydrożnego w km 0+529,50, wylotu do rowu przydrożnego w km 0+505,21, ścieku oraz wylotu WYL1 do ciek Mogielnica Zachodnia oraz przedłożenie skorygowanego operatu wodnoprawnego – w postaci pisemnej, w formie opisowej i graficznej, jak również na informatycznym nośniku danych jako dokument tekstowy, a część graficzną w postaci plików typu rastrowego (PDF) lub plików w formacie wektorowych danych przestrzennych, odwzorowanych w jednym z obowiązujących układów współrzędnych geodezyjnych.

Pełnomocnik Wnioskodawcy, pismem z dnia 7 marca 2025 r. (data wpływu do tut. Organu: 7 marca 2025r.) wniósł prośbę o prolongatę terminu na uzupełnienie braków do dnia 10 marca 2025 r. Tut. Organ przychylił się do prośby.

Następnie, pismem z dnia 25 marca 2025 r. (data wpływu do tut. Organu: 25 marca 2025 r.) Pełnomocnik Wnioskodawcy uzupełnił wniosek, a także sprecyzował, że celem wnioskodawcy jest wykonanie urządzeń wodnych, tj.: wykonanie przepustu P-1, w ciągu rowu drogowego, zlokalizowanego na działkach ewid. nr 98/2, 97/3, obręb Trzcianka, gmina Kuślin, pow. nowotomyski, woj. wielkopolskie; wykonanie wylotu WYL1 kanalizacji deszczowej do ciek Mogielnica Zachodnia na działce ewid. nr 147, obręb Trzcianka, gmina Kuślin, pow. nowotomyski, woj. wielkopolskie; wykonanie dwóch wylotów z przykanalików do projektowanego rowu przydrożnego na działce ewid. nr 97/3, obręb Trzcianka, gmina Kuślin, pow. nowotomyski, woj. wielkopolskie; wykonanie rowu przydrożnego na działkach ewid. nr 77, 97/3, 98/1, 98/2, obręb Trzcianka, gmina Kuślin, pow. nowotomyski, woj. wielkopolskie zakończonego ściekiem skarpowym z wylotem do ciek Mogielnica

Zachodnia na działce ewid. nr 77, obręb Trzcianka, gmina Kuślin, pow. nowotomyski, woj. wielkopolskie; prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące oraz przez wały przeciwpowodziowe obiektów mostowych, rurociągów, przewodów w rurociągach osłonowych lub przepustów, tj.: wydłużenie istniejącego przepustu przez wody powierzchniowe płynące cieku Mogilnica Zachodnia w granicach ewid. nr 147, 98/1, obręb Trzcianka, gmina Kuślin, pow. nowotomyski, woj. wielkopolskie; prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące rurociągu sieci wodociągowej na działce ewid. nr 98/1, obręb Trzcianka, gmina Kuślin, pow. nowotomyski, woj. wielkopolskie; usługi wodne, polegające na odprowadzaniu do wód lub do urządzeń wodnych - wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych albo w systemy kanalizacji zbiorczej w granicach administracyjnych miast tj. odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych pochodzących z powierzchni drogi, za pośrednictwem projektowanych wylotów do rowu drogowego oraz za pośrednictwem projektowanego wylotu WYL1 kanalizacji deszczowej do cieku Mogilnica Zachodnia, a także szczególne korzystanie z wód polegające na odprowadzaniu wód prowadzonych przez projektowany rów przydrożny do wód cieku Mogilnica Zachodnia, za pomocą projektowanej ścieku skarpowego jw.; w ramach inwestycji: przebudowa z rozbudową drogi powiatowej nr 2738P w m. Trzcianka.

Mając na uwadze, iż zgromadzone dotychczas materiały w sprawie mogą stanowić podstawę do wszczęcia postępowania, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, pismem z dnia 31 marca 2025 r., znak: PZ.ZUZ.4210.120.2.2025.HW, zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego jw. Spełniając wymagania art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego – Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu zapewnił stronom prawo do brania czynnego udziału w postępowaniu oraz wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów, wskazując jednocześnie termin na dokonanie powyższego.

Dyrektor w ww. piśmie zawiadomił strony postępowania, iż postępowanie w przedmiotowej sprawie nie mogło zostać załatwione w terminie przewidzianym w art. 35 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, jak również wskazał powód przedłużenia terminu. Ponadto, Dyrektor podał nowy termin załatwienia sprawy, jednocześnie informując, że na podstawie art. 37 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego Stronie w przypadkach niezałatwienia sprawy w terminie określonym w art. 35 lub przepisach szczególnych, jak również w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 oraz, gdy postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy, służy prawo wniesienia ponaglenia, które wnosi się do organu wyższego stopnia (Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu) za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie (Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu). Żadna ze stron nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

W myśl art. 400 ust. 7 ustawy Prawo wodne, informacja o wszczęciu postępowania administracyjnego z dnia 5 marca 2025 r., znak: PZ.ZUZ.4210.120.2.2025.HW, została podana do publicznej wiadomości na okres 7 dni poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Kuślin, na tablicy ogłoszeń Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu oraz na stronie podmiotowej BIP Wód Polskich.

Następnie pismem z dnia 31 marca 2025 r. (data wpływu do tut. Organu: 1 kwietnia 2025 r.), Pełnomocnik Wnioskodawcy wniósł o rozszerzenie przedmiotowego wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego tj. likwidację rowu zlokalizowanego w granicy działek ewid. nr 228/2, 98/1, obręb Trzcianka oraz przepustu P1 zlokalizowanego w granicy działki ewid. nr 98/1, obręb Trzcianka.

W związku z powyższym Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, pismem z dnia 7 kwietnia 2025 r., znak: PZ.ZUZ.4210.120.4.2025.HW, wezwał Pełnomocnika Wnioskodawcy o uzupełnienie przedłożonej dokumentacji poprzez przedłożenie: uzupełnienia opisu urządzeń wodnych, w tym podstawowych parametrów charakteryzujących te urządzenia, informacji w jakis sposób zagospodarowane zostaną wody

prowadzone przez likwidowane rowy; zasadniczych przekrojów podłużnych i poprzecznych planowanych do likwidacji rowów oraz przepustu przed przebudową, a także skorygowanego operatu wodnoprawnego – w postaci pisemnej, w formie opisowej i graficznej, jak również na informatycznym nośniku danych jako dokument tekstowy, a część graficzną w postaci plików typu rastrowego (PDF) lub plików w formacie wektorowych danych przestrzennych, odwzorowanych w jednym z obowiązujących układów współrzędnych geodezyjnych.

Ponadto, strona postępowania, tj. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, wykonujący prawa właścicielskie Skarbu Państwa w stosunku do śródlądowych wód płynących oraz gruntów pokrytych tymi wodami (...), zgodnie z art. 240 ust. 3 pkt 9 ustawy Prawo wodne, po zapoznaniu się dokumentacją w sprawie, pismem znak: P.RUM.4353.338.2025.KM z dnia 9 kwietnia 2025 r., (data wpływu do tut. organu: 9 kwietnia 2025 r.), wniosła o uzupełnienie części rysunkowej rozwiązań technicznych związanych z wykonaniem rowu odpływowego (lewa strona) w km 0+406,31 – 0+752,39 na działce nr ewid. 77, 97/3, 98/1, 98/2 obręb 0009 Trzcianka o rysunki wskazujące sposób połączenia rowu odpływowego z rzeką Mogilnicą Zachodnią poprzez: przedłożenie przekroju podłużnego rzeki w miejscu odprowadzenia wód z rowu oraz wskazanie sposobu umocnienia koryta rzeki oraz obu skarp rzeki (również skarpy przeciwległej do rowu) w miejscu połączenia rowu i rzeki, tj. rzuty, przekroje, szczegóły. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu, wskazał iż przedłożone rysunki wykonania ścieku skarpowego do cieką Mogilnica Zachodnia na dz. nr ewid. 77, obręb 0009, Trzcianka, nie pokazują sposobu połączenia rowu z rzeką.

W związku z powyższym Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, pismem z dnia 15 kwietnia 2025 r., znak: PZ.ZUZ.4210.120.5.2025.HW, wezwał Pełnomocnika Wnioskodawcy o uzupełnienie przedłożonej dokumentacji poprzez: wskazanie sposobu umocnienia koryta rzeki oraz obu skarp rzeki (również skarpy przeciwległej do rowu) w miejscu połączenia rowu i rzeki, a także przedłożenie przekroje podłużne i poprzeczne koryta wód płynących w zasięgu oddziaływania planowanego do wykonania ścieku skarpowego wraz z umocnieniem dna i skarp cieką, z uwzględnieniem planowanego do wykonania rowu drogowego oraz wskazaniem istotnych parametrów oraz rzędnych wysokościowych.

Pismem z dnia 9 kwietnia (data wpływu do tut. Organu 14 kwietnia 2025 r.) oraz pismem z dnia 28 kwietnia 2025 r. (data wpływu do tut. Organu: 29 kwietnia 2025 r.) Pełnomocnik Wnioskodawcy uzupełnił przedłożoną dokumentację oraz ponownie rozszerzył zakres przedmiotowego wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące rurociągu sieci wodociągowej na działce ewid. nr 98/1, obręb Trzcianka, gmina Kuślin, pow. nowotomyski, woj. wielkopolskie; prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące cieką Mogilnica Zachodnia przewodu linii kablowej teletechnicznej, na działkach ewid. nr 98/1, 147, 228/1, obręb Trzcianka, gmina Kuślin, pow. nowotomyski, woj. wielkopolskie oraz rozbiórkę istniejącego przewodu linii kablowej teletechnicznej prowadzanego przez wody powierzchniowe płynące cieką Mogilnica Zachodnia na działkach ewid. nr 98/1, 147, 228/1, obręb Trzcianka, gmina Kuślin, pow. nowotomyski, woj. wielkopolskie.

W związku z powyższym Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, pismem z dnia 5 maja 2025 r., znak: PZ.ZUZ.4210.120.6.2025.HW, zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego w rozszerzonym zakresie. Spełniając wymagania art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego – Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu zapewnił stronom prawo do brania czynnego udziału w postępowaniu oraz wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów, wskazując jednocześnie termin na dokonanie powyższego.

Dyrektor w ww. piśmie zawiadomił strony postępowania, iż postępowanie w przedmiotowej sprawie nie mogło zostać załatwione w terminie przewidzianym w art. 35 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, jak również wskazał powód przedłużenia terminu. Ponadto, Dyrektor podał nowy termin załatwienia sprawy, jednocześnie informując, że na podstawie art. 37 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego Stronie w przypadkach niezałatwienia sprawy w terminie określonym w art. 35 lub przepisach szczególnych, jak również w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 oraz, gdy postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy, służy prawo wniesienia ponaglenia, które wnosi się do organu wyższego stopnia (Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu) za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie (Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu). Żadna ze stron nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

W myśl art. 400 ust. 7 ustawy Prawo wodne, informacja o wszczęciu postępowania administracyjnego z dnia 5 maja 2025 r., znak: PZ.ZUZ.4210.120.6.2025.HW, została podana do publicznej wiadomości na okres 7 dni poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Kuślin, na tablicy ogłoszeń Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu oraz na stronie podmiotowej BIP Wód Polskich.

Następnie, strona postępowania, tj. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, wykonujący prawa właścicielskie Skarbu Państwa w stosunku do śródlądowych wód płynących oraz gruntów pokrytych tymi wodami (...), zgodnie z art. 240 ust. 3 pkt 9 ustawy Prawo wodne, po zapoznaniu się dokumentacją w sprawie, pismem znak: P.RUM.4353.338.2025.KM z dnia 6 maja 2025 r., (data wpływu do tut. organu: 7 maja 2025 r.), wniosła o zobowiązanie Wnioskodawcę do: umocnienia dna cieku narzutem z kamienia łamanego o miąższości 30 cm i grubości (frakcja) 10-20 cm, na całej długości umocnień 4,0 m; podparcia płyt ażurowych na skarpach typu „krata” w dnie palisadą drewnianą o średnicy 10 cm i długości 1,2 m, co 0,5 m na całej długości umocnień płytami, tj. 4,0 m oraz ubezpieczenia skarpy przeciwległej również płytami ażurowymi na skarpach typu „krata” podpartymi w dnie palisadą drewnianą o średnicy 10 cm i długości 1,2 m, co 0,5 m na całej długości umocnień płytami, tj. 4,0 m.

W związku z powyższym pismem z dnia 9 maja 2025 r., znak: PZ.ZUZ.4210.120.8.2025.HW tut. Organ wskazał, że powyższe działania winy zostać ujęte w pozwoleniu wodnoprawnym oraz wskazane w operacie wodnoprawnym, na podstawie którego zostało wydane. Ponadto, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu wezwał do odniesienia się do wyżej przytoczonych uwag oraz przedłożenia zaktualizowanej dokumentacji, sporządzonej pisemnie, jak również na informatycznym nośniku danych (operatu wodnoprawnego w części opisowej i graficznej). Dodatkowo, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, zawiadomił strony postępowania, że postępowanie w niniejszej sprawie nie mogło być załatwione w terminie przewidzianym w art. 35 Kodeksu postępowania administracyjnego, podając powód i nowy termin załatwienia sprawy.

Pismem z dnia 13 maja 2025 r. (data wpływu do tut. Organu: 15 maja 2025 r.), Pełnomocnik Wnioskodawcy złożył stosowane wyjaśnienia w sprawie oraz uzupełnił dokumentację, czyniąc zadość wezwaniu.

Po przeanalizowaniu zebranych w niniejszej sprawie dowodów i materiałów, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu pismem z dnia 20 maja 2025 r., znak: PZ.ZUZ.4210.120.9.2025.HW, zawiadomił strony, że zostały zgromadzone dowody i materiały w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego jw. Dyrektor wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy z podaniem przyczyny zwłoki, a ponadto poinformował strony postępowania o możliwości wniesienia ponaglenia. Żadna ze stron nie skorzystała z przysługującego jej uprawnienia.

W niniejszej sprawie nie wpłynęły już żadne uwagi ani wnioski dotyczące wydania przedmiotowego pozwolenia wodnoprawnego, ponadto z aktami sprawy nie zapoznała się żadna ze stron postępowania.

**Po przeanalizowaniu zgromadzonych materiałów i dowodów w niniejszej sprawie, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu stwierdza, co następuje.**

Celem wnioskodawcy jest wykonanie rowu przydrożnego zakończonego ściekiem skarpowym do cieku Mogilnica Zachodnia wraz z wykonaniem przepustu P-1 oraz raz wykonaniem dwóch wylotów z przykanalików do projektowanego rowu przydrożnego wykonaniem wylotu WYL1 kanalizacji deszczowej do cieku Mogilnica Zachodnia na działce ewid. nr 147, obręb Trzcianka, gmina Kuślin, pow. nowotomyski, woj. wielkopolskie likwidacja fragmentu istniejącego rowu nr 1 oraz likwidacja fragmentu istniejącego rowu nr 2 wraz z likwidacją przepustu; wydłużenie istniejącego przepustu przez wody powierzchniowe płynące cieku Mogilnica Zachodnia oraz prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące rurociągu sieci wodociągowej oraz linii kablowej teletechnicznej, a także rozbiórka istniejącego przewodu linii kablowej teletechnicznej prowadzanego przez wody powierzchniowe płynące cieku Mogilnica Zachodnia, a także odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych pochodzących z powierzchni drogi, za pośrednictwem projektowanych wylotów z przykanalików do rowu drogowego oraz za pośrednictwem projektowanego wylotu kanalizacji deszczowej WYL1 do cieku Mogilnica Zachodnia oraz szczególne korzystanie z wód polegające na odprowadzaniu wód prowadzonych przez projektowany rów przydrożny do wód cieku Mogilnica Zachodnia, za pomocą projektowanego ścieku skarpowego jw. w ramach inwestycji: przebudowa z rozbudową drogi powiatowej nr 2738P w m. Trzcianka.

Materialną podstawę rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie stanowią przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1087 ze zm.). Zgodnie z brzmieniem art. 397 ww. ustawy, organem właściwym w sprawie zgód wodnoprawnych, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), są właściwe organy Wód Polskich. Dyrektor zarządu zlewni Wód Polskich jest właściwy w sprawach pozwoleń wodnoprawnych, o których mowa w art. 388 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo wodne, niewymienionych w art. 397 ust. 3 pkt 1) lit. a), c) i d).

W związku z powyższą właściwością rzeczową oraz zgodnie z właściwością miejscową określoną w § 18 pkt 33) załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie (Dz. U. z 2017 r., poz. 2506), organem właściwym do wydania niniejszego pozwolenia jest Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu.

Zgodnie z treścią art. 389 pkt 6) w związku art. 16 pkt 65) lit. a), lit. f) ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne jest wymagane m.in. na wykonanie urządzeń wodnych, poprzez które należy rozumieć urządzenia lub budowle służące do kształtowania zasobów wodnych lub korzystania z tych zasobów, w tym rowy, jak również wyloty służące do wprowadzania wody do wód, do ziemi lub do urządzeń wodnych.

Nadto, zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo wodne, przepisy dotyczące wykonania urządzeń wodnych – stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń, z wyłączeniem robót związanych z utrzymywaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji.

W myśl art. 389 pkt 9) ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne jest wymagane m.in. na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące oraz przez wały przeciwpowodziowe obiektów mostowych, rurociągów, przewodów w rurociągach osłonowych lub przepustów.

W oparciu o art. 17 ust. 1 pkt 3) lit. b) ww. ustawy, przepisy dotyczące urządzeń wodnych – stosuje się odpowiednio do obiektów mostowych, rurociągów, linii energetycznych, linii telekomunikacyjnych oraz innych urządzeń, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, prowadzonych przez wody powierzchniowe oraz przez wały przeciwpowodziowe.

Na podstawie art. 389 pkt 1 w związku z art. 35 ust. 3 pkt 7) ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne wymagane jest m.in. na usługi wodne, które obejmują odprowadzanie do wód lub do urządzeń wodnych – wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych albo w systemy kanalizacji zbiorczej w granicach administracyjnych miast.

Zauważyć należy, iż ilekroć w ustawie Prawo wodne jest mowa o wodach opadowych lub roztopowych – rozumie się przez to wody będące skutkiem opadów atmosferycznych (art. 16 pkt 69) ww. ustawy).

Co więcej, według art. 389 pkt 2) w związku z art. 34 ustawy jw., pozwolenie wodnoprawne wymagane jest m.in. na szczególne korzystanie z wód, wykraczające poza powszechne korzystanie z wód oraz zwykłe korzystanie z wód.

W myśl art. 407 ust. 1 i 2 ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne wydaje się na wniosek, do którego należy dołączyć:

1. operat wodnoprawny, spełniający wymagania określone w art. 409, z oznaczeniem daty jego wykonania, zwany dalej "operatem", wraz z opisem prowadzenia zamierzonej działalności niezawierającym określeń specjalistycznych;
2. decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, jeżeli jest wymagana;
- 2a. w przypadku przedsięwzięć, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa – załącznik graficzny określający przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, o ile dołączenie tego załącznika było wymagane przez przepisy obowiązujące w dniu złożenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w szczególności mapę, o której mowa w art. 74 ust. 1 pkt 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.);
3. wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku – decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego albo decyzję o warunkach zabudowy, jeżeli są wymagane;
4. ocenę wodnoprawną, jeżeli jest wymagana;
5. wypisy z rejestru gruntów lub uproszczone wypisy z rejestru gruntów dla nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub w zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych;
6. potwierdzenie skutecznego zgłoszenia, o którym mowa w art. 118 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.), jeżeli jest wymagane.

Wnioskodawca jest zobowiązany do przedłożenia odpowiednich dokumentów, które spełniają wymogi określone w prawie. Przedłożony wraz z wnioskiem operat wodnoprawny, winien spełniać wytyczne szczegółowo określone w art. 408 oraz 409 ustawy Prawo wodne.

W przedmiotowej sprawie do wniosku w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego dołączono; operat wodnoprawny sporządzony w lutym 2025 r., w formie pisemnej, jak również na elektronicznym nośniku danych, uzupełniany w toku przedmiotowego postępowania, wraz ze streszczeniem w języku nietechnicznym, uproszczone wypisy z rejestru gruntów wydane przez Starosty Nowotomyskiego według stanu na dzień 10 października 2024 r., znak: GK.6621.2704.2024; dokument pełnomocnictwa, poświadczenie wniesienia opłaty skarbowej, jak również poświadczenie wniesienia opłaty za wydanie pozwolenia wodnoprawnego.

Wnioskodawca do wniosku załączył oświadczenie z dnia 25 lutego 2025 r. o braku wymogu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wobec powyższego, załącznik graficzny wymieniony w art. 407 ust. 2 pkt 2a) ustawy Prawo wodne, nie był wymagany do wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego.

Zgodnie z treścią § 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz.U. z 2019 r., poz. 1752), który stanowi zamknięty katalog inwestycji i działań, wnioskodawca nie miał obowiązku uzyskiwania oceny wodnoprawnej dla przedmiotowej inwestycji.

Ponadto, biorąc pod uwagę rodzaj oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, Inwestor dokonał zgłoszenia, o którym mowa w art. 118 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. Zgodnie z przedłożonym pismem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WPN-I.670.148.2025.MO2.2, z dnia 20 marca 2025 r., nie wniósł on sprzeciwu do realizacji przedmiotowych działań.

Zauważyć należy, iż planowane przedsięwzięcie będzie realizowane w myśl ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 311). Zgodnie z art. 11d ust. 4 ww. ustawy, jeżeli realizacja inwestycji drogowej wymaga zgody wodnoprawnej, wówczas nie stosuje się art. 396 ust. 1 pkt 7 oraz art. 407 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo wodne, co oznacza, że wydając decyzję (pozwolenie wodnoprawne) tut. organ nie wzywa wnioskodawcy do przedłożenia wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, bądź decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego albo decyzji o warunkach zabudowy, jak również nie analizuje zgodności planowanego przedsięwzięcia z zapisami ww. dokumentów planistycznych, jeżeli obowiązują na danym terenie. Dla ustalenia stanu prawnego nieruchomości, o których mowa w art. 409 ust. 1 pkt 2) lit. e) ustawy Prawo wodne, siedziby i adresy właścicieli tych nieruchomości określa się według katastru nieruchomości.

Zauważyć należy, iż zgodnie z art. 2 pkt 8) ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1752 ze zm.) przez ewidencję gruntów i budynków (kataster nieruchomości) rozumie się system informacyjny zapewniający gromadzenie, aktualizację oraz udostępnianie, w sposób jednolity dla kraju, informacji o gruntach, budynkach i lokalach, ich właścicielach oraz o innych podmiotach władających lub gospodarujących tymi gruntami, budynkami lub lokalami.

Podkreślenia wymaga, iż wnioskodawca przedłożył w tut. organie uproszczone wypisy z rejestru gruntów dla nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód oraz planowanych do wykonania urządzeń wodnych, które jako dane ewidencyjne zostały wygenerowane z systemu teleinformatycznego bazy danych obejmujących m.in. ewidencję gruntów i budynków (kataster nieruchomości) – zatem warunek określony w art. 11d ust. 4 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych został spełniony. Przedłożone przez wnioskodawcę uproszczone wypisy z rejestru gruntów są tożsame z katastem nieruchomości i możliwe było określenie kręgu stron postępowania w niniejszym postępowaniu (nazwę podmiotu i jego adres).

*„Podstawą oznaczenia nieruchomości zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy o księgach wieczystych i hipotece (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r. poz. 707) są dane z katastru nieruchomości. Kataster nieruchomości i ewidencja gruntów w myśl art. 2 pkt 8 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne to są pojęcia tożsame (...).”* (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 17 lipca 2014 r., sygn. akt II SA/Bk 364/14).

Przedłożony operat wodnoprawny wraz z załącznikami i uzupełnieniami zawiera wszelkie dane niezbędne do wydania niniejszego pozwolenia wodnoprawnego. Przedłożona przez pełnomocnika wnioskodawcy dokumentacja stanowiła podstawę do wydania przedmiotowego pozwolenia wodnoprawnego.

Stosownie do art. 396 ust. 1 ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne nie może naruszać:

1. ustaleń planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, z wyłączeniem okoliczności, o których mowa w art. 66 ww. ustawy;
2. ustaleń planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych;
3. ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym;
4. ustaleń planu przeciwdziałania skutkom suszy;
5. ustaleń programu ochrony wód morskich;
6. ustaleń krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych;
7. ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, decyzji o warunkach zabudowy i decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego;
8. wymagań ochrony zdrowia ludzi, środowiska, ochrony przyrody i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków oraz wynikających z przepisów ustawy oraz przepisów odrębnych.

Ponadto, zgodnie z treścią art. 399 ust. 1 ustawy Prawo wodne, wydania pozwolenia wodnoprawnego odmawia się, jeżeli: projektowany sposób korzystania z wód narusza ustalenia dokumentów, o których mowa w art. 396 ust. 1 pkt 1–7, lub nie spełnia wymagań, o których mowa w art. 396 ust. 1 pkt 8 (...).

W związku z art. 399 ust. 2 ustawy Prawo wodne, wydania pozwolenia wodnoprawnego odmawia się, jeżeli zakład planujący korzystanie z wód lub wykonanie urządzeń wodnych albo inne działania wymagające pozwolenia wodnoprawnego nie wywiązuje się z wynikających z dotychczas wydanych pozwoleń wodnoprawnych obowiązków.

W dniu 24 lutego 2023 r. wszedł w życie Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, przyjęty w drodze rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 r., poz. 335), tj. stanowiący drugą aktualizację Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Planowana do realizacji inwestycja znajduje się na obszarze dorzecza rzeki Odry, w regionie wodnym Warty, w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) o nazwie *Mogilnica Zachodnia* o europejskim kodzie RW6000101856869, stanowiącej silnie zmienioną część wód (SZCW), której aktualny stan określony jest jako zły - słaby potencjał ekologiczny i stan chemiczny poniżej dobrego, dla którego celem środowiskowym jest osiągnięcie umiarkowanego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych oceniona została jako zagrożona. Zlewnia była monitorowana

Jednocześnie planowane przedsięwzięcie znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o europejskim kodzie PLGW600060, dla której określono dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych oceniona została jako zagrożona ilościowo i chemicznie.

Zgodnie z informacjami zawartymi w operacie wodnoprawnym, z uwagi na swój charakter, inwestycja nie narusza ustaleń wynikających z planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, nie będzie negatywnie wpływać na realizację celów środowiskowych określonych dla JCWP i JCWPd oraz nie będzie oddziaływać na wody podziemne ani na powierzchniowe.

Planowana inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią i nie narusza zapisów obowiązującego od dnia 23 marca 2023 r. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2022 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie narusza zapisów Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021 r. w sprawie przyjęcia Planu przeciwdziałania skutkom suszy rozporządzenia.

Przedsięwzięcie z uwagi na swoją lokalizację oraz jego rodzaj, nie będzie naruszało ustaleń programu ochrony wód morskich oraz ustaleń krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych. Nadto, przedmiotowe pozwolenie wodnoprawne nie narusza ustaleń Planu przeciwdziałania skutkom suszy.

W zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, nie występują formy ochrony przyrody utworzone lub ustanowione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.).

Zgodnie z oświadczeniem Wnioskodawcy, inwestycja nie jest przedsięwzięciem mogąącym znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Zamierzenie nie wymagało uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie będzie realizowane w myśl ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Zgodnie z art. 11d ust. 4 ww. ustawy, jeżeli realizacja inwestycji drogowej wymaga zgody wodnoprawnej, wówczas nie stosuje się m.in. art. 396 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo wodne, co oznacza, że wydając decyzję (pozwolenie wodnoprawne) tut. organ nie analizuje zgodności planowanego przedsięwzięcia z zapisami dokumentów planistycznych, tj. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego albo decyzji o warunkach zabudowy, jeżeli obowiązują na danym terenie.

W ramach przedmiotowego pozwolenia wodnoprawnego, wody opadowe i roztopowe, pochodzące z powierzchni szczelnej, drogi powiatowej nr 2738P w m. Trzcianka, klasy Z, będą ujmowane częściowo system kanalizacji deszczowej, a następnie odprowadzane do urządzeń wodnych. Po zrealizowaniu inwestycji wody opadowe i roztopowe z przebudowanych nawierzchni odprowadzone zostaną powierzchniowo za pomocą odpowiednio dobranych spadków podłużnych i poprzecznych do projektowanych wpustów, kanalizacji oraz do urządzeń wodnych i cieku poprzez projektowane wyloty. Ponadto, wody prowadzone przez rów będą odprowadzane do wód cieku o nazwie Mogielnica Zachodnia za pomocą ścieku skarpowego.

Na podstawie § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1311), wody opadowe lub roztopowe, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej: terenów przemysłowych, składowych, baz transportowych, portów, lotnisk, miast, dróg zaliczanych do kategorii dróg krajowych, wojewódzkich lub powiatowych klasy G, a także parkingów o powierzchni powyżej 0,1 ha, w ilości, jaka powstaje z opadów o natężeniu co najmniej 15 l na sekundę na 1 ha (...) – mogą być wprowadzane do wód lub do urządzeń wodnych, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 75a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, o ile nie zawierają substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesiny ogólnej oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych. Natomiast, zgodnie z § 17 ust. 2 ww. Rozporządzenia, wody opadowe lub roztopowe pochodzące z powierzchni innych niż powierzchnie, o których mowa w ust. 1, mogą być wprowadzane do wód lub do urządzeń wodnych (...) bez oczyszczania.

Stosownie do zapisu zawartego w § 17 ust. 2 ww. Rozporządzenia wody opadowe i roztopowe pochodzące z powierzchni innych niż powierzchnie, o których mowa w ust. 1 mogą być wprowadzane do wód lub do urządzeń wodnych, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w ust. 75a ustawy Prawo wodne, bez oczyszczania.

Na podstawie zgromadzonej dokumentacji ustalono, iż wody opadowe i roztopowe będą pochodziły z powierzchni utwardzonych drogi powiatowej kategorii Z. Zatem, ustalono, iż wody opadowe lub roztopowe będą pochodzić z powierzchni innej aniżeli ta wskazana w § 17 ust. 1 ww. rozporządzenia. Wobec powyższego, w ocenie tut. Organu wody przed odprowadzeniem do środowiska nie muszą zostać podczyszczone.

Załączona dokumentacja spełnia wymagania art. 407 i art. 409 ustawy Prawo wodne w zakresie formalnym i merytorycznym. Pozwolenie wodnoprawne nie narusza art. 396 ust. 1 pkt 1-6 oraz pkt 8 ustawy Prawo wodne. Analiza zebranych dowodów nie dała podstaw do odmowy wydania decyzji na podstawie art. 399 ww. ustawy.

Stosownie do art. 403 ust. 1 ustawy Prawo wodne, w pozwoleniu wodnoprawnym ustala się m.in. cel i zakres korzystania z wód, warunki wykonywania uprawnienia oraz obowiązki niezbędne ze względu na ochronę zasobów środowiska, interesów ludności i gospodarki, w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód. Ponadto, zgodnie z art. 403 ust. 2 pkt 2) i 12) ustawy Prawo wodne, w dostosowaniu do rodzaju działalności, której dotyczy pozwolenie wodnoprawne, w pozwoleniu wodnoprawnym ustala się w szczególności: ilość wód opadowych lub roztopowych, odprowadzanych do wód lub do ziemi, w tym maksymalną ilość m<sup>3</sup> na sekundę i średnią ilość m<sup>3</sup> na rok, oraz powierzchnię rzeczywistą i zredukowaną zlewni odwadnianej przez każdy wylot, opis urządzenia wodnego, w tym podstawowe parametry charakteryzujące to urządzenie i warunki jego wykonania oraz jego lokalizację za pomocą informacji o nazwie lub numerze obrębu ewidencyjnego z numerem lub numerami działek ewidencyjnych oraz współrzędnych.

Na podstawie powyższych regulacji prawnych, tut. organ w ust. II – IV niniejszej decyzji określił warunki wykonania pozwolenia wodnoprawnego, w tym warunki wykonania urządzenia wodnego, usługi wodnej, szczególnego korzystania z wód, jak również prowadzenia przez wody powierzchniowe płynące rurociągów, przewodów w rurociągach osłonowych lub przepustów oraz obowiązki zmierzające do prawidłowego korzystania z wydawanego pozwolenia wodnoprawnego. Obowiązki nałożone na uprawnionego do korzystania z niniejszego pozwolenia wodnoprawnego są zgodne z treścią przedłożonego operatu wodnoprawnego, ustawą Prawo wodne oraz przepisami odrębnymi.

Zgodnie z art. 400 ust. 1 ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne wydaje się w drodze decyzji na czas określony, nie dłuższy niż 30 lat, liczony od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna. W związku z powyższym, wydając decyzję Dyrektor ustalił termin obowiązywania niniejszego pozwolenia wodnoprawnego na usługi wodne oraz szczególne korzystanie z wód: od dnia ostateczności niniejszej decyzji na okres 30 lat, zgodnie z wolą wnioskodawcy.

Na podstawie art. 400 ust. 6 ww. ustawy, obowiązek ustalenia okresu, na jaki wydaje się pozwolenie wodnoprawne, nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych, jak również pozwoleń wodnoprawnych na lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych.

Zgodnie z art. 414 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli inwestor w ramach realizacji przedsięwzięcia, w zakresie dróg publicznych, nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne, co zostało wskazane w ust. VI niniejszej decyzji.

Po przeanalizowaniu akt sprawy oraz przeprowadzeniu postępowania administracyjnego ustalono, że spełnione są wymagania określone dla tego rodzaju czynności prawnej. W związku z powyższym, nie istnieją żadne przeszkody do wydania decyzji w przedmiotowym zakresie.

Wobec braku innych uwag i wniosków oraz z uwagi na fakt, że niniejsza decyzja uwzględnia żądania wnioskodawcy, orzeczono jak w sentencji.

### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronom służy prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu – za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich z siedzibą w Poznaniu przy ulicy Szewskiej 1, 61-760 Poznań, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z przepisem wynikającym z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, strony przed upływem terminu do wniesienia odwołania, mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

*Zgodnie z przepisami ustawy Prawo wodne, pobrano opłatę za wydanie niniejszego pozwolenia wodnoprawnego w wysokości 1274,40 zł. Dowód opłaty dołączono do akt sprawy. Wnioskodawca jest podmiotem zwolnionym z obowiązku wniesienia opłaty za przedłożony dokument pełnomocnictwa.*

DYREKTOR

Artur Grześkowiak

/podpisano elektronicznie/

#### Otrzymują:

1. Zarządu Powiatu Nowotomyskiego  
ul. Poznańska 33, 64-300 Nowy Tomyśl  
**adres do korespondencji:**  
Pan Marcin Kuciak  
ul. Długa 14/6, 61-850 Poznań
2. Gmina Kuślin  
ul. Emilii Szczanieckiej 4, 64-316 Kuślin  
/656k9sjecz/SkrytkaESP
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu  
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań

/pgwwp-po/SkrytkaESP

4. Roman Kamyszek

5. ZUZ aa

Do wiadomości:

1. System Informacyjny Gospodarowania Wodami (2 egz.) - ostateczna

## UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP162357264

### Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: URZĄD GMINY KUŚLIN

Identyfikator adresata: 656k9sjecz

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

### Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: PGW Wody Polskie - RZGW Poznań

Identyfikator nadawcy: pgwwp-po

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

### Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2025-06-09T07:27:37.853

Data wytworzenia poświadczenia: 2025-06-09T07:27:37.853

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK228325889

### Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 228325889

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39<sup>1</sup> par. 1 k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39<sup>1</sup> par. 1d k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

### Dane dotyczące podpisu

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-12832ddd6bebcd500a6bdb41cbe4aacd :

referencja ID-cae3a72b7d71b8b54bc76c9e6dfbce54 : PZ.ZUZ.4210.120.2025.HW.xml

referencja : #xades-id-4cd874ce1d0eb9a7d39af7c204c49f0f