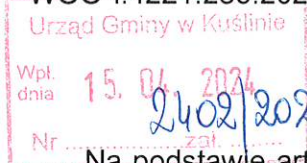




REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu

WOO-I.4221-286.2023.ES.7



Podpis elektroniczny zweryfikowany
w dniu 15.04.2024
Wynik weryfikacji:
Ważny/nieważny/brak możliwości weryfikacji.
Data wpływu na LSP: 12.12.2024
Data podpisania: 15.04.2024

Poznań, 12.04.2024 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1, pkt 1, ust. 3, ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) oraz art. 106 § 1, § 2 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Kuślin z 28.11.2023 r., znak: IDGO.6220.3.2023, uzupełnionego pismami z 21.12.2023 r. i z 29.12.2023 r. w oparciu o przedstawiony raport o oddziaływaniu na środowisko sporządzony w listopadzie 2023 r. przez Jacka Masternaka z firmy EKOPAR Jacek Masternak oraz jego uzupełnienia z 20.02.2024 r.

postanawiam

uzgodnić w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizację przedsięwzięcia pn.: „Eksplotacja instalacji wyrobów termoformowalnych na bazie celulozy wraz z infrastrukturą techniczną na działkach nr 206/24, 206/25, 206/27, 206/35 obręb Michorzewo, gm. Kuślin”.

I. Określam następujące warunki realizacji ww. przedsięwzięcia:

1. W procesie produkcyjnym nie wykorzystywać odpadów.
2. Zakład wyposażyć w sorbenty służące do neutralizacji ewentualnych zanieczyszczeń środowiska gruntowo-wodnego.
3. Na terenie zakładu zainstalować maksymalnie 2 wentylatory ścienne o poziomie mocy akustycznej nie wyższej niż 84 dB każdy i 2 wentylatory dachowe o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 85 dB każdy.
4. Pracę wentylatorów i ruch pojazdów po terenie zakładu ograniczyć wyłącznie do pory dnia, tj. godzin od 6:00 do 22:00.
5. Proces produkcji wyrobów termoformowalnych na bazie celulozy prowadzić bez generowania emisji substancji do powietrza.
6. W pompach ciepła (urządzeniach VRF) wykorzystywać czynnik roboczy o niskim współczynniku GWP (współczynnik globalnego ocieplenia) i niskim potencjale ODP (potencjał niszczenia ozonu).
7. Planowane przedsięwzięcie zaopatrywać w wodę z sieci wodociągowej.
8. Wodę z procesu technologicznego wykorzystywać w obiegu zamkniętym.
9. Ścieki przemysłowe odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej na warunkach określonych przez jej gestora.
10. Zapewnić szczelność instalacji wyrobów termoformowalnych na bazie celulozy.

II. Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Wnioskodawca:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Sp. z o.o.
Michorzewo, ul. Polna 1
64-316 Kuślin

Uzasadnienie

01.12.2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Kuślin z 28.11.2023 r., znak: IDGO.6220.3.2023 w trybie art. 64 ust. 1 pkt. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, o wydanie opinii w sprawie przeprowadzenia oceny oddziaływania dla ww. przedsięwzięcia. Do wystąpienia Wójt Gminy Kuślin załączył „Ocenę Oddziaływania na Środowisko” sporządzoną w listopadzie 2023 r. przez Jacka Masternaka z firmy EKOPAR Jacek Masternak, dalej raport. Jak wskazał Wójt Gminy Kuślin, raport został sporządzony na podstawie postanowienia Wójta Gminy Kuślin z 23.10.2023 r. Z uwagi na powyższe Regionalny Dyrektor pismem z 11.12.2023 r., znak: WOO-I.4221.286.2023.ES.1 zwrócił się do Wójta Gminy Kuślin o podanie prawidłowej podstawy prawnej wystąpienia, zgodnie z procedurą przewidzianą w ustawie ooś. Ponadto wskazał, że jeżeli Wójt Gminy Kuślin zamierza wystąpić do Regionalnego Dyrektora w trybie art. 77 ust. 1 pkt. 1 ustawy ooś to do takiego wystąpienia winien dołączyć: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu przedsięwzięcia, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku, a także raport, bądź wyjaśnić, czy przedłożone wraz z pismem z 28.11.2023 r. opracowanie pt. „Ocena Oddziaływania na Środowisko” Regionalny Dyrektor ma potraktować jako raport, o którym mowa w art. 66 ustawy ooś. Z uwagi na rozbieżności jakie występowały w piśmie Wójta Gminy Kuślin z 28.11.2023 r., znak: IDGO.6220.3.2023, a przedłożoną przez wnioskodawcę „Oceną Oddziaływania na Środowisko” w zakresie działek, na których planowana jest realizacja przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor zwrócił się również o jednoznaczne wskazanie działek objętych wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto, poprosił o przedstawienie kopii pełnomocnictwa udzielonego panu Jackowi Masternakowi, a także o wskazanie kwalifikacji przedmiotowego przedsięwzięcia zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.). Jednocześnie pismem z 11.12.2023 r., znak: WOO-I.4221.286.2023.ES.1 Regionalny Dyrektor zwrócił się do Wójta Gminy Kuślin o przedstawienie informacji jaki jest planowany i faktyczny sposób zagospodarowania i wykorzystania terenów otaczających planowane przedsięwzięcie.

W odpowiedzi na powyższe uwagi Wójt Gminy Kuślin pismem z 21.12.2023 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora w trybie art. 77 ust. 1 pkt. 1 ustawy ooś z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia pn.: „Eksploracja instalacji produkcji wyrobów termoformowalnych na bazie celulozy wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach nr 206/24, 206/25, 206/26, 206/27, 206/35 obręb Michorzewo, gm. Kuślin”. Jednocześnie zwrócił się o potraktowanie przedłożonej wraz z pismem z 28.11.2023 r. „Oceny Oddziaływania na Środowisko” jako raportu, o którym mowa w art. 66 ustawy ooś. Wójt Gminy Kuślin wyjaśnił również, iż w swoim piśmie z 28.11.2023 r. omyłkowo pominął działkę nr 206/26 obręb Michorzewo, na której również będzie realizowane przedsięwzięcie. Dodatkowo Wójt Gminy Kuślin wskazał kwalifikację przedsięwzięcia, przedstawił informacje o planowanym i faktycznym sposobie zagospodarowania i wykorzystania terenów otaczających planowane przedsięwzięcie, dołączył kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kopię postanowienia z 23.10.2023 r., znak: IDGO.6220.3.2023, wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz kopię pełnomocnictwa udzielonego panu Jackowi Masternakowi.

Wyjaśnienia z 21.12.2023 r. Wójt Gminy Kuślin przekazał Regionalnemu Dyrektorowi za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej (ePUAP). Ww. pismo poddano weryfikacji podpisu za pomocą oprogramowania wykorzystywanego w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu: „System zarządzania dokumentami i zadaniami pracowników e-Dok”. W wyniku przeprowadzonej weryfikacji, dokument uzyskał status niepodpisanego. Z uwagi na powyższe Regionalny Dyrektor pismem z 29.12.2023 r., znak: WOO-I.4221.286.2023.ES.3 zwrócił się do Wójta Gminy Kuślin o przekazanie wyjaśnień spełniających warunki, o których mowa w art. 14 § 1d ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z

2023 r. poz. 775 z późn. zm.). 29.12.2023 r. Wójt Gminy Kuślin przekazał poprawnie podpisane wyjaśnienia.

Dla terenu, na którym planowane jest przedsięwzięcie obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Dla działek 206/24, 206/25 i 206/26 obręb Michorzewo obowiązuje Uchwała XXXV/261/2022 Rady Gminy Kuślin z dnia 22.09.2022 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kuślin – etap II. Ww. działki zostały oznaczone w planie symbolem 4P/U – teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej. Dla działek 206/27 i 206/35 obręb Michorzewo obowiązuje Uchwała nr XLII/303/2023 Rady Gminy Kuślin z dnia 15.06.2023 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Michorzewo. Działka nr 206/27 w obrębie Michorzewo została oznaczona w planie symbolem 2U-P – teren usług lub produkcji, a działka nr 206/35 w obrębie Michorzewo została oznaczona w planie symbolem 1U-P – teren usług lub produkcji.

Wójt Gminy Kuślin zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 27 i pkt 28 rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. Postanowieniem z 23.10.2023 r., znak: IDGO.6220.3.2023 Wójt Gminy Kuślin stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, organem właściwym do uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismem z 19.01.2024 r., znak: WOO-I.4221.286.2023.ES.4 zwrócił się do Wójta Gminy Kuślin z prośbą o wezwanie pełnomocnika wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień do przedłożonego raportu w zakresie uwag ogólnych, ochrony powietrza, ochrony przed hałasem, gospodarki wodno-ściekowej hydrogeologii i o niezwłoczne przekazanie Regionalnemu Dyrektorowi tych wyjaśnień, po ich otrzymaniu. Jednocześnie Regionalny Dyrektor poinformował, iż z uwagi na trwającą analizę raportu, ewentualne uwagi w zakresie ochrony przyrody zostaną przesłane odrębnym pismem. Pismem z 08.02.2024 r., znak: WOO-I.4221.286.2023.ES. 5 Regionalny Dyrektor poinformował Wójta Gminy Kuślin, że po wnikliwej analizie przedstawionego raportu w zakresie ochrony przyrody, tut. organ stwierdził, że raport nie wymaga uzupełnienia. 05.02.2024 r. Wójt Gminy Kuślin przekazał uzupełnienie do raportu z 20.02.2024 r. przedłożone przez pełnomocnika wnioskodawcy.

Wszystkie ww. materiały zebrane w sprawie zostały wzięte pod uwagę i były podstawą wydania niniejszego postanowienia.

Na podstawie danych zawartych w raporcie ustalono, że wnioskodawca planuje realizację przedsięwzięcia pn.: „Eksploracja instalacji produkcji wyrobów termoformowalnych na bazie celulozy wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach nr 206/24, 206/25, 206/26, 206/27, 206/35 obręb Michorzewo, gm. Kuślin”. Powierzchnia terenu objętego opracowaniem wynosi ok. 0,4 ha. Przedmiotowa instalacja stanowi element rozszerzenia profilu działalności wnioskodawcy. Obecnie wnioskodawca zajmuje się usługami budowlanymi, a ww. lokalizacja jest wykorzystywana jako baza sprzętowa, magazyny elementów budowlanych wykorzystywanych w procesie budowy w innych lokalizacjach. W ramach planowanego przedsięwzięcia wnioskodawca rozpocznie działalność w zakresie produkcji opakowań z pulpy celulozowej przeznaczonych do kontaktu z żywnością. Surowcem będzie materiał na bazie masy celulozowej. Planowana linia technologiczna zostanie zlokalizowana w istniejącej części zabudowy terenu. Zakładana wydajność instalacji produkcji wyrobów celulozowych wyniesie około 1,50 Mg/dzień, około 550 Mg/rok. W raporcie podano, że proces wytwarzania gotowego produktu wyrobu będzie się dzielił na następujące etapy:

- etap I przygotowanie materiału (w stacji przygotowania materiału surowiec w postaci arkuszy celulozy będzie rozwłókniany i mielony, a następnie powstała masa będzie rozcieńczana za pomocą wody do pożądanego stężenia);
- etap II formowanie (pulpa trafiać będzie do maszyny formującej);
- etap III mechaniczne prasowanie (wyroby będą wstępnie prasowane na elastycznym narzędziu, na którym jednocześnie odsysana będzie z nich woda);
- etap IV termoformowanie (wyroby będą prasowane na gorąco i suszone przepływem ciepłego powietrza, a ich powierzchnia zostanie wygładzona);
- etap V cięcie (w stacji cięcia będzie prowadzone wycinanie konturu);
- etap VI pakowanie (produkt będzie pakowany do kartonów, które po zamknięciu mechanicznym będą ustawiane na paletach i po owinięciu folią typu strach trafią do magazynu).

W skład omawianej instalacji wejdą takie urządzenia jak: hydropulper, zbiorniki, w tym z mieszadłem, rafiner, pompy do pulpy, pompy do wody, szafki sterownicze, pompa próżniowa, sprężarka, zbiornik powietrza, zbiornik tłumika, wieża chłodnicza, półautomatyczna maszyna do formowania z matrycami oraz ramieniem robota, wózki podnośnikowe oraz paletowe, zgrzewarki, owijarka do folii stretch, drukarki (plujki), etykietarki, składarki do kartonów, zaklejarki do kartonów, przenośniki taśmowe oraz transportery. Zamierzenie inwestycyjne nie jest związane w jakikolwiek sposób z procesem przetwarzania odpadów. Produkcja będzie wykonywana na bazie czystego surowca kostek celulozy. Obiekt będzie funkcjonował w systemie tryzmianowym przez 7 dni w tygodniu.

Użytkowanie instalacji do produkcji wyrobów termoformowalnych na bazie celulozy nie będzie stanowić źródła emisji substancji do powietrza atmosferycznego. Jak wskazano w dokumentacji żaden z etapów produkcji nie będzie generował emisji substancji mających wartości odniesienia lub poziomy dopuszczalne określone w przepisach. Jak wskazano w uzupełnieniu raportu proces mielenia polegać będzie na automatycznym rozgniataciu włókien z jednoczesnym dodawaniem wody w układzie zamkniętym, formowaniu podlegać będzie mokra pulpa, podczas prasowania na gorąco i suszenia możliwe będzie odparowanie wody pozostającej w materiale. Z kolei cięcie polegać będzie na wykrawaniu na wykrojniskach co również nie będzie generowało emisji. Na terenie zakładu gdzie wykonana zostanie planowana instalacja również nie znajdują się, a także nie są obecnie realizowane lub planowane do realizacji tego rodzaju źródła. Dla potrzeb ciepłej wody użytkowej i centralnego ogrzewania wykorzystywane będą pompy ciepła i urządzenia VRF, zasilane energią elektryczną wytwarzaną dzięki istniejącej instalacji fotowoltaicznej o mocy ok. 40 kW oraz 50 kW. Do wytworzenia energii cieplnej, urządzenia VFR wykorzystują czynnik roboczy o niskim współczynniku GWP i niskim potencjale ODP. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie związana z montażem urządzeń grzewczych zasilanych paliwem (stałym, ciekłym lub gazowym), więc emisja spalin ze spalania energetycznego paliw nie będzie występować. Jedynym źródłem emisji substancji zanieczyszczających będzie spalanie paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie zakładu. Emisja ta ulegnie zwiększeniu na skutek rozpoczęcia eksploatacji przedmiotowej instalacji. Po terenie zakładu poruszać się będą, jak obecnie, pojazdy osobowe, pojazdy ciężarowe oraz busy.

Analiza przedłożonego raportu i uzupełnienia do niego wraz z obliczeniami rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wykazała, że wielkości emisji z ww. źródeł nie będą powodować przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem inwestycji oraz, że dotrzymane będą standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 845). Oddziaływanie pozostałych zakładów znajdujących się w sąsiedztwie zawarte jest w tle zanieczyszczeń, które uwzględniane jest w analizie rozprzestrzeniania substancji w powietrzu, gdyż wynika to z referencyjnej metodyki modelowania poziomów substancji w powietrzu.

Z uwagi na założenia przyjęte do analizy oraz w celu ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia, w zakresie emisji substancji do powietrza, Regionalny Dyrektor w niniejszym

postanowieniu zobowiązał wnioskodawcę do tego, aby proces produkcji wyrobów termoformowalnych na bazie celulozy prowadził bez generowania emisji substancji do powietrza a w urządzeniach VRF wykorzystywał czynnik roboczy o niskim współczynniku GWP (współczynnik globalnego ocieplenia) i niskim potencjale ODP (potencjał niszczenia ozonu). Biorąc powyższe pod uwagę, a także uwzględniając nałożone na wnioskodawcę w niniejszym postanowieniu warunki realizacji inwestycji, należy stwierdzić, iż przedsięwzięcie nie będzie stanowiło zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie jego realizacji.

Jak wynika z pisma Wójta Gminy Kuślin z 21.12.2023 r. znak: IDGO.6220.3.2023 najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej znajdują się w odległości ok. 40 m na północ od przedmiotowej inwestycji i stanowi zabudowę mieszkaniowo-usługową. Z przedstawionych informacji wynika, że nowymi źródłami hałasu po rozbudowie zakładu będą: wentylatory dachowe i ścienne. Ponadto, na terenie zakładu istniejącymi źródłami hałasu będą budynek technologiczny i pompy ciepła. Z dokumentacji wynika, że w związku z realizacją inwestycji po terenie zakładu w ciągu 8 najbardziej niekorzystnych godzin pory dziennej poruszać się będzie 1 pojazd ciężarowy i 3 pojazdy dostawcze. W analizie akustycznej założono ruch pojazdów ciężkich i pracę wentylatorów wyłącznie w porze dziennej. Z uwagi na system pracy, wyjaśniono, że praca zakładu w porze nocy będzie incydentalna i wówczas pracować będą wyłącznie pompy ciepła oraz hala produkcyjna. Ponadto w uzupełnieniu raportu wnioskodawca odniósł się do skumulowanego oddziaływania inwestycji z obecnie istniejącą działalnością na tym terenie. Dla powyższych założeń w raporcie wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. Na tej podstawie wyznaczono poziom hałasu na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie, w związku z tym założenia przyjęte do analizy akustycznej, dotyczące ruchu pojazdów ciężkich i pracy wentylatorów wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz.: 6:00-22:00 oraz zainstalowania urządzeń w określonej ilości i o określonych parametrach akustycznych, wpisano jako warunki do niniejszego postanowienia.

Z przedstawionych informacji i analiz, dotyczących spełnienia akustycznych standardów jakości środowiska wynika, że przy zachowaniu ww. warunków, inwestycja nie będzie powodowała w porze dziennej przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższej położonych terenach objętych ochroną akustyczną w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 144 o nazwie „Dolina Kopalna Wielkopolska”. W rejonie zainwestowania głównym użytkowym poziomem wodonośnym jest poziom czwartorzędowy charakteryzujący się słabą izolacją i niskim stopniem poziomem zagrożenia. Najbliższe ujęcie wód podziemnych zlokalizowane jest w odległości około 0,2 km od terenu zainwestowania. W raporcie wskazano, że planowane przedsięwzięcie znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych. Wszystkie obiekty budowlane w zakładzie wyposażone są w szczelną betonową posadzkę przemysłową. Instalacja wykonana będzie jako szczelna. W uzupełnieniu raportu wskazano, że przewidziano do realizacji system koryt w posadzce okalających urządzenia na wypadek jakichkolwiek nieszczelności/awarii, który będzie powiązany z kanalizacją ścieków przemysłowych. Działki objęte wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znajdują się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią. W odległości około 0,5 km do terenu zainwestowania przepływa bezimienny ciek.

Źródłem zaopatrzenia w wodę przedmiotowego przedsięwzięcia będzie sieć wodociągowa. Ścieki bytowe oraz przemysłowe odprowadzane będą do sieci kanalizacji sanitarnej. Wnioskodawca w uzupełnieniu raportu zaznaczył, że w procesie produkcyjnym powstawać będą niewielkie ilości ścieków przemysłowych (około 0,3 m³/dobę). Zasadniczo woda po odesaniu z mokrej pulpy i po oczyszczeniu, jak również woda z procesu mechanicznego prasowania zwracana będzie do procesu produkcyjnego. Założenia w tym zakresie zawarto w warunkach realizacji przedsięwzięcia. Wody opadowe i roztopowe z odwodnienia połaci dachowych i utwardzeń terenu są i będą zebrane przez indywidualną instalację kanalizacji deszczowej i wprowadzone do gminnej sieci kanalizacji deszczowej.

Wnioskodawca przedstawił rodzaje, ilości i sposób gospodarowania odpadami na poszczególnych etapach inwestycji, tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji. Na ww. etapach będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Część odpadów będzie wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.). Na podstawie raportu ustalono, że wytwarzane odpady magazynowane będą selektywnie, w przystosowanych kontenerach lub pojemnikach, w wyznaczonych miejscach na terenie zakładu, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. poz. 1742). Z informacji zawartych w raporcie wynika, że zachowana zostanie właściwa hierarchia gospodarowania odpadami. W raporcie wnioskodawca oświadczył, że w procesie produkcyjnym wykorzystywane będą wyłącznie surowce nie będące odpadami, założenie to określa charakter i kwalifikację przedsięwzięcia, w związku z tym wpisano je jako warunek realizacji planowanej inwestycji. Ponadto, w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami, zobowiązano wnioskodawcę, aby wyposażył zakład w sorbenty służące neutralizacji ewentualnych wycieków. Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszego postanowienia nie będzie naruszać przepisów w zakresie gospodarki odpadami.

Z uwagi na charakter planowanego przedsięwzięcia zakłada się, że nie będzie ono miało znaczącego negatywnego wpływu na klimat. Wnioskodawca będzie wykorzystywał odnawialne źródła energii, tj. pompy ciepła, instalację fotowoltaiczną. Rozwiązania zastosowane w ramach planowanego przedsięwzięcia zagwarantują przystosowanie instalacji do zmieniającego się klimatu, zapobiegając również możliwości wystąpienia katastrofy naturalnej lub budowlanej. Inwestycja nie będzie położona na terenach zalewowych, zagrożonych wystąpieniami powodzi, czy zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

Przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2023, poz. 1336 ze zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Mogielnicy PLH300033, oddalony o około 5,7 km, w kierunku południowo-wschodnim od terenu przedsięwzięcia.

Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się na obszarze o wysokich walorach krajobrazowych. Zgodnie z przeprowadzonym „Audytem krajobrazowym województwa wielkopolskiego”, który został uchwalony Uchwałą nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r. przedmiotowe działki znajdują się na terenie krajobrazu priorytetowego o nazwie „Michorzewo”.

Przedsięwzięcie położone jest poza korytarzami wyznaczonymi w opracowaniu: *Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011*, jak również poza obszarami ważnymi dla ptaków wyznaczonymi w opracowaniu Wylegała P., Kuźniak S., Dolatę P. T. „*Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego*”.

Najbliższe otoczenie planowanej lokalizacji inwestycji to: zabudowa mieszkaniowa (od strony północnej), droga oraz pola uprawne (od strony zachodniej), pola uprawne oraz zabudowa przemysłowa (od strony wschodniej), zabudowa przemysłowa (od strony południowej).

W miejscu, przeznaczonym pod realizację inwestycji nie odnotowano obecności roślinności naturalnej. Na omawianym terenie nie stwierdzono występowania gatunków roślin, zwierząt, grzybów chronionych oraz cennych siedlisk przyrodniczych. Ze względu na sposób użytkowania, teren inwestycji nie stanowi dogodnego siedliska dla bytowania dzikich gatunków zwierząt. W obszarze inwestycji oraz na terenach sąsiednich nie zaobserwowano obecności oraz śladów stałego bytowania chronionych gatunków zwierząt. W granicach terenu przeznaczonego pod realizację inwestycji nie stwierdzono zbiorników wodnych lub miejsc, w których możliwe byłoby długotrwale stagnowanie wody, stanowiących miejsca atrakcyjne dla rozwoju oraz bytowania płazów i gadów. Ponadto w obszarze inwestycji a także w strefie

buforowej nie znajdują się gniazda i dziuple świadczące o stanowiskach lęgowych ptaków. Obszar inwestycji nie stanowi również miejsca odpoczynku oraz nie zapewnia bazy żerowej dla kluczowych gatunków ptaków.

Mając na uwadze obecne zagospodarowanie miejsca realizacji inwestycji oraz jej zakres, a także uwzględniając, że w ramach planowanego przedsięwzięcia nie ma konieczności wykonywania prac rozbiórkowych, nie będą wykonywane wykopy mas ziemnych oraz nie występuje konieczność wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi jej negatywne oddziaływanie na te obszary w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami. Uwzględniając charakter przedsięwzięcia oraz obecne zagospodarowanie przestrzenne obszaru leżącego w jego sąsiedztwie stwierdzono, że inwestycja nie naruszy walorów krajobrazowych najbliższej okolicy. Organ rozważył również możliwość oddziaływania skumulowanego i stwierdził, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Jednocześnie zwraca się uwagę, że prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014, poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014, poz. 1409) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2022, poz. 2380). Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej cytowanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

W raporcie przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Wskazano również, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. W dokumentacji oceniono oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów oraz dokonano ich porównania. Dokonując niniejszego uzgodnienia Regionalny Dyrektor stwierdza, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszym postanowieniu warunki realizacji. Mając jednak na względzie fakt, iż Regionalny Dyrektor w przedmiotowym postępowaniu jest organem wypadkowym, ocena, czy opisane warianty przedsięwzięcia i ich analiza są wystarczające i spełniają wymóg art. 66 ust 1 pkt. 5 do 7, leży w gestii organu prowadzącego postępowanie główne.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie planowanej instalacji na terenie inwestycyjnym. Dla jego lokalizacji wskazanej w raporcie, przy zachowaniu wszelkich przyjętych założeń oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszym postanowieniu, wykazano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności

ponownego przeprowadzenia oceny jego oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy ooś, na wydane postanowienie nie służy zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłosława Olejnik
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pełnomocnik wnioskodawcy – Jacek Masternak, Studzieniec, Os. Przylesie 5, 64-800 Chodzież
2. Organ prowadzący postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (ePUAP) z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
3. aa