



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Podpis elektroniczny zweryfikowany
w dniu 21.03.2023
Wynik weryfikacji:
Ważny/nieważny/brak możliwości weryfikacji
Data wpływu na ES: 21.03.2023
Czas trwania podpisu: 21.03.2023

Poznań, 20-03-2023 r.

WOO-IV.4220.1571.2022.MDK.2

Wpł.
dnia 21.03.2023
Nr 1822/23

POSTANOWIENIE

Nr Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Kuślin z 22 listopada 2022 r., znak: IDGO.6220.4.2022, uzupełnionego 6 marca 2023 r.

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch naziemnych zbiorników do przechowywania cementu oraz budowie torowiska pod suwnicę, na działce nr ewidencyjny 73/2, obręb Głuponie, gmina Kuślin, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Załadunek zbiorników do przechowywania cementu prowadzić w sposób pneumatyczny.
2. Każdy zbiornik do magazynowania cementu wyposażyć w filtr gwarantujący stężenie pyłu za filtrem na poziomie poniżej 20 mg/Nm³.
3. Obiekt wyposażyć w sorbenty do neutralizacji potencjalnych zanieczyszczeń.
4. Pracę zakładu ograniczyć do pory dnia, tj. od 6:00 do 22:00.
5. Na etapie realizacji przedsięwzięcia prace oraz ruch pojazdów prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. 6:00 – 22:00.

Wnioskodawca:

PKWD Sp. z o.o.
ul. Marcelińska 92
60-324 Poznań

Uzasadnienie

25 listopada 2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Kuślin z 22 listopada 2022 r., znak: IDGO.6220.4.2022, w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie naziemnych zbiorników do przechowywania cementu oraz budowie torowiska pod suwnicę, na działce nr ewidencyjny 73/2, obręb Głuponie, gmina Kuślin.

Do wystąpienia załączono: kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p., kopię pełnomocnictwa, kopię wypisu z rejestru gruntów, oświadczenie, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych

Mając na uwadze przepisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie informacji zawartych w k.i.p. i jej uzupełnieniu ustalono, że w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz ewentualnej jego likwidacji, powstawać będą głównie odpady budowlane i opakowaniowe. Odpady będą przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym w tym zakresie podmiotom. Gospodarka odpadami będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia powstawać będą głównie odpady związane z pracami konserwacyjnymi. Odpady będą przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania, zgodnie z przepisami szczegółowymi.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, z k.i.p. wynika, że zakład wyposażony jest w sieć wodociagową. W dokumentacji wskazano, iż w związku z przedsięwzięciem nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe. Z k.i.p. wynika, iż ścieki socjalno-bytowe odprowadzane są do zbiornika bezodpływowego, a następnie wywożone są do oczyszczalni ścieków. Z dokumentacji sprawy wynika, iż wody opadowe z terenu zakładu są i będą odprowadzane systemem kanalizacyjnym poprzez separator do studzienki i dalej do zbiornika bezodpływowego który będzie opróżniany przez wóz ascenizacyjny. Wody opadowe i roztopowe z miejsca planowanej suwnicy oraz z terenu utwardzonego pod zbiornikami również będą kierowane do tego systemu. Dodatkowo, celem zabezpieczenia przed możliwym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego wynikającym z funkcjonowania inwestycji, nałożono na wnioskodawcę warunek wyposażenia obiektu w sorbenty do neutralizacji ewentualnych zanieczyszczeń.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdza się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac realizacyjnych). Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac realizacyjnych, należy je uznać za pomijalne. Na terenie przedsięwzięcia źródłami emisji do powietrza będą procesy transportu materiałów oraz przeładunek materiału sypkiego do zbiorników magazynowych. W związku z transportem materiałów na terenie zakładu aktualnie przemieszcza się 6 pojazdów ciężarowych dziennie. W k.i.p. wskazano, iż realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje zwiększenia liczby poruszających się pojazdów. Przy założeniu maksymalnego, rocznego zużycia cementu na poziomie 3000 Mg, przy projektowanej pojemności zbiorników, przewiduje się, iż przeładunek cementu prowadzony będzie z częstotliwością 1 raz na miesiąc. Z k.i.p. wynika, iż cement do napełniania zbiorników dostarczany będzie za pomocą specjalnych pojazdów zbiornikowych. Cement przechowywany w silosach będzie dostarczany do wagi cementu za pomocą podajników ślimakowych, a następnie do mieszalnika celem produkcji betonu. Z uzupełnienia k.i.p. wynika, iż załadunek cementu do silosów prowadzony będzie pneumatycznie za pomocą sprężonego powietrza. Wobec powyższego w warunkach niniejszej opinii wskazano, aby załadunek zbiorników prowadzić w sposób pneumatyczny. Z dokumentacji wynika, iż zbiorniki wyposażone będą w filtr o skuteczności zapewniającej stężenie pyłu za filtrem na poziomie 20 mg/Nm³. Wobec powyższego zobowiązano wnioskodawcę do zastosowania na każdym ze zbiorników filtra cechującego się redukcją pyłu za filtrem na poziomie poniżej 20 mg/Nm³. Planowana suwnica działać będzie na energię elektryczną, w związku z czym nie będzie stanowiła źródła emisji do powietrza. Zaplecze socjalno-bytowe ogrzewane będzie za pomocą grzejników elektrycznych. Uwzględniając przyjęte założenia oraz rodzaj działalności nie przewiduje się, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie stanowiła zagrożenie dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c ustawy ooś, z k.i.p. wynika, że teren, na którym zaplanowano realizację przedsięwzięcia położony jest w otoczeniu pól uprawnych oraz dróg. Z k.i.p. wynika, iż najbliższa zabudowa znajduje się w odległości ok. 240 m od granic zakładu. Wójt Gminy Kuślina pismem z 1 marca 2023 r. znak IDGO.6220.5.2022 wskazał, iż tereny podlegające ochronie akustycznej znajdujące się w otoczeniu

Przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na terenie funkcjonującego zakładu i będzie wykorzystywane na jego potrzeby.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, między innymi takich jak: beton, kruszywo. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Jezioro Zgierzynieckie PLB300009 i specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Zgierzyniecka PLH300007, oddalone o 5,4 km od przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie zakładu oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłosława Olejnik

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Kuślin (ePUAP) z prośbą o poinformowanie wnioskodawcy/pełnomocnika wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii
2. aa