

OBWIESZCZENIE

Na podstawie art. 38 i 72 ust 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś

podaje do publicznej wiadomości

że w dniu 8 czerwca 2021 r. została wydana decyzja GK.6220.46.2020.ES.29 o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej Niegolewo III o mocy do 5 MW realizowanej w granicach części działek nr ew.: 28 i 26 obręb 008 Niegolewo (woj. wielkopolskie, gmina Opalenica) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, w tym z magazynem energii i stacją ładowania”.

Decyzja stanowi załącznik do niniejszego obwieszczenia.

Z pozostałą dokumentacją sprawy, w tym z opiniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora sanitarnego w Nowym Tomyślu oraz Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego można zapoznać się, zgodnie z zasadami zawartymi w DZIALE II ustawy ooś, w Urzędzie Miejskim w Opalenicy, ul. 3 Maja 1, od poniedziałku do piątku w godzinach 8:00 – 15:00. Z uwagi na środki ostrożności związane z wprowadzeniem stanu epidemicznego konieczne jest wcześniejsze telefoniczne uzgodnienie terminu przeglądania akt.

Załącznik:
Decyzja GK.6220.46.2020.ES.29
z dnia 8 czerwca 2021r.

Z up. BURMISTRZA



mgr Paweł Jakubowski
Zastępca Burmistrza

Obwieszczenie i decyzja zostały zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Opalenicy w dniu **11 czerwca 2021 r.**

Art. 38. ustawy ooś

Organ właściwy do wydania decyzji podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią.

Art. 72. ustawy ooś

ust. 6. Organ właściwy do wydania decyzji, o których mowa w ust. 1, dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, niezwłocznie po wydaniu decyzji, podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji.

ust. 6a. Udostępnienie dokumentacji sprawy, o której mowa w ust. 6, następuje zgodnie z przepisami działu II.

Sprawę prowadzi:
Ewa Szycha
tel. 61 4477281 w.24
e-mail: srodowisko@opalenica.pl

Zawiadomienie Stron o wydanej decyzji

Stosownie do art. 10 § 1 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.) zawiadamiam o wydanej w dniu 8 czerwca 2021 r. decyzji GK.6220.46.2020.ES.29 o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej Niegolewo III o mocy do 5 MW realizowanej w granicach części działek nr ew.: 28 i 26 obręb 008 Niegolewo (woj. wielkopolskie, gmina Opalenica) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, w tym z magazynem energii i stacją ładowania”, która stanowi załącznik do niniejszego zawiadomienia.

Doręczenie zawiadomienia uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Załącznik:

Decyzja GK.6220.46.2020.ES.29
z dnia 8 czerwca 2021 r.

BURMISTRZ

Otrzymują:

1. ~~Pełnomocnik~~, *Wnioskodawca*
2. Strony zgodnie z art. 49 k.p.a.
w zw. z art. 74 ust 3 ustawy ooś,,
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Wójt gminy Kuślin
ul. E. Szczanieckiej 4
64-316 Kuślin ,
2. Sołtys Niegolewa,
3. Sołtys Turkowa.

Art. 37 k.p.a.

Stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia, jeśli

- 1) nie załatwiono sprawy w terminie określonym w art. 35 lub przepisach szczególnych ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 (bezczynnność);
- 2) postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy (przewlekłość).

Art. 10 § 1 k.p.a. Organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Art. 49 k.p.a. Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art. 74 ust. 3 ustawy ooś Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, stosuje się przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Sprawę prowadzi:

Ewa Szychta

tel. 697873202

e-mail: środowisko@opalenica.pl

Decyzja

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze) i art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 i ust. 4, art. 84 i art. 85 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt. 54, lit b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. u. z 2019 r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku KopalniaEnergii.PL 4 Sp. z o. o., ul. Górników z „Danuty” 25/60, 43-603 Jaworzno, adres do korespondencji: ul. Długa 3, 43-100 Tychy, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej Niegolewo III o mocy do 5 MW realizowanej w granicach części działek nr ew.: 28 i 26 obręb 008 Niegolewo (woj. wielkopolskie, gmina Opalenica) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, w tym z magazynem energii i stacją ładowania”, biorąc pod uwagę opinie:

- Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu PO.ZZŚ.4.435.764m.2020.AR z dnia 11 grudnia 2020 r.,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Tomyślu ON.NS.9011.4.40.2020 z dnia 17 grudnia 2020 r.,
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu WOO-IV.4220.1800.2020.JM.3 z dnia 2 lutego 2021 r.
- Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego DN-NS.9011.1565.2020 z dnia 18 kwietnia 2021 r.

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej Niegolewo III o mocy do 5 MW realizowanej w granicach części działek nr ew.: 28 i 26 obręb 008 Niegolewo (woj. wielkopolskie, gmina Opalenica) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, w tym z magazynem energii i stacją ładowania”, pod następującymi warunkami:

- 1) pod elektrownię fotowoltaiczną i jej infrastrukturę przeznaczyć do 4,5 ha sumarycznej powierzchni działek nr 28, 26, obręb 008 Niegolewo, gmina Opalenica,
- 2) prace związane z realizacją przedsięwzięcia oraz ruch pojazdów należy ograniczyć do pory dnia tj. w godzinach 6:00 – 22:00,
- 3) w związku z realizacją przedsięwzięcia nie należy prowadzić wycinki drzew i krzewów,
- 4) należy wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem,
- 5) na etapie prowadzenia prac ziemnych, codziennie przed rozpoczęciem prac, należy kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę należy przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów,
- 6) koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni należy prowadzić, na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, w okresie od 1 – 15 sierpnia oraz od 1 listopada do 15 lutego,
- 7) nie stosować nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin,
- 8) panele słoneczne należy montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi,
- 9) w porze nocnej nie należy stosować ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia,
- 10) do obsiewu powierzchni biologicznie czynnych elektrowni słonecznej oraz do nasadzeń krzewów nie należy używać roślin gatunków obcego pochodzenia,

- 11) w przypadku zastosowania transformatora olejowego, transformator należy wyposażyć w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej,
- 12) w przypadku konieczności mycia paneli należy używać do tego celu wyjątknie wodę destylowaną, bez domieszki substancji czyszczących,
- 13) w przypadku wystąpienia kolizji elementów planowanej instalacji z urządzeniami drenarskimi należy, pod nadzorem spółki wodnej, przeprowadzić stosowne prace inżynierskie mające zapewnić ciągłość instalacji. W razie uszkodzenia infrastruktury melioracyjnej bądź drenarskiej, w trakcie trwania prac, należy dokonać zgłoszenia tego uszkodzenia spółce wodnej, a następnie uszkodzony odcinek naprawić,
- 14) należy wykrywać wszelkie możliwe rozwiązania techniczne i technologiczne przyczyniające się do dotrzymania i nie przekroczenia standardów jakości środowiska w odniesieniu do terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny oraz terenu znajdującego się poza jego granicami. Inwestycje realizować na każdym etapie w taki sposób, aby nie stanowiła ona uciążliwości dla środowiska naturalnego, najbliższego otoczenia oraz zdrowia ludzi.

Uzasadnienie

W dniu 16 listopada 2020 r. do Burmistrza Opalenicy wpłynął wniosek KopalniaEnergii.pl 4 Sp. z o.o., ul. Górników z „Danuty” 25/60, 43-603 Jaworzno, adres do korespondencji: ul. Długa 3, 43-100 Tychy, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej Niegolewo III o mocy do 5 MW realizowanej w granicach części działek nr ew.: 28 i 26 obręb 008 Niegolewo (woj. wielkopolskie, gmina Opalenica) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, w tym z magazynem energii i stacją ładowania”. W dniu 20 listopada 2020 r. tut. organ wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o dodatkowy egzemplarz podpisanej karty informacyjnej przedsięwzięcia, w celu załączenia do wniosku o wydanie wymaganej prawem opinii w zakresie higieny radiacyjnej przez Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz przedstawienie, w formie graficznej, usytuowania planowanego przedsięwzięcia względem przedsięwzięć, które zostały zaplanowane na terenie działek nr ew. 26 i 28 obr. Niegolewo, gmina Opalenica, dla których tut. organ wydał już decyzje środowiskowe. Wniosek został uzupełniony w dniu 2 grudnia 2020 r. Do wniosku załączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, zwaną dalej k.i.p., mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który przedsięwzięcie będzie oddziaływać, wypisy z ewidencji gruntów, pozwalające na ustalenie stron postępowania oraz dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji środowiskowej.

Na podstawie analizy złożonych dokumentów tut. organ ustalił, że liczba Stron postępowania przekracza 10, wobec czego w przedmiocie postępowania ma zastosowanie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), zwanej dalej k.p.a., w związku z art. 74 ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.), zwanej dalej ustawą oos. Zgodnie z powyższym załatwienie Stron o czynnościach tut. organu następowało w formie publicznego obwieszczenia: na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Opalenicy, w miejscowości Niegolewo – miejscowości, na terenie której zlokalizowane jest planowane przedsięwzięcie, w miejscowości Turkowo, na terenie gminy Książ, z którą graniczy teren zainteresowania oraz przez udostępnienie na stronie internetowej Urzędu w Biuletynie Informacji Publicznej.

Zawiadomieniem GK.6220.46.2020.E5.2 z dnia 7 grudnia 2020 r. Burmistrz Opalenicy powiadomił Stronę postępowania o wszczęciu, w dniu 2 grudnia 2020 r., postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedmiotowego przedsięwzięcia.

W toku prowadzonego postępowania tut. organ ustalił, że teren przeznaczony pod realizację przedsięwzięcia nie jest objęty aktualnym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Opracowana i przyjęta uchwałą Nr XXIX/179/2020 Rady Miejskiej w Opalenicy, z dnia 23 września 2020 r., zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Opalenica – załącznik mapowy w skali 1:10000 wskazuje na działkę o nr 26 - tereny rolnicze klasy gruntów IV-VI, na działce nr 28 - w części tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych,

hodowlanych i ogrodniczych, w części tereny rolnicze klasy gruntów IV- VI. Ponadto obie działki leżą w obszarze odnawialnych źródeł energii- fotowoltaika wytwarzające energię o mocy przekraczającej 100kW, który oznaczono na mapie studium symbolem OZE-F.

Na terenie działek o nr ew.: 26 i 28 obręb 0008 Niegolewo, w części, która nie jest objęta przedmiotowym wnioskiem, zaplanowano do realizacji dwa przedsięwzięcia o podobnym charakterze: farmę fotowoltaiczną Niegolewo I i farmę fotowoltaiczną Niegolewo II - obie w trakcie pozwolenia na budowę. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że wymienione wyżej farmy, pomimo podobnego charakteru do przedsięwzięcia będącego przedmiotem Wniosku (farmy fotowoltaicznej Niegolewo III o mocy wytwórczej do 5 MW), stanowią odrębne inwestycje - nie powiązane ze sobą technologicznie. Każda z instalacji ma oddzielne elementy infrastruktury (tzn. każda z farm posiada swoją stację trafo i przekształtniki), mogące działać bez siebie nawzajem.

Na podstawie zgromadzonych materiałów Burmistrz Opalenicy zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54, lit b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. u. z 2019 r. poz. 1839), do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Zgodnie z art. 64 ust. 1, 2 i 4 ustawy ooś, Burmistrz Opalenicy, jako organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przed wydaniem postanowienia w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zwrócił się pismami GK.6220.46.2020.ES.5 z dnia 8 grudnia 2020 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, GK.6220.46.2020.ES.6, z dnia 8 grudnia 2020 r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Tomyślu, GK.6220.46.2020.ES.7 z dnia 8 grudnia 2020 r. do Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu oraz GK.6220.46.2020.ES.8 z dnia 8 grudnia 2020 r. do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu w opinii PO.ZZŚ.4.435.764m.2020.AR z dnia 11 grudnia 2020 r., nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia

Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, pismem DN-NS.9011.1565.2020 z dnia 16 grudnia 2020 r. zwrócił się do Burmistrza Opalenicy o wezwanie Wnioskodawcy do uzupełnienia akt sprawy. Pismem GK.6220.46.2020.ES.9 z dnia 18 grudnia 2020r. tut. organ wezwał Wnioskodawcę do wniesienia stosownych uzupełnień. W dniu 7 stycznia 2021r. Wnioskodawca złożył wyjaśnienia do wniosku.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Tomyślu opinią sanitarną ON.NS.9011.4.40.2020 z dnia 17 grudnia 2020 r. stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. W uzasadnieniu swojej opinii zaznaczył, że inwestor winien wykorzystać wszelkie możliwe rozwiązania techniczne i technologiczne zmierzające do dotrzymania standardów jakości środowiska i nie przekroczenia ich w odniesieniu do terenu znajdującego się poza granicami terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Pismem Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w opinii WOO-IV.4220.1800.2020.JM.3 z dnia 2 lutego 2021 r. stwierdził, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko analizowanego przedsięwzięcia, jednocześnie wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Pod elektrownię fotowoltaiczną i jej infrastrukturę przeznaczyć do 4,5 ha sumarycznej powierzchni działek nr 28, 26, obręb 008 Niegolewo, gmina Opalenica.
2. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia oraz ruch pojazdów ograniczyć do pory dnia tj. w godzinach 6:00 – 22:00.
3. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów.
4. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem.
5. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować

wykopy, a uwężone w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

6. Koszenie roślinności pokrywającej teren elekrowni prowadzić na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w okresie od 1 – 15 sierpnia oraz od 1 listopada do 15 lutego.
7. Nie stosować nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin.
8. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi.
9. W porze nocnej nie stosować ciągłego oświetlenia terenu elekrowni i jej ogrożeń.
10. Do obsiewu powierzchni biologicznie czynnych elekrowni słonecznej oraz do nasadzeń krzewów nie używać roślin gatunków obcego pochodzenia
11. W przypadku zastosowania transformatora olejowego, transformator wyposażać w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.
12. W przypadku konieczności mycia paneli używać do tego celu wyłącznie wodę destylowaną, bez domieszki substancji czyszczących.

Z uwagi na konieczność złożenia dodatkowych uzupełnień k.i.p. dla Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, w dniu 25 stycznia 2021r. Wnioskodawca złożył do Burmistrza Opalenicy wniosek, z dnia 21 stycznia 2021 r., o bezterminowe zawieszenie przedmiotowego postępowania. Działając na podstawie art. 86d ust. 1 i 3 ustawy o oś postanowieniem GK.6220.46.2020.ES.17 z dnia 25 lutego 2021r. Burmistrz Opalenicy zawiesił przedmiotowe postępowanie, o czym powiadomił Stronę postępowania zawiadomieniem GK.6220.46.2020.ES.18 z dnia 25 lutego 2021r.

W dniu 9 kwietnia 2021r. Wnioskodawca złożył do tut. organu wniosek z dnia 8 kwietnia 2021r. o podjęcie zawieszonego postępowania i załączył dodatkowe uzupełnienia do k.i.p. Postanowieniem GK.6220.46.2020.ES.20 z dnia 13 kwietnia 2021r. Burmistrz Opalenicy podjął zawieszone postępowanie, o czym powiadomił Stronę zawiadomieniem GK.6220.46.2020.ES.22 z dnia 13 kwietnia 2021r. Wnioskodawca k.i.p. do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego. Jednocześnie pismami z dnia 13 kwietnia 2021r. tut. organ przesłał otrzymane uzupełnienia organom opiniującym przedsięwzięcie z prośbą o informację, czy podtrzymują wydane wcześniej opinie. Pismem ON-NS.9011.4.40.2020 z dnia 20 kwietnia 2021r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Tomyślu podtrzymał swoje stanowisko zajęte w opinii sanitarniej z dnia 17 grudnia 2020 r. Pismem PO.ZZS.4.435.764m.2.2020.JNG z dnia 26 kwietnia 2021r. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu podtrzymał swoją opinię PO.ZZS.4.435.764m.2.2020.AR z dnia 11 grudnia 2020 r. Pismem WOO-IV.4220.1800.2020.JM.4 z dnia 30 kwietnia 2021r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu podtrzymał swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie wyrażone w postanowieniu WOO-IV.4220.1800.2020.JM.3 z dnia 2 lutego 2021r.

Opinią sanitarną DN-NS.9011.1565.2020 z dnia 28 kwietnia 2021 r. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

Po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału dowodowego Burmistrz Opalenicy uznał zasadność warunków i wymagań określonych w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Nowym Tomyślu i umieścić je w opinii niniejszej decyzji. W ocenie tut. organu odstąpienie od nałożenia na inwestora określonych przez ww. organy warunków i wymagań mogłoby doprowadzić do przekroczenia standardów jakości środowiska lub w znaczący negatywny sposób oddziaływać na ludzi oraz na środowisko grunto – wodne. Ponadto, ponieważ przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie na gruntach rolnych, mogą tam występować urządzenia drenarskie. W związku z powyższym tut. organ dodał ze swojej strony warunek aby w przypadku wystąpienia kolizji elementów planowanej instalacji z urządzeniami drenarskimi, pod nadzorem właściwej spółki wodnej przeprowadzić stosowne prace inżynierijne, mające zapewnić ciągłość instalacji, a w razie uszkodzenia infrastruktury melioracyjnej bądź drenarskiej w trakcie trwania prac, należy dokonać zgłoszenia tego uszkodzenia właściwej spółce wodnej, a następnie uszkodzony odcinek naprawić.

Zawiadomieniem, GK.6220.46.2020.ES.13 z dnia 7 maja 2021 r. Burmistrz Opalenicy powiadomił Stronę postępowania o opiniach wydanych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony

Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Tomyślu, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu oraz Wielkopolskiego Państwowego Inspektora Sanitarnego i możliwości zapoznania się z ich treścią oraz z pozostałą dokumentacją w przedmiotowej sprawie. Jednocześnie tut. organ powiadomił Strony postępowania o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym oraz możliwości wniesienia uwag i wniosków w sprawie, przed wydaniem decyzji, w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Na podstawie zebranych materiałów, mając na uwadze wielkość i stopień złożoności oddziaływania, a także rodzaj i skalę inwestycji, biorąc pod uwagę opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Tomyślu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu ustalono, że przy spełnieniu warunków wskazanych w ww. opiniach, jego realizacja nie spowoduje zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg, możliwości ograniczenia oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony, ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia

a) skala przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemne proporcje, a także istotne rozwiązania charakteryzujące przedsięwzięcie (art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś)

Na podstawie informacji zawartych w k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej Niegolewo III o mocy do 5 MW, planowanego do realizacji na części działek nr 28, 26, obręb 008 Niegolewo, gmina Opalenica wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, w tym z magazynem energii i stacją ładowania. Inwestycja zajmie do 4,5 ha sumarycznej powierzchni wskazanych wyżej działek. Powyższe określa skalę przedsięwzięcia i sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu, więc zostało uwzględnione w warunkach opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu WOO-IV.4220.1800.2020.JM.3 z dnia 2 lutego 2021 r. oraz w osnowie niniejszej decyzji. Moduły fotowoltaiczne zostaną zamontowane na kształtownikach ze stali ocynkowanej lub aluminium, bezpośrednio wbitych w ziemię. Wnioskodawca planuje zastosować również inwertery, do 5 stacji transformatorowych oraz elementy infrastruktury niezbędne do funkcjonowania inwestycji.

b) powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem (art. 63 ust.1 pkt 1 lit b ustawy ooś)

Na podstawie posiadanych dokumentów ustalono, że na działkach przeznaczonych pod planowane przedsięwzięcie planowane są do budowy dwie kolejne farmy fotowoltaiczne Niegolewo I i Niegolewo II. Wszystkie elektrownie będą posiadały własną infrastrukturę techniczną i będą funkcjonowały niezależnie od siebie. Farmy te mogą być postrzegane w krajobrazie jako jedna większa inwestycja. Biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i skalę przedsięwzięcia oraz złożoność oddziaływania i jego realizację zgodnie ze wskazanymi w niniejszej opinii warunkami nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności ponadnormatywnego oddziaływania skumulowanego.

c) różnorodność biologiczna, wykorzystywanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi (art. 63 ust.1 pkt 1 lit c ustawy ooś)

Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi oraz znaczącym negatywnym wpływem

na różnorodność biologiczną.

(d) emisja i występowanie innych uciążliwości (art. 63 ust.1 pkt 1 lit d ustawy 005)

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając fakt, iż elektrownia fotowoltaiczna w trakcie swojej eksploatacji nie będzie źródłem emisji substancji do powietrza, nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Jedynie na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

(e) ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu (art. 63 ust.1 pkt 1 lit e ustawy 005)

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia należy uznać, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Mając na uwadze rodzaj i treść złożonej dokumentacji, przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsien ziemi, powodzi czy osuwisk. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja paneli oraz zastosowane materiały posiadające odpowiednie atesty i certyfikaty ograniczają wrzawliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co wpłynie na mitygację zmian klimatu.

(f) przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływ na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie (art. 63 ust.1 pkt 1 lit f ustawy 005)

Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą roboty ziemne oraz prace związane z montażem paneli. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że farma fotowoltaiczna na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów. Powstawać będą mogły jedynie odpady związane z konserwacją paneli, które będą na bieżąco zabierane przez służby dozoru technicznego. Gospodarowanie odpadami na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania

(g) zagrożenie dla zdrowia ludzi, w tym wynikające z emisji (art. 63 ust.1 pkt 1 lit g ustawy 005)

Planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Wytwarzanie prądu elektrycznego odbywa się w sposób bezgłośny, same urządzenia zaś nie powodują zanieczyszczenia środowiska naturalnego, więc brak jest emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. W związku z powyższym należy stwierdzić, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia standardów jakości środowiska oraz zagrożenia dla

2) Ustytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samoczyszczącej się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

(a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zalęganiu wód podziemnych w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek (art. 63 ust.1 pkt 2 lit a ustawy 005)

Nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zalęganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek, ze względu na lokalizację poza tymi obszarami.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie (art. 63 ust.1 pkt 2 lit b ustawy ooś)

Biorąc pod uwagę usytuowanie przedsięwzięcia nie przewiduje się jego negatywnego wpływu na obszary wybrzeży i środowisko morskie.

c) obszary górskie lub leśne (art. 63 ust.1 pkt 2 lit c ustawy ooś),

Biorąc pod uwagę skalę i usytuowanie przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego negatywnego wpływu na obszary górskie lub leśne.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych (art. 63 ust.1 pkt 2 lit d ustawy ooś)

Teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi, a także poza obszarem strefy ochronnej ujęć wody. Nie przewiduje się więc negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, a także na wody powierzchniowe, ze względu na lokalizację poza tymi obszarami.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody (art. 63 ust.1 pkt 2 lit e ustawy ooś)

Na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2020 r. poz. 55, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Mogielnicy PLH300033, oddalony o 3,6 km od przedsięwzięcia. Zgodnie z ewidencją gruntów przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym, a jego realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew lub krzewów. W celu ochrony istniejącej szaty roślinnej, lokalnej bioróżnorodności i krajobrazu nałożono w warunkach w ww. opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska warunek, aby w związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, rów melioracyjny, zbiorniki wodne położone w odległości do 1 km oraz w obrębie elektrowni słonecznej zabudowa zagrodowa. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia roślinność trawiasta będzie wykaszana i usuwana. W celu ochrony ptaków lęgowych oraz w związku z lokalizacją w pobliżu planowanego przedsięwzięcia zbiorników wodnych nałożono w ww. opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska warunek koszenia terenu elektrowni na etapie eksploatacji przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca oraz poza okresem migracji płazów. Wiosenny okres migracji dla większości gatunków płazów w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja, natomiast jesienny okres migracji przypada przeciętnie od 15 sierpnia do końca października. W przedmiotowej opinii nałożono również warunek montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m nad powierzchnią ziemi co pozwoli na rozwój roślinności i w konsekwencji, umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacienienie paneli słonecznych przez roślinność. Ponadto, w celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych oraz w celu umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w przytoczonej opinii nałożono warunek regularnych kontroli wykopów, uwalniania uwieczonych w nich zwierząt oraz warunek wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki z pozostawieniem min. 0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a gruntem. Aby zmniejszyć efekt olśnienia nałożono też warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej, co ograniczy negatywne oddziaływanie na ptaki. Ze względu na pobliską zabudowę zagrodową, w celu ograniczenia tzw. zanieczyszczenia światłem nałożono również warunek aby na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie stosować ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej. W celu ochrony lokalnej bioróżnorodności w przedmiotowej opinii nałożono również warunek aby do obsiewu powierzchni biologicznie czynnej elektrowni słonecznej i nasadzeń krzewów nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia. Ze względu na pobliską zabudowę zagrodową, w celu ograniczenia tzw. zanieczyszczenia światłem nałożono też warunek rezygnacji z ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej. Dwie inne planowane do budowy elektrownie słoneczne Niegolewo I i Niegolewo II będą znajdować się w odległości 15-20 m. W celu ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na krajobraz wnioskodawca zamierza wzdłuż ogrodzenia oraz wokół stacji kontrolno-pomiarowej posadzić krzewy oraz ogrodzenie, stoły montażowe pod panelami i obiekty kubaturowe pomalowane zostaną w odcieniach szarości lub zieleni. Z dokumentów sprawy wynika, że elektrownia podzielona zostanie

Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie podczas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów do roku 2027.

zakresie wystarczającym dla osiągnięcia wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu występuje presja komunalna i przemysłowa, a w programie działań zaplanowano działania w środowiskowym jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. W zlewni nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona; celem części wód, monitorowania, o aktualnym złym stanie, a zgodnie z oceną ryzyka JCW o kodzie PLRW6000161856869 – Mogilnica Zachodnia, która jest silnie zmieniona stanu wyznaczono na rok 2027.

• JCW o kodzie PLRW6000161856849 – Mogilnica do Mogilnicy Wschodniej, która jest silnie zmieniona części wód, monitorowania, o aktualnie złym stanie, a zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona. Celem środowiskowym dla tej części wód jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. W zlewni występuje presja rolnicza i komunalna, termin osiągnięcia dobrego stanu wyznaczono na rok 2027.

- potwierczionych:
JCW o kodzie PLGW600060, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym; jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za niezagrażoną; przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia;

- podziemnych JCW o kodzie PLGW600060, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym; jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów będzie w granicach jednolitych części wód:

W rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne. Inwestycja zlokalizowana lub pośredniej ujść wód, ani obszarów ochronnych zbiorników wód śródładowych. Teren, na którym W regionie terenu inwestycji i jego najbliższego otoczenia nie wyznaczono stref ochrony bezpośredniej

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe (art. 63 ust. 1 pkt 2 lit e ustawy 005)

i obszarów ochrony uzdrowiskowej nie ma możliwości zagrożenia dla tych obszarów. Z uwagi na rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz znaczną odległość od uzdrowisk

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej (art. 63 ust. 1 pkt 2 lit e ustawy 005)

Z uwagi na rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz znaczną odległość od obszarów przylegających do jezior nie ma możliwości zagrożenia dla tych obszarów.

i) obszary przylegające do jezior (art. 63 ust. 1 pkt 2 lit i ustawy 005)

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia.

h) gęstość zaludnienia (art. 63 ust. 1 pkt 2 lit h ustawy 005)

dla obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Z analizy zgromadzonych dokumentów wynika, planowane przedsięwzięcie nie stanowi zagrożenia

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne (art. 63 ust. 1 pkt 2 lit g ustawy 005)

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia (art. 63 ust. 1 pkt 2 lit f ustawy 005)

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia.

e) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia (art. 63 ust. 1 pkt 2 lit e ustawy 005)

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia.

Wszystkie ww. warunki zostały wpisane w oświadczenie o oddziaływaniu na środowisko i realizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w niniejszej decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967).

3) Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać (art. 63 ust.1 pkt 3 lit a ustawy ooś)

Z informacji zawartych w k.i.p. i informacji posiadanych przez tut. organ wynika, że przedsięwzięcie zostanie zrealizowane na gruntach użytkowanych rolniczo. Na podstawie przedstawionych dokumentów ustalono, że najbliższa zabudowa chroniona akustycznie zlokalizowana jest w odległości około 45 m od przedsięwzięcia. Najbliższa stacja transformatorowa zostanie zlokalizowana w odległości minimum 50 m od granicy terenów chronionych akustycznie. Źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Wszelkie prace oraz ruch pojazdów zostaną ograniczone do pory dnia. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Z uwagi na odległość planowanego przedsięwzięcia do terenów chronionych akustycznie, celem ochrony klimatu akustycznego w warunkach niniejszej decyzji, zgodnie z sugestią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wskazano, aby wszelkie prace oraz ruch pojazdów związany z realizacją przedsięwzięcia ograniczyć do pory dnia. Na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia źródłem emisji hałasu będą urządzenia znajdujące się w stacjach kontenerowych. Panele fotowoltaiczne nie będą wymagały chłodzenia mechanicznego. Biorąc powyższe pod uwagę, nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu i pól elektromagnetycznych w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze (art. 63 ust.1 pkt 3 lit b ustawy ooś)

Z uwagi na rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz znaczną odległość od granicy państwa przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania (art. 63 ust.1 pkt 3 lit c ustawy ooś)

Teren przeznaczony pod realizację przedmiotowego przedsięwzięcia stanowią grunty rolne. Wytwarzanie prądu elektrycznego odbywać się będzie w sposób bezgłośny. Same urządzenia nie spowodują zanieczyszczenia środowiska naturalnego, bowiem brak będzie emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. Zastosowanie kontenerowej stacji transformatorowej wpłynie na zminimalizowanie emisji hałasu. Stacja posiadać będzie transformator suchy, lub transformator olejowy, wyposażony w szczelną misę olejową, o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej, co uniemożliwi wyciek oleju.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania (art. 63 ust.1 pkt 3 lit d ustawy ooś)

Uwzględniając skalę inwestycji i jej lokalizację poza obszarami chronionymi lub cennymi przyrodniczo oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi warunkami, nie przewiduje się jej znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, na obszary objęte ochroną, a w szczególności na gatunki i siedliska przyrodnicze lub siedliska gatunków roślin i zwierząt będące przedmiotami chronionymi obszaru Natura 2000. Oceniając planowane przedsięwzięcie wzięto pod uwagę wpływ hałasu na środowisko, wpływ emisji substancji do powietrza, inne uciążliwości, do których należą: wpływ inwestycji na gospodarkę odpadami, hydrogeologia oraz przedstawione zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami. Są to elementy z pozoru błahe, ale mogą jednak silnie oddziaływać na człowieka i stać się przedmiotem sporów. Inwestor zobowiązał się wykonywać wszystkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia z zastosowaniem technologii jak najmniej uciążliwych dla środowiska.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania (art. 63 ust.1 pkt 3 lit e ustawy 005)

Mając na uwadze rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, iż elektrownia fotowoltaiczna nie będzie źródłem emisji hałasu i substancji do środowiska w trakcie eksploatacji. Krótkoterminowe i odwracalne uciążliwości w tym zakresie mogą wystąpić jedynie na etapie prowadzenia prac budowlano-montażowych.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem (art. 63 ust.1 pkt 3 lit f ustawy 005)

Na podstawie k.i.p. ustalono, że na działkach przeznaczonych pod planowane przedsięwzięcie planowane są do budowy dwie kolejne farmy fotowoltaiczne Niegolewo I i Niegolewo II. Wszystkie elektrownie będą posiadały własną infrastrukturę techniczną i będą funkcjonowały niezależnie od siebie. Farmy te mogą być postarzane w krajobrazie jako jedna większa inwestycja. Biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i skalę przedsięwzięcia oraz złożoność oddziaływania i jego realizację zgodnie ze wskazanymi w niniejszej opinii warunkami nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności ponadnormalnym oddziaływania skumulowanego.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania (art. 63 ust.1 pkt 3 lit g ustawy 005)

Z k.i.p. wynika, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę. Instalacje fotowoltaiczne należą do obiektów bezobsługowych w związku z tym do ich prawidłowego funkcjonowania nie jest wymagane utworzenie zaplecza socjalnego wraz z infrastrukturą wodno-kanalizacyjną. W przypadku konieczności mycia paneli, będzie w tym celu wykorzystywana woda destylowana, bez domieszki substancji czyszczących. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą infiltrować w grunt w obrębie przedmiotowego terenu. Wnioskodawca wskazał w k.i.p., że w przypadku zastosowania transformatora olejowego, zamontowana zostanie pod nim szczelna misa olejowa mogąca w przypadku awarii pomieścić cały olej znajdujący się w transformatorze. Przyjęte przez Wnioskodawcę rozwiązania ograniczające potencjalny negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne zostały zawarte w warunkach niniejszej decyzji. Na wypadek wystąpienia kolizji elementów planowanej instalacji z urządzeniami drenażowymi, w tym samym miejscu, organ zapisał warunek, w którym nałożono na inwestora obowiązki przeprowadzenia stosownych prac inżynierskich pod nadzorem spółki wodnej w celu zapewnienia ciągłości instalacji, a w razie uszkodzenia infrastruktury melioracyjnej bądź drenażowej, w trakcie trwania prac, należy dokonać zgłoszenia tego uszkodzenia do stosownych organów i naprawy uszkodzonego odcinka. Na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia teren elektrowni pokryty będzie roślinnością trawiastą. Farma fotowoltaiczna zostanie ogrodzona azurowym ogrodzeniem umożliwiającym migrację drobnych zwierząt. Panele słoneczne pokryte będą warstwą antyrefleksyjną, która pozwoli ograniczyć efekt ośnienia oraz o właściwościach antyelektrycznych co zminimalizuje częstotliwość czyszczenia powierzchni paneli. Powyższe rozwiązania zostały zawarte w warunkach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że w fazie eksploatacji planowana inwestycja nie wpłynie na zanieczyszczenie wód powierzchniowych, podziemnych i gleby. Analizowane przedsięwzięcie będzie dostosowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja paneli oraz zastosowane materiały posiadające odpowiednie atesty i certyfikaty ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

Przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć wymienionych w art. 135 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.). Biorąc pod uwagę rodzaj i przewidywane ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii, nawet przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko, dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia, wymienione wyżej działania

minimalizujące negatywny wpływ na środowisko podczas realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co wpłynie na mitygację zmian klimatu.

Na podstawie zebranych materiałów, wzięwszy pod uwagę opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Tomyślu, Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, po dokonaniu analizy oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko ustalono, że jego realizacja nie spowoduje zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi.

Na każdym etapie postępowania Strony informowane były o możliwości i sposobie zapoznania się z aktami sprawy, a przed wydaniem decyzji wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. W wyznaczonych terminach żadne uwagi i wnioski nie wpłynęły.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, al. Niepodległości 16/18, za pośrednictwem Burmistrza Opalenicy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 ze zm.), w dniu 4 listopada 2020 r. uiszczono opłatę skarbową za wydanie decyzji środowiskowej w wysokości 205,00 zł przelewem na konto Gminy Opalenica.

Załącznik

Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca,
2. Strony zgodnie z 49 k.p.a.
w związku z art. 74 ust 3
ustawy ooś,
3. a/a.

BURMISTRZ

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Poznaniu
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79
60-529 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny
w Nowym Tomyślu
Plac Niepodległości 4
64-300 Nowy Tomyśl
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich
w Poznaniu
ul. Szewska 1
61-760 Poznań
4. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektorat
Sanitarny
ul. Noskowskiego 23
61-705 Poznań,
5. Wójt gminy Kuślin

ul. E. Szczanieckiej 4
64-316 Kuślin,
6. Sołtys Niegołewa,
7. Sołtys Turkowa.

Zgodnie z art. 127a. § 1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyduje się ostateczna i prawomocna. Zgodnie z art. 41 § 1 i 2 k.p.a. strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy mają obowiązek zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie swojego adresu, w tym adresu elektronicznego. W razie zaniebdania obowiązków określonego w § 1 doręczenie pisma pod dotyczącym adresem ma skutek prawny.

Sprawę prowadzi:
Ewa Szycha

tel. 61 4477281 w. 24

mail: stodowiskio@opalenica.pl

Charakterystyka przedsięwzięcia

pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej Niegolewo III o mocy do 5 MW realizowanej w granicach części działek nr ew.: 28 i 26 obręb 008 Niegolewo (woj. wielkopolskie, gmina Opalenica) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, w tym z magazynem energii i stacją ładowania”

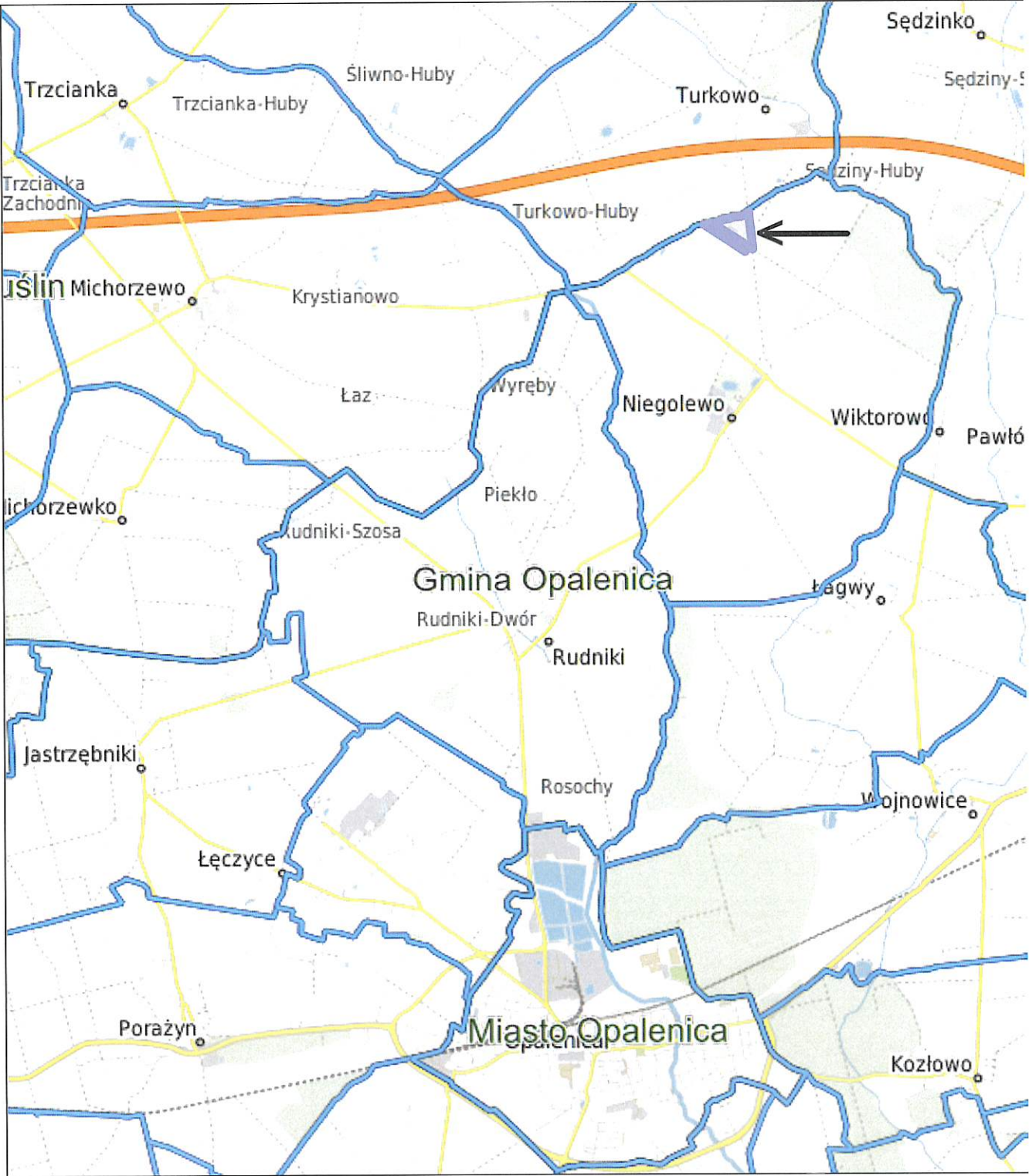
- 1) Inwestor: KopalniaEnergii.PL 4 Sp. z o. o., ul. Górników z „Danuty” 25/60, 43-603 Jaworzno, adres do korespondencji: ul. Długa 3, 43-100 Tychy.
- 2) Usytuowanie przedsięwzięcia: Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie realizowane na działkach nr ew.: 28 i 26 obręb 008 Niegolewo, gmina Opalenica, powiat nowotomyski, województwo wielkopolskie.
- 3) Opis przedsięwzięcia:
Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej Niegolewo III o mocy do 5 MW, planowanego do realizacji na części działek nr 28, 26, obręb 008 Niegolewo, gmina Opalenica wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, w tym z magazynem energii i stacją ładowania. Powierzchnia terenu przeznaczonego pod planowane przedsięwzięcie wyniesie do 4,5 ha.
- 4) Zakres prac
W ramach realizacji inwestycji planuje się: montaż od 20 000 do 5 000 sztuk paneli fotowoltaicznych, w zależności od wybranego modelu paneli, a tym samym zależnie od ich produktywności. Panele będą mocowane na konstrukcji wolnostojącej na stałe w rzędach, jeden za drugim, z nachyleniem w stosunku do płaszczyzny wynoszącym ok 20° - 40°. Konstrukcja opierać się będzie na stalowych podporach wbijanych lub wkręcanych w podłoże za pomocą słupków, konstrukcja zostanie wykonana z ocynkowanej stali lub aluminium. Głębokość osadzenia podpór wyniesie około 1,5 m. Łączna wysokość konstrukcji nie przekroczy 5 m. Taki sposób montowania instalacji nie będzie wymagał budowania fundamentów. Minimalna szerokość odstępów pomiędzy rzędami paneli: do 4,5 m. Teren elektrowni zostanie ogrodzony. Sposób przyłączenia do Krajowej Sieci Elektroenergetycznej będzie wynikał z Warunków Przyłączenia, jakie określi operator publiczny sieci energetycznej.

Załącznik:

Lokalizacja przedsięwzięcia

BURMISTRZ

mgr Tomasz Szulc



← Lokalizacja przedsięwzięcia

