

RŚ.6220.6.2014

POSTANOWIENIE

Działając na podstawie art. 111 § 1b Kodeksu postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960r. (t.j. Dz. U. 2013r., poz. 267 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Pana Jacka Basińskiego z dnia 07 grudnia 2015r.

postanawiam

odmówić uzupełnienia decyzji z dnia 24 listopada 2015r. znak RŚ.6220.6.2014 określającej środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie 15 elektrowni wiatrowych o mocy pojedynczej turbiny od 3,0 do 3,3 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie gminy Kuślin**”, co do uzupełnienia zamieszonego w decyzji pouczenia o informację czy odwołanie od decyzji organu kierowane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego wyczerpuje tryb odwoławczy w sprawie.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 07 grudnia 2015r. Pan Jacek Basiński zwrócił się do tutejszego organu z wnioskiem o uzupełnienie decyzji z dnia 24 listopada 2015r. znak RŚ.6220.6.2014 określającej środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie 15 elektrowni wiatrowych o mocy pojedynczej turbiny od 3,0 do 3,3 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie gminy Kuślin**”, w zakresie uzupełnienia zamieszonego w decyzji pouczenia o informację czy odwołanie od decyzji organu kierowane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego wyczerpuje tryb odwoławczy w sprawie.

W ocenie organu należało odmówić uzupełnienia ww. decyzji, gdyż zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa, od decyzji wydanej w pierwszej instancji służy stronie odwołanie tylko do jednej instancji. Zgodnie z art. 129 KPA odwołanie wnosi się do właściwego organu odwoławczego wyższego stopnia za pośrednictwem organu który wydał decyzję w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Organem wyższego stopnia w

rozumieniu kodeksu postępowania administracyjnego w stosunku do organów jednostek samorządu terytorialnego jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze.

W związku z powyższym należy stwierdzić, iż wskazana decyzja jest kompletna, gdyż zawiera wszystkie składniki o których mowa w art. 107 §1 KPA a samo pouczenie zawarte w decyzji jest prawidłowe, w związku z czym brak jest podstaw do jej uzupełnienia.

Jednocześnie wyjaśniam, iż Wójt Gminy Kuślin na wniosek Inwestora sprostował oczywistą omyłkę pisarską dotyczącą działki nr ewid. 195/2 postanowieniem z dnia 18 grudnia 2015r.

Pouczenie

Zgodnie z art. 111 § 1b KPA. uzupełnienie lub odmowa uzupełnienia decyzji następuje w formie postanowienia, na które nie przysługuje zażalenie.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 111 § 2 KPA w przypadku wydania postanowienia o którym mowa w art. 111 § 1b termin dla strony do wniesienia odwołania od wydanej decyzji Wójta Gminy Kuślin z dnia 24 listopada 2015r. znak RŚ.6220.6.2014 biegnie od dnia jego doręczenia niniejszego postanowienia.



WÓJT GMINY
Jerzy Dziamski

Otrzymują:

1. Jacek Basiński
Trzcianka, 64-316 Kuślin
2. aa/IH

Do wiadomości:

1. Ekologia – System Sp. z o.o.
Michorzewo ul. Polna 1, 64-316 Kuślin
2. Strony postępowania – na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013r., poz. 1235 ze zm.) w związku z ar. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 267 ze zm.) informacja o planowanym przedsięwzięciu została podana do publicznej wiadomości, poprzez wywieszenie na tablicach ogłoszeń oraz zamieszczenie na stronie internetowej BIP Gminy Kuślin.