



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 2015 -10- 02

WOO-I.4242.124.2015.JL.11

05-10-2015

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3, ust. 4 i ust. 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 t.j. ze zm.) oraz art. 106 § 1, § 2, § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267 t.j. ze zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia wójta Gminy Kuślin z 27.04.2015 r., znak: RŚ.6220.6.2014 w oparciu o raport opracowany w marcu 2015 r. przez zespół pod kierunkiem mgr Janusza Syrociaka we współpracy z prof. dr hab. Piotrem Tryjanowskim, mgr. Krzysztofem Mączkowskim, dr. Łukaszem Myczko, dr. inż. Zbigniewem Kwiecińskim, mgr. Kamilem Kryzą i mgr. Szymonem Rogalą oraz jego uzupełnienia.

Postanawiam

uzgodnić w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie 15 elektrowni wiatrowych o mocy pojedynczej turbiny od 3,0 MW do 3,3 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie gminy Kuślin.

I. Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

1. Eksploatację przedsięwzięcia prowadzić z użyciem maksymalnie 15 turbin wiatrowych o mocy nominalnej od 3,0 MW do 3,3 MW każda, wysokości wieży elektrowni od 115 m n.p.t. do 140 m n.p.t., średnicy wirnika do 126 m i maksymalnym poziomie mocy akustycznej pojedynczej turbiny nieprzekraczającym 106 dB.
2. Zachować następujące współrzędne posadowienia turbiny w układzie współrzędnych 1992:

elektrownia wiatrowa	nr działki	planowane zagospodarowanie	obręb	współrzędna Y	współrzędna X
WKA 5	419	posadowienie turbiny	Śliwno	322681	507374
WKA 6	422/1	posadowienie turbiny	Śliwno	323115	506955
WKA 16	31/2	posadowienie turbiny	Trzcianka	318256	506815
WKA 21	462	posadowienie turbiny	Śliwno	323719	507008
	458	omiatanie łopat			
WKA 22	235	posadowienie	Turkowo	323445	506466

		turbiny			
WKA 23	242	posadowienie turbiny	Turkowo	324031	505955
	241	omiatanie łopat			
WKA 25	268/1	posadowienie turbiny	Turkowo	324572	506523
	269/1	omiatanie łopat			
WKA 31	195/2	posadowienie turbiny	Turkowo	323313	505754
	195/3	omiatanie łopat			
WKA 41	58	posadowienie turbiny	Trzcianka	318039	507496
WKA 44	40/2 40/1	posadowienie turbiny	Trzcianka	318088	506286
	41	omiatanie łopat			
WKA 47	113	posadowienie turbiny	Trzcianka	319784	505402
	112	omiatanie łopat			
WKA 48	160/2	posadowienie turbiny	Trzcianka	320290	505697
	159/2	omiatanie łopat			
WKA 51	238	posadowienie turbiny	Turkowo	324013	506450
	237	omiatanie łopat			
WKA 102	443	posadowienie turbiny	Śliwno	323247	507532
WKA 103	438	posadowienie turbiny	Śliwno	322797	507976

3. Elektrownie wiatrowe oraz stację transformatorową wyposażać w takie zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego, które w przypadku wycieku płynu eksploatacyjnego lub oleju transformatorowego umożliwią przechwycenie całej ich objętości.
4. Nie stosować oświetlenia turbin światłem białym. Należy stosować światło średniej intensywności o minimalnej wymaganej przepisami mocy oraz liczbie błysków na minutę.
5. Przed rozpoczęciem robót ziemnych związanych z realizacją przedsięwzięcia należy zabezpieczyć plac budowy przed przedostawaniem się w jego obręb zwierząt, poprzez zastosowanie odpowiedniego, tymczasowego ogrodzenia;
6. Przeprowadzić szczegółowy monitoring porealizacyjny, obejmujący cykl roczny, który powinien być trzykrotnie powtarzany w ciągu 5 lat po oddaniu farmy wiatrowej do eksploatacji. Monitoring powinien obejmować:
 - ptaki występujące na obszarze objętym potencjalnym oddziaływaniem w okresie lęgowym – przedmiotem obserwacji powinny być przede wszystkim gatunki ujęte w załączniku I Dyrektywy Rady 2009/147/WE oraz na wykazach Czerwonej Listy Zwierząt Ginących i Zagrożonych Wyginięciem w Polsce i Europie, a także ujęte w wykazie Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt, gatunki średnioliczne, nieliczne, bardzo nieliczne i skrajnie nieliczne (wg zobiektywizowanej skali zawartej w opracowaniu Tomjałoić L., Stawarczyk T. 2003 *Awifauna Polski. Rozmieszczenie, liczebność i zmiany*. Wrocław: PTPP "pro Natura");

- ptaki migrujące w okresie ich wiosennych i jesiennych wędrówek oraz ptaki zimujące;
- nietoperze występujące na obszarze objętym potencjalnym oddziaływaniem w okresie rozrodu i migracji;
- śmiertelność ptaków i nietoperzy wraz z oceną skuteczności odnajdywania ofiar oraz szybkości ich znikania z powierzchni.

Zgromadzone wyniki zinterpretować, oceniając wpływ inwestycji na populacje ptaków i nietoperzy i ewentualnie zaproponować stosowne działania ratunkowe lub minimalizujące. Wyniki monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego wraz z interpretacją i oceną wpływu, a także propozycją działań minimalizujących przedstawić w formie pisemnej wraz z kopią na nośniku elektronicznym Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu. Raporty cząstkowe z zakończenia rocznych etapów prowadzonego monitoringu porealizacyjnego przedstawić w ciągu dwóch miesięcy od zakończenia każdego z rocznych cykli monitoringowych.

7. W terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od uruchomienia przedsięwzięcia wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, przy warunkach, w których występuje najbardziej niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska. Na podstawie uzyskanych wyników niezwłocznie dokonać niezbędnej korekty nastaw turbin w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w przepisach szczegółowych. Pomiary powinny odzwierciedlać oddziaływanie skumulowane wszystkich położonych w pobliżu turbin, których hałas może mieć wpływ na tereny chronione. Poprawność dokonanych korekt potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami poziomów hałasu. Wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić właściwemu organowi ochrony środowiska, Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska oraz do wiadomości Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu.
8. Po dokonaniu ostatecznych korekt prowadzić okresowy monitoring hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną przez okres pięciu lat. Monitoring ten powinien obejmować pomiary hałasu wykonane nie mniej niż dwa razy do roku, przy warunkach, przy których wpływ turbin na akustyczny stan jakości środowiska będzie największy. Jeden pomiar w okresie od początku grudnia do końca lutego, ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji, w której grunt będzie zmrożony oraz jeden pomiar w okresie od początku marca do końca listopada. Pomiary powinny odzwierciedlać oddziaływanie skumulowane wszystkich położonych w pobliżu turbin, których hałas może mieć wpływ na tereny chronione. Wyniki przeprowadzonych pomiarów przedstawić właściwemu organowi ochrony środowiska, Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska oraz do wiadomości Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu.
9. Pomiary, o których mowa w pkt. 7 i 8 wykonać w tych samych punktach, dla których w raporcie o oddziaływaniu na środowisko wykonano obliczenia akustyczne. Źródła hałasu i punkty pomiarowe opisać symbolami użytymi w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

II. Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Inwestor:

Ekologia System Sp. z o.o.
Michorzewo, ul. Polna 1
64-316 Kuślin

Uzasadnienie

Pismem z 27.04.2015 r. znak: RŚ.6220.6.2014 Wójt Gminy Kuślin zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalny Dyrektor o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, sporządzony w marcu 2015 r. przez zespół pod kierunkiem mgr Janusza Syrociaka, we współpracy z Prof. dr hab. Piotrem Tryjanowskim, mgr Krzysztofem Mączkowskim, dr Łukaszem Myczko, dr inż. Zbigniewem Kwiecińskim, mgr Kamilem Kryżą i mgr Szymonem Rogalą, dalej raport. Ponadto 01.06.2015 r. oraz 22.06.2015 r. Wójt Gminy Kuślin przekazał wyjaśnienia firmy Ekologia System Sp. z o.o. z 26.05.2015 r. oraz 18.06.2015 r., stanowiące odpowiedź na wezwania Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego z 11.05.2015 r. oraz z 08.06.2015 r.

Dodatkowo w piśmie z dnia 15.09.2015 r., znak: RŚ.6220.6.2014 Wójt Gminy Kuślin poinformował o zmianie zakresu przedmiotowej inwestycji oraz wskazał jej ostateczną nazwę: „Budowa 15 elektrowni wiatrowych o mocy pojedynczej turbiny od 3,0 MW do 3,3 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie gminy Kuślin.”

Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b oraz pkt 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), zatem należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Postanowieniem z 06.03.2015 r., znak: RŚ.6220.6.2014 Wójt Gminy Kuślin stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dalej ustawa ooś, organem właściwym do uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W toku prowadzonego postępowania pismem z 26.06.2015 r., znak: WOO-I.4242.124.2015.JL.2 Regionalny Dyrektor wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu w zakresie przede wszystkim ochrony przyrody, ochrony przed hałasem oraz wpływu na klimat. 14.07.2015 r. Inwestor przedstawił uzupełnienie raportu. W związku z tym, że dokumentacja nadal budziła zastrzeżenia Regionalny Dyrektor pismem z 03.08.2015 r. ponownie wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu głównie w zakresie ochrony przyrody, ochrony przed hałasem, a także do wyjaśnienia, dlaczego Inwestor zrezygnował z 5 turbin wskazanych w raporcie a uwzględnił 2 turbiny, których nie analizowano w dotychczas zgromadzonej dokumentacji. Inwestor przedstawił uzupełnienie raportu pismem z 06.08.2015 r., natomiast 14.08.2015 r. przesłał do wiadomości drogą mailową pismo z 03.08.2015 r., znak: L.dz.24/2015 skierowane do Wójta Gminy Kuślin dotyczące zaktualizowanego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Pismem z 19.08.2015 r. Regionalny Dyrektor zwrócił się do Inwestora o uzupełnienie raportu w zakresie ochrony przed hałasem oraz przedstawienia dodatkowych wyjaśnień dotyczących planowanej stacji transformatorowej w związku z ww. pismem wskazującym, iż zaktualizowany wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia będzie obejmował również stację transformatorową. 02.09.2015 r. Inwestor złożył wymagane uzupełnienia do raportu. 09.09.2015 r., 15.09.2015 r. Inwestor złożył dodatkowe wyjaśnienia w sprawie dotyczące przede wszystkim ochrony przed hałasem oraz zagospodarowania terenu.

W toku postępowania wyjaśniającego do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęły pisma Towarzystwa Przyrodniczego „SKOWRONEK” z 26.05.2015 r., 19.06.2015 r. oraz 02.08.2015 r. a także pismo Pana Rafała Kotlarskiego z 26.06.2015 r. przedstawiające szereg uwag do przedstawionej przez Inwestora dokumentacji. Regionalny Dyrektor zwrócił się do Inwestora w wezwaniach do uzupełnienia bądź w odrębnych pismach o odniesienie się do uwag zawartych w ww. pismach. W przedstawionej dokumentacji Inwestor odniósł się do nich w sposób wyczerpujący. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu udzieliła także odpowiedzi na zapytanie przesłane w formie mailowej 27.07.2015 r. przez Pana Jacka Basińskiego prezesa Towarzystwa Przyrodniczego „SKOWRONEK”. Ponadto, w piśmie z 28.08.2015 r. Towarzystwo Przyrodnicze „SKOWRONEK” zwróciło się z prośbą o odroczenie terminu rozstrzygnięcia sprawy do czasu otrzymania informacji z Nadleśnictwa Pniewy i Nadleśnictwa Grodzisk Wielkopolski dotyczących ptaków wymagających ochrony strefowej występujących na terenach projektowanej farmy bądź w jej otoczeniu. Regionalny Dyrektor nie przychylił się do powyższej prośby. Należy nadmienić, że organ jest w posiadaniu ww. informacji. W piśmie z 17.09.2015 r. prezes Towarzystwa Przyrodniczego „SKOWRONEK” Pan Jacek Basiński, przedstawił kolejne uwagi do przedstawionej przez Inwestora dokumentacji. W opinii organu przedstawiona do tej pory dokumentacja została sporządzona rzetelnie i zawiera informacje wymagane do zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie. W związku z powyższym nie wezwał on Inwestora do kolejnego jej uzupełnienia. Ponadto, 25.09.2015 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło pismo Pani Joanny Kotlarskiej-Radiković skierowane do Wójta Gminy Kuślin. Wszystkie zebrane w przedmiotowej sprawie dokumenty, zostały wzięte pod uwagę przy uzgodnieniu realizacji ww. przedsięwzięcia i były podstawą ustaleń niniejszego postanowienia.

W raporcie Inwestor przeanalizował poszczególne warianty inwestycji różniące się wysokościami i poziomami mocy akustycznej pojedynczej turbiny. W trakcie prowadzenia postępowania wyjaśniającego Inwestor zrezygnował z budowy elektrowni wiatrowych, oznaczonych w raporcie jako elektrownie WKA 9, WKA 10, WKA 14, WKA 17 i WKA 50, zaproponował natomiast lokalizację dwóch nowych turbin, oznaczonych jako WKA 102 i

WKA 103. Ponadto, w celu wyeliminowania możliwości przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na granicy najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej Inwestor postanowił ograniczyć maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczej turbiny do 106 dB. W związku z powyższym ostateczny wariant realizacji inwestycji będzie polegał na budowie 15 elektrowni wiatrowych o mocy elektrycznej pojedynczej turbiny od 3,0 MW do 3,3 MW. Wysokość wieży elektrowni wyniesie od 115 m n.p.t. do 140 m n.p.t., średnica wirnika do 126 m, a maksymalny poziom mocy akustycznej turbiny w porze dnia oraz w porze nocy nie będzie przekraczał 106 dB. Zgodnie z przedstawioną dokumentacją w skład przedsięwzięcia wchodzi także stacja transformatorowo-rozdzielcza 30/110 kV o łącznej mocy 100 MVA, planowana do utworzenia na działce o nr ewid. 806, obręb Duszniki. Do ww. stacji zostaną poprowadzone pod ziemią kable 30 kV odprowadzające energię z turbin wiatrowych oraz kable światłowodowe zapewniające komunikację z poszczególnymi siłowniami wiatrowymi. Przewiduje się powiązanie stacji ze stacją ENEA w Pniewach za pomocą linii kablowej podziemnej 110 kV. Planowana stacja zostanie wyposażona w dwa niskoprężne transformatory 110/30 kV. Inwestor w jednym z uzupełnień zadeklarował, iż teren stacji zostanie ogrodzony, a powierzchnie pod planowanym budynkiem rozdzielni oraz transformatorami zostaną wykonane jako wodo-nieprzepuszczalne. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego w niniejszym postanowieniu nałożono na Inwestora warunek aby zaprojektował rozwiązania, które w przypadku ewentualnego wycieku oleju z transformatorów umożliwią przechwycenie całej jego objętości. Ponadto infrastrukturę towarzyszącą przedmiotowej inwestycji będą stanowiły drogi transportowe i dojazdowe, powierzchnie montażowe, powierzchnie na postawienie dźwigu oraz sieci kablowe.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi przez Inwestora teren inwestycji oraz jej otoczenie znajduje się na obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Kuślin zatwierdzonym uchwałą Nr VIII/45/2003 z dnia 29 maja 2003 r. Rady Gminy w Kuślinie o uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kuślin, ogłoszoną w Dz. Urz. Województwa Wielkopolskiego, Nr 127, poz. 2374 z dnia 23 lipca 2003 r. Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy o oś właściwy organ, w przedmiotowym postępowaniu Wójt Gminy Kuślin, wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie i jego uzupełnieniach Inwestor wyznaczył 36 najbliższych obszarów podlegających ochronie akustycznej, które zostały oznaczone jako 001-036 a także 17 punktów na granicy terenów podlegających ochronie akustycznej, które zostały oznaczone jako P01-P17. Jeden z ww. obszarów oznaczony w dokumentacji jako 030, zgodnie z informacją zawartą w zaświadczeniu Wójta Gminy Kuślin z 09.09.2015 r., znak: GPB.6727.81.2015 należy do terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112 t.j.), dla których dopuszczalny poziom hałasu wynosi 50 dB w porze dziennej i 40 dB w porze nocnej. Dla pozostałych punktów i obszarów w przeprowadzonych analizach akustycznych przyjęto dopuszczalny poziom hałasu na granicy tych terenów na poziomie 55 dB w trakcie pory dnia oraz 45 dB w trakcie pory nocy. Turbina zlokalizowana najbliżej granicy terenów potraktowanych w opracowaniu jako podlegające ochronie akustycznej znajduje się w odległości około 520 m. Zasadność przyjętych w analizie akustycznej dopuszczalnych poziomów hałasu potwierdzają pisma zgromadzone w toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego, tj. zaświadczenie Wójta Gminy Kuślin z 09.09.2015 r., znak: GPB.6727.81.2015, dotyczące przeznaczenia obszarów wyznaczonych jako najbliższe obszary podlegające ochronie akustycznej oznaczonych jako 001-036, pismo

Wójta Gminy Kuślin z 03.09.2015 r., znak: RŚ.6220.6.2014 dotyczące przeznaczenia działek, na których granicy wyznaczono punkty immisji oznaczone jako P01- P04 oraz P06-P11 a także pismo Wójta Gminy Duszniki z 04.08.2015 r., znak: RRG.6724.3.22.2015.AB dotyczące punktu immisji P05 oraz zaświadczenie Burmistrza Miasta i Gminy Lwówek z 02.09.2015 r., znak: RG.6727.112.2015.KK dotyczące punktu immisji P12. Przeznaczenie terenów, na których zostały zlokalizowane punkty P13-P17 wskazano w piśmie Wójta Gminy Kuślin znak RŚ.6220.6.2014 z 26.08.2015 r. W raporcie przeanalizowano skumulowaną emisję hałasu emitowanego przez elektrownie wiatrowe objęte niniejszym postępowaniem oraz elektrownie wiatrowe wchodzące w skład inwestycji polegającej na budowie farmy wiatrowej o łącznej mocy do 160 MW w gminie Duszniki w województwie wielkopolskim, dla której Wójt gminy Duszniki 09.10.2013 r. wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak: RŚ.RRG.6220.13.2012.

Analiza akustyczna wykonana przy powyższych założeniach wykazała, iż na granicy najbliższej położonych terenów potraktowanych jako podlegające ochronie akustycznej dopuszczalne poziomy hałasu nie zostaną przekroczone. W związku z powyższym, przy spełnieniu warunków wpisanych do niniejszego postanowienia dotyczących lokalizacji, parametrów technicznych elektrowni nie przewiduje się, aby eksploatacja przedsięwzięcia powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112 t.j.), zarówno w porze dnia, jak i w porze nocy. Z uwagi na fakt, iż przewidywane poziomy hałasu na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną są, zgodnie z przedłożoną analizą, zbliżone do poziomów dopuszczalnych, w celu weryfikacji poprawności przeprowadzonej symulacji oraz ze względu na skalę inwestycji, w niniejszym postanowieniu nałożono na Inwestora obowiązek przeprowadzenia kontrolnych pomiarów poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, po uruchomieniu inwestycji, w warunkach, w których wpływ inwestycji na akustyczny stan jakości środowiska jest największy. Dodatkowo z uwagi na skalę inwestycji zobowiązano Inwestora do prowadzenia okresowego monitoringu hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną w okresie pięciu lat po dokonaniu ostatecznych korekt parametrów pracy poszczególnych turbin. Monitoring ten powinien obejmować pomiary hałasu wykonane nie mniej niż dwa razy do roku. Jeden pomiar w okresie od początku grudnia do końca lutego, ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji, w której grunt będzie zmroźony oraz jeden pomiar w okresie od początku marca do końca listopada. Inwestor został zobowiązany do przedkładania wyników przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt właściwemu organowi ochrony środowiska, Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska oraz do wiadomości Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu. Powyższe działanie umożliwi określenie rzeczywistego wpływu przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska w rejonie lokalizacji inwestycji.

W celu umożliwienia porównania wyników obliczeń wykonanych w raporcie z wynikami pomiarów rzeczywistych wykonywanych podczas kontrolnych pomiarów poziomów hałasu oraz w trakcie okresowego monitoringu hałasu pomiary należy wykonać w tych samych punktach, dla których wykonano obliczenia akustyczne. Ponadto, źródła hałasu i punkty pomiarowe należy opisać symbolami użytymi w raporcie.

W związku z przedmiotowym przedsięwzięciem wytwarzane będą odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Inwestor przedstawił w raporcie informacje na temat gospodarowania odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji inwestycji. Część odpadów może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji

określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2013 r., poz. 21 ze zm.). Pozostałe wytwarzane na przedmiotowym terenie odpady, w przypadku konieczności ich magazynowania będą gromadzone selektywnie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami oraz będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Przy założeniu, że Inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszego postanowienia, nie będzie ono naruszać przepisów w zakresie gospodarki odpadami. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami związanymi z ewentualnym wyciekiem oleju z transformatorów, zobowiązano Inwestora, aby w przypadku zainstalowania transformatorów olejowych, wykonał zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego, które umożliwią przejęcie całej objętości zastosowanego w nim oleju.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy ooś przeanalizowano wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry omawiana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Jednolitych Części Wód Podziemnych JCWPd nr 62. Ponadto, inwestycja położona będzie w obrębie Jednolitych Części Wód Powierzchniowych Mogilnica do Mogilnicy Wschodniej (PLRW6000161856849) oraz Mogilnica Zachodnia (PLRW6000161856869). W ramach funkcjonowania przedmiotowej inwestycji nie będą wprowadzane bezpośrednio do wód powierzchniowych żadne substancje. Uwzględniając lokalizację i rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2013 r. poz. 627 t.j. ze zm.). Najbliżej położonym obszarem specjalnej ochrony ptaków jest oddalony o około 5 km obszar Natura 2000 Jezioro Zgierzynieckie PLB300009. Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie poza zasięgiem obszarów cennych dla ptaków wyznaczonych na podstawie opracowania przygotowanego przez Przemysława Wyłęgałę, Stanisława Kuźniaka oraz Pawła T. Dolatę „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” na zlecenie Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego. Tereny przeznaczone pod lokalizację turbin wiatrowych stanowią nieużytki oraz pola uprawne. W odległości około 300 m na południe od terenu przeznaczanego pod budowę farmy wiatrowej przebiega autostrada A2. Pierwotna wersja raportu zakładała realizację 18 turbin wiatrowych, z czego 6 z nich znajdowało się w odległości mniejszej niż 1,5 km od strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania kani rudej. Z posiadanych przez tutejszy organ informacji wynika, że strefa ta, od momentu utworzenia w 2013 r. jest corocznie zasiedlana. W związku z powyższym, w celu ochrony miejsca lęgowego tego gatunku, po konsultacji z Inwestorem i wykonawcą raportu, zrezygnowano z posadowienia 3 turbin wiatrowych, a w stosunku do części spośród planowanych dokonano korekty lokalizacji. Ostatecznie, planowane przedsięwzięcie zakłada budowę 15 turbin wiatrowych, a w wyniku korekty lokalizacji turbiny wiatrowe będą znajdowały się w odległości minimalnej wynoszącej 1,76 km od strefy kani rudej. W odległości około 3 km i 4,8 km od miejsca posadowienia turbin wiatrowych znajdują się dwie strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania bociana

czarnego. Z raportu i jego uzupełnienia wynika, że w trakcie prowadzonego monitoringu i w trakcie badań rozpoczętych w kwietniu bieżącego roku w rejonie planowanej do realizacji inwestycji, obecność bociana czarnego została zanotowana jednorazowo. Ponadto, w sąsiedztwie terenu przeznaczonego pod inwestycję znajdują się podobne siedliska, dogodne dla żerowania bociana czarnego i kani rudej. Biorąc powyższe pod uwagę, nie stwierdzono negatywnego oddziaływania na etapie realizacji i eksploatacji farmy wiatrowej „Kuślin” na ww. gatunki ptaków.

Na potrzeby raportu sporządzono *Monitoring ornitologiczny terenu przeznaczonego pod planowaną budowę farmy wiatrowej Kuślin*, który przedłożono w postaci *Raportu Końcowego z badań przeprowadzonych w okresie 05.2010 – 04.2011*, Tryjanowski i in., Poznań 2015. Dodatkowo w 2014 r. dokonano weryfikacji badanego wcześniej terenu pod kątem ewentualnych zmian w środowisku. Zakres badań obejmował: badania punktowe liczebności i składu gatunkowego (14 punktów), badania natężenia wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki (3 punkty), monitoring ptaków w protokole MPPL oraz cenzus lęgowych gatunków rzadkich i średniolicznych (badania wykonywane w sezonie lęgowym od kwietnia do sierpnia). W czasie prowadzenia monitoringu ornitologicznego przeprowadzono łącznie 29 kontroli terenowych. W sezonie lęgowym dokonano 14 kontroli, w trakcie których zaobserwowano 72 gatunki ptaków, z czego gatunkami dominującymi był szpak i skowronek. Spośród ptaków drapieżnych w sezonie lęgowym stwierdzono: myszołowa, błotniaka stawowego, pustułkę, krogulca, kanię rudą i jastrzębia i oceniono, że obszar ten był w umiarkowanym stopniu wykorzystywany przez ptaki drapieżne. Zaobserwowane w sezonie polęgowym gatunki z rzędu gołębiowych i siewkowych, mogące potencjalnie kolidować z turbinami wiatrowymi, z racji niewielkiego wykorzystania przez nie przedmiotowego obszaru, nie zostały uznane za konfliktowe. W trakcie badań przeprowadzonych w sezonie migracji jesiennych (wrzesień-listopad) stwierdzono 3265 osobników spośród 60 gatunków. Do najliczniej występujących zaliczono: czajkę, szpaka, potrzescza i ziębę. W okresie zimowym i w okresie wiosennych migracji stwierdzono odpowiednio: 39 i 53 gatunki ptaków, spośród których najliczniejszą grupę stanowiły blaszkodziobe. Na powierzchni badanej metodą protokołu MPPL stwierdzono 20 gatunków ptaków, zagęszczenie łącznie wyniosło 75 osobników, z czego dominantem był skowronek i stanowił 24,7 % zgrupowania. Cenzus gatunków rzadkich i średniolicznych wykazał występowanie następujących gatunków: myszołów, bocian biały, dudek, jastrząb, kruk i krzyżówka. Jak wynika z raportu, wyniki badań wskazują, że stwierdzona liczebność ptaków na terenie farmy wiatrowej jest charakterystyczna dla krajobrazu rolniczego. W trakcie obserwacji całorocznej zaobserwowano liczne występowanie gęsi, mogące świadczyć o występowaniu na tym terenie trasy migracji sezonowych blaszkodziobych. Jednakże, jak wynika z monitoringu, gęsi kierowały się najprawdopodobniej w kierunku obszaru Natura 2000 Ostoja Rogalińska PLB300017, a obszar farmy wiatrowej Kuślin nie został zaliczony do ważnego szlaku migracyjnego gęsi. Biorąc powyższe pod uwagę, uwzględniając liczebność awifauny, jej skład gatunkowy i charakterystyki pułapu przelotu, autorzy raportu nie stwierdzili przeciwwskazań do realizacji przedmiotowej farmy wiatrowej.

Na potrzeby raportu sporządzono *Przedinwestycyjny monitoring nietoperzy na terenach przewidzianych pod budowę elektrowni wiatrowych „Kuślin” pomiędzy miejscowościami Trzcianka, Zakrzewo i Turkowo, gm. Kuślin, powiat nowotomyski, województwo wielkopolskie*, Tryjanowski i in., Poznań 2015. Zakres badań dotyczył lat 2010 oraz 2011 i przeprowadzony został na 5 transektach i 20 punktach. Dodatkowo sporządzono uzupełnienie obejmujące termin od sierpnia do końca roku 2013 oraz monitoring zmian w roku 2014. Monitoring obejmował planowaną do realizacji farmę wiatrową zakładającą w swoim pierwotnym projekcie posadowienie 33 turbin wiatrowych. W latach 2010 i 2011 wykonano 27 kontroli obejmujących pełen cykl aktywności nietoperzy oraz 14 kontroli nocnych i

stwierdzono 9 gatunków nietoperzy, z czego ponad połowę stwierdzeń stanowiły gatunki z grupy karlików. Na etapie pierwotnego projektu stwierdzono kolizje z 8 turbinami wiatrowymi i zalecono ich usunięcie, a w stosunku do dwóch zalecono korektę ich rozmieszczenia. Inwestor przychylił się do wszystkich uwag autora monitoringu. Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie i jego uzupełnieniu, obecnie planowane turbiny położone mają być poza obszarami, gdzie odnotowano wysokie indeksy aktywności nietoperzy oraz w odległości nie mniejszej niż 200 m od lasów oraz wykorzystywanych przez nietoperze zbiorników, cieków wodnych i szpalerów drzew, zgodnie z zaleceniami zawartymi w opracowaniu Porozumienia dla Ochrony Nietoperzy pt. „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze (wersja II, grudzień 2009)”, które zostało rekomendowane do stosowania w styczniu 2010 r. przez Państwową Radę Ochrony Przyrody. Biorąc pod uwagę ostateczną lokalizację turbin uwzględniającą wyniki monitoringu przedrealizacyjnego, a także położenie farmy wiatrowej poza istotnymi szlakami migracyjnymi nietoperzy stwierdzono, że planowana farma wiatrowa nie będzie stanowiła bariery dla nietoperzy oraz nie spowoduje ograniczenia ich miejsc żerowania. W stosunku do pozostałych gatunków zwierząt, w trakcie inwentaryzacji terenowej wykazano występowanie 6 gatunków płazów oraz 2 gatunki ssaków kopytnych. W związku z korektą lokalizacji turbin wiatrowych, nie stwierdzono kolizji lokalizacji turbin wiatrowych z trasami migracji płazów i ich miejscami rozrodu. Nie stwierdzono obecności pachnicy dębowej, która była badana wzdłuż zinwentaryzowanych w sąsiedztwie farmy wiatrowej alei przydrożnych. W okresie kwiecień-czerwiec 2013 r. przeprowadzono wizje terenowe które miały na celu rozpoznanie roślinności rzeczywistej na terenie przeznaczonym pod inwestycję. Analizie poddano teren w promieniu 200 m od miejsca posadowienia turbin wiatrowych. W związku z przeprowadzoną identyfikacją siedlisk przyrodniczych, na terenie działki o nr ewid. 94/29 stwierdzono występowanie siedliska 6510 - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), na obszarze której w pierwotnej wersji raportu zaplanowano posadowienie dwóch turbin wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą. W związku z korektą lokalizacji i usunięciem trzech turbin wiatrowych, zrezygnowano z ich lokalizacji na terenie ww. siedliska przyrodniczego i nie zidentyfikowano konfliktów z innymi siedliskami przyrodniczymi. Nie planuje się również wycinki drzew i krzewów w związku z realizacją farmy wiatrowej „Kuślin”. Ponieważ budowa turbin wiąże się z wykonaniem głębokich wykopów i istnieje ryzyko wpadania do nich drobnych zwierząt, w tym chronionych płazów i gadów oraz drobnych ssaków, nałożono warunek, aby przed rozpoczęciem robót ziemnych zabezpieczyć wykopy przed możliwością dostania się do nich drobnych zwierząt, poprzez zastosowanie ogrodzeń. Ze względu na fakt, że niektóre typy światła przyciągają owady, co z kolei może powodować wzrost aktywności nietoperzy w tych miejscach, nałożono warunek zastosowania odpowiedniego światła o minimalnej mocy i liczbie błysków wymaganych przepisami szczegółowymi t.j. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie sposobu zgłaszania oraz oznakowania przeszkód lotniczych (Dz.U z 2003 r., Nr 130 poz. 1193). W celu przeanalizowania rzeczywistego zagrożenia, jakie może powodować przedmiotowa inwestycja dla ptaków i nietoperzy na etapie jej funkcjonowania i podjęcia w razie potrzeby działań zapobiegawczych, nałożono warunek przeprowadzenia monitoringu porealizacyjnego w odniesieniu do ptaków i nietoperzy, które są grupą szczególnie narażoną na niekorzystny wpływ tego typu konstrukcji. Pomocne przy określeniu metodyki prowadzenia monitoringu mogą być opracowania Polskiego Stowarzyszenia Energetyki Wiatrowej 2008 „Wytyczne w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” oraz Porozumienia dla Ochrony Nietoperzy 2009 „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” (wersja II grudzień 2009), które określają minimalne standardy w prowadzeniu tego typu badań. W przypadku ukazania się nowych wytycznych zaleca się dostosowanie metodyki do wymagań

obowiązujących w przyszłości. Należy mieć na uwadze, że większość występujących w Polsce gatunków ptaków objętych jest ochroną gatunkową na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. poz. 1348). W przypadku konieczności naruszenia w trakcie realizacji przedsięwzięcia zakazów odnoszących się do tych gatunków należy zwrócić się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o zezwolenie na odstępstwa od tych zakazów. Organy te, na podstawie art. 56 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy o ochronie przyrody, w sytuacji braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla dziko występujących populacji chronionych gatunków oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 ustawy, mogą wydać zgodę na odstępstwo od zakazów.

Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia na terenie rolnym, poza obszarami chronionymi i obszarami ważnymi dla ptaków, uwzględniając nałożone warunki realizacji przedsięwzięcia i przy zastosowaniu przepisów ochrony gatunkowej, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycja populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzeń funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Uwzględniając wyniki przedrealizacyjnych monitoringów oraz dostępność dogodnych siedlisk w otoczeniu planowanej inwestycji stwierdzono, że nie nastąpi jej negatywne oddziaływanie na ptaki i nietoperze oraz obszary chronione, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami.

Uwzględniając lokalizację inwestycji poza obszarami chronionymi i terenami wyróżniającymi się pod względem przyrodniczym i krajobrazowym, na obszarze rolnym stwierdzono, że inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na krajobraz.

Ze względu na pozyskanie energii ze źródła odnawialnego, farmy wiatrowe nie wpływają na zmiany klimatu. Nie wymagają zaopatrzenia w energię, wodę, paliwa. Nie są źródłem powstawania ścieków oraz emisji gazów i pyłów, a ponadto przyczyniają się do obniżenia emisji gazów i pyłów wskutek ograniczenia spalania paliw w elektrowniach konwencjonalnych. Elektrownie wiatrowe wyposażone są w system sterowania wykorzystujący oprogramowanie monitorujące, do którego podłączone są czujniki i sensory. System kontrolny siłowni wiatrowej jest tak skonstruowany, że odchylenia od wartości zadanych parametrów pracy powodują różnorakie reakcje, które mogą prowadzić od komunikatów ostrzegawczych aż do natychmiastowego wyłączenia turbiny wiatrowej np.: w przypadku zbyt dużej prędkości wiatru czy wystąpienia innych warunków ekstremalnych. Turbiny zostaną także wyposażone w system antyoblodzeniowy, który polega na utrzymywaniu jak najgorętszych przepływów powietrza przy łopatach elektrowni wiatrowej.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

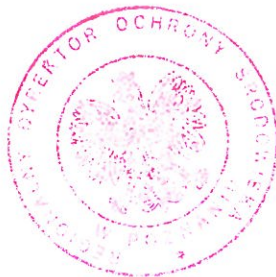
Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy ooś, na niniejsze postanowienie nie służy stronom zażalenie.

Otrzymują:

- I. Wójt Gminy Kuślin
ul. Emilii Sczanieckiej 4
64-316 Kuślin
- II. Inwestor: Ekologia System Sp. z o.o.
Michorzewo, ul Polna 1
64-316 Kuślin
- III. aa



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
Wielkopolskie
Jolanta Ratajczak
Jolanta Ratajczak