

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: DGK.271.1.2014.

Nazwa zadania: **Przebudowa drogi gminnej ul. Św. Wawrzyńca i remont nawierzchni ul. Grodziskiej w Wąsowie.**

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejsze oferty na poszczególne części zamówienia złożone przez Wykonawców:

Część 1 - przebudowa drogi gminnej, ul. Św. Wawrzyńca:

**„VA-BANK Kazimierz Wasiak” Adam Wasiak
ul. Nowotomska 6
64-330 Opalenica**

Część 2 - remont nawierzchni ul. Grodziska:

**CAŁUS Spółka z o.o. Spółka Komandytowa
Boruja Nowa 47 B
64-300 Nowy Tomyśl**

Uzasadnienie wyboru: Wykonawcy spełnili wszystkie warunki SIWZ i zaoferowali najkorzystniejsze ceny.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Lp.	Nazwa wykonawcy	Adres Wykonawcy		Cena oferty na całość zadania	Część 1. Przebudowa drogi gminnej ul. Św. Wawrzyńca	Część 2. Remont nawierzchni ul. Grodziska
1.	HYDRO – KAN DARIUSZ STROŃSKI	ul. Kościuszki 42, 64-300 Nowy Tomyśl	Cena netto	335.352,80	253.802,80	81.550,00
			Cena brutto	412.483,94	312.177,44	100.306,50
			Kryterium ocen ofert - cena	Oferta odrzucona		
2.	COLAS Polska Sp. z o.o.	ul. Nowa 49, 62-070 Pałędzie	Cena netto	90.551,32	-	90.551,32
			Cena brutto	111.378,12	-	111.378,12
			Kryterium ocen ofert - cena	Oferta odrzucona		
3.	„VA-BANK Kazimierz Wasiak” Adam Wasiak	ul. Nowotomska 6, 64-330 Opalenica	Cena netto	178.862,00	178.862,00	-
			Cena brutto	220.000,00	220.000,00	-
			Kryterium ocen ofert - cena	-	100 pkt.	-

4.	CAŁUS Spółka z o.o. Spółka Komandytowa	Boruja Nowa 47 B, 64-300 Nowy Tomyśl	Cena netto	285.000,00	211.250,00	73.750,00
			Cena brutto	350.550,00	259.837,50	90.712,50
			Kryterium ocen ofert - cena	-	84,67 pkt.	100 pkt.
5.	DROGOPAL Zakład Robót Drogowych Andrzej Szeszuła	ul. Przemysłowa 17, 64-330 Opalenica	Cena netto	314.560,58	227.085,58	87.475,00
			Cena brutto	386.909,51	279.315,26	107.594,25
			Kryterium ocen ofert - cena	-	78,76 pkt.	84,31 pkt.
6.	INFRAKOM Sp. z o.o.	ul. F. Nowowiejskiego 4, 64-000 Kościan	Cena netto	363.086,00	275.336,00	87.750,00
			Cena brutto	446.595,78	338.663,28	107.932,50
			Kryterium ocen ofert - cena	-	64,96 pkt.	84,05 pkt.
7.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe RAT – BUD Jacek Ratajczak	ul. Kasztanowa 7, 62-004 Czerwonak	Cena netto	424.567,03	223.342,03	201.225,00
			Cena brutto	522.217,45	274.710,70	247.506,75
			Kryterium ocen ofert - cena	Oferta odrzucona		

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) i 3) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały wykluczone a następnie odrzucone trzy oferty:

a) HYDRO-KAN Dariusz Stroński

1. Uzasadnienie prawne: Decyzja o wykluczeniu została podjęta na mocy art. 24 ust. 2 pkt. 2 wyżej wymienionej ustawy.

2. Uzasadnienie formalne:

W dniu 15 maja 2014 r. Wykonawca został wezwany pisemnie do przedłużenia terminu związania ofertą o 30 dni, tj. do dnia 6 lipca 2014 r.

Pomimo prawidłowego wezwania Wykonawca nie przedłożył oświadczenia o przedłużeniu okresu związania ofertą do dnia wymaganego przez Zamawiającego, co stanowi podstawę do wykluczenia w trybie art. 24 ust. 2 pkt. 2.

b) COLAS Polska Spółka z o.o.

1. Uzasadnienie prawne: Decyzja o wykluczeniu została podjęta na mocy art. 24 ust. 2 pkt. 2 wyżej wymienionej ustawy.

2. Uzasadnienie formalne:

W dniu 15 maja 2014 r. Wykonawca został wezwany pisemnie do przedłużenia terminu związania ofertą o 30 dni, tj. do dnia 6 lipca 2014 r.

Wykonawca przedłożył oświadczenie o nie wyrażeniu zgody na przedłużenie okresu związania ofertą do dnia wymaganego przez Zamawiającego, co stanowi podstawę do wykluczenia w trybie art. 24 ust. 2 pkt. 2.

c) Przedsiębiorstwo Wielobranżowe RAT – BUD Jacek Ratajczak

1. Uzasadnienie prawne: Decyzja o wykluczeniu została podjęta na mocy art. 24 ust. 2 pkt. 2 wyżej wymienionej ustawy.

2. Uzasadnienie formalne:

W dniu 15 maja 2014 r. Wykonawca został wezwany pisemnie do przedłużenia terminu związania ofertą o 30 dni, tj. do dnia 6 lipca 2014 r.

Pomimo prawidłowego wezwania Wykonawca nie przedłożył oświadczenia o przedłużeniu okresu związania ofertą do dnia wymaganego przez Zamawiającego, co stanowi podstawę do wykluczenia w trybie art. 24 ust. 2 pkt. 2.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym Wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.)

Kierownik Zamawiającego

WÓJT GMINY

Jerzy Dziński