

PROTOKÓŁ NR XII/2011
Z POSIEDZENIA XII SESJI VI KADENCJI RADY GMINY
W KUŚLINIE ODBYTEJ DNIA 28 PAŹDZIERNIKA 2011 ROKU
W GODZINACH OD 13:00 DO 17:30
W GMINNYM OŚRODKU KULTURY W KUŚLINIE

Ad. 1.

Przewodniczący Rady Gminy w Kuślinie radny Henryk Łuczak otworzył posiedzenie XII Sesji VI Kadencji Rady Gminy w Kuślinie. Powitał zaproszonych gości, zebranych radnych, Wójta Gminy Jerzego Dziamskiego, Skarbnika Gminy, Kierowników jednostek organizacyjnych gminy, obecnych Sołtysów, pracowników Urzędu Gminy w Kuślinie.

Ad. 2.

W sesji uczestniczy 13 radnych, Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał. Nieobecny usprawiedliwiony jest radny Sławomir Świtała, nieobecny jest radny Tomasz Jaroszyk.

Ad. 3.

Przewodniczący Rady Gminy radny Henryk Łuczak przedstawił Porządek Obrad, w którym w punktach 21 i 23 zmianie uległy tematy spraw dotyczących uchwał Nr XII/68/2011 oraz Nr XII/69/2011, ostatecznie Porządek Obrad przedstawia się następująco:

Porządek obrad XII Sesji VI Kadencji Rady Gminy

1. Otwarcie XII Sesji VI Kadencji Rady Gminy.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu Nr XI/2011 z posiedzenia XI Sesji Rady Gminy Kuślin.
5. Informacja Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Dyskusja.
7. Przedstawienie projektu uchwały **Nr XII/61/2011** w sprawie zmian w dochodach i wydatkach budżetu gminy Kuślin na rok 2011.
8. Dyskusja i głosowanie.
9. Przedstawienie projektu uchwały **Nr XII/62/2011** w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2012.
10. Dyskusja i głosowanie.
11. Przedstawienie projektu uchwały **Nr XII/63/2011** w sprawie opłaty od posiadania psów
12. Dyskusja i głosowanie.
13. Przedstawienie projektu uchwały **Nr XII/64/2011** w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.
14. Dyskusja i głosowanie.
15. Przedstawienie projektu uchwały **Nr XII/65/2011** w sprawie opłaty targowej.
16. Dyskusja i głosowanie.
17. Przedstawienie projektu uchwały **Nr XII/66/2011** w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2012 rok.

18. Dyskusja i głosowanie.
19. Przedstawienie projektu uchwały **Nr XII/67/2011** w sprawie obniżenia cen skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.
20. Dyskusja i głosowanie.
21. **Przedstawienie projektu uchwały Nr XII/68/2011 w sprawie zmiany uchwały Nr XLII/237/2011 z dnia 28 października 2010 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2011 rok.**
22. Dyskusja i głosowanie.
23. **Przedstawienie projektu uchwały Nr XII/69/2011 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/180/2005 z dnia 24 listopada 2005 roku w sprawie określenia wzoru formularzy na podatek rolny, leśny i od nieruchomości.**
24. Dyskusja i głosowanie
25. Informacja dotycząca oświadczeń majątkowych.
26. Interpelacje i zapytania radnych.
27. Wolne głosy i wnioski.
28. Zakończenie obrad.

W związku z brakiem uwag **Przewodniczący Rady Gminy radny Henryk Łuczak** poddał Porządek Obrad pod głosowanie.

W wyniku głosowania za przyjęciem zmiany Porządku Obrad głosowało 12 radnych, przeciw wyraziło 0 radnych, wstrzymał się od głosowania 1 radny

Ad. 4.

Przewodniczący Rady Gminy radny Henryk Łuczak poprosił sprawozdawców radną Małgorzatę Kostkowską oraz radnego Lecha Sadowskiego o opinię dotyczącą treści Protokołu Nr XI/2011.

Radny Lech Sadowski zgłosił, iż nie otrzymał Protokołu na skrzynkę e-mail.

Radna Małgorzata Kostkowska nie wniosła uwag do Protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy radny Henryk Łuczak dodał, że zapoznał się z treścią protokołu Nr XI/2011, uwag nie wnosi, następnie poddał Protokół Nr XI/2011 pod głosowanie.

W wyniku głosowania za przyjęciem Protokołu głosowało 13 radnych, przeciw wyraziło 0 radnych, wstrzymało się od głosowania 0 radnych

Ad. 5.

Informacja Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik do niniejszego Protokołu.

Ad. 6.

Przewodniczący Rady Gminy radny Henryk Łuczak otworzył dyskusję.

Radny Lech Sadowski zgłosił wniosek dotyczący uzyskiwania miesięcznej informacji o ilości uczniów uczęszczających do Gimnazjum OHP w Chraplewie. Radny wniosek uzasadnił różnie kształtującymi się kosztami oraz dużą rotacją uczniów, z kolei obowiązek utrzymania ucznia stoi po stronie organu prowadzącego. Obowiązkowo szkoła podaje dane według SIO na dzień 30 września.

Radny zapytał również na jaką kwotę gmina składała wniosek w sprawie doposażenia świetlic oraz czy Pan Wójt uczestniczył w Wielkopolskiej konferencji dotyczącej sieci światłowodowej, a także czy słyszał o projekcie „E-Szkoła - Moja Wielkopolska”, czy gmina coś z tego tytułu uzyskała, czy w ogóle na ten temat coś wiadomo ?

Wójt Gminy Jerzy Dziamski – odpowiedział radnemu, że jeżeli chodzi o gimnazjum OHP w Chraplewie to co miesiąc Dyrektorka szkoły przysyła informację o ilości uczniów. Wójt potwierdził, że taką informację gmina posiada, a pani Małgorzata Lipowicz Specjalista ds. oświaty w Urzędzie Gminy w Kuślinie ma wydane upoważnienie do kontroli w szkołach. Wójt wyjaśnił, iż do tej pory oscylowała liczba uczniów w granicach 100, podkreślił że faktycznie rotacja jest stosunkowo duża. Sprawa zostanie rozpoznana w najbliższym czasie.

W sprawie łącza Wójt wyjaśnił, że to miała być sieć doprowadzona do 7 gmin, do nas żadna informacja nie wpłynęła, natomiast sieci alternatywnej do TOSA nie planujemy, jak będzie szkieletowa to pewnie będzie obejmować wszystkie gminy województwa.

W temacie E-Szkoła to Wójt powiedział, że gmina nie składała wniosku, a szkoły nie informowały, że wchodzi w taki projekt.

Radny Lech Sadowski dodał, że na Wielkopolskiej Konferencji zapadły już konkretne ustalenia w sprawie sieci, Wielkopolska otrzymała ekstra środki z funduszu unijnego za dobre wykonywanie tych funduszy. Radny powiedział, że na terenie gminy Duszniki takie światłowody będą kładzione, natomiast jak to się dalej potoczy czas pokaże. Zdaniem radnego chociażby ze względu na ogromną przepustowość to TOSA powinna być zainteresowana, jest to z korzyścią dla interesu publicznego.

Radny w sprawie projektu E-Szkoła dodał, że szkoda, że nasze szkoły nie skorzystały oraz zapewnił, że nasze gimnazja by się zakwalifikowały – radny jako Dyrektor Gimnazjum w Dusznikach bierze udział w projekcie, wyjaśnił, że szacunkowo można uzyskać około 200 000 złotych na jedną placówkę z doskonałym doposażeniem.

Radny Konrad Stopierzyński poruszył kwestię humusu w zamian za szlakę, to wszystko można jakoś wycenić.

Odnosnie punktu 20 informacji Wójta Gminy, w którym Wójt informuje, że PGNiG odstąpił od budowy gazociągu Grodzisk-Wierzbno, który miał przebiegać przez Gminę Kuślin z powodu licznych roszczeń właścicieli gruntu. Radny ustosunkowując się powiedział, że kwestia właścicieli gruntu przewijała się od samego początku i zdaniem radnego już na samym początku nie skorzystano z drogi prawnej, z której można było skorzystać.

Radny zgłosił potrzebę jednego transportu szlaki na drogę w kierunku Wąsówka, podkreślając fakt, że szlaka z Cukrowni powinna trafiać na drogi dojazdowe do plantacji buraków. Dodał, że droga na Wąsówko nigdy nie była szlakowana.

Powiedział, że organizatorem imprezy w Wąsowie było Stowarzyszenie Miłośników Ziemi Wąsowskiej.

Wójt Gminy Jerzy Dziamski odpowiedział radnemu, że temat szlaki jest otwarty i będą czynione starania, aby transport dowieźć. W kwestii rezygnacji z budowy gazociągu Wierzbno-Grodzisk Wójt gminy wyjaśnił, że firma wycofała się z inwestycji z powodu licznych roszczeń co do odszkodowań od właścicieli gruntów, przez które gazociąg miał być prowadzony.

Właściciele gruntów żądali bardzo dużych pieniędzy, natomiast inwestor PGNiG nie miała takich możliwości finansowych.

Taka sytuacja ma również wpływ na dochody gminy, ponieważ przewidywano wpływ około 250 000 złotych do budżetu gminnego. Wójt dodał również, że firma proponowała zadośćuczynienie za szkody w uprawach.

Ad. 7.

Przewodniczący Rady Gminy radny Henryk Łuczak przedstawił uchwałę Nr XII/61/2011 w sprawie zmian w dochodach i wydatkach budżetu gminy Kuślin na rok 2011, następnie poprosił przewodniczącego wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Spraw Gospodarczych radnego Stefana Piaseckiego o wyrażenie opinii komisji na temat projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Spraw Gospodarczych radny Stefan Piasecki powiedział, że na posiedzeniu nie wniesiono uwag do niniejszego projektu uchwały.

Ad. 8.

Przewodniczący Rady Gminy radny Henryk Łuczak otworzył dyskusję.

Skarbnik Gminy Pan Artur Giersberg poprosił o dopisanie w uzasadnieniu :” 5.000 złotych na remonty budynków komunalnych”.

W związku z brakiem dyskusji **Przewodniczący Rady Gminy radny Henryk Łuczak** poprosił o głosowanie powyższej uchwały.

W wyniku głosowania za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, przeciw wyraziło 0 radnych, wstrzymało się od głosowania 0 radnych.

Ad. 9.

Przewodniczący Rady Gminy radny Henryk Łuczak przedstawił uchwałę Nr XII/62/2011 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2012, następnie poprosił przewodniczącego wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Spraw Gospodarczych radnego Stefana Piaseckiego o wyrażenie opinii komisji na temat projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Spraw Gospodarczych radny Stefan Piasecki powiedział, że na posiedzeniu nie wpłynął żaden wniosek.

Ad. 10.

Przewodniczący Rady Gminy radny Henryk Łuczak otworzył dyskusję.

Radny Konrad Stopierzyński powiedział, że „przygotowując się do dzisiejszego posiedzenia Rady Gminy, mając dodatkową wiedzę uzyskaną na wspólnym posiedzeniu komisji oraz zdobytą z wypowiedzi Pana Wójta, Pana Skarbnika, a także z informacji zaczerpniętych w Internecie m.in. ze strony GUS, gdzie zawarte są parytety gmin wiejskich i różnego rodzaju są to obszerne tematy (można przejrzeć). Złożył **wniosek o następującej treści, aby procent o który podnosimy stawki podatkowe nie wynosił 6, tylko 4 %.** Wynika moja decyzja z informacji publicznych o stanie finansów, o stanie rynku, o stanie rynku pracy i wysokości średniej inflacji. Nic nie potwierdza tego, że te 6% jest słusznym podniesieniem podatku. Według oceny radnego górną stawką podnoszenia podatku powinno być 4 %, gdzie biorąc pod

uwagę te 4% oraz wszystkie partnerskie Urzędy Statystyczne, to te 4% mieści się w skali gospodarki całego kraju, przenosząc to bezpośrednio na naszą gminę ten procent powinien być znacznie niższy, ale rozumiejąc sytuację z drugiej strony dochody gminy to stając na straży budżetu gminy to te 4% jest w stanie zadowolić podatnika i utrzymać budżet. Ale niejako, żeby zachować tendencje wzrostową budżetu gminy to te 4% byłoby wystarczające.

Dopowiadając kilka słów organowi prowadzącemu budżet, chce wskazać, że budżet nie traci nic, a ze względu na dane przekazane od Pana Skarbnika, to wpływy z tego podatku to około 1 300 000 złotych, a 1% to jest 13 000 złotych, czyli wnioskowane przez radnego 2% to kwota około 26 000 złotych. Dodał, że w minionym roku poprzez podejmowane decyzje oddaliśmy z naszego budżetu jeszcze więcej pieniędzy, choćby poprzez przekazywanie kwoty 50 000 złotych na nie nasze zadania, również w różnego rodzaju uchwałach obniżaliśmy wpływy do budżetu gminy. Więc w odczuciu radnego nie ma żadnego zagrożenia dla budżetu gminy.

Posiedzenie opuściła radna Grażyna Biniak.

Od tego momentu w sesji uczestniczy 12 radnych.

Nie chce wywoływać dodatkowej dyskusji, ale jeszcze raz dodaje, że jego zdaniem nie ma zagrożenia dla naszej gminy. Dodaje, że na każdej prawie sesji odpowiednimi uchwałami budżetowymi zwiększamy budżet, więc dodatki są liczone na cały rok. I jeżeli byłoby jakiegokolwiek zagrożenie dla budżetu gminy to organ wykonawczy ma cały rok na to, aby dodatkowe środki w kwocie tych 26 000 złotych pozyskać. Dowiedzieliśmy się na komisji, że są darowizny na rzecz gminy, również „między wierszami” była mowa o tym, iż można się spodziewać dodatkowej nawiązki i tego również nie ma w budżecie na rok przyszły. Nie wie, czy w projekcie budżetu nie zostały zawarte żadne środki finansowe ze zwrotów, które otrzymujemy z inwestycji, które prowadzimy. Więc tych możliwości zrekompensowania tych 2% jest bardzo wiele. Jeszcze raz stwierdził, że można przyjąć nieco niższe podatki.

Przewodniczący Rady Gminy radny Henryk Łuczak zapytał radnego czy ten wniosek dotyczy tylko tej uchwały?

Radny Konrad Stopierzyński odpowiedział, że tak.

Skarbnik Gminy Artur Giersberg powiedział, że Pan radny Konrad Stopierzyński wskazał, że nie planujemy w dochodach gminy darowizn. Darowizny wchodzi do budżetu tylko z dobrej woli darczyńcy. Do tej pory takich darowizn nie otrzymywaliśmy, w tym roku jest to pierwsza darowizna, dlatego została wprowadzona w tej chwili, a nie w projekcie budżetu. Odnosnie dochodów z tytułu wszelkiego dofinansowania ze środków europejskich, przypomina, że w wyniku planowania tych dochodów w roku 2010, a przesunięciem terminu wpłaty, jak gdyby te dochody spowodowały zmniejszenie nadwyżki budżetowej. W tym roku należało budżet zrekompensować dodatkowymi kredytami. Pan radny mówi, że gmina nie ma dodatkowych zadań. Należy dodać, że zadanie związane z pomocą społeczną, mianowicie z rodzinami zastępczymi, jest to zadanie własne gminy na które dotacji nie dostaliśmy i należy na to środki przewidzieć. Tak samo będzie 100 procentowy wzrost wydatków na bezdomne zwierzęta, których ochroną gmina musi się także zająć. A wzrost wydatków na przyszły rok z materiałów, które otrzymałem do projektu budżetu jest 100 procentowy.

Wróciła radna Grażyna Biniak – od tego momentu w sesji uczestniczy 13 radnych.

Nie można mówić, że gmina sobie poradzi z takimi wzrostami wydatków bez dodatkowych dochodów. W zasadzie Rada Gminy obniża te maksymalne stawki, a nie podwyższa

ubiegłoroczne. Ministerstwo Finansów wzrost tych stawek określiło na poziomie 4,2%, my podnosimy to o 6% dlatego, że zadań przybywa, a niestety środków nie. Te wszystkie rzeczy o których mówił wcześniej są spowodowane tegorocznymi ustawami, które w przyszłym roku wchodzi i trzeba zabezpieczyć pieniądze na te sprawy. Oprócz tego dochodzą też mieszkańcy, których trzeba umieścić w domach pomocy społecznej. Kierownik OPS może powiedzieć ile miesięcznie takie utrzymanie może kosztować. Nie zgadza się z Radnym Konradem Stopierzyńskim, że gmina nie ponosi dodatkowych wydatków. Z roku na rok nam zadań przybywa, a nie ubywa.

Posiedzenie opuściła radna Jolanta Minge. Od tego momentu w sesji uczestniczy 12 radnych.

Radny Konrad Stopierzyński powiedział, że doskonale rozumie, że darowizna się nie zawiera i że to jest przychód niespodziewany. Skarbnik powiedział, że wydane zostaną one na cele publiczne, darowizna nie wskazywała wydatku, tylko została wydana w ramach uznania państwa. Chce zauważyć, że podatki i sprawy budżetowe są to jedne z ważniejszych spraw. Pośpiech nie jest dobrym doradcą. Nie znamy tego co jest zawarte w budżecie gminy, ponieważ nie mamy ani doraźnej ani stałej komisji budżetowej, a dopiero dostajemy gotowy dokument w postaci projektu budżetu. To jest zasadnicza różnica. Budżet jest wielokrotnie co sesję zmieniany, wzrasta.

Wróciła radna Jolanta Minge – od tego momentu w sesji uczestniczy 13 radnych.

Wójt Gminy Jerzy Dziamski wyjaśnił, że projekt budżetu przygotowuje wójt gminy, a takie jakie będą dochody, takie będą wydatki. Skarbnik wszystkie materiały analizuje, dochody wzrastają o 6%. Gdyby policzyć wydatki, które proponuje sam Ośrodek Pomocy Społecznej, wydatki uzasadnione, które musiałyby się znaleźć w budżecie to musielibyśmy mieć dodatkowe dochody, których właściwie nie mamy. Na ile się uda zbilansować budżet, a musi być zbilansowany to nie wie. Być może trzeba będzie z niektórych planowanych inwestycji zrezygnować. Dodał, że każda złotówka się przyda, natomiast gdyby nie było dzisiaj tych środków z KOLDWINDu to pewnych wydatków by nie było. Do końca roku obracamy się na krawędzi. Też bym wolał, żeby podatki były mniejsze, natomiast tak postępują też inne gminy, z roku na rok zwiększają podatki. Poprzez wpływy do budżetu generują dodatkowe środki, wszyscy mówią, że trzeba symulować gospodarkę. Starałem przypatrzeć się innym gminom, podnoszą podatki na maksa, dlatego, że nie są w stanie zrównoważyć budżetu. Przy większym zadłużeniu gminy nie zrównoważą budżetu, chyba, że ktoś wpisze fikcyjne dochody.

Radny Konrad Stopierzyński proponuje podniesienie podatku o 4%, a nie o 6%. GUS podaje różnego rodzaju parytety, różne sposoby na wyliczanie średnich. Ta inflacja, która jest na terenie małych gmin miejskich i wiejskich to ten procent jest znacznie skromniejszy. To te 4% to jest i tak na wyrost, to jest większe obciążenie tych którzy płacą, wobec tego ile zarabiają. Trzeba spróbować każdej metody.

Skarbnik Gminy Artur Giersberg powiedział, że inflacja jest równa dla całego kraju, u nas jest też inflacja też 4,2%.

Radny Lech Sadowski prosi poddać pod głosowanie wniosek.

Radny Henryk Łuczak powiedział, że chciałoby się, aby te podatki były mniejsze, ale obniżenie podatków powoduje również obniżenie subwencji. Przewodniczący zaapelował do radnych o większą pracę na komisjach i szanowanie własnego czasu.

Przewodniczący Rady Gminy radny Henryk Łuczak powiedział, że w związku z tym, że jest propozycja pana radnego Konrada Stopierzyńskiego o obniżenie wzrostu tego podatku w tej uchwale z 6 na 4%. Poprosił o zagłosowanie.

W wyniku głosowania za przyjęciem wniosku głosowało 2 radnych, sprzeciw wyraził 1 radny, wstrzymało się od głosowania 10 radnych

Wniosek został przyjęty.

Głos zabrał **Skarbnik Gminy Artur Giersberg**: „my ustalamy stawki, a nie procenty, należy w uchwale pozmienić kwoty”.

Radny Konrad Stopierzyński zanim podda Pan uchwałę pod głosowanie, należy te stawki zmienić, proponuję 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Gminy radny Henryk Łuczak wznowił obrady po przerwie. W sesji uczestniczy 13 radnych. Następnie, poprosił radnego Konrada Stopierzyńskiego o doprecyzowanie przyjętego wniosku i podanie stawek.

Radny Konrad Stopierzyński nie spodziewał się takiego rozwiązania, złożył wniosek o stosowną przerwę do odwołania w celu przeliczenia stawek.

Przewodniczący Rady Gminy radny Henryk Łuczak ogłosił przerwę do odwołania.

Wznowiono obrady po przerwie. **Radna Grażyna Biniak oraz radny Damian Paszek opuścili obrady sesji. Od tego momentu w sesji uczestniczy 11 radnych.**

Radny Konrad Stopierzyński sprecyzował wniosek, który brzmi następująco:

W §1 uchwały nr XII/62/2011, ustęp 1) lit. a) zamiast 0,68 zł, ma być 0,67 zł; lit. b) zamiast 4,20zł ma być 4,12 zł; c) 0,23 zł; ustęp 2) lit a) zamiast 0,59zł, ma być 0,58 zł; lit. b) zamiast 18,91 zł, ma być 18,55 zł. c) zamiast 9,66zł ma być 9,65 zł; d) 4,22 zł; e) 4,22 zł. Ustęp 3 bez zmian.

W związku z brakiem dalszej dyskusji **Przewodniczący Rady Gminy radny Henryk Łuczak** poprosił o głosowanie powyższej uchwały.

W wyniku głosowania za przyjęciem uchwały głosowało 4 radnych, sprzeciw wyraziło 0 radnych, wstrzymało się od głosowania 7 radnych.

Ad. 11.

Przewodniczący Rady Gminy radny Henryk Łuczak przedstawił uchwałę Nr XII/63/2011 w sprawie opłaty od posiadania psów, następnie poprosił przewodniczącego wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Spraw Gospodarczych radnego Stefana Piaseckiego o wyrażenie opinii komisji na temat projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Spraw Gospodarczych radny Stefan Piasecki powiedział, że na posiedzeniu nie wpłynął żaden wniosek.

Ad.12.

Przewodniczący Rady Gminy radny Henryk Łuczak otworzył dyskusję.

Radny Konrad Stopierzyński powiedział, że ze względu na to, iż ta uchwała jest uchwałą martwą od kilku kadencji, to znaczy, że do budżetu gminy z tego podatku wpływają bardzo niskie kwoty, praktycznie zerowe. Wspomniał już na komisji, że może należałoby się zastanowić nad innym rozwiązaniem. W odczuciu radnego jakiegokolwiek przyjęcie tej uchwały, w jakimkolwiek kształcie, niczym tu nie skutkuje, ponieważ z podjęciem tej uchwały, z tego podatku, wpływy do budżetu gminy są prawie zerowe. Wysunął propozycję, aby wykreślić z par 1 pkt 2, nie mówi tego przeciwko Sołtysom, rozumie sołecką sytuację, ale inkaso za pobór tych środków jest ustawione na poziomie 10%. Tak jak mówiłem wstępnie, do budżetu gminy nie wpływają znaczne pieniądze, a wiąże się z tym to, że z tego tytułu nie mają też sołtysi. Zastanawiał się co zrobić, jeżeli uchwała jest przez wiele lat uchwałą nieskuteczną, martwą, żeby zmniejszyć oporność społeczeństwa. Dodał, żeby w par 3 umniejszyć tą kwotę o tą wartość, o 50%, z tego względu, że gdyby sami podatnicy uczciwie wpłacali opłatę za posiadanego psa to dla budżetu gminy dochody były by takie same mniej więcej, czyli umniejszenie o 50%, a tak jak Pan Wójt mówił, żeby opłaty uiszczać u Sołtysów jak i na konto bankowe, teraz w odczuciu radnego takiej treści zostawiłby już uchwałę, a po stronie organu wykonawczego zostawiłby inwencję typu wymyślenia sposobu w jaki społeczeństwo miałoby to płacić. Dzisiaj widać jaka duża presja jest na reklamę sprzedania produktu. Czyli jednym z takich pomysłów jest danie ogłoszenia, że umniejszaliśmy wartość za psa, z drugiej strony można to wesprzeć wysoką nagrodą. Nie ryzykujemy prawie niczego. Cały rynek finansowy, my bierzemy udział w grach smsowych, gdzie do wygrania są też różne nagrody, a sami wiemy, że są pokryte wielokrotnie. Uchwała obowiązuje na jeden rok, zależy od inwencji organu prowadzącego, czy społeczeństwo włączyłoby się w to. Uważa się, że jest to jakieś rozwiązanie. Podjęcie tej uchwały w takim kształcie jak jest teraz, niczego nie zmieni, kilka kadencji pokazało, że wpływy są minimalne, Odnosi wrażenie, że niczego nie ryzykujemy.

Przewodniczący Rady Gminy radny Henryk Łuczak powiedział, że jak radny wspomniał wcześniej, nie ma takiej możliwości, aby wykreślić punkt o podstawowych stawkach od posiadania psów. Stawki musimy ustalić.

Skarbnik Gminy Artur Giersberg wyjaśnił, że nie można przyjmować tak, że nie ma wpływu z jakiegoś podatku. Akurat w tym roku na koniec III kwartału podatek był 2200 złotych. Poza tym radny wspomniał, że Wójt może jakieś nagrody udzielać jak w losowaniach smsowych. Gmina nie zajmuje się materią. Danie nagrody osobie fizycznej wymaga pewnych dalej idących uchwał.

Radny Jan Przybylski ustosunkował się do psów. Wiele komisji było temu tematowi poświęconych. Nie jest to sprawa tylko gminy Kuślin, ale całej Polski. Zaczął czytać kiedyś na te tematy i wie, że w Polsce jest około 3 milionów psów, które nie są opłacane. To co pan radny Konrad Stopierzyński mówi jest wielkim niewypałem, nic z tego nie będzie. Wszyscy wiedzą, że Sołtys idący do gospodarstwa chcąc spisać psy jest narażony na widły i na wyzwiska. Tak to wygląda, mamy doświadczenia z własnego podwórka – siedem psów biega, zwraca się do właściciela, żeby zrobił coś z tymi psami, bo dzieci szczuje, a on na to, udowodnij mi, że to są moje psy. Sądzi, że propozycja radnego nie przejdzie.

Radny Stefan Piasecki powiedział, że trzeba popracować nad zmianą mentalności właścicieli psów, Sołtysów, żeby ta skuteczność była lepsza.

W związku z brakiem dalszej dyskusji **Przewodniczący Rady Gminy radny Henryk Łuczak** poprosił o głosowanie powyższej uchwały.

W wyniku głosowania za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, sprzeciw wyraziło 0 radnych, wstrzymał się od głosowania 1 radny.

Ad. 13.

Przewodniczący Rady Gminy radny Henryk Łuczak przedstawił uchwałę Nr XII/64/2011 w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości, następnie poprosił przewodniczącego wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Spraw Gospodarczych radnego Stefana Piaseckiego o wyrażenie opinii komisji na temat projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Spraw Gospodarczych radny Stefan Piasecki powiedział, że do projektu uchwały nie wniesiono uwag, sugerowano tylko temat na rok przyszły, który dotyczy budowy działalności Centrum Stomatologii, gdzie będą prowadzone świadczenia zdrowotne, i należałoby pomyśleć o podatkach z tego tytułu.

Ad. 14.

W związku z brakiem dyskusji **Przewodniczący Rady Gminy radny Henryk Łuczak** poprosił o głosowanie powyższej uchwały.

W wyniku głosowania za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, sprzeciw wyraziło 0 radnych, wstrzymał się od głosowania 1 radny.

Ad. 15.

Przewodniczący Rady Gminy radny Henryk Łuczak przedstawił uchwałę Nr XII/65/2011 w sprawie opłaty targowej, następnie poprosił przewodniczącego wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Spraw Gospodarczych radnego Stefana Piaseckiego o wyrażenie opinii komisji na temat projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Spraw Gospodarczych radny Stefan Piasecki powiedział, że do niniejszego projektu uchwały nie wniesiono uwag.

Ad. 16.

Radny Konrad Stopierzyński zapytał jakie wpływy były w minionym roku z tytułu podjęcia tej uchwały?

Skarbnik Gminy Pan Artur Giersberg stwierdził, że nie odpowie w tej chwili, ponieważ nie pamięta.

Przewodniczący Rady Gminy radny Henryk Łuczak zapytał czy Pan Radny Konrad oczekuje odpowiedzi na piśmie?

Radny Konrad Stopierzyński powiedział, że tak.

W związku z brakiem dalszej dyskusji **Przewodniczący Rady Gminy radny Henryk Łuczak** poprosił o głosowanie powyższej uchwały.

W wyniku głosowania za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, sprzeciw wyraziło 0 radnych, wstrzymał się od głosowania 1 radny.

Ad. 17.

Przewodniczący Rady Gminy radny Henryk Łuczak przedstawił uchwałę Nr XII/66/2011 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2012 rok, następnie poprosił przewodniczącego wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Spraw Gospodarczych radnego Stefana Piaseckiego o wyrażenie opinii komisji na temat projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Spraw Gospodarczych radny Stefan Piasecki powiedział, że do tego projektu nie wpłynął żaden wniosek.

Ad. 18.

Przewodniczący Rady Gminy radny Henryk Łuczak otworzył dyskusję.

Radny Konrad Stopierzyński zaproponował, żeby obniżenie proponowanych stawek z 6% do 4%. WNIOSEK.

Radny Jan Przybylski złożył wniosek o odrzucenie propozycji Radnego Stopierzyńskiego.

Przewodniczący Rady Gminy radny Henryk Łuczak wyjaśniając zaistniałą okoliczność dwóch wniosków stwierdził opierając się na Statucie Gminy Kuślin, że wniosek radnego Jana Przybylskiego odrzucający wniosek radnego Konrada Stopierzyńskiego należy poddać pod głosowanie w pierwszej kolejności.

Radny Lech Sadowski stwierdził, że głosowanie tego wniosku nie ma sensu, wystarczy poddać wniosek radnego Stopierzyńskiego, który zostanie przyjęty bądź nie.

Przewodniczący Rady Gminy radny Henryk Łuczak – wyjaśnił, że będzie stosował się do Statutu Gminy.

Radny Konrad Stopierzyński w kwestii formalnej wyjaśnił, że według statutu ten wniosek, który został złożony po wniosku radnego byłby zasadny, gdyby nie powielał treści uchwały Rady Gminy, a wniosek, który został zgłoszony o odrzucenie jego wniosku jest tej samej treści, co stanowi uchwała Rada Gminy. Radny poprosił o precyzyjne zapisanie wypowiedzianych słów.

Przewodniczący Rady Gminy radny Henryk Łuczak ogłosił kilkuminutową przerwę celem konsultacji prawnej.

Wznowiono obrady po przerwie. W sesji uczestniczy 11 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy radny Henryk Łuczak powiedział, że wniosek radnego Jana Przybylskiego o odrzucenie wniosku radnego Konrada Stopierzyńskiego jest wnioskiem dalej idącym, następnie poprosił o głosowanie.

Głos zabrał **radny Konrad Stopierzyński** w kwestii formalnej stwierdził, że Przewodniczący Rady nie zamknął dyskusji nad projektem uchwały. Radny wyraził zaniepokojenie o dominującym pośpiechu. Taka interpretacja tego punktu zdaniem radnego powoduje, iż w przeszłości nigdy nie miała miejsca sytuacja, że wniosek, który powielał uchwałę, zawsze przyjmowano zasadę, że głosuje się wnioski, które mogą lub nie wpłynąć na zmianę treści

uchwały. Stosowanie takiej zasady jaka ma tu miejsce uniemożliwi jakąkolwiek propozycję zmiany uchwały, ponieważ każdy radny może złożyć wniosek o odrzucenie wniosku.

Przewodniczący Rady Gminy radny Henryk Łuczak oświadczył, że przyjął wypowiedź radnego do wiadomości, zamknął dyskusję nad projektem uchwały i poprosił o głosowanie wniosku radnego Jana Przybylskiego.

W wyniku głosowania za przyjęciem wniosku głosowało 6 radnych, przeciw wyraził 1 radny, wstrzymało się od głosowania 4 radnych.

W związku z zakończeniem dyskusji **Przewodniczący Rady Gminy radny Henryk Łuczak** poprosił o głosowanie powyższej uchwały.

W wyniku głosowania za przyjęciem uchwały głosowało 9 radnych, przeciw wyraziło 0 radnych, wstrzymało się od głosowania 2 radnych.

Ad. 19.

Przewodniczący Rady Gminy radny Henryk Łuczak przedstawił uchwałę Nr XII/67/2011 w sprawie obniżenia cen skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego, następnie poprosił przewodniczącego wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Spraw Gospodarczych radnego Stefana Piaseckiego o wyrażenie opinii komisji na temat projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Spraw Gospodarczych radny Stefan Piasecki powiedział, że na wspólnym posiedzeniu Komisji nie wniesiono uwag, były sugestie co do wniesienia niższej stawki podatku rolnego, ale żadnego wniosku nie złożono.

Ad. 20.

Przewodniczący Rady Gminy radny Henryk Łuczak otworzył dyskusję.

Radny Lech Sadowski powiedział, że nie chce proponować zmian, ale uświadomić jakie są różnice w podatku między maksymalną kwotą, a tą stawką, którą przyjmujemy. Po pierwsze to jest to o 46% w dół, a o drugie to jest około 590 000 w stosunku do tego, co można uzyskać. Dodał, że nie mówi tego pod kątem zazdroszczenia, ale trzeba mieć też na uwadze sytuację innych grup zawodowych.

Przewodniczący Rady Gminy radny Henryk Łuczak przypomina, że w okresie minionych lat, wszyscy byli oburzeni stawką maksymalną. Uważa, że jeśli ta cena będzie odbiegać od tej maksymalnej, którą podał Minister Finansów, w następnych latach będzie niewielka.

W związku z brakiem dalszej dyskusji **Przewodniczący Rady Gminy radny Henryk Łuczak** poprosił o głosowanie powyższej uchwały.

W wyniku głosowania za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, przeciw wyraziło 0 radnych, wstrzymał się od głosowania 1 radny.

Ad. 21.

Przewodniczący Rady Gminy radny Henryk Łuczak przedstawił uchwałę Nr XII/68/2011 w sprawie zmiany uchwały Nr XLII/237/2011 z dnia 28 października 2010 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2011 rok, następnie poprosił przewodniczącego wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Spraw

Gospodarczych radnego Stefana Piaseckiego o wyrażenie opinii komisji na temat projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Spraw Gospodarczych radny Stefan Piasecki powiedział, że do niniejszego projektu nie wniesiono uwag.

Radny Lech Sadowski zauważył, że Pan Przewodniczący popełnił drobny błąd literowy w wymowie w uchwale Nr XLII.

Ad. 22.

W związku z brakiem dyskusji **Przewodniczący Rady Gminy radny Henryk Łuczak** poprosił o głosowanie powyższej uchwały.

W wyniku głosowania za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, przeciw wyraziło 0 radnych, wstrzymało się od głosowania 0 radnych.

Ad. 23.

Przewodniczący Rady Gminy radny Henryk Łuczak przedstawił uchwałę Nr XII/69/2011 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/180/2005 z dnia 24 listopada 2005 roku w sprawie określenia wzoru formularzy na podatek rolny, leśny i od nieruchomości, następnie poprosił przewodniczącego wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Spraw Gospodarczych radnego Stefana Piaseckiego o wyrażenie opinii komisji na temat projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Spraw Gospodarczych radny Stefan Piasecki powiedział, że na wspólnym posiedzeniu komisji nie wniesiono uwag.

Ad. 24.

W związku z brakiem dyskusji **Przewodniczący Rady Gminy radny Henryk Łuczak** poprosił o głosowanie powyższej uchwały.

W wyniku głosowania za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, przeciw wyraziło 0 radnych, wstrzymało się od głosowania 0 radnych.

Ad. 25. Informacja dotycząca oświadczeń majątkowych. Informacja stanowi załącznik do niniejszego Protokołu.

Ad. 26. Interpelacje i zapytania radnych.

W związku z brakiem interpelacji i zapytań radnych **Przewodniczący Rady Gminy radny Henryk Łuczak** przeszedł do kolejnego punktu Porządku Obrad.

Ad. 27. Wolne głosy i wnioski.

Radny Lech Sadowski ma sugestie, abyśmy poświęcili troszkę czasu, w związku ze zmianami w oświacie od 1 września tego roku i abyśmy na kolejnej sesji mogli podjąć dyskusję na ten temat. Wiele spraw kontrowersyjnych było, moglibyśmy podjąć dyskusję mając już pełne informacje o zatrudnieniu, o ilości uczniów, o sprawach organizacyjnych to co wynika od 1 września tego roku. Proszę o przesłanie radnym informacji o tym na kolejną sesję. Wniosek, aby ten temat włączyć do kolejnej sesji, aby można było wyciągnąć pewne wnioski.

Wójt Gminy Jerzy Dziamski powiedział, że materiał jest stosunkowo obszerny, natomiast jeśli trzeba przedstawić dodatkową informację to nie ma przeszkód.

Radny Lech Sadowski poprosił, aby temat oświaty wziąć pod uwagę.

Radna Jolanta Minge – złożyła na ręce Wójta Gminy i Przewodniczącego Rady prośbę o dowóz uczniów ze szkoły Podstawowej w Śliwnie do Wymysłowa.

Radna Małgorzata Kostkowska nawiązuje do pisma koleżanki radnej. Rozmawiała dzisiaj z dyrektorem w Śliwnie. Skierowała do Wójta, że potrzebne byłoby porozumienie między Wójtem, a osobą, która byłaby uprawniona do tego, że ponosi odpowiedzialność za dzieci ze Śliwna w trakcie odwozu ich ze szkoły. A drugie porozumienie powinno być zawarte pomiędzy Wójtem, a samym dyrektorem ze Śliwna, które zapewnia bezpieczeństwo dzieciakom czekającym na ten odwóz. Kwestia takiego prawnego umocowania, żeby pani Beata Moncibowicz, która jeździ autobusem miała formalną zgodę i odpowiedzialność za to ponosiła. Stwierdza, że byłoby to realne do zrobienia.

Wójt Gminy Jerzy Dziamski powiedział, że przewoźnik nie robi problemu, umowy wykonują dyrektorzy szkół.

Przewodniczący Rady Gminy radny Henryk Łuczak przedstawił pisma w sprawach:

- pismo Michała Lotki do Zarządu Powiatu Nowotomyskiego;
- pismo – zachowaj trzeźwy umysł;
- pismo radnego Sławomira Świły o nieprawidłowościach przy budowie boiska w Michorzewie i odpowiedź firmy wykonującej Orlika w Michorzewie;
- pismo dyrektora Anety Adamskiej w sprawie godzin odbywania posiedzeń komisji i sesji Rady Gminy.

Powyższe pisma stanowią załączniki do niniejszego Protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy radny Henryk Łuczak: „kolejna sprawa pismo od Jarosława Janotte w sprawie dostarczenia wody.

Radny Jan Przybylski dodał, że sprawa dostarczenie wodociągu dotyczy rozbudowy ulicy Nowotomyskiej, radny dodał, że przynajmniej trzy nowe domy rozpoczynają tam budowę.

Radny Konrad Stopierzyński – ta rodzina mieszka w Wąsowie od czasów powojennych, to nie jest nikt nowo przybyły do Wąsowa, wcześniej zamieszkiwała ta rodzina w gminie Miedzichowo.

Radny Lech Sadowski zapytał, czy Wójt Gminy jest dumny z finalistów kampanii zachowaj trzeźwy umysł ?

Wójt Gminy Jerzy Dziamski odpowiedział, że nagrody nasi uczniowie w tej kampanii zdobywają co roku, natomiast wyniki tegorocznych egzaminów i sprawdzianów były fatalne, mimo znakomicie przygotowanej kadry. Wójt dodał, że nagrody zostaną rozwiezione do szkół w najbliższym czasie.

Radni jednogłośnie podjęli decyzję, aby posiedzenia Rady Gminy odbywały się od godziny 14:00.

Ad. 28.

W związku z wyczerpaniem Porządku Obrad i brakiem dalszej dyskusji **Przewodniczący Rady Gminy w Kuślinie radny Henryk Łuczak** podziękował wszystkim za uczestnictwo i zamknął posiedzenie XII Sesji Rady Gminy w Kuślinie VI Kadencji.

Protokołowała:

Iwona Karbowska

Przewodniczący Rady Gminy
/-/ Henryk Łuczak