

IGPU.271.8.2.2011

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na budowę sieci kanalizacji sanitarnej w obrębie miejscowości Golubki , Stożne, Rogówko, Monety, Daniele- Gm. Kowale Oleckie oraz remont oczyszczalni ścieków w Kowalach Oleckich .

Zgodnie z treścią art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. tekst jedn. Dz. U. z 2011 r. Nr 113 poz. 759) Zamawiający informuje, że cytowany zapis z Projektu Budowlanego pkt 10 „Uwagi”:

„Dokumentacja techniczna opiera się na konkretnych rozwiązaniach przepompowni ścieków.

Obliczenia sieci wykonane zostały na podstawie konkretnych rozwiązań.

Dopuszcza się zastosowanie urządzeń równoważnych. Zastosowanie urządzeń zamiennych skutkować będzie koniecznością dołączenia następujących dokumentów:

- a. Obliczeń doboru przepompowni,*
- b. Obliczeń sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej,*
- c. Szczegółowych rysunków części technologicznej przepompowni (autocad),*
- d. Atestów wymaganych prawem budowlanym oraz DTR zamiennej przepompowni,*
- e. Opinii autora dokumentacji projektowej oceniającej czy proponowane urządzenia zamienne są równoważne do zastosowanych rozwiązań w dokumentacji projektowej.*

Dokumenty wyżej wymienione należy dołączyć do przetargu na realizację, a jeśli takie nie będą wymagane, to na etapie wykonawstwa przekazać inwestorowi.

Dokumenty pozwolą inwestorowi na jednoznaczne stwierdzenie czy urządzenia innych producentów są technicznie równoważne lub nie gorsze od zastosowanych w dokumentacji projektowej”.

nie narusza przepisów ustawy Prawo Zamówień Publicznych, gdyż zamawiający nie żąda w SIWZ ani w punktach:

V. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ OPIS SPOSOBU DOKONYWANIA OCENY SPEŁNIANIA TYCH WARUNKÓW

VI. WYKAZ OŚWIADCZEŃ LUB DOKUMENTÓW, JAKIE MAJĄ DOSTARCZYĆ WYKONAWCY W CELU POTWIERDZENIA SPEŁNIANIA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU.

przedstawienia zgody projektanta na zastosowanie urządzeń równoważnych jako warunek konieczny do spełnienia przez Wykonawców, którzy ubiegają się o wzięcie udziału w postępowaniu przetargowym.

Zamawiający informuje, że w przytoczonym cytacie pkt 10 nie ma wzmianki o wydaniu zgody na urządzenia równoważne (tj w tym przypadku przepompownie ścieków) lecz wydaniu opinii, do której jest zobligowany jako autor dokumentacji projektowej. Z uwagi na odpowiedzialność jaka ciąży na autorze oraz na przysługujące prawa autorskie, inwestor zasięgnie opinii projektanta na etapie realizacji zadania jeśli wyłoniony w przetargu wykonawca zgłosi inwestorowi propozycję urządzeń zamiennych. Do wydania decyzji zatwierdzającej urządzenia równoważne przez Inwestora będą niezbędne przytoczone w cytacie dokumenty (obliczenia, rysunki, atesty, DTR – Dokumentacje Techniczno Ruchowe), które wykonawca ma przedstawić chcąc zastosować urządzenia równoważne innego producenta.

Zgodnie z art. 30 ust.5 ustawy PZP: „Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywane przez zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego dostawy, usługi lub roboty budowlane spełniają wymagania określone przez zamawiającego”.

Zgodnie z przepisami po stronie wykonawcy, który zamierza zastosować rozwiązania równoważne, leży wykazanie, że oferowane przez niego materiały, urządzenia, roboty budowlane spełniają wymagania określone przez Zamawiającego w SIWZ min. w Projekcie Budowlanym i w Specyfikacji Technicznej. Urządzenia równoważne muszą spełniać parametry projektowe i nie mogą być gorsze.

Ponieważ jedynym kryterium oceny ofert wykonawców w przetargu jest cena, zamawiający - w celu jednoznacznego stwierdzenia równoważności proponowanych urządzeń i pewności wykonania zadania oraz użycia do tych celów materiałów o zakładanym standardzie jakościowym –będzie wymagał na etapie przystąpienia do realizacji uzgodnienia urządzeń zamiennych z inspektorem nadzoru. Zgodnie z przepisami Prawa Budowlanego autor projektu ponosi pełną odpowiedzialność za poprawność działania zaprojektowanego systemu kanalizacji i nie może odpowiadać za poprawność działania sieci kanalizacyjnej w przypadku gdy wykonawca, który chcąc zastosować urządzenia zamienne nie udowodni ich równoważności przed inwestorem i autorem projektu.

Zamawiający informuje, że warunki równoważności urządzeń zostały określone w zapisach w Projekcie Budowlanego i w Specyfikacji Technicznej będącego integralną częścią SIWZ. Przedmiot zamówienia został zaprojektowany z podaniem konkretnych typów pomp jednego producenta ze względu na specyfikę projektu – układ kanalizacji ciśnieniowej. W układzie takim należało projekt oprzeć na jednym typie pomp z uwagi na ścisłą współpracę pompowni na wspólnych rurociągach ciśnieniowych. Pompy różnych producentów różnią się pomiędzy sobą pod względem wydajności i wysokości ciśnienia, mają różne moce elektryczne silników. Projektant jako autor aby uzyskać pozwolenie na budowę musi uzyskać np. warunki przyłączenia z Zakładu Energetycznego w którym to uzyskuje je po przekazaniu wniosku z podanymi konkretnymi wartościami prądu (moc silnika pompy). Stosując nazwę konkretnych pomp i pompowni inwestor spełnił wymogi art. 29 ust.3 ustawy PZP poprzez zapisy w Projekcie Budowlanym w pkt 4: „Dopuszcza się zastosowanie urządzeń równoważnych. Zastosowanie urządzeń zamiennych z zastrzeżeniem pkt. 10 niniejszego opracowania” i pkt 10.

Zamawiający w celu umożliwienia wykonawcom doboru urządzeń równoważnych uzupełnia SIWZ o precyzyjne parametry techniczne opisujące pompownie



ścieków w postaci punktu współpracy pomp z rurociągami tłocznymi, określonego za pomocą konkretnych wartości wydajności i wysokości podnoszenia.

Parametry te zostały zestawione w tabeli:

- wydajność w wierszu 5,
- wysokość podnoszenia w wierszu 6.

Zostały one określone w przedziałach z uwagi na fakt, że zaprojektowany specyficzny układ kanalizacji sanitarnej jest układem ciśnieniowym w którym należy brać pod uwagę zmieniające się wydajności i wysokości podnoszenia pomp w zależności od ilości pracujących jednocześnie pompowni.

Z poważaniem :

Z up. WÓJTA
Andrzej Molinowski
INSPEKTOR

W załączeniu :

1. Zestawienie danych przepompowni .

Kowale Oleckie

Nr pompowni		P1	P2
Dane dobranych pomp			
Typ dobranej pompy		SW.136B.231.65	SW.136B.231.65
Wydajność pompy	[m ³ /h]	0-72,0	0-72,0
Wysokość podnoszenia	[m]	19,1-5,77	19,1-5,77
typ wirnika		vortex	vortex
zasilanie	[V]	400	400
Ilość pomp	[szt.]	2	2
Dane techniczne dobranej pompowni			
Typ zaprojektowanej pompowni		PS-IC 2.SW.136B.231.65/65 PB.P.120	PS-IC 2.SW.136B.231.65/65 PB.P.120
<u>Rurociąg doprowadzający ścieki</u>			
średnica rurociągu	[mm]	200	200
materiał rurociągu		PVC	PVC
rzędna dopływu do pompowni	[m.n.p.m]	188,8	185,50
<u>Rurociąg tłoczny</u>			
materiał rurociągu		PE 100	PE 100
średnica rurociągu	[mm]	90	90
rzędna wyjścia z pompowni	[m.n.p.m]	188,80	186,70
<u>Rzędna terenu przy przepompowni</u>	[m.n.p.m]	190,40	188,30
Dane zbiornika pompowni			
materiał		polimerobeton	polimerobeton
Średnica wewnętrzna	[mm]	1200	1200
Średnica zewnętrzna	[mm]	1280	1280
Wysokość całkowita	[mm]	3070	4270
typ wjazdu		lekki k.o. 800x900	lekki k.o. 800x900
usytuowanie szafy sterowniczej		na pokrywie	na pokrywie

Inspektor

 inż. Andrzej Malinowski

P3	P4	P5	P6
SW.136B.231.65	SW.136B.231.65	BW.170J.212.80	SW.136B.231.65
0-72,0	0-72,0	1,08-120	0-72,0
19,1-5,77	19,1-5,77	38,6-24,9	19,1-5,77
vortex	vortex	vortex	vortex
400	400	400	400
2	2	2	2

PS-IC 2.SW.136B.231.65/65 PB.P.120	PS-IC 2.SW.136B.231.65/65 PB.P.120	PS-IC 2.BW.170J.212.80/80 PB.P.150	PS-IC 2.SW.136B.231.65/65 PB.P.120
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------

200	200	200	200
PVC	PVC	PVC	PVC
182,52	182,20	184,36	187,50
PE 100	PE 100	PE 100	PE 100
90	90	90	90
183,30	182,20	184,40	188,00
184,90	183,80	186,00	189,60

polimerobeton	polimerobeton	polimerobeton	polimerobeton
1200	1200	1500	1200
1280	1280	1600	1280
3850	3070	2960	3420
lekki k.o. 800x900	lekki k.o. 800x900	ciężki kl. D	ciężki kl. D
poza pokrywę zbiornika	na pokrywie	poza pokrywę zbiornika	poza pokrywę zbiornika

Inspektor
inż. Andrzej Malinowski

P7	P8	P9	P10
SW.136B.231.65	BW.265G.455.80	SW.136B.231.65	BW.170J.212.80
0-72,0	0-60,5	0-72,0	1,08-120
19,1-5,77	27,2-23,9	19,1-5,77	38,6-24,9
vortex	vortex	vortex	vortex
400	400	400	400
2	2	2	2

PS-IC 2.SW.136B.231.65/65 PB.P.120	PS-IC 2.BW.265G.455.80/80 PB.P.150	PS-IC 2.SW.136B.231.65/65 PB.P.120	PS-IC 2.BW.170J.212.80/80 PB.P.150
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------

200	200	200	200
PVC	PVC	PVC	PVC
190,20	188,90	193,30	187,70
PE 100	PE 100	PE 100	PE 100
90	90	90	110
190,90	190,40	194,20	188,60
192,50	192,00	195,80	190,20

polimerobeton	polimerobeton	polimerobeton	polimerobeton
1200	1500	1200	1500
1280	1600	1280	1600
3770	4570	3970	3970
lekki k.o. 800x900	lekki k.o. 800x900	lekki k.o. 800x900	lekki k.o. 800x900
na pokrywie	na pokrywie	na pokrywie	na pokrywie

Inspektor
inż. Andrzej Malinowski

P11	P12	P13	Pd1
BW.170J.212.80	SW.158B.242.65	SW.136B.231.65	WP.03A.211.50
1,08-120	0-43,9	0-72,0	6,0-20,0
38,6-24,9	23,3-16,7	19,1-5,77	14,4-8,5
vortex	vortex	vortex	vortex
400	400	400	400
2	2	2	1

PS-IC 2.BW.170J.212.80/80 PB.P.150	PS-IC 2.SW.158B.242.65/65 PB.P.120	PS-IC 2.SW.136B.231.65/65 PB.P.120	PS – IC 1.WP.03A.211.50/50 PB.P.100
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	-------------------------------------

	200	200	160
PVC	PVC	PVC	PVC
193,70	193,5	195,50	185,4
PE 100	PE 100	PE 100	PE 100
110	90	90	63
193,70	194,20	197,20	185,40
195,30	195,80	198,80	187,00

polimerobeton	polimerobeton	polimerobeton	polimerobeton
1500	1200	1200	1000
1600	1280	1280	1060
3070	3760	4760	2470
lekki k.o. 800x900	lekki k.o. 800x900	lekki k.o. 800x900	lekki k.o. 600x600
na pokrywie	na pokrywie	na pokrywie	

Inspektor
inż. Andrzej Malinowski

Pd2	Pd3	Pd4	Pd5	Pd6
WP.03A.211.50	WP.03A.211.50	WP.03A.211.50	WP.03A.211.50	WP.03A.211.50
6,0-20,0	6,0-20,0	6,0-20,0	6,0-20,0	6,0-20,0
14,4-8,5	14,4-8,5	14,4-8,5	14,4-8,5	14,4-8,5
vortex	vortex	vortex	vortex	vortex
400	400	400	400	400
1	1	1	1	1

PS – IC 1.WP.03A.211.50/50 PB.P.100	PS – IC 1.WP.03A.211.50/50 PB.P.100	PS – IC 1.WP.03A.211.50/50 PB.P.100	PS – IC 1.WP.03A.211.50/50 PB.P.100	PS – IC 1.WP.03A.211.50/50 PB.P.100
-------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------

160	160	160	160	160
PVC	PVC	PVC	PVC	PVC
184	183,8	184	189,9	196,1
PE 100	PE 100	PE 100	PE 100	PE 100
63	90/63	90/63	63	110/63
183,90	183,90	183,90	189,90	196,10
185,50	185,50	185,50	191,50	197,70

polimerobeton	polimerobeton	polimerobeton	polimerobeton	polimerobeton
1000	1000	1000	1000	1000
1080	1080	1080	1080	1080
2370	2570	2370	2470	2470
lekki k.o. 600x600	lekki k.o. 600x600	lekki k.o. 600x600	lekki k.o. 600x600	lekki k.o. 600x600

Inspektor
inż. Andrzej (Malinowski)

Pd7	Pd8
WP.03A.211.50	WP.03A.211.50
6,0-20,0	6,0-20,0
14,4-8,5	14,4-8,5
vortex	vortex
400	400
1	1
PS – IC 1.WP.03A.211.50/50 PB.P.100	PS – IC 1.WP.03A.211.50/50 PB.P.100
160	160
PVC	PVC
194,4	193
PE 100	PE 100
110/63	63
194,40	
196,00	
polimerobeton	polimerobeton
1000	1000
1080	1080
2470	2470
lekki k.o. 600x600	lekki k.o. 600x600

Inspektor

inż. Andrzej Malinowski