

08.11.2010
wpłynęło dnia CB
 podpis

Olsztyn, dnia 08 listopada 2010r.

[Handwritten signature]
08.11.2010

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI

PN. 0911 - 231 /10

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) **stwierdzam nieważność § 13 pkt. 4 i §14 pkt. 1 i 2 załącznika do uchwały nr XLII/272/10 Rady Gminy Kowale Oleckie z dnia 7 października 2010 r. w sprawie ustalenia regulaminu korzystania z obiektu sportowego „Orlik 2012”.**

Uzasadnienie

Przedmiotowym aktem Rada Gminy Kowale Oleckie, na podstawie art. 40 ust.2 pkt. 4 ustawy o samorządzie gminnym ustaliła regulamin korzystania z obiektu sportowego „Orlik 2012”.

W §14 pkt. 1 i 2 Rada przyjęła, iż poza planowanymi zajęciami wymienionymi w §3 pkt. 1: „administrator kompleksu nie ponosi odpowiedzialności za wypadki powstałe w trakcie korzystania z obiektu”, oraz iż „użytkownicy korzystają z boisk na własną odpowiedzialność i odpowiadają materialnie za wyrządzone szkody na zasadach określonych w odrębnych przepisach”

Powyższe zapisy zostały podjęte z przekroczeniem upoważnienia ustawowego zawartego w art. 40 ust. 2 pkt. 4 ustawy o samorządzie gminnym.

Zgodnie z powołanym przepisem, gminy mogą wydawać akty prawa miejscowego w zakresie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

Powyższe upoważnienie pomimo tego, iż jest bardzo ogólne, nie daje do podstawy do regulowania zakresu przedmiotowej materii w sposób dowolny. W szczególności zasady korzystania z obiektu nie mogą wykraczać poza istotę korzystania z niego, w tym zawierać regulacji zawartych w przepisach rangi ustawowej. Rada nie może więc w ramach ustawowego upoważnienia, wynikającego z w/w przepisu ustawy o samorządzie gminnym, rozstrzygać o zagadnieniach, związanych z wyłączeniem odpowiedzialności określonych podmiotów za wypadki i szkody na osobach i imieniu, powstałych w trakcie korzystania z obiektu. O tym bowiem decydują przepisy ustawowe, chociażby ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks Cywilny /dz. U nr 16, poz. 93 ze zm./.

Zdaniem organu nadzoru akty prawa miejscowego, jakim jest niewątpliwie przedmiotowa

uchwała, nie mogą zawierać regulacji dotyczących odpowiedzialności jakichkolwiek osób, w tym gminy, w tym przewidywać zwolnienie z tej odpowiedzialności w sposób generalny.

Z kolei w § 13 pkt. 4 przedmiotowego regulaminu uchwały Rada przyjęła, iż instruktor sportu może w zależności o sytuacji może „zakazać dalszych wstępów na kompleks sportowy”.

Powyższy zapis został podjęty bez podstawy prawnej.

Zdaniem organu nadzoru, przytoczony zakaz, by mógł być wykonany wymaga podjęcia przez instruktora sportu działań, które wiążą się z koniecznością zbierania i przetwarzania danych osobowych.

Tymczasem z art. 51 Konstytucji RP oraz przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych /Dz. U. Z 2002 r. nr 101, poz. ze zm./, wynika, iż nikt nie może być obowiązany inaczej – niż na podstawie do ustawy- do ujawniania informacji dotyczących jego osoby.

W przedmiotowej sprawie takiej podstawy brak.

W tym stanie rzeczy postanowiono jak na wstępie

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Marian Podziewski

Otrzymuje:

- 1/ Przewodniczący Rady Gminy Kowale Oleckie,
- 2/ Wójt Gminy Kowale Oleckie