

Żarki 03.04.2009 r.

Zamawiający: Urząd Gminy Koszęcin  
42-286 Koszęcin ul. Powstańców 10

Protestujący Wykonawca: Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowo Produkcyjne AKWA  
Winicjusz Pietrucha, Radosław Pietrucha s.j. ul. Myszkowska 21; 42-310 Żarki

**Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie robót na zadaniu „Budowa kanalizacji sanitarnej z przyłączami, przepompowniami ścieków i zasilaniem energetycznym przepompowni dla miejscowości Strzebiń i Prądy gm. Koszęcin zadanie IV część A”.**

### **Protest Wykonawcy wobec czynności zamawiającego**

Działając na podstawie art. 179 u.1 oraz art. 180 u. 1 ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity Dz.U. 2007 r. nr 223 poz. 1655 z późniejszymi zmianami) wnoszę protest na czynności zamawiającego polegające na:

1. Wyborze jako najkorzystniejszej oferty ofertę złożoną przez TRANS-BUD Piotr Mądel, 33-158 Szywałd 292A
2. Zaniechaniu wykluczenia i odrzucenia oferty złożonej przez TRANS-BUD Piotr Mądel, 33-158 Szywałd 292A, która nie spełnia warunków zawartych w SIWZ

W wyniku czego doszło do:

- naruszenia art. 24 ust. 1 pkt. 10, oraz art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez wybór najkorzystniejszej oferty niezgodnej z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia,
- braku dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty w oparciu wyłącznie o przepisy ustawy, co stanowi naruszenie art. 7 ust.3 ustawy prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym został naruszony interes prawny protestującego, gdyż posiada on ofertę nie podlegającą wykluczeniu i odrzuceniu (po wykluczeniu i odrzuceniu oferty firmy TRANS-BUD Piotr Mądel, 33-158 Szywałd 292A) z najniższą ceną.

### **Uzasadnienie**

Pismem z dnia 26.03.2009 r. (otrzymanym przez nas 30.03.2009 r.) Zamawiający poinformował nas o rozstrzygnięciu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie robót na zadaniu „Budowa kanalizacji sanitarnej z przyłączami, przepompowniami ścieków i zasilaniem energetycznym przepompowni dla miejscowości

Strzebiń i Prądy gm. Koszęcin zadanie IV część A", podając, że w wyniku badania ofert wybrał ofertę firmy złożoną przez TRANS-BUD Piotr Mądel, 33-158 Szywna 292A. Protest nasz wnosimy w dniu 03.04.2009 r., a więc jest on wniesiony w terminie przewidzianym w u Pzp.

Dokonując analizy oferty złożonej przez TRANS-BUD Piotr Mądel, 33-158 Szywna 292A stwierdzamy, iż na podstawie zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej firma ta nie posiadała i nie posiada uprawnień do wykonywania sieci kanalizacyjnych, czyli przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego. Zaświadczenie tej firmy o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej obejmuje tylko :

- Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków mieszkalnych i Niemieszkalnych – 41.20
- Wykonywanie instalacji wodno-kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych i klimatyzacyjnych – 43.22.Z (w budynkach i budowlach)
- Wykonywanie pozostałych instalacji budowlanych – 43.29.Z
- Roboty związane z budową dróg i autostrad – 42.11.Z

Brak w nim jest robót związanych z budową rurociągów przesyłowych i sieci rozdzielczych – 42.21.Z wg. PKD 2007 które odpowiadają 45.21.C wg. PKD 2004 (co jest przedmiotem niniejszego zamówienia publicznego), a ponadto obowiązuje od 4 lutego 2009 r. (stąd poddajemy w wątpliwość referencje załączone do oferty, a dotyczące wykonywania robót sieciowych przez TRANS-BUD Piotr Mądel, 33-158 Szywna 292A w 2008 r. w sytuacji, kiedy we wpisie do ewidencji działalności gospodarczej nie było nie tylko robót budowlanych związanych z wykonywaniem rurociągów przesyłowych i sieci rozdzielczych, ale nawet wykonywania instalacji wodno-kanalizacyjnych).

W związku z powyższym oferent - firma TRANS-BUD Piotr Mądel, 33-158 Szywna 292A nie spełnia warunku wymaganego przez Zamawiającego - **dołączone do oferty zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej stwierdza, że wykonawca nie prowadzi działalności o profilu odpowiadającym zamówieniu.**

Mając na uwadze powyższe okoliczności, składając protest żądamy **unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty i dokonania ponownej oceny ofert, efektem której winno być wybranie oferty Przedsiębiorstwa Usługowo Handlowo Produkcyjne AKWA Winicjusz Pietrucha, Radosław Pietrucha s.j. ul. Myszkowska 21; 42- 310 Żarki jako najkorzystniejszej w rozumieniu przepisów ustawy prawo zamówień publicznych.**

W świetle powyższego niniejszy protest jest zasadny i zasługuje na uwzględnienie.

P.U.H.P. „AKWA” sp.j.  
WŁAŚCICIEL  
  
Winicjusz Pietrucha

P.U.H.P. „AKWA” sp.j.  
  
Radosław Pietrucha

Z poważaniem .....

