

DECYZJA
o lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie:

1. **art. 50 ust. 1, art. 51 ust.1 pkt. 2 w związku z ust. 1a oraz art.52, art.54, art. 60 ust. 1 i 4 oraz art. 61 ust. 1** ustawy z dnia 27 marca 2003r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130);
2. w związku z **art.4 ust.2, pkt. 1** tejże ustawy oraz:
 - rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2024r., *w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego* (Dz. U. z 2024 poz. 1116);
 - rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r., *w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy* (Dz. U. z 2003r., Nr 164 poz. 1589);
3. **art. 104** ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r., poz.572);
4. **art. 39** ustawy z 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465),

po uzgodnieniu na podstawie **art. 53 ust. 4** ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* z:

1. *Starostą Lublinieckim*, w zakresie ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych;
2. *Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarno – Epidemiologicznym w Lublińcu* pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych;
3. *Marszałkiem Województwa Śląskiego* w odniesieniu do udokumentowanych złóż wód podziemnych;
4. *Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach* w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele leśne;
5. *Dyrektorem Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wody Polskie* w odniesieniu do ochrony melioracji wodnych,
6. *Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gliwicach* w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu.

USTALAM

na rzecz *Gminy Koszęcin*

reprezentowanej przez Panią *Ewę Fokczyńską*

lokalizację inwestycji celu publicznego polegającą na budowie kanału deszczowego do rzeki
Leśnica w rejonie ulicy *Piaskowej* w Koszęcinie na terenie
części działek nr: 340; 318, obręb Koszęcin

Linie rozgraniczające teren inwestycji oznaczono linią przerywaną na mapie stanowiącej załącznik graficzny nr 1, który jest integralną częścią niniejszej decyzji.

1. Rodzaj inwestycji: *Obiekty infrastruktury technicznej – urządzenie melioracji wodnej* (art. 197 ust. pkt. 1 – ustawy Prawo wodne) - *rowy wraz z budowlami związanymi z nimi funkcjonalnie.*

2. Funkcja zabudowy: Zgodnie z art.2 pkt.5 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez inwestycje celu publicznego rozumie się działania o znaczeniu lokalnym, bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. *o gospodarce nieruchomościami*. (Dz. U. z 2024 r., poz. 1145) tj.: *budowa oraz utrzymywanie obiektów i urządzeń służących ochronie środowiska, zbiorników i innych urządzeń wodnych służących zaopatrzeniu w wodę, regulacji przepływów i ochronie przed powodzią, a także regulacja i utrzymywanie wód oraz urządzeń melioracji wodnych, będących własnością Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego.*

Przedmiotem inwestycji jest *budowa kanału deszczowego* do rzeki Leśnica w rejonie ulicy Piaskowej w Koszęcinie o łącznej długości do 54mb, na terenie części działek nr 340; 318 obręb Koszęcin.

3. Warunki i szczególne zasady zabudowy i zagospodarowania terenu wynikające z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i przepisów odrębnych:

3.1. Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:

- W myśl **art. 80** ustawy z 20.07.2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1145) dopuszcza się wprowadzanie do wód lub do ziemi wód opadowych lub roztopowych z przelewów kanalizacji deszczowej lub ścieków z przelewów burzowych komunalnej kanalizacji ogólnospołecznej na warunkach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 99 ust. 1 pkt 2 pr.wod., o ile właściwy organ *Wód Polskich* ustali, w drodze decyzji, że takie dopuszczenie nie koliduje z celami środowiskowymi dla wód lub wymaganiami jakościowymi dla wód.
- W myśl **art. 35 ust. 3 pkt 7** ustawy z 20.07.2017 r. *Prawo wodne* – do usług wodnych zalicza się m.in. odprowadzanie do wód lub do urządzeń wodnych - wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji *deszczowej* służące do odprowadzania opadów atmosferycznych. Z kolei w myśl **art. 389 pkt 1** pr. wod.,

w przypadku usług wodnych wymagane jest pozwolenie wodnoprawne. Decyzja taka jest wymagana również na wykonanie wylotu służącego do realizacji takiego rodzaju korzystania z wód, ponieważ w świetle definicji zawartej w **art. 16 pkt 65** pr. wod. jest on kwalifikowany jako urządzenie wodne ("urządzenia lub budowle służące do kształtowania zasobów wodnych lub korzystania z tych zasobów").

Szczegółowe ustalenia dotyczące planowanej inwestycji zostaną określone na etapie pozwolenia na budowę lub zgłoszenia, w oparciu o przepisy:

- a) rozporządzenia Ministra Infrastruktury w *sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* (Dz. U. z 2022 r., poz.1225),
- b) ustawy z dnia 7 czerwca 2021r., *o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków* (Dz. U. z 2024 r., poz. 757), oraz
- c) ustawy z 7 lipca 1994 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1145) oraz innych przepisów właściwych w sprawie.

Przy projektowaniu i realizacji zamierzenia należy stosować rozwiązania techniczne i technologiczne, zgodne z obowiązującą *Normą Polską*, w szczególności należy zachować wymagane odległości:

- a) przy skrzyżowaniach i przebiegu wzdłuż uzbrojenia podziemnego i naziemnego;
 - b) przy przejściach w sąsiedztwie obiektów i urządzeń budowlanych oraz drzew;
- rozporządzenia Ministra Infrastruktury w *sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonania robót budowlanych* (Dz. U. z 2003 r., Nr 47, poz. 401);

3.2. Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

Nie określa się ustaleń, tj.: *linii zabudowy; maksymalnej intensywności zabudowy oraz maksymalnej i minimalnej nadziemnej intensywności zabudowy; udziału powierzchni zabudowy; szerokości elewacji frontowej; szerokości elewacji bocznej; wysokości zabudowy; geometrii dachu (kąta nachylenia i układu połaci dachowych; minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej; minimalnej liczby miejsc do parkowania*, jeżeli konstrukcja obiektu budowlanego objętego wnioskiem nie wymaga określenia takiego ustalenia.

- **kanaly** to sztuczne koryta prowadzące wody w sposób ciągły lub okresowy, o szerokości dna co najmniej 1,5 m przy ich ujściu lub ujęciu (art. 16 pkt 21 pr. wod.), przy czym prowadzone są nimi w myśl art. 22 tej ustawy śródlądowe wody powierzchniowe.

3.3. Ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

Inwestycja *nie zalicza się do przedsięwzięć* wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

Inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska w zakresie określonym w art. 74-75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.), w szczególności:

- w trakcie realizacji inwestycji należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu tzn. zająć wyłącznie teren niezbędny dla wykonywanych robót budowlanych;
- należy zapewnić ochronę naturalnego ukształtowania terenu, stosunków wodnych oraz zieleni;
- usunięcie krzewów może nastąpić wyłącznie w przypadkach koniecznych, po uzyskaniu zezwolenia wydanego zgodnie z art. 83 i art. 83f ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478);

Z odpadami powstałymi w trakcie budowy i eksploatacji obiektu budowlanego należy postępować zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.), w szczególności:

- odpady należy magazynować zgodnie z wymogami w zakresie ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzi z zachowaniem terminów określonych ww. ustawie;
- odpady, w tym odpady niebezpieczne, należy przekazywać podmiotom spełniającym wymogi określone ww. ustawie.
- w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych.

Jeśli w trakcie robót budowlanych zostaną ujawnione przedmioty wskazujące na posiadanie cech zabytku, osoby prowadzące roboty budowlane i ziemne obowiązane są zawiadomić niezwłocznie o tym fakcie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków lub Wójta Gminy Koszęcin, a także zabezpieczyć odkryty przedmiot i wstrzymać wszelkie roboty mogące go uszkodzić lub zniszczyć zgodnie z ustawą z 23 lipca 2003r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz. U. z 2024 r., poz. 1292).

3.4. Warunki obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej:

Dostęp do drogi: Zgodnie z **art. 61 ust. 2** u.p.z.p. przepisów art. 61 ust. 1 pkt 2 nie stosuje się do: *obiektów liniowych i urządzeń infrastruktury technicznej*;

Inwestycja winna spełnić wymogi określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2024 r., poz. 725), tzn.:

- dopuszcza się przebudowę i modernizację istniejących przyłączy i sieci na całym obszarze objętym inwestycją oraz wykonanie nowych przyłączy;
- w przypadku kolizji planowanej inwestycji z istniejącymi podziemnymi i nadziemnymi elementami infrastruktury technicznej, należy je usunąć na warunkach i w uzgodnieniu z właścicielami sieci.
- należy zachować warunki techniczne w zakresie odległości od istniejących sieci uzbrojenia podziemnego i naziemnego określone przez jednostki branżowe.
- w przypadku konieczności przebudowy sieci i urządzeń infrastruktury z projektowanym zamierzeniem budowlanym, wszelkie zmiany należy uzgodnić z właściwym operatorem sieci.

3.5. Wymagania dotyczących ochrony interesów osób trzecich

Prawo do zagospodarowania terenu może być realizowane pod warunkiem poszanowania chronionego prawem interesu publicznego i osób trzecich (art. 6 u.p.z.p), o którym mowa

w art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2024 r. poz. 725), oraz § 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w *sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy* (Dz. U. z 2003 r., Nr 164, poz.1589), w szczególności zamierzenie budowlane:

- nie może spowodować ograniczenia w zagospodarowaniu lub użytkowaniu sąsiednich terenów i obiektów budowlanych, a także nie może ograniczyć dostępu do światła dziennego budynkom usytuowanym na działkach sąsiednich;
- nie może być źródłem uciążliwości powodowanych przez hałas i wibracje oraz zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby, dla terenów sąsiednich;
- nie może pozbawić sąsiednie nieruchomości dostępu do drogi publicznej, ani też możliwości korzystania z wody, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności;
- ukształtowanie powierzchni terenu oraz odwodnienie nie może powodować spływu wód opadowych z terenu inwestycji na sąsiednie nieruchomości.

4. Warunki w zakresie sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów:

- Ze względu na charakter zamierzenia budowlanego (podziemnej infrastruktury) - teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze i nieleśne w myśl art. 7 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. *o ochronie gruntów rolnych i leśnych*. (Dz. U. z 2024 r., poz.82). Przedmiotowa inwestycja dotyczy gruntów leśnych, które nie uzyskały zgody właściwego organu na zmianę przeznaczenia na cele nieleśne w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, który utracił moc na podstawie art. 67 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r o zagospodarowaniu przestrzennym, Inwestycja przeprowadzona będzie w pasie do 2 mb szerokości bez wycinki drzew i naruszania systemów korzeniowych, bez użycia ciężkiego sprzętu, a w drzewostanie metodą przewiertu sterowanego poniżej systemów korzeniowych drzew.
- W toku prowadzonego postępowania Starosta Lubliniecki w postanowieniu z dnia 24.04.2025r., WOŚ.644.24.2025 wskazał, iż cyt. "działka o numerze ewidencyjnym 318, obręb Koszęcin częściowo znajduje się na terenie zagrożonym ruchami masowymi ziemi, tj. 10 kosz."(...) W związku z powyższym, zachodzi konieczność uwzględnienia w/w terenu zagrożonego ruchami masowymi ziemi w przedmiotowej decyzji o warunkach zabudowy dla działki o numerze ewidencyjnym 318, obręb Koszęcin, gmina Koszęcin."

Organ prowadzący postępowanie wyjaśnia, iż do gruntów położonych na obszarach występowania niekorzystnych zjawisk geologicznych, w tym zjawisk i form osuwiskowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w *sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych* (Dz. U. z 2012r., poz. 463), zaliczane są do warunków gruntowych skomplikowanych, a obiekty budowlane posadawiane w takich warunkach gruntowych do trzeciej kategorii geotechnicznej. Skutkuje to obowiązkiem wykonania dokumentacji

geologiczno-inżynierskiej, zgodnie z przepisami ustawy *Prawo geologiczne i górnicze* (Dz. U. z 2024 r., poz. 1290). W przypadku konieczności wykonania dowolnej inwestycji budowlanej, a także prac ziemnych w granicach osuwisk *powinna* zatem zostać sporządzona dokumentacja geologiczno-inżynierska, w której określone zostanie położenie powierzchni poślizgu. Ponadto dokumentacja powinna zawierać sugestie rozwiązań konstrukcyjnych zapewniających bezpieczeństwo budowy i eksploatacji, poparte odpowiednimi obliczeniami stateczności oraz ewentualnie wskazówki dotyczące sposobu poprawy lub modyfikacji warunków podłoża, o konieczności sporządzenia stosownych analiz w odniesieniu do zakresu i faktycznego terenu inwestycji zdecyduje Starosta na etapie pozwolenia na budowę lub zgłoszenia rozpoczęcia robót budowlanych na etapie oceny projektu budowlanego, gdyż decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego wydawana jest przed sporządzeniem projektu budowlanego, dlatego nie wskazuje ostatecznej lokalizacji obiektów budowlanych na terenie inwestycji.

W razie dopuszczenia budowy, projekt musi zawierać **rozwiązania zabezpieczające** przed ruchami masowymi, np.:

- mury oporowe,
- drenaż,
- gwoździowanie skarp,
- wzmocnienia gruntu.

5. Warunki w zakresie ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych.

Teren inwestycji usytuowany jest w obszarze **GZWP nr 327** Zbiornik Lubliniec – Myszków.

6. Pozostałe warunki:

- Zamierzenie budowlane wymaga uzyskania *prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane*, zgodnie z art. 33 ust. 2 pkt 2 ustawy *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2023 r., poz. 682).
- Na etapie projektowania i budowy należy stosować się do wymogów ustawy z dnia 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (Dz. U. z 2024 r., poz. 1151) i właściwych dla przedmiotu zamierzenia budowlanego jej aktów wykonawczych.

UZASADNIENIE

Teren inwestycji położony jest na obszarze, dla którego brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, gmina nie ogłosiła o przystąpieniu do jego sporządzenia. Zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2024 r., poz. 1130) zmiana zagospodarowania terenu, w przypadku braku planu miejscowego, polegająca na budowie obiektu budowlanego lub *wykonaniu innych robót budowlanych*, a także zmiana sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, wymaga ustalenia, w drodze decyzji, warunków zabudowy (z zastrzeżeniem art. 50 ust. 1 i art. 86) wobec czego realizacja wnioskowanego zamierzenia budowlanego, zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy, wymaga wydania decyzji o warunkach zabudowy.

W świetle przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe, bowiem spełnione zostały łącznie warunki określone w jej art. 61 ust. 1:

1. Przepisów art. 61 ust. 1 pkt 1 i 2 u.p.z.p. - nie stosuje się do *urządzeń wodnych*.
2. Realizacja zamierzenia nie wymaga dodatkowego dostępu do sieci uzbrojenia oznacza to, że wnioskowany teren spełnia warunek wystarczającego uzbrojenia dla realizacji zamierzenia budowlanego, o którym mowa w art. 61 ust. 1 pkt 3 i ust. 5 u.p.z.p.;
3. Teren *nie wymaga zgody* na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze i nieleśne, o której mowa w art. 7 z ustawy dnia 3 lutego 1995 r. *o ochronie gruntów rolnych i leśnych* (t.j.Dz. U. z 2024 r. poz. 82). Co oznacza, że teren spełnia warunek, o którym mowa w art. 61 ust. 1 pkt 4 u.p.z.p.;
4. Wnioskowany pod zabudowę teren nie jest objęty formą ochrony ani ograniczeniami w zabudowie i zagospodarowaniu terenu na podstawie przepisów odrębnych, które *wykluczałyby lub ograniczały* realizację zamierzenia budowlanego co oznacza, że spełniony jest warunek, o którym mowa w art. 61 ust. 1 pkt. 5 u.p.z.p.;
5. Zamierzenie budowlane *nie znajduje się w obszarze*:
 - w stosunku do którego decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych ustanowiony został zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 1 tej ustawy,
 - strefy kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu, o którym mowa w art. 53 ust. 5e pkt 2 u.p.z.p.,
 - strefy bezpieczeństwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu. co oznacza, że spełniony jest warunek, o którym mowa w art. 61 ust. 1 pkt. 6 u.p.z.p.u.

Tryb wydania decyzji o warunkach zabudowy określa ustawa z dnia 27 marca 2003r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j. Dz.U.z 2024 poz.1130) w art. 60 i następnych, w szczególności projekt decyzji opracowany został przez osobę uprawnioną do sporządzania projektu decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu na podstawie art. 60 ust. 4, w związku z art. 5 pkt 5 ww. ustawy.

Jednocześnie brak wymogu istnienia kontynuacji funkcji w przypadku określonym w **art. 61 ust. 3 pkt 4** u.p.z.p. - *urządzeń wodnych*, oznacza w konsekwencji brak wymogu określenia obszaru analizowanego i sporządzenia ANALIZY w części graficznej załącznika nr 2 funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu.

Zgodnie z **art. 53 ust. 4** ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* projekt niniejszej decyzji został uzgodniony z:

1. *Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gliwicach* w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu.
Decyzja nr C.RPP.611.88.2025.BKC z dnia 17 kwietnia 2025 r.
2. *Starostą Lublinieckim*, w zakresie ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych

Postanowieniem nr WOŚ.6123.2.3.2025 z dnia 29 kwietnia 2025 r.,

Postanowieniem nr WOŚ.644.24.2025 z dnia 6 maja 2025 r.,

3. *Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarno – Epidemiologicznym w Lublińcu* pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych;

Postanowieniem nr NS-NZ.9022.55.2025 z dnia 23 kwietnia 2025 r.,

4. *Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach* w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele leśne;

Postanowieniem nr ES.224.4.53.2025.KG z dnia 28 kwietnia 2025 r.,

5. *Marszałkiem Województwa Śląskiego* w odniesieniu do udokumentowanych złóż wód podziemnych;

- w związku z brakiem odpowiedzi w terminach ustawowych, na mocy art. 53 ust. 5 ustawy pzp, projekt decyzji w podanym wyżej zakresie uznaje się za uzgodniony,

6. *Dyrektorem Państwowego Gospodarstwa Wody Polskie, Zarządem Zlewni w Opolu* w odniesieniu ochrony melioracji wodnych;

Postanowieniem nr CO.ZPU.521.370.2025.MW z dnia 18 kwietnia 2025 r.

Decyzja nie wymaga uzgodnienia z pozostałymi organami, o których mowa w art. 53 ust. 4, ponieważ nie zachodzi żaden z wymienionych tam przypadków.

Niniejsza decyzja nie rozstrzyga o ostatecznej lokalizacji obiektu budowlanego.

Decyzja uwzględnia żądanie strony toteż nie wymaga innego uzasadnienia.

POUCZENIE

1. Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich (art. 63 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).
2. Jeżeli decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego wywołuje skutki, o których mowa w art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przepisy art. 36 oraz art. 37 stosuje się odpowiednio. Koszty realizacji roszczeń, o których mowa w art. 36 ust. 1 i ust. 3, ponosi inwestor, po uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę.
3. Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją ustalającą warunki zabudowy (art. 63 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).
4. Wójt może przenieść niniejszą decyzję na rzecz innego wnioskodawcy na warunkach określonych w art. 63 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
5. Wójt stwierdza wygaśnięcie decyzji o warunkach zabudowy (art. 65 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym), jeżeli:
 - inny wnioskodawca uzyska pozwolenie na budowę,
 - dla terenu objętego decyzją zostanie uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, którego ustalenia będą inne niż warunki określone w decyzji, z zastrzeżeniem art. 65 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
6. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia jej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
7. Zgodnie z art. 136 § 2 i § 3 kpa, jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję. Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.
8. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie 14 dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.
9. W przypadku ni wydania przez właściwy organ decyzji w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego w terminie 65 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji, organ wyższego stopnia wymierza temu organowi, w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie, karę pieniężną w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki. Postępowanie w sprawie wymierzenia kary, wszczyna się z urzędu, jeżeli podmiot, który wystąpił z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, wniesie żądanie wymierzenia tej kary.

10. Ustawa z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U z 2021 poz. 1986) wprowadza terminy na wydanie decyzji o warunkach zabudowy. Wynoszą one, w zależności od rodzaju inwestycji:
- 21 dni - dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych o powierzchni zabudowy do 70 mkw, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a Prawa budowlanego
- 90 dni- dla pozostałych inwestycji.
11. Termin liczony jest od dnia złożenia wniosku w sprawie. Nie wlicza się do niego terminów przewidzianych w przepisach prawa do dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu. Postępowanie w sprawie nałożenia kary inicjowane jest przez inwestora, który jako jedyny może je „uruchomić”. Dalej będzie jednak ono toczyć bez jego udziału, a ewentualna kara nałożona przez Wojewodę w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki zasila budżet Państwa.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo do odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie, za pośrednictwem tut. Urzędu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Załączniki:

- załącznik nr 1 - na kopii mapy w odpowiedniej skali, pochodzącej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego pomniejszonej do wydruku, w czytelnej technice umożliwiającej kopiowanie
- załącznik nr 2 – analiza część tekstowa.

Z up. Wójta Gminy Koszęcin
Sekretarz Gminy

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Pani *Ewa Fokczyńska*, zam. ul. Piłsudskiego 4, 42-700 Lubliniec.
2. Strony postępowania zgodnie z wykazem w aktach sprawy.
3. Aa

Na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. 2023 poz. 2111 ze zm.), § 3 ust. 1 i § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330)

*Dokonano zapłaty opłaty skarbowej w wysokości 598 złotych**

Decyzja jest zwolniona z opłaty skarbowej zgodnie z kolumną 4 ust. 8 w części I załącznika do ustawy

** *Niepotrzebne skreślić.*

Projekt decyzji przygotował mgr Szymon Kondracki, nr świadectwa 84/2021/WI- Politechnika Wrocław, Wydział Architektury: uprawniony do sporządzania projektów decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu na

podstawie art. 50 ust. 4 w związku z art. 5 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 poz 1130).