

Katowice, 12 kwietnia 2024

WOOS.4220.160.2024.AF1.1

Wójt Gminy Koszęcin
e-PUAP

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, działając na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) w związku z wnioskiem z 2 kwietnia 2024 r. zn.: GG.6220.4.3.2024 w sprawie wyrażenia opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej PV Koszęcin o mocy do 27MW realizowanej w granicach działek o nr ew.: 3044/182, 2764/149, 2765/151, 165, 2751/170, 1628/173, 2768/182, 2748/181 obręb Koszęcin (woj. śląskie, pow. lubliniecki) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, w tym z przyłączem”, wzywa do przedłożenia w terminie do 14 dni od dnia otrzymania tego wezwania uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia (KIP) zgodnie z art. 62a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) w zakresie:

- 1) wyjaśnienia czy podana powierzchnia planowanej farmy fotowoltaicznej została wyznaczona po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli, a jeżeli nie, to należy podać tę powierzchnię,
- 2) podania usytuowania przedsięwzięcia w stosunku do najbliższych terenów chronionych akustycznie (odległość w metrach). Tereny zabudowy akustycznej należy zidentyfikować w oparciu o zapisy miejscowego planu zagospodarowania terenu lub w przypadku jego braku w oparciu o opinię dokonaną, zgodnie z art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54) przez właściwy organ (Wójta Gminy Koszęcin) na podstawie faktycznego zagospodarowania i wykorzystywania sąsiednich terenów (w formie oświadczenia organu),
- 3) podania informacji dotyczących pokrycia nieruchomości roślinnością. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia brakuje danych dotyczących pokrycia terenu przez drzewa. Brak również informacji na temat ewentualnej wycinki drzew i krzewów oraz sposobu zabezpieczenia istniejącego drzewostanu nieprzewidzianego do wycinki przed ewentualnymi uszkodzeniami mechanicznymi. Dla występujących zadrzewień i/ lub zakrzewień (zgodnie z danymi serwisu Geoportal) przedstawić należy charakterystykę (wiek, skład gatunkowy, powierzchnię, itp.).
- 4) określenia sposobu ogrodzenia terenu. Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia zasadniczą część inwestycji obejmuje realizacja ogrodzenia całego terenu farmy. Zaplanowano grodzenie z siatki o oczkach min. 10 cm lub ogrodzenie systemowe z zachowaniem przerwy między gruntem, a krawędzią ogrodzenia min. 15 cm. W opinii tegoż organu wysokość podwieszenia ogrodzenia jest niewystarczająca, ponieważ

- płazy lub mniejsze ssaki mogą mieć trudności z pokonaniem przeszkody, jakim jest ogrodzenie. Należy rozważyć podwieszenie ogrodzenia na wysokości co najmniej 20 cm. Ponadto ogrodzenie musi posiadać gładko wykończone krawędzie. Należy także opisać, w jaki sposób zakończona będzie górna część ogrodzenia,
- 5) wyjaśnienia, czy w związku z realizacją inwestycji będzie zachodziła potrzeba wykonania prac ingerujących w rowy przechodzące wzdłuż granic terenu planowanego do zainwestowania,
 - 6) sprecyzowania informacji dotyczących występowania flory i fauny na terenie realizacji inwestycji i w obszarze jej oddziaływania. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, że teren, na którym planowana jest realizacja inwestycji stanowi obszar upraw rolnych i łąk. Z uwagi na dotychczasowy sposób wykorzystywania działek, nie występują na niej chronione gatunki roślin, ponadto nie zanotowano występowania chronionych gatunków zwierząt. Teren inwestycji nie jest miejscem gromadzenia się dziko żyjących zwierząt dla odbycia procesów biologicznych. Proszę o uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia o informacje, czy na terenie przedsięwzięcia występują szlaki migracji zwierząt, w tym również szlaki migracji sezonowych zwierząt do miejsc rozrodu, szlaków migracji letnich oraz jesiennych do miejsc zimowania. Należy wziąć pod uwagę, że w otoczeniu inwestycji przepływają cieki i występują rowy melioracyjne. Koryta cieków wraz z ich biologiczną otuliną stanowią na ogół dogodne lokalne korytarze ekologiczne, wykorzystywane przez liczne gatunki zwierząt. Ponadto w bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się tereny leśne. Stwierdzenie braku lokalnych szlaków migracji w rejonie inwestycji należy zatem uzasadnić,
 - 7) przeprowadzenia analizy wpływu planowanej inwestycji na ciągłość, drożność i funkcjonalność korytarzy ekologicznych. Zgodnie z danymi będącymi w posiadaniu tutejszej Dyrekcji obszar przedsięwzięcia znajduje się w granicach korytarzy ekologicznych zidentyfikowanych w opracowaniu pt.: „Korytarze ekologiczne” w województwie śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Etap I” (Parusel J.B., Skowrońska K., Wower A. (red.), Katowice 2007 r.-aktualizacja 2015 r.) w tym:
 - korytarza migracji ptaków Dolina Warty - Lasy Lublinieckie;
 - korytarza migracji ssaków K/LL-LGL;
 - korytarza migracji ssaków drapieżnych D/LL-LGL.
 - 8) określenia czy na terenie realizacji inwestycji oraz w zasięgu jej oddziaływania występują inwazyjne gatunki roślin obcego pochodzenia. W przypadku ich stwierdzenia, proszę o wskazanie planowanych działań mających na celu zapobieganie rozprzestrzeniania się tych roślin w czasie realizacji inwestycji,
 - 9) wskazania źródła, z których pochodzą informacje na temat środowiska przyrodniczego terenu inwestycji, w tym również w przypadku przeprowadzenia wizji terenowych, wyjaśnienia w jakich terminach one odbyły się oraz jaki był zakres terenowy i rzeczowy tych badań. Należy także wyjaśnić, czy badania terenowe pozwoliły na zebranie pełnej informacji o stanie środowiska przyrodniczego na obszarze realizacji inwestycji, w tym o ewentualnych siedliskach oraz migracjach fauny. Odpowiedź należy uzasadnić,
 - 10) doprecyzowania opisu planowanych rozwiązań ograniczających oddziaływanie inwestycji na etapie jej realizacji, związane z przypadkowym zabijaniem zwierząt na terenie budowy (małe ssaki, płazy, gady). Zgodnie z kartą informacyjną rowy

odwadniające oraz wykopy zostaną zabezpieczone tak, aby nie stanowiły pułapki dla zwierząt (np. ogrodzenia z płotków i siatki). Należy zatem określić lokalizację, rodzaj i parametry przewidzianego do realizacji zabezpieczenia. Należy rozważyć zastosowanie tymczasowych wygradzeń herpetologicznych zapobiegających przedostawaniu się płazów na teren realizacji inwestycji (co zabezpieczy je nie tylko przed uwięzieniem w wykopach, ale również przed poruszaniem się po całym terenie, na którym pracuje ciężki sprzęt). Odpowiedź negatywną również należy uzasadnić,

- 11) określenia czy przewiduje się zastosowanie rozwiązań ograniczających ryzyko związane z przypadkowym zabijaniem zwierząt na drogach dojazdowych do terenu inwestycji na etapie jej realizacji. Odpowiedź należy uzasadnić.

Uzupełnienie należy przesłać w formie elektronicznej edytowanej. W sytuacji potrzeby wydłużenia czasu do przedłożenia odpowiedzi na niniejsze wezwanie należy poinformować tut. organ o konieczności jego przedłużenia za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie.

Po uzupełnieniu, całość zgromadzonej dokumentacji wymagać będzie ponownej analizy, w związku z tym informuję, że tut. organ zajmie stanowisko w przedmiotowej sprawie w ciągu 14 dni od dnia złożenia kompletnego uzupełnienia.

Do czasu uzupełnienia dokumentacji we wskazanym zakresie, sprawa w tut. organie pozostaje bez biegu.

Regionalny Dyrektor Ochrony
Środowiska w Katowicach
dr Mirosława Mierczyk – Sawicka
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje:

1. Adresat
2. WOOS aa.