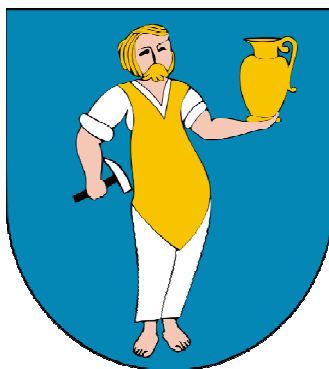


GMINA KOSZĘCIN

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ul. Polnej w miejscowości Sadów



Opracowanie:

dr inż. Jarosław Osiadacz

INNOVA
Właściciel
Dr inż. Jarosław Osiadacz

■ Koszęcin ■ Wrocław ■

lipiec 2024



INNOVA Jarosław Osiadacz
Na Polance 12D/5
51-109 Wrocław
tel./fax. (071) 789 36 66
e-mail jaroslaw.osiadacz@innovaconsulting.pl

Spis treści

1. Podstawa prawna opracowania prognozy	3
2. Cel i zakres prognozy	3
3. Metody opracowania i materiały źródłowe	4
4. Ocena stanu i funkcjonowania środowiska na obszarze objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	5
4.1. Charakterystyka środowiska przyrodniczego	5
4.1.1. Położenie	5
4.1.2. Budowa geologiczna i geomorfologia terenu	7
4.1.3. Warunki klimatyczne	8
4.1.4. Surowce naturalne	8
4.1.5. Wody powierzchniowe i podziemne	9
4.1.6. Warunki glebowe, szata roślinna i świat zwierzęcy	10
4.1.7. Zasoby krajobrazowe i kulturowe oraz obszary chronione	11
4.2. Stan i funkcjonowanie środowiska przyrodniczego	15
4.3. Odporność środowiska na degradację	17
4.4. Ocena zdolności środowiska do regeneracji	18
5. Analiza ustaleń projektu planu	20
6. Analiza i ocena wpływu rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych na środowisko	22
6.1. Analiza pod kątem zgodności projektu planu z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi	22
6.2. Analiza pod kątem rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne wpływy na środowisko realizacji ustaleń projektu planu	22
6.3. Analiza pod kątem ochrony walorów środowiska przyrodniczego i kulturowego oraz kształtowania walorów krajobrazowych	22
6.4. Analiza pod kątem wpływu ustaleń planu na elementy środowiska oraz obszary Natura 2000 we wzajemnym powiązaniu	23
7. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu	26
8. Prognoza zmian środowiska w wyniku realizacji ustaleń projektu planu	28
8.1. Prognoza skutków wpływu ustaleń projektu planu na środowisko przyrodnicze	28
8.2. Możliwe transgraniczne oddziaływanie	29
8.3. Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji ustaleń planu	29
9. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym	29
9.1. Dokumenty szczebla międzynarodowego i wspólnotowego	30
9.2. Dokumenty szczebla krajowego	31
10. Możliwości wprowadzenia rozwiązań alternatywnych bądź eliminujących i ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko realizacji ustaleń projektu planu	32
11. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	33
W rezultacie przeprowadzonej analizy sformułowano wniosek o braku lub potencjalnie negatywnym oddziaływaniu zapisów MPZP na stan i jakość środowiska w tym obszarze. Wielkość i charakter zmian powodują, że ewentualne oddziaływanie pozostanie oddziaływaniem lokalnym i nie będzie mieć wymiaru transgranicznego.	34
Załącznik	35

1. Podstawa prawna opracowania prognozy

Podstawą prawną opracowania prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego są następujące akty prawne:

- *Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 – tekst jednolity z późn. zm.),*
- *Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2023 r., poz. 977 - tekst jednolity z późn. zm.).*

Projekt zmiany miejscowego planu, dla potrzeb którego sporządzana jest niniejsza prognoza opracowany został w oparciu o uchwałę Nr 764/LXXII/2023 Rady Gminy Koszęcin z dnia 7 grudnia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ul. Polnej w miejscowości Sadów.

2. Cel i zakres prognozy

Prognoza oddziaływania na środowisko ma na celu uwzględnienie uwarunkowań istniejącego stanu środowiska przyrodniczego wraz z określeniem skutków oddziaływania na środowisko przyrodnicze i kulturowe związanych z realizacją ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zakres przestrzenny projektu planu obejmuje teren położony w rejonie ul. Polnej w miejscowości Sadów, o powierzchni 0,10 ha.

Prognoza jest integralną częścią projektu zmiany miejscowego planu oraz stanowi element zapewniający utrzymanie równowagi przyrodniczej, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju.

Zakres merytoryczny prognozy określa art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 – tekst jednolity z późn. zm.).* Zgodnie z ww. ustawą prognoza powinna:

- zawierać informacje o zawartości, głównych celach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- zawierać informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- określać propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu i częstotliwości jej przeprowadzania,
- określać, analizować i oceniać istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, określać, analizować i oceniać stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- określać, analizować i oceniać istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia

2004 r. o ochronie przyrody,

- określać, analizować i oceniać przewidywane znaczące oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy,
- przedstawiać rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w planie, mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań ustaleń projektu planu na środowisko,
- zawierać informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.

Proгноza oddziaływania na środowiska winna również zawierać w części końcowej streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Na podstawie Art. 74a ust. 2 oraz Art. 51. Ust. 2 pkt 1f, ustawy j/w prognოza powinna zawierać - w postaci załącznika - oświadczenie autora o spełnieniu wymagań w zakresie posiadanego wykształcenia i doświadczenia.

3. Metody opracowania i materiały źródłowe

Na etapie sporządzania niniejszego dokumentu wykorzystano następujące materiały źródłowe:

- Projekt uchwały Rady Gminy Koszęcin w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego przy ul. Polnej w miejscowości Sądów, opracowanie własne;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Koszęcin uchwalone uchwałą nr 308/XXX/2013 Rady Gminy Koszęcin z dnia 30 stycznia 2013 r. zmienione uchwałą nr 284/XXX/2016 Rady Gminy Koszęcin z dnia 24 listopada 2016 r., uchwałą nr 446/XLVIII/2018 Rady Gminy Koszęcin z dnia 27 marca 2018 r., uchwałą nr 152/XV/2019 Rady Gminy Koszęcin z dnia 9 sierpnia 2019 r. uchwałą nr 329/XXX/2020 Rady Gminy Koszęcin z dnia 30 grudnia 2020 r. oraz uchwałą nr 684/LXIII/2023 Rady Gminy Koszęcin z dnia 14 czerwca 2023 r.
- Raport o stanie środowiska w województwie śląskim w roku 2020, GIOŚ, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Katowicach 2020;
- Atlas klimatycznego ryzyka uprawy roślin w Polsce, 2001, Cz. Koźmiński;
- Mapa zasadnicza 1: 1 000, mapa topograficzna 1:10 000;
- Mapa ewidencji gruntów 1:5 000;
- Mapy glebowo-rolnicze 1: 5 000;
- Mapa hydrograficzna 1:50 000;
- Mapa sozologiczna 1: 50 000;
- Mapa Geologiczna Polski; mapa utworów powierzchniowych 1:500 000;
- Mapa podziału fizyczno-geograficznego Polski według J. Kondrackiego;
- Kondracki J., 2000: Geografia regionalna Polski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa;
- System Informacji Przestrzennej powiatu lublinieckiego;

- Usługi sieciowe WMS Państwowego Instytutu Geologicznego, WMS Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Hydroportal i inne.

Prognozę sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych dotyczących charakterystyki poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego poddanych oddziaływaniu. Niniejszy dokument został wykonany w oparciu o dostępne materiały tematyczne. Na podstawie zebranych informacji oceniono potencjalne zagrożenie środowiska związane z realizacją ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wskazano ewentualne negatywne i niepożądane konsekwencje z tego wynikające oraz zaproponowano sposoby i metody ich minimalizowania.

Przewidywane oddziaływanie na środowisko ustaleń projektu planu określono według takich kryteriów, jak:

- **charakter zmian:** bardzo korzystne, korzystne, bez znaczenia, niepożądane, potencjalnie niekorzystne, bardzo niekorzystne;
- **intensywność przekształceń:** brak, nieznaczne, zauważalne, duże, zupełne;
- **bezpośredniość oddziaływania:** bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane;
- **okres trwania oddziaływania:** długoterminowe, średnioterminowe, krótkoterminowe;
- **częstotliwość oddziaływania:** stałe, chwilowe, brak.

Zgodnie z Art. 52. ust. 1. *Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2023 poz. 1094 z późn. zm.)*, informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, są opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem.

Zgodnie z Art. 52 ust.2. ustawy j.w. - w prognozie oddziaływania na środowisko uwzględnia się informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już, dokumentów powiązanych z projektem dokumentu będącego przedmiotem postępowania.

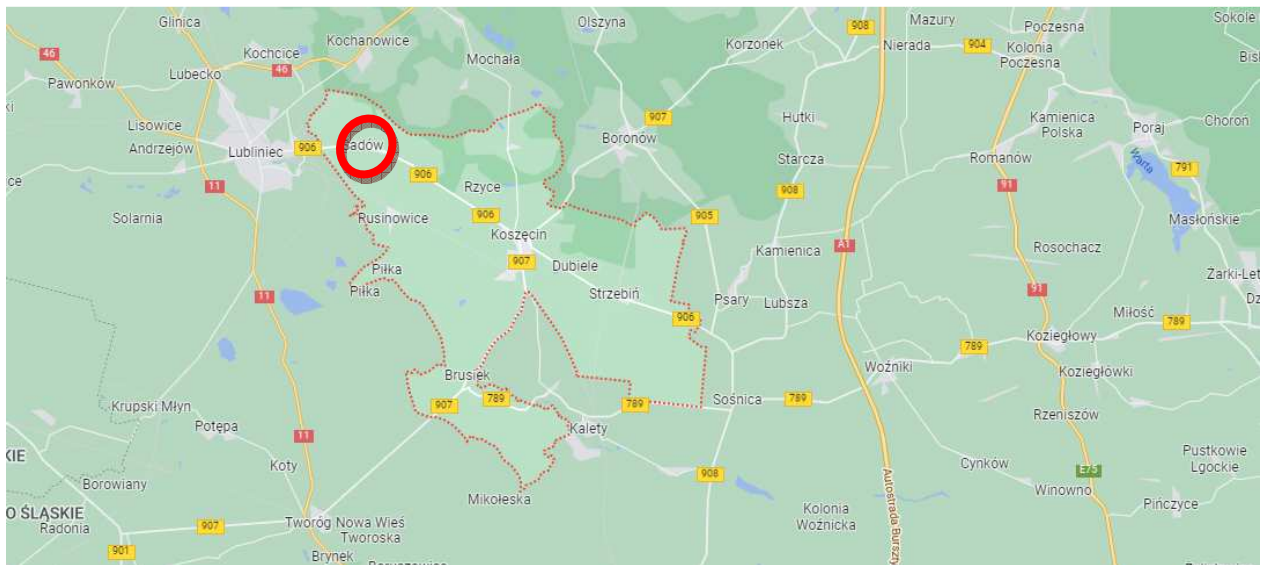
4. Ocena stanu i funkcjonowania środowiska na obszarze objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

4.1. Charakterystyka środowiska przyrodniczego

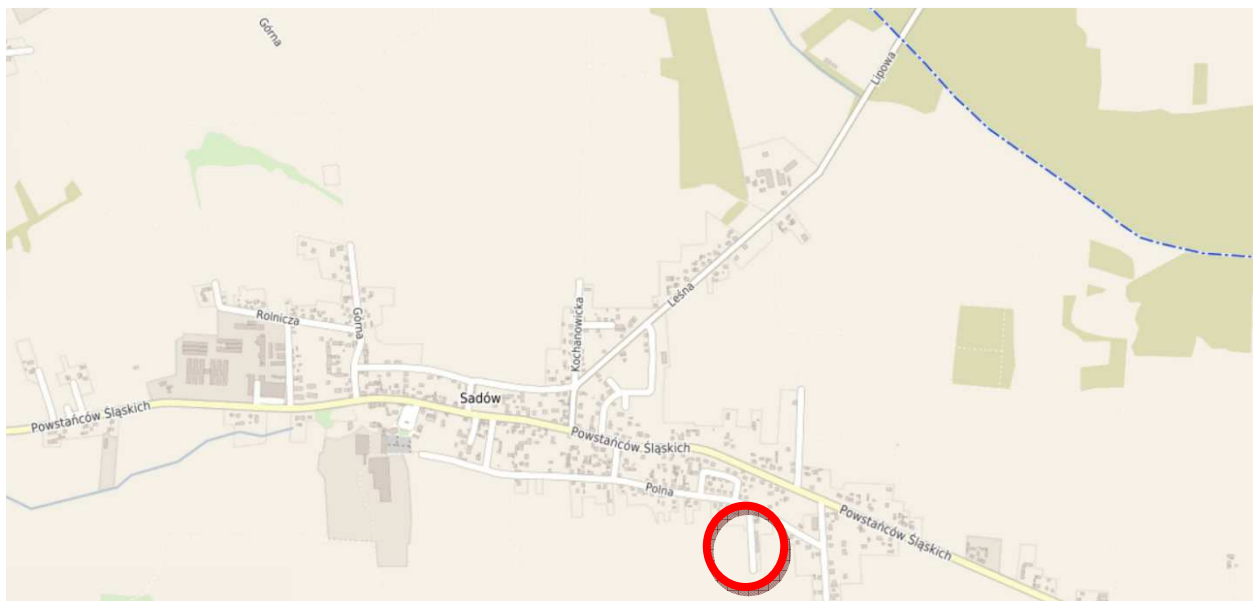
4.1.1. Położenie

Gmina Koszęcin położona jest w północnej części Wyżyny Śląskiej we wschodniej części na tzw. Garbie Woźnickim. Część południową gminy obejmuje Równina Opolska - Obniżenie Małej Panwi. Najwyżej położonym wzniesieniem jest

przysiółek Bukowiec 323 m n.p.m. Administracyjnie znajduje się w powiecie Lublinieckim - północnej części Województwa Śląskiego.



Rysunek 1. Lokalizacja obszaru objętego projektem mpzp na terenie gminy Koszęcin (Źródło: GoogleMaps)



Rysunek 2. Obszar opracowania mpzp. Źródło: SIP powiatu lublinieckiego

Obszar objęty opracowaniem planu obejmuje powierzchnię 0,10 ha. Opracowaniem objęto teren w granicach działki nr 727/5, położonej w rejonie ul. Polnej w miejscowości Sadów.

Plan miejscowy obejmie tereny obecnie przeznaczone jako tereny rolnicze 1R (zgodnie z uchwałą nr 354/XXXV/2013 Rady Gminy Koszęcin z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Koszęcin na terenie między miejscowościami Sadów i Rusinowice).

Głównym celem przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul. Polnej w miejscowości Sądów, jest zmiana przeznaczenia działki objętej planem na parking, zgodnie z wnioskiem właściciela nieruchomości.

4.1.2. Budowa geologiczna i geomorfologia terenu

Rzeźba terenu na obszarze gminy Koszęcin została ukształtowana w przeważającej mierze w plejstocenie. Na obszarze gminy, usytuowanej na północ od Górnośląskiego Zagłębia Węglowego przeważa piaszczysta równina akumulacyjna, dominuje zatem typ rzeźby fluwialnej. Powierzchnia równiny akumulacyjnej jest mało urozmaicona, a różnice wysokości względnych osiągają kilkadziesiąt metrów (najniższy punkt w dolinie Małej Panwi 246 m.n.p.m., najwyższy punkt 323 m.n.p.m. - Przysiółek Bukowiec). Subsekwentne Obniżenie Małej Panwi wytworzone jest w miękkich łupkach ilastych górnego triasu. Obniżenie wypełniają osady polodowcowe zlodowacenia Odry (piaski i gliny). Na ich powierzchni zalega pokrywa piaszczystych osadów fluwialnych terasy bałtyckiej, sięgająca do podnóża Progu Woźnickiego na północy i Garbu Tarnogórskiego na południu. Małe deniwelacje terenu oraz płytkie zaleganie nieprzepuszczalnych glin powodują występowanie licznych podmokłości. Zalegające na powierzchni piaski zostały uformowane w pola piasków eolicznych z licznymi wydhami dochodzącymi do 20 m wysokości. Powierzchnia Obniżenia Małej Panwi w obrębie analizowanego obszaru wznosi się od 250 m.n.p.m. do 290 m.n.p.m. Przylegający do obniżenia od północy denudacyjny Próg Woźnicki zbudowany jest ze skał górnотriasowych. Powierzchnia garbu pokryta jest utworami czwartorzędowymi (piaskami i glinami), zerodowanymi częściowo na wyniesieniach, gdzie odsłonięte zostały zalegające niżej starsze warstwy geologiczne. Dna dolin rzecznych wypełniają głównie piaski rzeczne, mady, mułki i iły o miąższości od kilkudziesięciu cm do kilku metrów.

Pod względem budowy geologicznej obszar gminy Koszęcin położony jest w zasięgu południowo-zachodniego krańca monokliny śląsko-krakowskiej. Na utworach paleozoicznych zalegają utwory triasu dolnego reprezentowane przez osady warstw świerklanieckich, oraz marglisto-dolomityczne utwory retu. Trias środkowy wykształcony jest jako seria wapienno-dolomityczna, która w środkowej i północnej części obszaru przykryta jest iłowcowo-mułkowymi osadami triasu górnego (kajpru). W strefie Progu Woźnickiego, na kulminacjach morfologicznych terenu występują żwirowo-piaszczyste i mułowcowe utwory jury dolnej. Pokrywowe osady czwartorzędowe reprezentowane są przez piaski, mułki i gliny zwałowe.

Podłoże utworów triasowych, występujące na głębokości od kilkudziesięciu metrów na południu do ponad 450 m na północy, zbudowane jest z silnie sfałdowanych i pociętych uskokami utworów dewonu, karbonu i permu. Są to zlepieńce i mułowce (perm), wapienie i dolomity (dewon), szarogłazy i łupki (karbon dolny).

Utwory czwartorzędowe na obszarze obniżenia dolinnego Małej Panwi - (mimo względnie płaskiej powierzchni współczesnej) wykazują duże zróżnicowanie miąższościowe - od kilku do ponad 50 m. Największą miąższość osiągają one w dolinie Małej Panwi. Kopalna dolina Małej Panwi, w zachodniej części pokrywająca się z doliną współczesną, silnie się rozgałęzia, tworząc kopalny węzeł hydrograficzny zbiegających się licznych dolinek - głęboko wciętych w górnотriasowe podłoże. W rejonie Koszęcina miąższość osadów czwartorzędowych przekracza 30 m.

Utwory czwartorzędowe w przeważającej większości wykształcone są w postaci piasków, lokalnie z przewarstwieniami żwirów w sp4gu oraz mułów piaszczystych w stropie. Na obszarze obniżenia Małej Panwi, poza strefami współczesnych dolin, występuje powszechnie jeden, a w strefach dolin kopalnych - dwa poziomy glin zwałowych. Ich miąższości są zróżnicowane, ale na ogół górny poziom nie przekracza 10 m miąższości (przeważnie 3 do 7 m), a dolny poziom osiąga 10-15 m. Poziomy glin są nieciągłe i bardzo zmienne litologicznie od glin ilastych do piaszczystych. W nielicznych profilach wiertniczych spotyka się również cienkie (do kilku metrów) warstwy iłów, towarzyszących najczęściej dolnemu poziomowi glin zwałowych. Natomiast poniżej górnej gliny zwałowej, tam gdzie nie leży ona bezpośrednio na podłożu triasowym, występuje często seria mułów piaszczystych. Uogólniając - można stwierdzić, że tam gdzie miąższość utworów czwartorzędowych przekracza 10-15 m, udział glin zwałowych i iłów w profilu pionowym wynosi od 20 do 40%.

4.1.3. Warunki klimatyczne

Pod względem klimatycznym obszar gminy zlokalizowany jest w regionie Śląsko-Krakowskim. Zgodnie z podziałem Polski na dzielnice rolniczo-klimatyczne R. Gumińskiego (1948) analizowany obszar leży w obrębie dzielnicy częstochowsko-kieleckiej. Występującym na analizowanym terenie jednostkom geomorfologicznym odpowiadają pod względem klimatycznym odpowiednio podregiony: południowy i środkowy – Obniżenie Małej Panwi oraz północny – Garb Woźnicki. Podregion południowy i środkowy cechuje słabe zróżnicowanie warunków klimatycznych, na co zdecydowany wpływ mają pokrywające go znaczne powierzchnie leśne, duża gęstość sieci rzecznej i niewielkie zróżnicowanie powierzchni. Na klimat wpływają zarówno masy powietrza oceanicznego jak i kontynentalnego. Średnie roczne sumy opadów wynoszą ok. 700 mm (izohieta 700 mm przebiega wzdłuż doliny Małej Panwi. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi powyżej 70C (izoterma 80C przebiega na zachód od obszaru gminy), temperatura stycznia od -20C do - 40C, temperatura lipca 140C. Maksymalną temperaturę (Lubliniec) zanotowano w 1994 r. 36,50C, minimalną w 1985 r. -28,40C. Przeważają wiatry zachodnie i południowo-zachodnie o umiarkowanej prędkości (3-4 m/s). Cisze stanowią w roku ok. 10 %. Średnia roczna liczba dni mroźnych wynosi 35. Czas zalegania pokrywy śnieżnej wynosi średnio ok. 50 dni.

4.1.4. Surowce naturalne

Z materiałów fizjograficznych wynika występowanie na terenie gminy jedynie złóż piasku w rejonie Rusinowie, żwiru w rejonie Wierzbia i Cieszowej gdzie planuje się dalsze eksploatacje. Złoża gliny nie eksploatowane występują w rejonie miejscowości Łazy oraz na północ od Koszęcina.

W Cieszowej znajduje się teren górniczy „Cieszowa VI”, ustanowiony dla eksploatacji złoża kruszywa naturalnego. Nr w Rejestrze Obszarów Górniczych 10-12/1/74; koncesja eksploatacyjna OŚ-7512/4/2005/2006/2007 z dnia 2007-12-10 wydana przez Starostę Powiatowego w Lublińcu; decyzją Starosty Lublinieckiego z dn.11.03.2009r. WOŚ.7512-001/09.

W granicach opracowania nie znajdują się żadne z udokumentowanych złóż.

4.1.5. Wody powierzchniowe i podziemne

Wody powierzchniowe

Teren gminy Koszęcin znajduje się na obszarze dorzecza Odry, w zlewisku Morza Bałtyckiego. Na obszarze gminy występuje prawobrzeżny dopływ Odry II rzędu: Mała Panew. W zlewni Małej Panwi wody prowadzą jej mniejsze dopływy III rzędu: m.in. Zimna Woda, Dubielski Potok, Lublinica, Leśnica wraz z dopływem Potok Boronowski. W zlewni Warty zlokalizowane są na północny krańcu gminy niewielkie dopływy cieków III rzędu - Liswarty. Tereny gminy Koszęcin są w większości terenami źródłiskowymi, co powoduje, że przepływając e przez ich obszary rzeki nie stanowią większych koryt, najszerszym korytem rzeczonym w gminie jest Mała Panew. Na obszarze gminy nie występują naturalne jeziora, lokalnie w powierzchniowej sieci hydrograficznej występują stawy i oczka wodne. Na uwagę zasługują dwa płytkie, zarastające stawy, położone w niecce międzywydmowej, tworzące Rezerwat Jeleniak-Mikuliny. Obecnie są to tereny torfowiskowe, a w okresie jesiennym (obserwacje terenowe przeprowadzono w warunkach suszy hydrologicznej w październiku 2011 r.) zupełnie pozbawione wody. Ponadto w sąsiedztwie omawianych stawów występuje zbiornik wodny Siewniok, odbudowany w 2003 r. z wykorzystaniem środków WFOŚiGW oraz Ekofunduszu, spełniający rolę zbiornika przeciwpożarowego, nadzorowane przez Nadleśnictwo Koszęcin. Jest to jedyny obecnie większy zbiornik wodny na terenie gminy. Ponadto w rejonie Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji występują zbiorniki wodne na Leśnicy o charakterze rekreacyjnym, a w rejonie Cieszowej zalane wyrobiska po eksploatacji żwiru, stanowiące obecnie użytek ekologiczny „Żwirowiska w Cieszowej”.

Obszar planu miejscowego znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią (na podstawie map udostępnionych przez Wody Polskie).

Wody podziemne

Według podziału hydrogeologicznego Polski (Paczyński, 1993) obszar gminy Koszęcin należy do regionu śląskokrakowskiego, do subregionów: triasu śląskiego (XIII) oraz jurajskiego (XII3). Zgodnie z podziałem Polski na Jednolite Części Wód Podziemnych (JCWPd), obszar należy do jednostki nr 116. Na badanym obszarze użytkowe poziomy wodonośne występują w obrębie trzech pięter: czwartorzędowego, jurajskiego i triasowego.

Czwartorzędowe piętro wodonośne - tworzą je utwory piaszczysto-żwirowe doliny Małej Panwi, zalegające na niewielkich głębokościach (od 2 do 4 m p.p.t.). W bezpośrednim obrębie doliny rzecznej zwierciadło ma charakter swobodny, na pozostałym obszarze, gdzie utwory czwartorzędowe zalegają pod kompleksem o niewielkiej przepuszczalności, zwierciadło jest napięte. Z uwagi na zanieczyszczenie (głównie związkami azotu i żelaza), wody czwartorzędowe nie są przedmiotem intensywnej eksploatacji, gdyż wymagają uzdatnienia. Wody tego poziomu ujmowane są nielicznymi, płytkimi ujęciami. Opisywany poziom wodonośny znajduje się w łączności hydraulicznej z wodami powierzchniowymi, zasilany jest bezpośrednio poprzez infiltracje wód opadowych.

Jurajskie piętro wodonośne - związane jest z występowaniem piaszczysto-żwirowych osadów jury dolnej. W profilu utworów serii dolnojurajskiej występuje kilka warstw wodonośnych o zmiennej litologii, rozprzestrzenieniu i miąższości. Opisywane piętro ma charakter porowy, a zwierciadło jest napięte. Wody piętra mają znaczenie marginalne, ujmowane są jedynie w północnej części gminy Koszęcin nielicznymi studniami gospodarskimi.

Triasowe piętro wodonośne - tworzą utwory węglanowe triasu środkowego i dolnego o miąższości od 150 do 200 m.

Opisywane piętro wodonośne występuje w ośrodku szczelinowo-krasowym i charakteryzuje się zwierciadłem napiętym. Kompleks ten zasilany jest bezpośrednio poprzez okna hydrogeologiczne lub poprzez infiltracje z wyżej leżących warstw jurajskich i czwartorzędowych. Wody tego piętra stanowią główne źródło zaopatrzenia dla ludności gminy Koszęcin.

Zgodnie z mapą obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) wymagających szczególnej ochrony (Kleczkowski A., 1990), w obrębie gminy Koszęcin wydzielono 2 Główne Zbiorniki Wód Podziemnych: GZWP Lubliniec-Myszków (nr 327) i GZWP Dolina kopalna Malej Panwi (nr 328). Teren zmiany planu miejscowego znajduje się w zasięgu GZWP 327.

GZWP Lubliniec-Myszków (nr 327) wydzielony został w obrębie serii węglanowej triasu. Pod względem jakościowym są to wody typu HCO₃-SO₄-Ca-Mg. Wody te należą do II i III klasy czystości, a głównymi składnikami świadczącymi o zanieczyszczeniu są żelazo i mangan. W obrębie gminy Koszęcin, ze względu na wysokie zagrożenie przenikaniem zanieczyszczeń do wód podziemnych, co spowodowane jest obecnością lokalnych wychodni wapieni środkowo-triasowych, wydzielony został obszar wymagający szczególnej ochrony tzw. Obszar Najwyższej Ochrony (ONO).



Rysunek 3. Położenie obszaru opracowania względem GZWP.

4.1.6. Warunki glebowe, szata roślinna i świat zwierzęcy

Uwarunkowania glebowe

Gmina posiada stosunkowo dobre gleby. Najlepsze gleby znajdują się w rejonie Sadowia, Wierzbia. Podstawowym kierunkiem produkcji roślinnej na terenie gminy są uprawy zbóż i okopowych. W strukturze uprawy zboża zajmują około 70%, a rośliny okopowe 5% pow. gruntów ornych. Użytki zielone zostały zaliczone do 3 kompleksów glebowych (bardzo dobre i dobre - 2,8%, średnie 52,6%, słabe i bardzo słabe 44,6%). Według wskaźnika jakości rolniczej przestrzeni produkcyjnej (Puławy) gmina z 66,6 punktami plasuje się na wysokim, bo 9 miejscu w byłym województwie częstochowskim, a na 3 miejscu w powiecie lublinieckim.

Szata roślinna i świat zwierzęcy

Powierzchnia lasów w gminie Koszęcin wynosi 6631 ha, a lesistość wynosi 51,38 %. Zgodnie z regionalizacją przyrodniczo-ekologiczną obszar gminy znajduje się w Krainie VI Małopolskiej, Dzielnicy VI.6 –Wyżyny Woźnicko-Wieluńskiej i

Mezoregionie VI.6a (część północna gminy) oraz w Krainie V Śląskiej, Dzielnicy V.5 – Równiny Opolskiej, Mezoregionie V.5 b. – Lasów Lublinieckich. Według podziału geobotanicznego Szafera i Pawłowskiego teren gminy należy do Obszaru Eurosyberyjskiego, Prowincji Niżowo-Wyżynnej, Środkowoeuropejskiej, Działu Bałtyckim, poddziale Pasa Kotlin Podgórskich, Krainie Kotliny Śląskiej i Okręgu Nadodrzańskim.

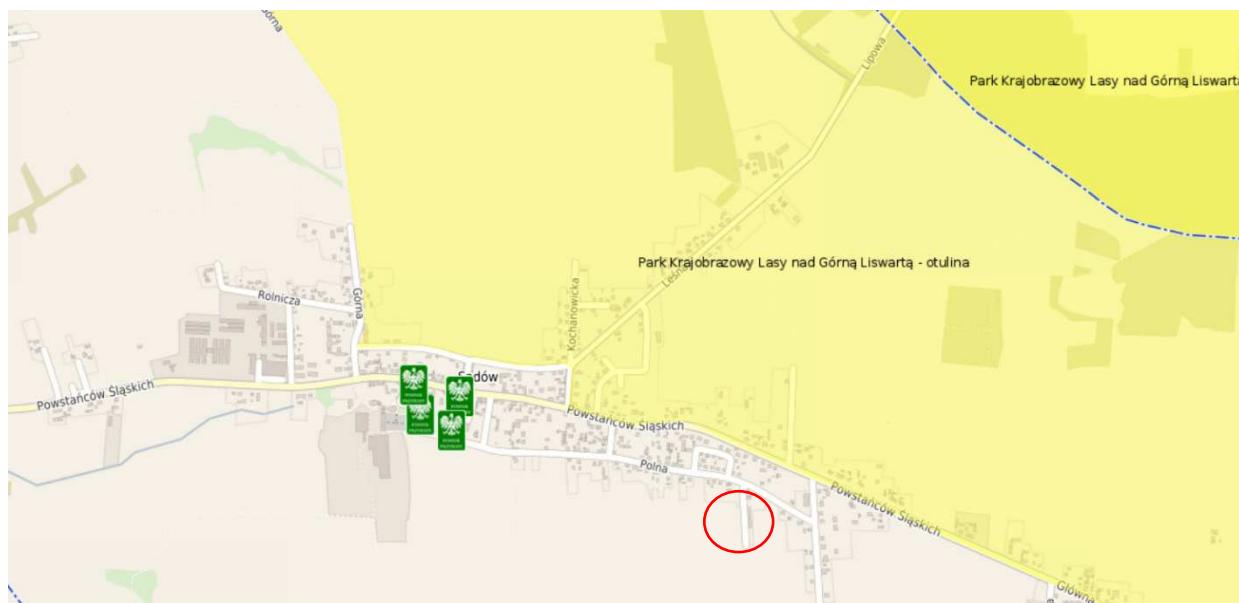
Największy udział w drzewostanach ma sosna (powyżej 70 %), struktura siedlisk jest zdominowana przez siedliska borowe. Kolejno pod względem udziału w drzewostanach na obszarze gminy występują brzozy, przeważające w siedliskach świeżych i wilgotnych, dęby, olsze oraz świerk.

4.1.7. Zasoby krajobrazowe i kulturowe oraz obszary chronione

Walory przyrodnicze i krajobrazowe objęte ochroną prawną zgodnie z ustawą o ochronie przyrody w Gminie Koszęcin to:

- Park Krajobrazowy „Lasy nad Górną Liswartą”, ustanowiony Rozporządzeniem nr 28/98 Wojewody Częstochowskiego z dnia 21.12.1998. W granicach parku znajduje się północny obszar gminy.
- Rezerwat przyrody „Jeleniak Mikuliny”.
- Użytki ekologiczne:
 - o użytek ekologiczny „Torfowisko w Strzebinu” - rozporządzenie Wojewody Śląskiego Nr 43/04 z 16 lipca 2004 r. Dz. Urz. Nr 67/04 z 26 lipca 2004 r. poz. 1996 pow. 0,24 ha, położony w leśnictwie Dubiele oddz. 137J,
 - o użytek ekologiczny „Torfowisko Dubiele”, rozporządzenie Wojewody Śląskiego Nr 45/04 z 16 lipca 2004 r. Dz. Urz. Nr 67/04 z 26 lipca 2004 r. poz. 1998 o pow. 2,74, położony w Leśnictwie Dubiele oddz. 221/J, 221/K, i 222/g,
 - o użytek ekologiczny „Łąka Trzcionka”, rozporządzenie Wojewody Śląskiego Nr 46/04 z 16 lipca 2004 r. Dz. Urz. 67/04 z 26 lipca 2004 r. poz. 1999, o pow. 8,53 ha położony w Leśnictwie Piasek oddz. 83/I i 84/d,
 - o użytek ekologiczny „Żwirowiska w Cieszowej” położony w Cieszowej, ustanowiony Rozporządzeniem Nr 72/07 Wojewody Śląskiego z dnia 27 listopada 2007 r. użytek ekologiczny pod nazwą „Żwirowiska w Cieszowej” obejmuje obszar o pow. 281389 m².
- Park Krajobrazowy „Lasy nad Górną Liswartą” utworzono rozporządzeniem Nr 28/98 z dnia 21.12.1998 r. Wojewody Częstochowskiego (Dz. Urzędowy Woj. Częstochowskiego Nr 25 poz. 269 z 24.12.1998 r.) w celu ochrony specyficznej fizjonomii krajobrazu dorzecza Liswarty jako syntezy wartości przyrodniczych i kulturowych. Obecną podstawę prawną funkcjonowania Parku stanowi Rozporządzenie Nr 55/08 Wojewody Śląskiego z dn. 25 sierpnia 2008 r. w sprawie Parku krajobrazowego „Lasy nad Górną Liswartą” (Dz. Urzędowy Woj. Śląskiego Nr 163 poz. 3071 z 02.09.2008 r.). Park Krajobrazowy lasy Nad Górną Liswartą położony jest w północno-zachodniej części województwa śląskiego.

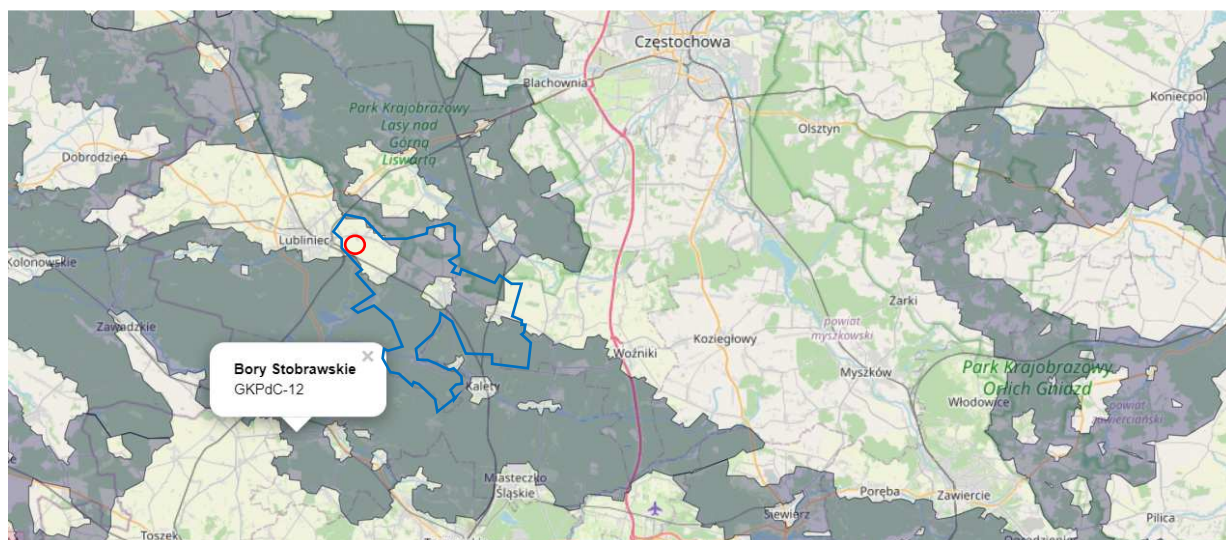
Obszar opracowania znajduje się poza obszarami o najcenniejszych walorach przyrodniczych, na granicach strefy zurbanizowanej miejscowości Sadów, także poza otuliną Parku Krajobrazowego „Lasy nad Górną Liswartą”, której granica przebiega na północ od ulicy Powstańców Śląskich (i ulicy Polnej).



Rysunek 4. Granice obszarów ochrony przyrody. Źródło: SIP powiatu lublinieckiego.

Obszar opracowania choć znajduje się w enklawie wewnątrz korytarza „**Bory Stobrowskie**” GKPdC-12, stanowiącego część Korytarza Południowo-Centralnego (KPdC) łączącego Roztocze z Lasami Janowskimi, Puszcą Sandomierską i Świętokrzyską, Przedborskim Parkiem Krajobrazowym, Załęczańskim Parkiem Krajobrazowym, schodzi do Lasów Lublinieckich i Borów Stobrowskich, sięgając do Lasów Milickich, Doliny Baryczy i Borów Dolnośląskich (Mapa Korytarzy Ekologicznych 2012).

Korytarze główne to najważniejsze drogi wędrówek i migracji gatunków w Polsce, zapewniające jednocześnie łączność siedlisk i populacji w skali kontynentalnej. Korytarze uzupełniające (taki jak przedmiotowy GKPdC-12) łączą obszary siedliskowe położone wewnątrz kraju z korytarzami głównymi oraz zapewniają wariantowość dróg przemieszczania się gatunków o znaczeniu krajowym.

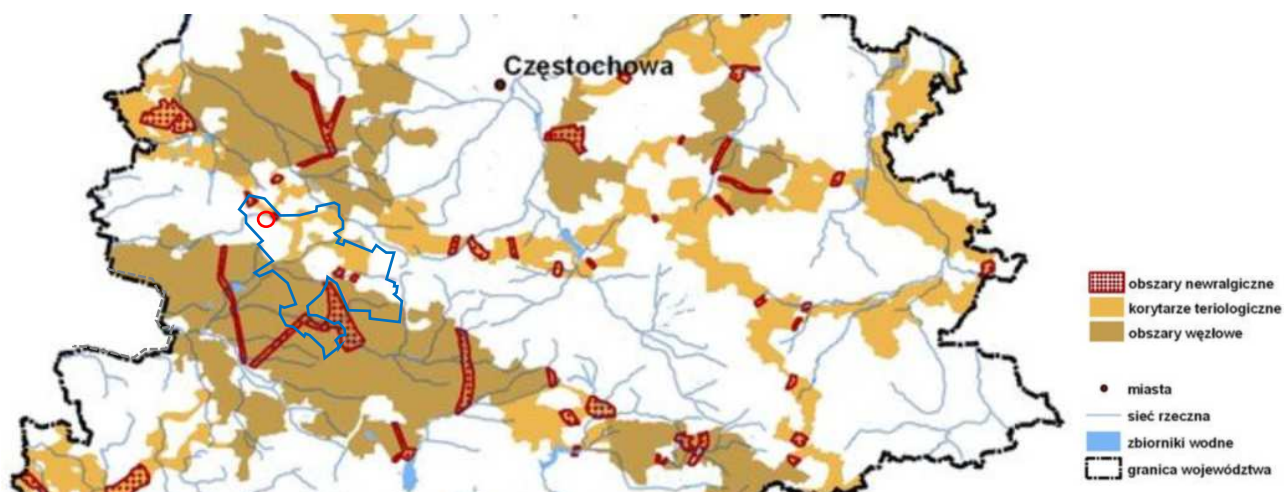


Rysunek 5. Przebieg korytarzy ekologicznych w obszarze opracowania. Całość obszaru opracowania leży w enklawie korytarza „Bory Stobrowskie”. Źródło: <https://korytarze.pl/>

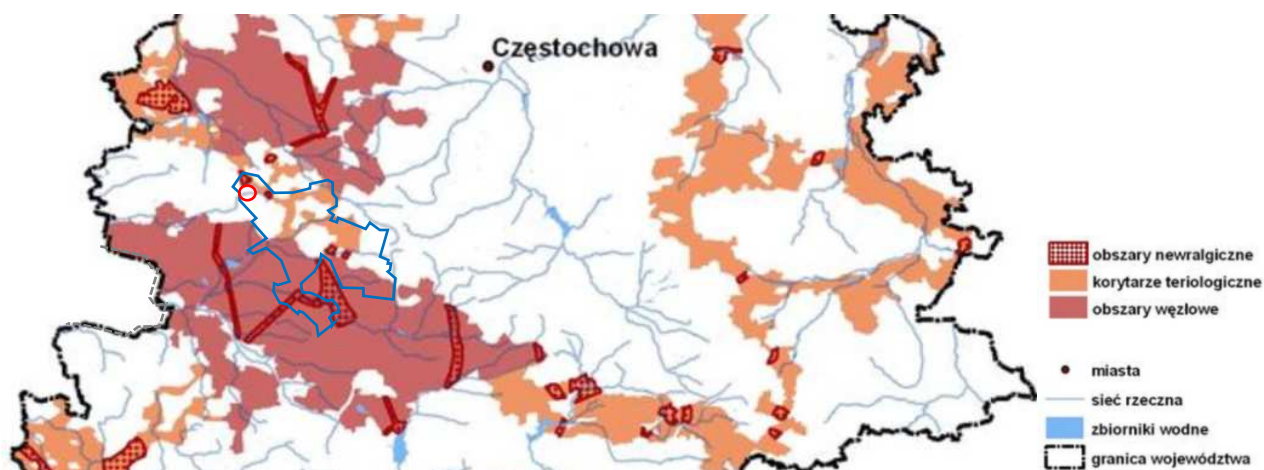
Ponadto przez teren Gminy przebiegają międzynarodowy korytarz spójności obszarów chronionych oraz korytarze ekologiczne niższej rangi, określone w opracowaniu „Korytarze ekologiczne w województwie śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa” (Parusel J.B., Skowrońska K., Wower A. (red.) 2015 CDPGŚ):

- Międzynarodowy korytarz spójności obszarów chronionych „Mała Panew”;
- Korytarze migracji ssaków kopytnych i ssaków drapieżnych „Lasy Lublinieckie” z obszarami węzłowymi;
- Ponadlokalny korytarz migracji ptaków „Lasy Lublinieckie”.

Podobnie, jak w przypadku korytarza Bory Stobrawskie” GKPdC-12, teren opracowania znajduje się w enklawie wewnątrz w/w korytarzy ekologicznych.



Rysunek 6. Korytarze dla ssaków kopytnych w województwie śląskim. Całość obszaru opracowania leży poza korytarzem „Lasy Lublinieckie”.



Rysunek 7. Korytarze ekologiczne dla ssaków drapieżnych w województwie śląskim. Całość obszaru opracowania leży poza korytarzem „Lasy Lublinieckie”.



Rysunek 8. Korytarze ornitologiczne w województwie łódzkim. Całość obszaru opracowania leży poza ponadlokalnym korytarzem migracji ptaków „Lasy Lublinieckie”.

Choć korytarze ekologiczne nie stanowią formy ochrony przyrody uważane są za bardzo ważne elementy sieci Natura 2000, gdyż umożliwiają przemieszczanie się organizmów (w szczególności migrujących) między poszczególnymi siedliskami.

Powiązanie wewnętrzne i zewnętrzne gminy z elementami systemu krajowego realizowane jest przez zespół korytarzy europejskiej sieci ekologicznej ECONET oraz ostoje przyrody CORINE. Inicjatywa utworzenia europejskiej sieci ekologicznej ECONET (European ECOlogical NETwork), zgłoszona na Konferencji w Maastricht (9-12.12.1993 r.), została w Polsce podjęta i zrealizowana w roku 1995 (Liro 1995). Sieć ta składa się z dwóch podstawowych elementów:

- obszarów węzłowych - jednostka ponadekosystemalna, wyróżniająca się z otoczenia bogactwem ekosystemów o charakterze zbliżonym do naturalnego, seminaturalnych i antropogenicznych, ekstensywnie użytkowanych, bogatych w gatunki specyficzne dla tradycyjnych agrocenoz.
- korytarzy ekologicznych - struktury przestrzenne, które umożliwiają rozprzestrzenianie się gatunków pomiędzy obszarami węzłowymi oraz terenami do nich przylegającymi.

Program CORINE, którego realizację na terenie Unii Europejskiej rozpoczęto w 1985 roku, ma na celu stworzenie spójnego systemu informacji o środowisku przyrodniczym, opartego na standardach przyjętych w UE. W ramach programu gromadzona jest informacja przyrodnicza, konieczna do realizacji priorytetowych zadań i określenia kierunków wspólnej polityki, dotyczącej ochrony środowiska w państwach członkowskich UE. Na początku lat dziewięćdziesiątych, program objął swym zasięgiem także kraje Europy Środkowej. W Polsce program CORINE realizowany jest w trzech działach tematycznych: CORINE Land Cover (użytkowanie ziemi), CORINE Air Pollution (poznanie głównych źródeł zanieczyszczenia powietrza i rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń) oraz CORINE Biotopes (identyfikacja, inwentaryzacja i opis miejsc, których ochrona jest szczególnie istotna dla zachowania dziedzictwa przyrodniczego Europy). Ostoja CORINE jest obszarem lądowym lub wodnym, stanowiącym pewną całość funkcjonalną z punktu widzenia populacji zwierząt, roślin czy siedlisk, które były kryterium i motywacją do wyodrębnienia danej ostoje. Typowanie ostoje odbywa się w oparciu o jednolity system kryteriów, na podstawie wspólnych list gatunków i siedlisk. Listy gatunków uwzględniają gatunki objęte Konwencją Berneńską, zamieszczone

na czerwonej liście IUCN oraz w czerwonych księgach poszczególnych krajów. Lista siedlisk obejmuje siedliska wrażliwe i/lub reprezentatywne, istotne dla zachowania pełnego dziedzictwa przyrodniczego Europy. Na terenie gminy znajdują się dwie ostoje krajowe CORINE, do których zaliczyć należy:

- Dolinę Małej Panwi nr 472 o łącznej powierzchni 3 909 ha, która wyznaczona została w celu ochrony siedlisk ptaków.
- Obszar Lasów Lublinieckich nr 474 o łącznej powierzchni 57 768 ha wyznaczony w celu ochrony siedlisk fauny.

Na obszarze przedmiotowego MPZP nie ma żadnych obiektów ani obszarów objętych prawną ochroną dóbr kultury.

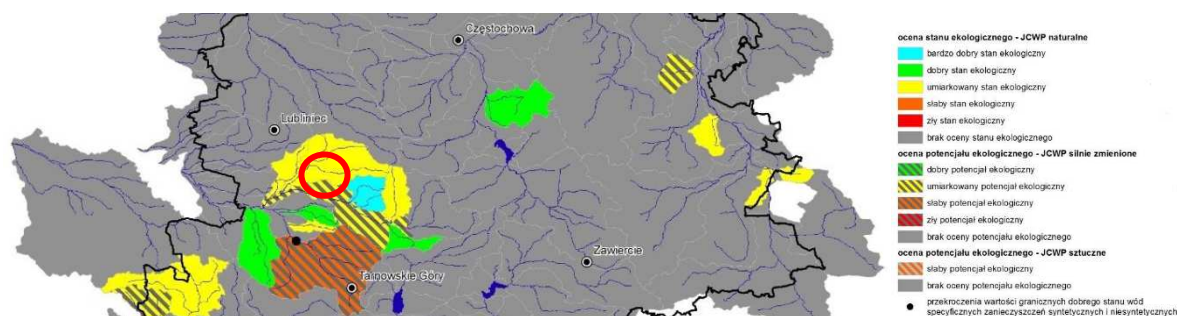
4.2. Stan i funkcjonowanie środowiska przyrodniczego

4.2.1. Jakość wód

W 2018 roku, zgodnie z Programem Państwowego Monitoringu Środowiska województwa śląskiego na lata 2016-2020, realizowano zadanie pn. badania i ocena stanu rzek, w tym zbiorników zaporowych. Celem zadania było dostarczenie informacji o stanie wód rzecznych i zbiorników zaporowych wyznaczonych jako jednolite części wód powierzchniowych (jcwp) w ramach trzeciego cyklu gospodarowania wodami trwającego od 2016 do 2021 roku. Badaniami rzek i zbiorników zaporowych objęto 159 punktów pomiarowych. Badania rzek prowadzono w 148 punktach pomiarowo - kontrolnych, w tym 85 zlokalizowanych było na jcwp naturalnych, 63 na jcwp sztucznych i silnie zmienionych. Badania zbiorników zaporowych prowadzono w 11 punktach pomiarowo - kontrolnych.

W 2018 roku wody o bardzo dobrym i dobrym stanie/potencjale ekologicznym sklasyfikowano w dorzeczu Wisły w Salamonce, Wodzie Ujsolskiej, Juszczyńce, Ponikwii w zlewni Soły, Leśnicy (dopływ Brennicy) oraz zbiorniku Goczałkowice. W dorzeczu Odry bardzo dobry i dobry stan/potencjał ekologiczny wystąpił w Zimnej Wodzie, Dubielskim Potoku, Zacharowskim Rowie, **Liganzi i Dębiny w zlewni Małej Panwi**, w Wierzbniku, Potoku z Kamienia i Dopływie spod Ochojca w zlewni Rudy, a także w Młynówce Kuczboskiej w zlewni Liswarty i Dopływie spod Choronia w zlewni Warty.

Obszar planu charakteryzuje umiarkowany stan ekologiczny wód powierzchniowych. Stan chemiczny jcwp rzecznych za 2018 rok nie był badany na obszarze objętym MPZP.



Rysunek 9. Klasyfikacja stanu i potencjału ekologicznego jcwp rzecznych za 2018 rok (źródło: PMŚ, w Stan Środowiska w Województwie Śląskim. Raport 2020. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Katowicach).

Największe zagrożenia dla gospodarki wodnej w województwie śląskim stanowią m.in.: przemysł, odprowadzanie ścieków nieoczyszczanych, a także zanieczyszczenia pochodzące z obszarów rolniczych, stawów rybnych czy składowisk odpadów.

4.2.2. Jakość powietrza atmosferycznego

Wykonana klasyfikacja stref za 2018 rok potwierdziła występujące w poprzednich latach w strefie śląskiej przekroczenia dopuszczalnych i docelowych poziomów stężeń ozonu, pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀. Wyniki wskazują na nadal istotny wpływ na jakość powietrza atmosferycznego tzw. „niskiej emisji” związanej z systemami ogrzewania i produkcji c.w.u.

Tabela 1. Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń w 2018 roku, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi – klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C).

Źródło: Stan Środowiska w Województwie Śląskim. Raport 2020. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Katowicach.

Kod strefy	Nazwa strefy	SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	O ₃	PM ₁₀	Pb	As	Cd	Ni	BaP	PM _{2.5}
PL2405	strefa śląska	A	A	A	A	C	C	A	A	A	A	C	C

Pod kątem ochrony roślin, w strefie śląskiej, stwierdzono brak przekroczeń wartości dopuszczalnych dla tlenków azotu i dwutlenku siarki (klasa A) oraz przekroczenie poziomu docelowego i poziomu celu długoterminowego dla ozonu (klasa C).

4.2.3. Stan klimatu akustycznego

Głównym źródłem hałasu na terenie Gminy pozostaje komunikacja samochodowa. W latach 2017-2018 na terenie województwa śląskiego przebadano łącznie ponad 55 km dróg w 69 punktach pomiarowych, zarówno w porze dnia jak i porze nocy. Zdecydowana większość przeprowadzonych badań związana była z realizacją zadań Państwowego Monitoringu Środowiska. Oceny klimatu akustycznego dokonano na podstawie uzyskanych wyników pomiarów poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikami długookresowymi (wyznaczonymi dla okresu roku) L_{DWN} i L_N oraz L_{AeqD} i L_{AeqN} – do ustalenia i kontroli warunków korzystania ze środowiska w odniesieniu do jednej doby tzw. wskaźnikami krótkookresowymi.

Dla obszaru objętego MPZP nie wykonywano pomiarów, nie ma także sporządzonej mapy akustycznej.

4.2.4. Poziom promieniowania elektromagnetycznego

W latach 2017- 2018 na terenie województwa śląskiego przeprowadzono pomiary monitoringowe w 90 punktach pomiarowych (po 45 na rok) zlokalizowanych na terenach podzielonych na trzy kategorie:

- o obszar A – centralne dzielnice lub osiedla miast o liczbie mieszkańców przekraczającej 50 tys.,
- o obszar B – pozostałe miasta,
- o obszar C – tereny wiejskie.

Wartość średnia [w przedziale częstotliwości 100 kHz – 3 GHz] dla punktu pomiarowego w Koszęcinie (kategoria C), w roku 2017 wynosiła 0,1 V/m, przy poziomie dopuszczalnym 7 V/m.

Oznacza to, że stan środowiska pod względem poziomu pola magnetycznego należy uznać za dobry.

4.3. Odporność środowiska na degradację

W obrębie oddziaływań destrukcyjnych człowieka na system przyrodniczy wyróżnić można:

- degradację, czyli przesunięcie systemu na niższy poziom termodynamiczno-informacyjny,
- degenerację, czyli rozpad zależności wewnętrznych między składnikami systemu, co powoduje zanik mechanizmów stabilizujących,
- dysfunkcję, czyli zmianę (najczęściej uproszczenie) sposobu przepływu materii i energii bez wyraźnych zmian struktury,
- dekompozycję, czyli zmianę struktury, składu i relacji ilościowych między składowymi systemu.

Skutki działań człowieka w środowisku można klasyfikować ze względu na:

- ich zasięg przestrzenny (punktowy, liniowy i powierzchniowy),
- czas ich trwania (długo- i krótkoterminowe),
- częstotliwość (powtarzalne, ciągłe, cykliczne, zanikające),
- skalę (lokalne, regionalne, globalne),
- charakter (skumulowane, synergiczne, przypadkowe, odwracalne lub nieodwracalne),
- skutki dotyczące zasobów nieodnawialnych.

Pod pojęciem odporności rozumie się najczęściej taką progową wartość parametrów otoczenia systemu przyrodniczego, przy której system się nie zmienia lub zmiany są odwracalne po ustaniu zakłócenia.

W ujęciu historycznym proces destrukcji przyrody przez człowieka zapoczątkowany został różnymi formami eksploatacji zasobów przyrody, w efekcie których postępowało przekształcanie jej struktury. Następnym czynnikiem przekształceń była urbanizacja obszaru, w wyniku której następowała całkowita eliminacja dzikiej przyrody z miejsc zasiedlanych przez człowieka oraz jej fragmentacja. Najpóźniej pojawiają się różnego rodzaju zanieczyszczenia, których emisja ma współcześnie zasięg transgraniczny.

Wymienione czynniki antropopresji oddziałują negatywnie na komponenty abiotyczne (litosferę, hydrosferę, powierzchnię ziemi i klimat) i biotyczne (wszystkich poziomów organizacji przyrody) oraz strukturę i funkcjonowanie systemu przyrodniczego.

W przypadku analizowanego terenu do elementów mało odpornych na degradację zaliczono przede wszystkim:

- wody podziemne,
- podłoże gruntowe – mało odporne, szczególnie na terenach o spadkach powyżej 11%,
- środowisko glebowe:

- o mało odporne w części terenu o trudniejszych warunkach fizjograficznych, głównie o nachyleniu >11%, pozbawienie pokrywy roślinnej może wywołać wzmożony proces erozji gleb,
- klimat akustyczny,
- warunki mezoklimatyczne,
- zbiorowiska roślinne i fauna:

Elementy **średnio** odporne to:

- podłoże gruntowe:
 - o gleby klas bonitacyjnych III – IV,
 - o tereny o nachyleniu 5 – 11°,
- zbiorowiska roślinne i fauna:
 - o trwałe użytki zielone,
 - o zieleń nieurządzona,
 - o zbiorowiska segetalne (upraw rolnych).

Do elementów **odpornych** zalicza się:

- podłoże gruntowe:
 - grunty antropogeniczne przekształcone mechanicznie i/lub chemicznie,
 - tereny o nachyleniu 0-5°,
 - zbiorowiska roślinne i fauna:
 - o zieleń urządzona,
 - o fauna i flora synantropijna.

Teren objęty przedmiotowym MPZP charakteryzuje się dużą średnią i dużą odpornością na degradację, jako teren już zmieniony antropogenicznie (teren użytkowany jako parking na pograniczu osiedla mieszkaniowego i zakładu usługowego).

4.4. Ocena zdolności środowiska do regeneracji

System przyrodniczy, posiada zdolność utrzymywania lub odtwarzania swej struktury i funkcji w warunkach zmian zewnętrznych, czyli powracania do stanu normalnego po jego naruszeniu. W przypadku wprowadzenia czynników degradujących, zdolnych do naruszenia mechanizmów homeostatycznych, następuje załamanie równowagi ekologicznej. Człowiek zazwyczaj nie jest w stanie określić poziomu natężenia sił niszczących, przy których załamanie to następuje. Stwierdza się to dopiero po reakcji przyrody na wprowadzony czynnik.

Zdolność do regeneracji posiadają przede wszystkim komponenty biotyczne, a spośród abiotycznych – hydrosfera i klimat (a pozostałe są nieodnawialne). Regeneracja przyrody odbywa się dzięki procesowi sukcesji i rozprzestrzeniania się gatunków. Rozpatrując analizowany obszar należy stwierdzić, że środowisko przyrodnicze nadal odznacza się zdolnością do regeneracji.

Zdolność do regeneracji najczęściej wyrażana jest długością czasu, jaki upływa między momentem ustania działania

czynników odkształcających środowisko, a powrotem środowiska do stanu, który występował przed rozpoczęciem działania tych czynników.

Ocena zdolności środowiska do regeneracji należy do zadań najtrudniejszych, gdyż:

- środowisko bardzo rzadko wraca do takiego samego stanu, jaki istniał przed wystąpieniem oddziaływań,
- degradacja środowiska często następuje pod wpływem synergicznego oddziaływania kilku czynników i nie można stwierdzić, który z nich odgrywa ważniejszą rolę, a wstrzymanie ich oddziaływania nie następuje jednocześnie,
- regeneracja przebiegająca pod wpływem czynników naturalnych (po zaniechaniu antropopresji) często wspomagana jest celowymi działaniami człowieka (np. rekultywacja) i wówczas jej tempo jest zróżnicowane,
- wiele procesów regeneracyjnych (odnoszących się np. do roślinności lub zasobów wód podziemnych) trwa długo i może przekraczać długość życia jednego pokolenia ludzi.

Ogólnie przyjmuje się, że regeneracja w środowisku następuje wyłącznie pod wpływem procesów naturalnych. W przypadkach, gdy przyroda „nie poradzi sobie sama”, celowe działania człowieka mogą znacznie przyspieszyć regenerację środowiska.

Skala czasu niezbędnego dla osiągnięcia oczekiwanego efektu regeneracji stanu danego elementu środowiska przyrodniczego, jest wyraźnie zróżnicowana.

Regeneracja **krótkoterminowa** – do 50 lat na uzyskanie spodziewanych efektów – dotyczy:

- wód powierzchniowych,
- jakości stanu atmosfery,
- roślinności spontanicznej i synantropijnej w obszarach osiedlowych,
- roślinności pól uprawnych i łąk.

Regeneracja **długoterminowa** – powyżej 50 lat – dotyczy:

- rekultywacji gleb,
- naturalnej sukcesji roślinnej.

Regeneracja **w skali historycznej** – powyżej 100 lat – dotyczy:

- samooczyszczania wód podziemnych,
- detoksykacji gleb.

W procesach regeneracji przyrodniczej, podstawowe znaczenie posiadają procesy przyrodnicze naturalne, jednakże w przypadku większości analizowanych elementów środowiska, niezbędne jest wykorzystanie także technicznych działań człowieka. Działania takie mogą znacząco wpływać na przyspieszenie przebiegu procesów regeneracji środowiska. Regeneracja przyrodniczych elementów środowiska, rzadko pozwala osiągnąć stan w pełni identyczny z naturalnym, początkowym.

Teren objęty przedmiotowym MPZP charakteryzuje się zdolnością do regeneracji w skali długoterminowej i historycznej, jako teren już zmieniony antropogenicznie.

5. Analiza ustaleń projektu planu

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego składa się z 9 rozdziałów.

Rozdział 1. Zawiera odniesienie do zakresu planu, listę załączników, wyłączenia z ustaleń (ze względu na brak występowania danej problematyki na obszarze planu), wykaz przeznaczeń terenów i ich symbole oraz słownik.

Rozdział 2. przedstawia ustalenia w zakresie zasad zagospodarowania terenu, kształtowania zabudowy i krajobrazu, oraz ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. Ze względu na istniejące uwarunkowania, dopuszcza się sytuowanie budynków lub ich rozbudowywanych części w odległości 1,5 m od granicy lub bezpośrednio przy granicy działki budowlanej.

W Rozdziale 3. przedstawiono ustalenia w zakresie ochrony środowiska i przyrody, oraz szczególne warunki zagospodarowania terenów i ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym:

- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, na podstawie przepisów odrębnych, z wyłączeniem inwestycji z zakresu łączności publicznej, infrastruktury technicznej i dróg publicznych;
- lokalizację w granicach GZWPd 327;
- odniesienie do przepisów odrębnych w zakresie gospodarowania odpadami;
- zakaz stosowania źródeł ciepła, nie spełniających określonych warunków.

W rozdziale 4. zawarto szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości

W Rozdziale 5. przedstawiono zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji, w tym:

- Wskazano dostęp do terenu z drogi publicznej (ul. Polna) poprzez tereny MN i UP;
- Wprowadzono zapisy dotyczące zapewnienia dojazdów pożarowych;
- Wprowadzono ustalenia dotyczące miejsc postojowych.

Rozdział 6. zawiera zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, w zakresie:

- zaopatrzenia w energię elektryczną
- zaopatrzenia w wodę
- odprowadzania ścieków
- odprowadzania wód opadowych i roztopowych
- zaopatrzenia w gaz
- zaopatrzenia w energię cieplną
- telekomunikacji
- lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii

W Rozdziale 7. ustalono stawkę procentową, na podstawie której określa się jednorazową opłatę z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu, w wysokości 30%.

Rozdział 8. zawiera szczegółowe ustalenia dla terenów (cyt.):

§ 13. 1. Wyznacza się teren oznaczony na części graficznej planu miejscowego, symbolem 1KOP, dla którego ustala się:

- 1) przeznaczenie podstawowe – teren komunikacji – parkingu;
- 2) przeznaczenie uzupełniające - teren komunikacji – garaże.

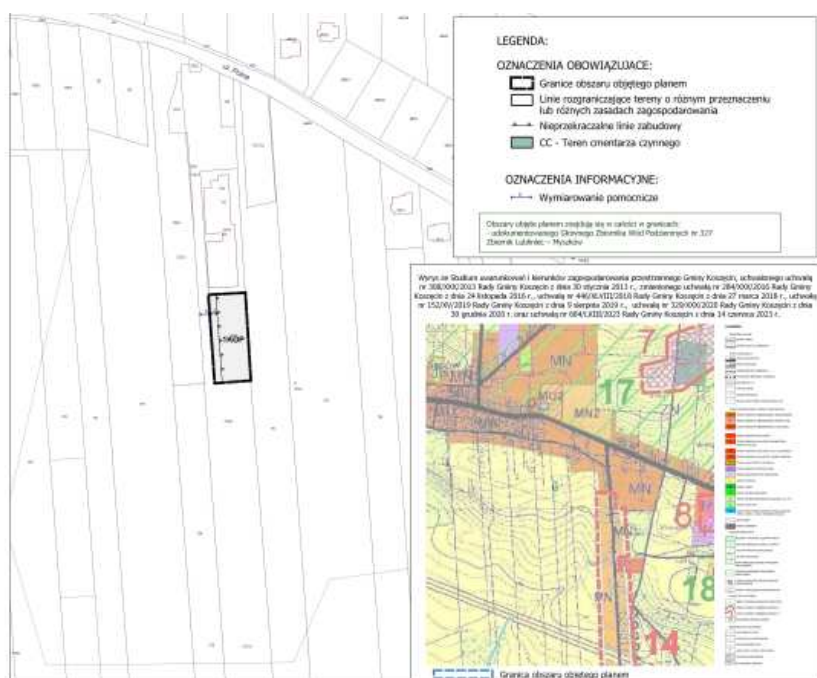
2. Zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, dopuszcza się lokalizację:

- 1) obiektów towarzyszących zamierzeniu inwestycyjnemu, w tym:
 - a) dojazdów, dojeżdż,
 - b) budynków gospodarczych, pomocniczych, garaży, wiat,
 - c) infrastruktury technicznej,
 - d) budowli terenowych takich, jak: podjazdy, schody, rampy, mury oporowe;
- 2) zieleni.

3. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów:

- 1) maksymalny udział powierzchni zabudowy – 10%;
- 2) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 20%;
- 3) nadziemna intensywność zabudowy:
 - a) minimalna - 0,01,
 - b) maksymalna - 0,1;
- 4) maksymalna wysokość zabudowy – 5 m; (...)

Rozdział 9. zawiera przepisy końcowe i powierza wykonanie uchwały Wójtowi Gminy Koszęcin.



Rysunek 10. Ustalenia projektu MPZP

Ponadto uchwała stwierdza, że projekt zmiany planu nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Koszęcin uchwalonego uchwałą nr 308/XXX/2013 Rady Gminy Koszęcin z

dnia 30 stycznia 2013 r., zmienionej uchwałą nr 284/XXX/2016 Rady Gminy Koszęcin z dnia 24 listopada 2016 r., uchwałą nr 446/XLVIII/2018 Rady Gminy Koszęcin z dnia 27 marca 2018 r., uchwałą nr 152/XV/2019 Rady Gminy Koszęcin z dnia 9 sierpnia 2019 r. uchwałą nr 329/XXX/2020 Rady Gminy Koszęcin z dnia 30 grudnia 2020 r.

6. Analiza i ocena wpływu rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych na środowisko

6.1. Analiza pod kątem zgodności projektu planu z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi

Głównym celem przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ul. Polnej w miejscowości Sadowie, jest zmiana przeznaczenia działki objętej planem – z rolnej na teren parkingowy, w sąsiedztwie terenów UP i MN, zgodnie z wnioskiem właścicieli nieruchomości

Ustalenia planu zgodne są z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi dla przedmiotowego terenu, pozwalając na kontynuację rozwoju terenów zurbanizowanych wzdłuż ulicy Polnej w Sadowie. Zmiana funkcji z rolnej na teren parkingowy, przy zachowaniu skali zabudowy sąsiedniej (wysokość zabudowy do 11m) i intensywności zabudowy (powierzchnia zabudowy maksymalnie 10%, powierzchnia biologicznie czynna – minimalnie 20% i intensywność zabudowy 0,01-0,1) pozwolą na realizację wniosków właścicieli nieruchomości przy umiarkowanej ingerencji w istniejące środowisko i krajobraz.

6.2. Analiza pod kątem rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne wpływy na środowisko realizacji ustaleń projektu planu

Zmiana przeznaczenia nie jest sprzeczna z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Koszęcin, ani nie stoi w sprzeczności z przepisami odrębnymi (regulującymi dopuszczalne działania planistyczne i inwestycyjne na terenie GZWP nr 327. Teren opracowania znajdujący się na obrzeżach osiedla mieszkaniowego rozbudowującego się w Sadowie wzdłuż równoległych ulic Powstańców Śląskich i Polnej, nie wykazuje obecnie wybitnych walorów przyrodniczych. Odwołanie do konieczności spełnienia przepisów dotyczących ochrony środowiska (w szczególności z zakresie gospodarowania odpadami) oraz zapisy o udziale powierzchni biologicznie czynnej wydają się wystarczającymi dla zabezpieczenia przedmiotowego terenu przed pogorszeniem stanu środowiska, które obecnie znajduje się w stanie antropomorficznie zmienionym, dalekim od stanu naturalnego.

6.3. Analiza pod kątem ochrony walorów środowiska przyrodniczego i kulturowego oraz kształtowania walorów krajobrazowych

Teren opracowania nie leży w obszarze Natura 2000 ani w innych formach ochrony powierzchniowej przyrody i krajobrazu. Leży także poza strefami ochrony konserwatorskiej dla zabytków i stanowisk archeologicznych. W granicach obszarów objętych zmianą mpzp nie występują formy ochrony przyrody, w tym – na podstawie analizy przebiegu korytarzy ekologicznych zinventaryzowanych w otoczeniu obszaru planu – obszar opracowania leży w

enklawie (jaką stanowi miejscowość Koszęcin) wewnątrz:

- Korytarza „Bory Stobrawskie” GKPdC-12, stanowiącego część Korytarza Południowo-Centralnego (KPdC);
- Międzynarodowego korytarza spójności obszarów chronionych „Mała Panew”;
- Korytarza migracji ssaków kopytnych i ssaków drapieżnych „Lasy Lublinieckie” z obszarami węzłowymi;
- Ponadlokalnego korytarza migracji ptaków „Lasy Lublinieckie”.

Pomimo iż prognozowane oddziaływanie środowiskowe terenów parkingu będzie charakteryzować się wyższą intensywnością niż oddziaływanie terenów rolnych, nie należy się spodziewać, ze strony nowego zagospodarowania terenu planu, wystąpienia czynników o intensywności zagrażającej ciągłości wskazanych korytarzy ekologicznych znajdujących się w odległości poniżej 500 m od terenu opracowania.

Ponadto w projekcie planu ustalono zasady ochrony i zagospodarowania, zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie ochrony terenu Głównego Zbiorników Wód Podziemnych nr 327 Zbiornik Lubliniec – Myszków.

Teren nie posiada wybitnych walorów krajobrazowych, nie występują zabytki kulturowe.

6.4. Analiza pod kątem wpływu ustaleń planu na elementy środowiska oraz obszary Natura 2000 we wzajemnym powiązaniu

Wpływ ustaleń zapisanych w miejscowym planie będzie wpływał - pozostanie neutralny/ wpłynie pozytywnie/ wpłynie negatywnie, na stan środowiska przyrodniczego na tym obszarze. Tabela 2. przedstawia prognozowane oddziaływanie wyznaczonych w planie przeznaczeń terenów na takie elementy środowiska, jak: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne.

6.4.1. Wpływ na gleby i powierzchnię ziemi

Tereny objęte planem są niezabudowane, zlokalizowane w pobliżu zabudowy mieszkaniowej i usług produkcyjnych, porośnięta zielenią nieurządzoną, wykorzystywany jako parking.

Zmiana planowanej funkcji – na teren parkingu – prawdopodobnie spowoduje działania inwestycyjne o intensywności większej, niż mogłoby to mieć miejsce przy zachowaniu, jako funkcji podstawowej terenów rolnych. Co prawda ustalenie planu nakazuje zachowanie odpowiedniej powierzchni biologicznie czynnej na terenie KOP (nie mniej niż 20%) – jednak oddziaływanie spodziewanych inwestycji na powierzchnię ziemi i gleby, w kontekście utwardzenia terenu, należy uznać za potencjalnie negatywne.

Tabela 2. Prognozowane oddziaływanie ustaleń projektu planu na poszczególne elementy środowiska:
(0) brak oddziaływania, (+) pozytywne oddziaływanie, (-) negatywne oddziaływanie

Ustalenia dla terenów	Prognozowane wpływy na elementy środowiska													Wnioski	Klasa terenów
	Różnorodność biologiczna	Ludzie	Zwierzęta	Rośliny	Woda	Powietrze	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Klimat	Zasoby naturalne	Zabytki	Dobra materialne	Formy ochrony przyrody, w tym Natura 2000		
KOP	-	0	-	-	-	0	-	0	0	-	0	+	0	Prognozowane oddziaływanie terenu parkingu jest nieznacznie uciążliwe dla elementów krajobrazu i świata przyrody ożywionej. Może wiązać się z zagrożeniem dla obszarów ochrony środowiska (potencjalne negatywne oddziaływanie może być kompensowane zachowaniem zaleceń z przepisów odrębnych. [klasa B]	B

6.4.2. Wpływ na wody powierzchniowe i podziemne

Na terenie opracowania nie występują stałe ciekі ani zbiorniki wodne. Wody powierzchniowe w okolicy planu stanowią jedynie drobne ciekі powierzchniowe występujące po obfitych odpadach atmosferycznych, i nie prognozuje się znaczącego i długoterminowego oddziaływania na ten komponent środowiska. Nie można jednak wykluczyć, że planowane inwestycje – na terenach dotychczas niezabudowanych - będą mogły czasowo zaburzyć istniejące stosunki wodne, tak w przypadku wód powierzchniowych jak i podskórnych (na głębokość wykonywanych prac ziemnych związanych z budową nawierzchni parkingu).

Teren opracowania znajduje się w strefie Głównego Zbiorników Wód Podziemnych nr 327 Zbiornik Lubliniec – Myszków, dla którego obowiązują przepisy odrębne. W tym kontekście budowa parkingu może powodować wzrost ryzyka zanieczyszczenia ropopochodnymi, co powinno być brane przy wyborze technologii wykonania nawierzchni.

6.4.3. Wpływ na powietrze atmosferyczne

Na obszarze planu ilość obiektów budowlanych emitujących substancje do powietrza zmieni się, ze względu na intensyfikację ruchu pojazdów. Co prawda czynniki generujące ruch samochodowy w zasadzie pozostaną bez zmian (plan nie przewiduje intensyfikacji zabudowy na terenach przyległych). W związku z powyższym, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych norm zanieczyszczenia powietrza.

6.4.4. Wpływ na klimat akustyczny

Realizacja MPZP, wiązać się będzie z intensywniejszym ruchem pojazdów. Bieżącą i wynikającą z planowanej inwestycji obsługę komunikacyjną zapewnia istniejący układ komunikacyjny. Pomimo spodziewanego zwiększenia ruchu pojazdów w czasie inwestycji a następnie w czasie eksploatacji parkingu, na terenie planu nie prognozuje się jednak przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu.

6.4.5. Wpływ na różnorodność biologiczną, świat roślinny i zwierzęcy

Aktualnie obszar objęty planem miejscowym jest zagospodarowany jako zieleń nieurządzona. Teren znajduje się na granicy obszaru osiedla mieszkaniowego w Sadowie, rozbudowującego się wzdłuż ciągu biegnących równolegle ulic Powstańców Śląskich i Polnej. Na obszarze dotychczas niezagospodarowanym – porośniętym zielenią nieurządzoną dominują gatunki roślinności segetalnej i ruderalnej. Na analizowanym obszarze nie występują gatunki chronione. Nie stwierdzono, by w miejscu projektowanej zmiany MPZP znajdowały się jakiegokolwiek obiekty cenne z przyrodniczego punktu widzenia. W związku z powyższym realizacja inwestycji w ramach przedmiotowego MPZP nie będzie miała długoterminowego negatywnego wpływu na elementy środowiska naturalnego oraz bioróżnorodność. W trakcie realizacji inwestycji może natomiast dojść do zniszczenia roślinności niskiej i w związku z tym zniszczenia siedlisk drobnej fauny.

6.4.6. Wpływ na klimat lokalny

Planowana rozbudowa parkingu nie będzie miała wpływu na modyfikację klimatu lokalnego, także w odniesieniu do zaburzeń pola wiatru oraz emisji ciepła. Wynika to ze skali (wysokość zabudowy do 5 m) i intensywności dopuszczalnej zabudowy (powierzchnia zabudowy maksymalnie 10%, powierzchnia biologicznie czynna – minimalnie 20% i intensywność zabudowy 0,01-0,1) oraz dopuszczonych form zaopatrzenia w ciepło.

6.4.7. Wpływ na krajobraz, zabytki i zasoby naturalne

Obszar objęty planem miejscowym nie posiada walorów kulturowych. W najbliższym otoczeniu nie występują zabytki i inne obiekty dziedzictwa kulturowego. Lokalizacja przyszłych przedsięwzięć nie ograniczy również zagospodarowania terenów sąsiednich. Na terenie obszaru opracowania nie występują złoża naturalne (poza lokalizacją w obrębie GZWP nr 327)

6.4.8. Wpływ na zdrowie ludzi

Planowane działania inwestycyjne nie powinny generować czynników mogących negatywnie oddziaływać na zdrowie ludzi. Pomimo potencjalnego ryzyka kumulacji negatywnych skutków długotrwałego oddziaływania czynników o wysokiej, aczkolwiek dopuszczalnej intensywności, nie prognozuje się negatywnego oddziaływania na ludzi, które byłoby wynikiem zmiany przedmiotowego MPZP.

6.4.9. Wpływ na cele i przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000 lub innych obszarów chronionych

Na obszarze Gminy znajdują się powierzchniowe formy ochrony przyrody, lecz nie należące do sieci Natura 2000. Najbliżej położone obszary sieci Natura 2000 znajdują się w odległości powyżej 12 km: Podziemia Tarnogórsko-Bytomskie PLH240003 SOO. Planowane zagospodarowanie – ze względu na zasięg lokalny – nie będzie oddziaływać na obszary Natura 2000. Mając na uwadze powyższe, nie przewiduje się by realizacja planowanych inwestycji mogła mieć negatywny wpływ na pogorszenie ich walorów przyrodniczych.

Przedmiotowy MPZP nie ingeruje znacząco w ustalenia chroniące obszary o walorach przyrodniczych. Lokalizacja w enklawie korytarzy ekologicznych nie przyczyni się do zaburzenia ich drożności., pomimo iż granice zinwentaryzowanych korytarzy przebiegają w odległości mniejszej niż 500 m od obszaru opracowania.

7. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu

W ramach propozycji dotyczących przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zaleca się po jego realizacji dokonanie monitoringu środowiska, który polegać powinien głównie na prowadzeniu pomiarów poziomów zanieczyszczeń w środowisku z odpowiednią częstotliwością. Na etapie funkcjonowania terenów zabudowy produkcyjnej oraz

terenów komunikacyjnych występuje zagrożenie emisji hałasu, zanieczyszczeń do powietrza i wód oraz gleby. Mimo to, nie przewiduje się znaczącego zagrożenia dla stanu świata roślinnego, zwierzęcego i bioróżnorodności, przede wszystkim dlatego, że pomimo częściowego zagospodarowania, mamy do czynienia ze stanowiskiem wtórnym.

Celem kontroli skutków zmian w zagospodarowaniu przestrzennym terenu jest prowadzenie systemu monitoringu planu. Monitoring ten powinien dotyczyć zarówno zgodności realizacji inwestycji z ustaleniami zawartymi w planie, jak również potencjalnego wpływu przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy *Prawo ochrony środowiska*, monitoring (w tym metody monitoringu) jakości powietrza, wód, gleb i ziemi oraz poziomu hałasu i pól elektromagnetycznych jest prowadzony w ramach państwowego monitoringu środowiska, przez wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska, na szczeblu samorządowym, przez starostę powiatowego lub podmiot obowiązany do jego prowadzenia (w obrębie zakładu/instalacji oraz w strefie oddziaływania obiektu zakładu/instalacji). Również zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy *Prawo budowlane*, w czasie użytkowania obiekty budowlane powinny być poddawane okresowej kontroli, co najmniej raz w roku, polegającej na sprawdzeniu m.in. stanu technicznego instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska. Ponadto, w obowiązku miejscowych władz samorządowych powinna być okresowa weryfikacja obszaru objętego planem pod względem jego zagospodarowania oraz realizacji ustaleń projektu planu na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej gminy. Monitoring skutków realizacji Uchwały Rady Gminy w sprawie zmiany przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego winien być dokonywany zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. 2022 r., poz. 503 - tekst jednolity z późn. zm.), w ramach oceny zmian zachodzących w zagospodarowaniu przestrzennym oraz dokonywania oceny aktualności tego planu. Oceny te winny być dokonywane przez Wójta, co najmniej raz w czasie kadencji Rady Gminy (tzn. nie rzadziej niż raz na 4 lata). Wyniki tych ocen winny być przedstawione Radzie Gminy. Określona ustawowo procedura pozwoli przeanalizować i ocenić środowiskowe skutki realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wójt powinien zapoznawać się z raportami o stanie i jakości poszczególnych elementów środowiska i monitorowanych parametrów, przygotowywanymi przez jednostki i instytucje związane z gospodarką wodną, zarządy dróg, starostwa powiatowe, urzędy wojewódzkie, a w zakresie ochrony przyrody Regionalną Dyрекję Ochrony Środowiska, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska oraz jednostki wspomagające, zatrudniające ekspertów w dziedzinie ochrony środowiska, np. IMGW, RZGW i inne. Ponadto należy realizować monitoring zgodnie z wydanymi decyzjami o środowiskowych uwarunkowaniach.

Postuluje się, aby monitoring obejmował m.in. regularne przeprowadzanie badań i ocen w zakresie dopuszczalnych poziomów promieniowania elektromagnetycznego niejonizującego, jakości wód podziemnych na analizowanym obszarze oraz monitoring jakości powietrza przy ciągach komunikacyjnych. Poza tym proponuje się regularną weryfikację stanu sieci infrastruktury technicznej, kontrolowanie prowadzonej gospodarki odpadami. Ważne jest prowadzenie obserwacji potencjalnych niekorzystnych zmian w środowisku

powstałych w wyniku postępującej antropopresji, która w wyniku jakichkolwiek inwestycji jest zjawiskiem nieuniknionym.

Niezależnie od działań podejmowanych przez samorząd wpływ skutków realizacji ustaleń projektu planu na środowisko, analizowany będzie ponadto w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (zgodnie ustawą z dnia 10 lipca 1991 roku o Inspekcji Ochrony Środowiska (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1070)) uwzględnieniem ograniczeń, wynikających z poziomu jego szczegółowości.

8. Prognoza zmian środowiska w wyniku realizacji ustaleń projektu planu

8.1. Prognoza skutków wpływu ustaleń projektu planu na środowisko przyrodnicze

W metodyce opracowania prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyznaczono trzy klasy terenów, oznaczonych symbolami A, B i C, przy czym znaczenie jest następujące:

A – tereny, na których ustalenia planu wykazują pozytywny wpływ na elementy środowiska przyrodniczego

B – tereny, na których ustalenia planu wykazują neutralny lub potencjalnie negatywny wpływ na elementy środowiska przyrodniczego;

C – tereny, na których ustalenia planu wykazują negatywny wpływ na elementy środowiska przyrodniczego).

Klasa A – charakter zmian neutralny lub pozytywny

- BRAK

Klasa B – charakter zmian neutralny lub potencjalnie niekorzystny

- Teren parkingu – KOP

Oddziaływanie terenu na środowisko i krajobraz oceniono pod względem:

- intensywności przekształceń: jako zauważalne,
- bezpośredniości oddziaływania: jako bezpośrednie,
- okresu trwania oddziaływania: jako krótkoterminowe i długoterminowe,
- częstotliwości oddziaływania: jako stałe.

Teren parkingu - KOP, wprowadzony w miejsce dotychczasowej terenów rolnych będzie mieć *nieznacznie uciążliwe oddziaływanie na środowisko*. Utwardzenie nawierzchni i możliwa zabudowa może potencjalnie negatywnie oddziaływać na stan środowiska naturalnego, w zakresie wód powierzchniowych, powierzchni ziemi oraz różnorodności i dotychczasowej flory i fauny. Ustalenia planu ograniczają część uciążliwości dla środowiska naturalnego do okresu inwestycji.

Klasa C – charakter zmian negatywny

- BRAK

8.2. Możliwe transgraniczne oddziaływanie

Zgodnie z przepisami zawartymi w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2022 poz. 1029), z rozdziału 3, działu VI dotyczącego postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w przypadku projektów polityk, strategii, planów i programów opracowywany dokument nie będzie miał oddziaływania transgranicznego.

8.3. Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji ustaleń planu

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem prawa miejscowego umożliwiającym prowadzenie skutecznej polityki przestrzennej. Ocenia się, iż zawarte w projektowanym dokumencie zapisy są wystarczające, by projektowany sposób zagospodarowania nie prowadził do znaczącego wzrostu zagrożenia środowiska w granicach objętych projektem MPZP i jego najbliższym sąsiedztwie.

Głównym celem przystąpienia do sporządzenia miejscowego plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ul. Polnej w Sadowie, było przekształcenie terenów rolnych w tereny parkingowe, zgodnie z wnioskiem właścicieli nieruchomości. Realizacja prawdopodobnych inwestycji związanych z rozwojem terenów zurbanizowanych (tereny mieszkaniowe i usług produkcyjnych) wiązać się będzie z wykonaniem prac ziemnych oraz utwardzeniem większości terenu. Może to wpłynąć na stan środowiska naturalnego na przedmiotowym obszarze.

Ocenia się, iż zawarte w projektowanym dokumencie zapisy są wystarczające, by projektowany sposób zagospodarowania nie prowadził do znaczącego wzrostu zagrożenia środowiska w granicach objętych projektem MPZP i jego najbliższym sąsiedztwie. Brak realizacji ustaleń planu spowoduje, że tereny te (obecnie zarośnięte zielenią nieurządzoną), z czasem będą i tak przekształcane w miejsce parkingowe, co wynika z potrzeb właścicieli terenu, tyle, że bez odpowiedniego zabezpieczenia formalnego.

9. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym

Podstawowe cele ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym wyznaczają konwencje i dyrektywy. Wyrazem tych dokumentów jest podejmowanie działań zmierzających do:

- zahamowania lub ograniczenia skutków globalnego ocieplenia klimatu,

- zachowanie bioróżnorodności,
- ochrona przed gatunkami obcymi w środowisku,
- kontrola nad procesami wprowadzania odmian i gatunków genetycznie zmodyfikowanych,
- ochrona zasobów wód, ograniczenie emisji zanieczyszczeń do środowiska

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawnym, który stanowić może narzędzie do realizacji celów ochrony środowiska zawartych w odrębnych dokumentach. Zestawienie dokumentów wraz z oceną spójności i zgodności zapisów w przedmiotowym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przedstawiono poniżej.

9.1. Dokumenty szczebla międzynarodowego i wspólnotowego

Dokumentami rangi międzynarodowej o charakterze przestrzennym, stanowiącym podstawę do formułowania celów ochrony środowiska w programach krajowych są konwencje międzynarodowe, przyjęte przez stronę polską, m.in.:

- Konwencja Genewska w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości z 1979 r. wraz z II protokołem siarkowym z 1994 r. (Oslo), - Konwencja Berneńska o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych z 1979 r.,
- Konwencja ONZ o ochronie różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro, 1992 r.,
- Konwencja Ramsarska o obszarach wodno – błotnych z 1971 r. ze zmianami w Paryżu 19 (1982 r.) i Regina (1987 r.),
- Protokół Montrealski w sprawie substancji zubażających warstwę ozonową z 1987 r. wraz z poprawkami londyńskimi (1990 r.), wiedeńskimi (1992 r.).
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto, 1997 r. wraz Protokołem.,
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro, 1992 r.,
- Dokumenty wspólnotowe / Dyrektywy Unii Europejskiej:
 - o Dyrektywa 43/92 EEC z 21 maja 1992 r. (z późn. zm.) w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory oraz Dyrektywy 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 r. o ochronie ptaków, będąca podstawą tworzenia Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 2000,
 - o Dyrektywa 98/15/EC z 27 lutego 1998 r. dot. wprowadzania zanieczyszczeń do wód,
 - o Dyrektywa 98/83/UE z dnia 3 listopada 1998 r. w sprawie jakości wód przeznaczonych do spożycia przez ludzi,
 - o Dyrektywa Ramowa UE dotycząca wody, przyjętej w 1997 r.,
 - o Dyrektywa Ramowa w sprawie ogólnych zasad gospodarowania odpadami 75/442/EWG z 15 lipca 1975 r., Dyrektywa 9/31 WE w sprawie odpadów niebezpiecznych,
- Umowy międzynarodowe:
 - o Porozumienie między Min. OŚNiL RP a Państwowym Komitetem Republiki Białoruś ds. Ekologii o współpracy w dziedzinie ochrony środowiska z 1992 r.,

- o Porozumienie między Min. OŚNiL a Min. Leśnictwa Republiki Białoruś z 1995 r. dot. m.in. rozwoju ochrony cennych ekosystemów, gospodarki wodnej WZŚ i klęsk żywiołowych,
- o Porozumienie między Min. OŚNiL RP a Departamentem OŚ Republiki Litewskiej z 24.01.1992 r. o współpracy w dziedzinie ochrony środowiska.

Biorąc pod uwagę specyfikę planu miejscowego najistotniejsze cele wymienionych dokumentów odnoszą się do ochrony środowiska przyrodniczego i bioróżnorodności. Przeprowadzona w poprzednich rozdziałach analiza wykazała brak negatywnych oddziaływań o charakterze znaczącym na wartościowe elementy środowiska przyrodniczego obszaru zmiany planu i terenów do niego przyległych.

9.2. Dokumenty szczebla krajowego

Do dokumentów o randze krajowej należą:

- Polityka ekologiczna państwa na lata 2009-2012 z perspektywą do roku 2016, która nawiązuje do priorytetowych kierunków działań określonych w VI Programie działań Unii Europejskiej w dziedzinie środowiska.

Dokument ten wskazuje narzędzia ochrony środowiska, a także problemy związane ze współpracą międzynarodową ze szczególnym uwzględnieniem UE. Swoje cele i zakres działań wyznacza w trzech horyzontach czasowych: do roku 2002, do roku 2010 i do roku 2025. Dokument przedstawia cele w zakresie rozwiązań systemowych, wśród których wyróżnia włączenie aspektów ekologicznych do polityk sektorowych, a przede wszystkim do energetyki, przemysłu, transportu, gospodarki komunalnej i budownictwa, rolnictwa, leśnictwa i turystyki, aktywizację rynku na rzecz ochrony środowiska, zarządzanie środowiskiem, udział społeczeństwa w działaniach na rzecz ochrony środowisk, rozwój badań i postęp techniczny oraz ponoszenie odpowiedzialności za szkody w środowisku. Dokument ten dostrzega ważną rolę w ekologizacji planowania przestrzennego i użytkowania terenu oraz w edukacji ekologicznej i dostępie do informacji.

- Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z Programem działań.

Dokument mówi o zachowaniu całej rodzimej przyrody, bez względu na jej formę użytkowania oraz stopień jej przekształcenia lub zniszczenia.

- Krajowy Program Zwiększania Lesistości

Dokument jest instrumentem polityki leśnej w zakresie kształtowania przestrzeni przyrodniczej kraju, zawiera ogólne wytyczne sporządzania regionalnych planów przestrzennego zagospodarowania w dziedzinie zwiększania lesistości.

- Krajowy Plan Gospodarki Odpadami

Dokument określa zakres działania niezbędny do zaplanowania zintegrowanej gospodarki odpadami w kraju, w sposób zapewniający ochronę środowiska z uwzględnieniem obecnych i przyszłych możliwości technicznych, organizacyjnych.

- Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych

Jest to dokument programowy dla inwestycji rozbudowy systemów oczyszczalni ścieków w sektorze komunalnym. Program pozwoli na wyeliminowanie nieoczyszczonych ścieków (pochodzących ze źródeł miejskich i aglomeracji) z wód powierzchniowych. Dokument dotyczy także poprawy jakości wód powierzchniowych, będących potencjalnym źródłem poboru ujęć komunalnych. Zamierzeniem Programu jest również pobudzenie inicjatyw lokalnych (nowe miejsca pracy) oraz pełne dostosowanie do wymogów Unii Europejskiej w zakresie wyposażenia w system oczyszczalni ścieków i kanalizacji.

Biorąc pod uwagę specyfikę planu miejscowego najistotniejsze cele wymienionych dokumentów odnoszą się do ochrony środowiska przyrodniczego i bioróżnorodności. Przeprowadzona w poprzednich rozdziałach analiza wykazała brak negatywnych oddziaływań o charakterze znaczącym na środowisko przyrodnicze obszaru zmiany planu i terenów do niego przyległych.

10. Możliwości wprowadzenia rozwiązań alternatywnych bądź eliminujących i ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko realizacji ustaleń projektu planu

W trakcie prac nad projektem planu analizowano wnioski złożone do zmiany planu. W rezultacie przeprowadzonych analiz przyjęto wariant optymalny, planując zagospodarowanie zwarte, będące zmianą ustaleń obowiązującego planu, pozostając jednak w zgodzie z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi dla terenu, ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Koszęcin.

W prognozie nie wskazuje się wprowadzania dodatkowych rozwiązań alternatywnych i ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko. Brak realizacji ustaleń MPZP może prowadzić do kontynuacji obecnego wykorzystania terenu jako zieleni nieurządzonej z nieutwardzonym parkingiem. Zmiana została wprowadzona, zgodnie z wnioskami właścicieli nieruchomości, zmiany przeznaczenia podstawowego na teren parkingu.

W prognozie nie wskazuje się wprowadzania dodatkowych rozwiązań alternatywnych i ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko, uznając, że wypadkowe obciążenie dla środowiska ustaleń przedmiotowego planu w stosunku do planu obowiązującego nie ulegnie zmianie.

Brak realizacji ustaleń MPZP nie zahamuje rozwoju terenów mieszkaniowych na kierunku ekspansji zabudowy miejscowości Sadów (wzdłuż ulicy Powstańców Śląskich i Polnej), spowoduje jedynie utrwalenie stanu związanego z utrzymaniem „dzikiego” parkingu.

Realizacja inwestycji, zgodnie z przepisami odrębnymi pozwala uznać potencjalne zagrożenia dla środowiska za akceptowalne z punktu widzenia zasad zrównoważonego rozwoju Gminy.

11. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje zagadnienia związane z problematyką ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego i kulturowego, ochroną zdrowia mieszkańców, ochroną zasobów naturalnych, a także kształtowaniem i ochroną walorów krajobrazowych. Analizuje stan funkcjonowania środowiska i jego poszczególnych elementów oraz określa potencjalne zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń planu miejscowego, zarówno w obszarze opracowania, jak i w obszarach objętych przewidywanym oddziaływaniem. Ponadto zawiera informacje o przewidywanych przyrodniczych skutkach gospodarowania przestrzenią związanych z ustaleniami projektu MPZP.

Przedmiotowe opracowanie dotyczy spodziewanego oddziaływania na środowisko naturalne i kulturowe oraz krajobraz, jakie może wywołać zmiana ustaleń planu miejscowego na terenie położonym w rejonie ulicy Polnej w miejscowości Sadow, o powierzchni 0,10 ha. Głównym celem przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru, jest zmiana przeznaczenia działki objętej planem – z terenów rolnych (1R) na parking (1KOP).

Podstawowym celem prognozy jest pełne uwzględnienie uwarunkowań przyrodniczych charakterystycznych dla analizowanego obszaru wraz z identyfikacją potencjalnych oddziaływań na środowisko będących wynikiem realizacji projektu planu. Dokument ma także na celu ocenę ich natężenia, a także określenie czy w należyty sposób został uwzględniony w ocenianym opracowaniu dobro środowiska zarówno przyrodniczego, jak i kulturowego. Prognoza weryfikuje również przyjęte w projekcie planu zapisy w zakresie rozwiązań eliminujących i ograniczających ich negatywne oddziaływanie na środowisko dla zapewnienia utrzymania równowagi przyrodniczej i osiągnięcia zrównoważonego rozwoju.

W poszczególnych rozdziałach niniejszej prognozy określono i oceniono istniejący stan środowiska przyrodniczego wraz z wpływem ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na poszczególne jego komponenty. Uogólniając stan środowiska przyrodniczego na analizowanym terenie, pod względem ukształtowania terenu, warunków klimatycznych, gleb, świata roślin i zwierząt oraz biorąc pod uwagę postępującą antropopresję jest przeciętny, a wyniku zmian dopuszczonych ustaleniami przedmiotowego mpzp, może się potencjalnie pogorszyć lub pozostać w obecnym stanie.

Zapisy planu uwzględniają wymogi kształtowania krajobrazu oraz istniejące uwarunkowania ekofizjograficzne. Nie oznacza to jednak, że zapisy projektu planu nie będą generować niekorzystnych oddziaływań, związanych z eksploatacją parkingu (przekształcenia powierzchni ziemi i gleby, emisja hałasu i zanieczyszczeń). Zapisy dotyczące ochrony środowiska i przyrody minimalizują potencjalne niekorzystne oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego.

Zapisy planu uwzględniają wymogi kształtowania krajobrazu oraz istniejące uwarunkowania ekofizjograficzne.

Nie oznacza to jednak, że zapisy projektu planu nie będą generować niekorzystnych oddziaływań, związanych zarówno z realizacją (przekształcenia powierzchni ziemi i gleby, emisja hałasu, emisja zanieczyszczeń), jak i późniejszą eksploatacją obiektów infrastruktury parkingowej. Jednak w zakresie ochrony środowiska i przyrody minimalizują potencjalne niekorzystne oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego. W rezultacie przeprowadzonej analizy sformułowano wniosek o braku lub potencjalnie negatywnym oddziaływaniu zapisów MPZP na stan i jakość środowiska w tym obszarze. Wielkość i charakter zmian powodują, że ewentualne oddziaływanie pozostanie oddziaływaniem lokalnym i nie będzie mieć wymiaru transgranicznego.

Uznaje się, że przyjęte w planie rozwiązania skutecznie będą ograniczać niekorzystny wpływ nowych inwestycji na środowisko, w szczególności z zakresu ochrony wód podziemnych. Projekt planu zgodny jest z polityką przestrzenną nakreśloną w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Koszęcin”.

Prognozę opracowano zgodnie z aktualnie obowiązującymi wymaganiami zapisanymi w ustawie *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

Załącznik

Jarosław Osiadacz, dr inż.
ul. Na Polance 12d/5
51-109 Wrocław

OŚWIADCZENIE

Ja, niżej podpisany, Jarosław Osiadacz, oświadczam iż:

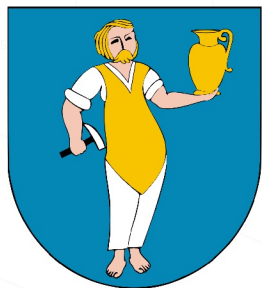
- Ukończyłem, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, jednolite studia magisterskie na kierunku nauk technicznych z dyscypliny biotechnologia (1993, Wydział Podstawowych Problemów Techniki, Politechnika Wrocławska);
- Ukończyłem, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, studia doktoranckie w specjalności chemia organiczna (1998, Wydział Chemiczny, Politechnika Wrocławska);
- Posiadam ponad 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (od 2009 r.);
- Brałem udział w przygotowaniu więcej niż 5 raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (ponad 100 Raportów).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Wrocław, 2.07.2024r.



Jarosław Osiadacz (-)



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA OBSZARU W REJONIE UL. POLNEJ
W MIEJSCOWOŚCI SADÓW
ZAŁĄCZNIK GRAFICZNY DO
PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

SKALA 1:1000

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 m

Układ współrzędnych 2000 STREFA VI - EPSG:2177
licencja nr WGK.6642.2.2019.2023_2407_P
wydana przez Starostwo Powiatowe w Lublińcu

B

• Teren parkingu – KOP

Oddziaływanie terenu na środowisko i krajobraz oceniono pod względem:

- intensywności przekształceń: jako zauważalne,
- bezpośrednio oddziaływania: jako bezpośrednie,
- okresu trwania oddziaływania: jako krótkoterminowe i długoterminowe,
- częstotliwości oddziaływania: jako stałe

Teren parkingu - KOP, wprowadzony w miejsce dotychczasowej terenów rolnych będzie mieć nieznacznie uciążliwe oddziaływanie na środowisko. Utwardzenie nawierzchni i możliwa zabudowa może potencjalnie negatywnie oddziaływać na stan środowiska naturalnego, w zakresie wód powierzchniowych, powierzchni ziemi oraz różnorodności i dotychczasowej flory i fauny. Ustalenia planu ograniczają część uciążliwości dla środowiska naturalnego do okresu inwestycji

LEGENDA:

OZNACZENIA OBOWIĄZUJĄCE:

- Granice obszaru objętego planem
- Linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania
- Nieprzekraczalne linie zabudowy

Przeznaczenie terenu:

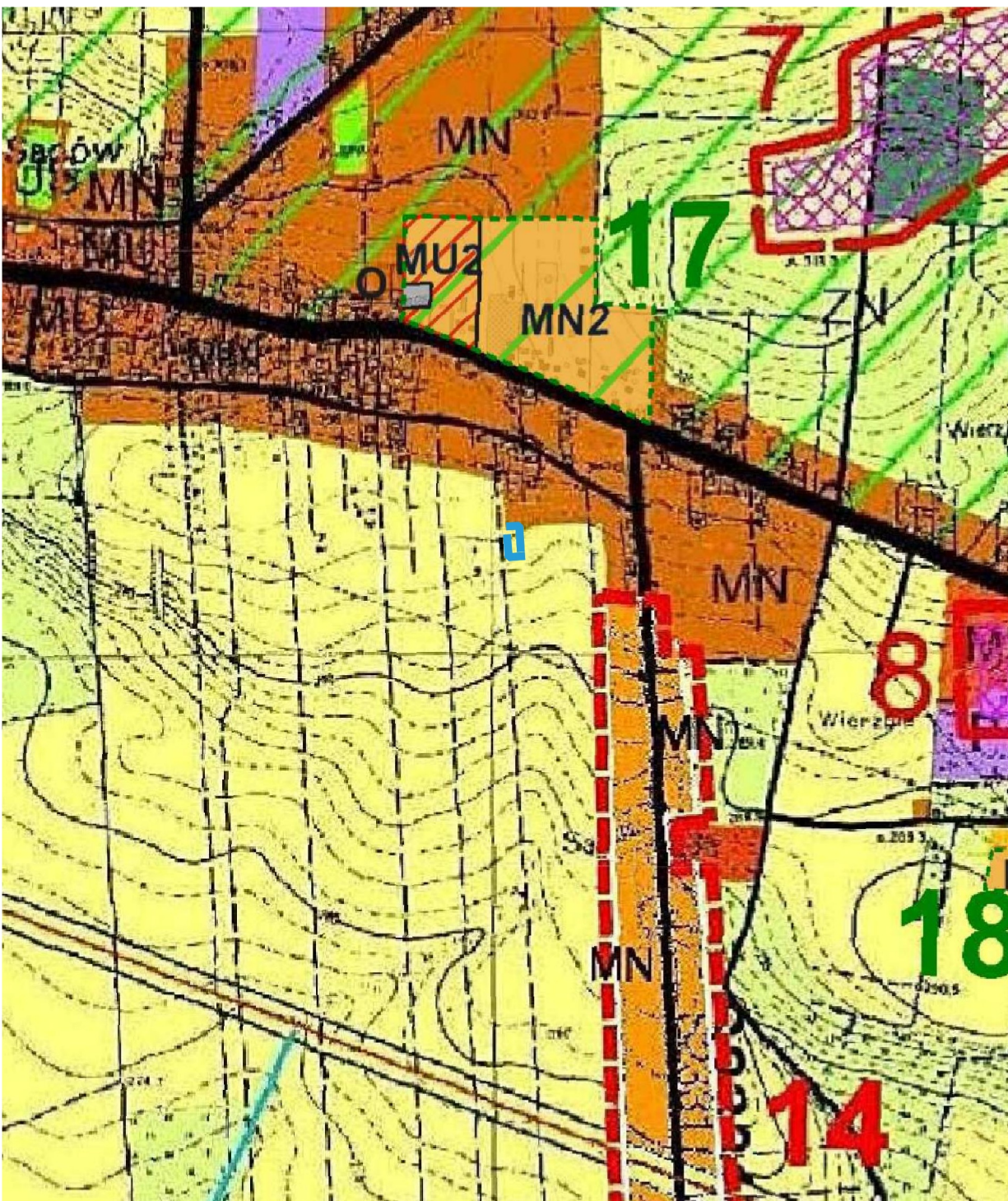
- KOP - Tereny komunikacji - parkingu

OZNACZENIA INFORMACYJNE:

- Wymiarowanie pomocnicze

Obszary objęte planem znajdują się w całości w granicach:
- udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 327
Zbiornik Lubliniec – Myszków

Wyrys z Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Koszęcin, uchwalonego uchwałą nr 308/XXX/2013 Rady Gminy Koszęcin z dnia 30 stycznia 2013 r., zmienionego uchwałą nr 284/XXX/2016 Rady Gminy Koszęcin z dnia 24 listopada 2016 r., uchwałą nr 446/XLVIII/2018 Rady Gminy Koszęcin z dnia 27 marca 2018 r., uchwałą nr 152/XV/2019 Rady Gminy Koszęcin z dnia 9 sierpnia 2019 r., uchwałą nr 329/XXX/2020 Rady Gminy Koszęcin z dnia 30 grudnia 2020 r. oraz uchwałą nr 684/LXIII/2023 Rady Gminy Koszęcin z dnia 14 czerwca 2023 r.



- LEGENDA
- OZNACZENIA OGÓLNE
- GRANICA GMINY
 - GRANICE SUBIEKTÓW (OBRĘBÓW)
- SYSTEM KOMUNIKACJI
- DRUGI WYKŁADZ
 - DRUGI POWIATOWY
 - WADZIEJSZE DRUGI GMINNE (2)
 - PLANOWANA OBRĘBOWA KOSZCZONA
 - INNE DRUGI (L, D)
 - LINIE KOLEJOWE
 - ŚCIEŻKI KOLEJOWE
 - ŚCIEŻKI TURYSTYCZNE I ŚCIEŻKI EDUKACYJNE
- TERENY ZAKWATEROWANE (OBSZARY FUNKCYJNE)
- TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNOKROZOWEJ
 - TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ REKREACYJNEJ
 - TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ I USŁUGOWEJ
 - TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ
 - TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ ADMINISTRACJI, GOSPODARSTWA I KULTURY
 - TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ KULTURY RELIGIJNEJ
 - TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ OCHRONY ZDROWIA
 - TERENY USŁUG SPORTU I REKREACJI
 - TERENY ZABUDOWY PRODUKCYJNEJ
 - TERENY INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ
 - TERENY POLNICE
 - TERENY LASÓW
 - TERENY ZIELENI URZĄDZONEJ
 - TERENY ZIELENI NIEURZĄDZONEJ (KOSZCZONA, LAK, ITP)
 - TERENY CEMENTARZ
 - TERENY WÓD POWIERZCHNIOWYCH ŚRODKOWYCH (ROZK, JOSTA, STAWY, STRUMIENIE, KANAŁY)
 - CIENI WODNE
 - TERENY ZAMKNIE
- OCHRONA ŚRODOWISKA
- REZERWAT PRZYPYDZU JELIENIAK-ARJUNY
 - PARK KRAJOBRAZOWY GÓRNEJ LIBARTY
 - OTULINA PARKU KRAJOBRAZOWEGO
 - UŁYTKI EKOLOGICZNE
 - KORZYTKI EKOLOGICZNE I POWIĄZANIA PRZYSTOSOWANE
 - OBSZAR OCHRONNEGO KRAJOBRAZU (MAŁY PAKIET)
- TERENY ZAGROŻONE ZALANIEM WODAMI POWOZOWYMI
- TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI
- OZDOJOWO KULTURALNE
- OBIEKTY WPISANE DO REJESTRU ZABYTKÓW
 - STREFA OCHRONY KONSERWATORSKIEJ A
 - STREFA OCHRONY KONSERWATORSKIEJ B
 - STANOWISKA ARCHEOLOGICZNE
- INFRASTRUKTURA TECHNICZNA
- LINIE ENERGETYCZNE
 - GŁÓWNE SIECI WODOCIĄGOWE
 - GAZOCIĄGI PRZESYŁOWE
 - UCZEA WODY I STACJE UZDATNIANIA
 - OCZYSZCZALNIE ŚCIEKÓW
 - BRUDOWSKA OPAKOWA

Granica obszaru objętego planem