

GG.6220.4.10.2023

DECYZJA

O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Działając na podstawie: art. 104 oraz art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm. – dalej jako „k.p.a.”), art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 71 ust. 1, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 84 ust. 1, art. 84 ust. 1a w zw. z art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b, art. 84 ust. 2, art. 85 ust. 2 pkt 2 w zw. z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm. – dalej jako „u.u.i.ś.”) w związku z § 3 ust. 2 pkt 2 w zw. z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 – dalej jako „rozporządzenie”);

Po rozpatrzeniu wniosku:

z dnia 06 lipca 2023 r. złożonego przez Powiat Lubliniecki, reprezentowany przez pełnomocnika – Pana Radosława Lorensa, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn.: *„Przebudowa drogi powiatowej 2330 S ul. Dąbrówki w Koszęcinie wraz z budową chodnika (2 km)”*;

Po zasięgnięciu opinii:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach – postanowienie znak: WOOS.4220.396.2023.AF1.1 z dnia 24 lipca 2023 r. (wpływ na elektroniczną skrzynkę podawczą Urzędu Gminy Koszęcin e-puap: 24 lipca 2023 r.);
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublińcu – pismo znak: NS-ZNS.9022.76.2023 z dnia 24 lipca 2023 r. (wpływ na elektroniczną skrzynkę podawczą Urzędu Gminy Koszęcin e-puap: 24 lipca 2023 r.);
- Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Opolu – pismo znak: GL.ZZŚ.3.4901.128.2023.MO z dnia 28 lipca 2023 r. (wpływ do Urzędu Gminy Koszęcin: 03 sierpnia 2023 r.),

Wójt Gminy Koszęcin:

- I. Stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi powiatowej 2330 S ul. Dąbrówki w Koszęcinie wraz z budową chodnika (2 km)”.**
- II. Określa istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi powiatowej 2330 S ul. Dąbrówki w Koszęcinie wraz z budową chodnika (2 km)”, ze szczególnym uwzględnieniem**

konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych i zasobów naturalnych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, to jest:

- 1) Wycinkę drzew i krzewów kolidujących z realizacją planowanego przedsięwzięcia należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków przypadającym w terminie od 1 marca do 15 października;**
- 2) Drzewa znajdujące się w obrębie inwestycji, nieprzeznaczone do wycinki, należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi lub chemicznymi w następujący sposób:**
 - a) należy osłonić pnie drzew przy użyciu np. drewnianych listew, tkaniny jutowej lub grubych mat słomianych lub trzcinowych,**
 - b) wykopy bezpośrednio przy pniach drzew należy wykonywać ręcznie. Przycięte korzenie należy zabezpieczyć preparatami grzybobójczymi. Odkopane korzenie winny zostać wpuszczone głębiej i zabezpieczone przed wysychaniem lub przed przymrozkami. Wykopy w pobliżu drzew winny zostać niezwłocznie zasypane,**
 - c) zabrania się obcinania korzeni szkieletowych drzew, gdyż grozi to zachwianiem ich statyki,**
 - d) w obrębie rzutu korony nie można magazynować materiałów chemicznych, budowlanych i ziemi z powstałych wykopów, stosować otwartego ognia, lokalizować placów manewrowych i miejsc postoju ciężkiego sprzętu,**
 - e) po zakończeniu prac zabezpieczenia drzew należy zdemontować.**
- 3) W celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie realizacji przedsięwzięcia:**
 - a) prace muszą być prowadzone w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia np. poprzez zastosowanie łagodnych (ścinianych) brzegów wykopów, które ułatwią wydostawanie się z nich uwięzionych zwierząt lub też ich zabezpieczenie siatką (o oczkach nie większych niż 0,5 cm i wysokości co najmniej 50 cm, z przewieszką o długości co najmniej 10 cm, skierowaną „na zewnątrz” od placu budowy, wkopanej w ziemię na głębokość 30 cm);**
 - b) jeżeli mimo zastosowanych rozwiązań zwierzęta przedostaną się na plac budowy należy je uwolnić. Uwolnione zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją. Przy wyborze miejsca, do którego zwierzęta zostaną przeniesione należy wziąć pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, również z uwzględnieniem czynników antropogenicznych;**
- 4) Wszelkie prace w obrębie planowanej inwestycji wykonać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska wodno-gruntowego przed wyciekami paliw i płynów technicznych;**

- 5) Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju, tankowania i naprawy pojazdów, zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód oraz wyposażyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych (sorbenty), w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu – zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;
- 6) Wykopy zabezpieczyć przed przedostaniem się do gruntu substancji szkodliwych dla środowiska wodnego;
- 7) W przypadku konieczności odwodnienia wykopów: prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopów oraz ograniczyć wpływ prac do terenu działki inwestycyjnej; wody z odwodnienia odprowadzać w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
- 8) Roboty rozbiórkowe i budowlane prowadzić w sposób nie powodujący zanieczyszczenia wód;
- 9) Zastosować rozwiązania technologiczne oraz materiały o odpowiedniej jakości, spełniające wymogi ochrony środowiska, które nie wpływają na pogorszenie stanu środowiska wodnego;
- 10) Wody deszczowe i roztopowe pochodzące z pasa drogowego podczyszczać w osadnikach wpustów deszczowych.

III. Charakterystyka przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi powiatowej 2330 S ul. Dąbrówki w Koszęcinie wraz z budową chodnika (2 km)” stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

- u z a s a d n i e n i e -

Niniejsze postępowanie administracyjne zostało wszczęte w związku ze złożeniem w Urzędzie Gminy Koszęcin w dniu 06 lipca 2023 r., wniosku, wniesionego przez Powiat Lubliniecki, reprezentowany przez pełnomocnika – Pana Radosława Lorensa o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi powiatowej 2330 S ul. Dąbrówki w Koszęcinie wraz z budową chodnika (2 km)”.

Do akt sprawy dołączono m.in.:

- 1) Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia (dalej również jako „KIP”), sporządzoną w związku z art. 62a ust. 1 u.u.i.ś. (4 sztuki wraz z jej zapisem na informatycznym nośniku danych);
- 2) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w formie elektronicznej, obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie – rozumiany jako obszar

znajdujący się w odległości 100 m od granic terenu realizacji (zgodnie z art. 74 ust. 3a pkt 1 u.u.i.ś.);

- 3) mapę, o której mowa w przepisie art. 74 ust. 1 pkt 3a u.u.i.ś. z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w art. 74 ust. 3a zdanie drugie u.u.i.ś., wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w art. 74 ust. 3a pkt 1 u.u.i.ś. – sporządzoną na podkładzie mapowym, o którym mowa w pkt 2.

Uznając wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia za kompletny, po dokonaniu analizy jego treści oraz załączonych do wniosku dokumentów, organ prowadzący niniejsze postępowanie administracyjne, pismem z dnia 11 lipca 2023 r., GG.6220.4.2.2023, poinformował Wnioskodawcę (za pośrednictwem pełnomocnika) oraz pozostałe strony o wszczęciu postępowania administracyjnego, informując o prawach i obowiązkach strony, wynikających m.in. z treści art. 10 § 1 k.p.a., art. 33 k.p.a., art. 37 § 1 k.p.a., art. 40 § 4 k.p.a. W treści zawiadomienia strony zostały poinformowane o przysługującym im prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania administracyjnego, w tym prawie do przeglądania akt sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów oraz zgłaszania ewentualnych uwagi i wniosków.

W treści zawiadomienia poinformowano, że w niniejszej sprawie zastosowanie znajduje przepis art. 74 ust. 3 u.u.i.ś., zgodnie z którym: „Jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, stosuje się art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego”.

Zgodnie z art. 49 k.p.a.:

§ 1. Jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

§ 2. Dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Na tej podstawie poinformowano, że strony niniejszego postępowania zawiadamiane będą o decyzjach, postanowieniach i innych czynnościach podejmowanych w postępowaniu wyłącznie:

- 1) w formie publicznego obwieszczenia – na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Koszęcin, ul. Powstańców Śl. 10, 42-286 Koszęcin oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Koszęcin;
- 2) przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej, to jest na stronie internetowej

www.koszecin.bipgmina.pl w zakładce „Środowisko naturalne” - Przedsięwzięcie pn.: „Przebudowa drogi powiatowej 2330 S ul. Dąbrówki w Koszęcinie wraz z budową chodnika (2 km)”.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego, zostało doręczone podmiotom będących stronami niniejszego postępowania administracyjnego, poprzez:

1. jego udostępnienie, począwszy od dnia 12 lipca 2023 r., w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej, to jest na stronie internetowej www.koszecin.bipgmina.pl w zakładce „Środowisko naturalne” - Przedsięwzięcie pn.: „Przebudowa drogi powiatowej 2330 S ul. Dąbrówki w Koszęcinie wraz z budową chodnika (2 km)”.
2. podanie zawiadomienia do publicznej wiadomości w formie obwieszczenia z dnia 11 lipca 2023 r., GG.6220.4.8.2023, adresowanego do stron postępowania administracyjnego, w tym stron którym przysługują prawa rzeczowe do nieruchomości posiadających nieuregulowany lub nieujawniony stan prawny. Obwieszczenie opublikowane zostało na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Koszęcin oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Koszęcin od dnia 12 lipca 2023 r.

W treści zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego poinformowano, że doręczenie decyzji administracyjnej i zawiadamianie o innych czynnościach organu administracji publicznej podejmowanych w sprawie, dokonywane poprzez zamieszczenie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej oraz w formie publicznego obwieszczenia w trybie art. 49 k.p.a., nie dotyczy wnioskodawcy (inwestora) będącego inicjatorem danego postępowania administracyjnego.

Jednocześnie w niniejszej sprawie zastosowanie znalazł przepis art. 74 ust. 3f u.u.i.ś. zgodnie z którym: „Nieuregulowany lub nieujawniony stan prawny nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, nie stanowi przeszkody do wszczęcia i prowadzenia postępowania oraz wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Do zawiadomień o decyzjach i innych czynnościach organu osób, którym przysługują prawa rzeczowe do nieruchomości o nieuregulowanym lub nieujawnionym stanie prawnym, stosuje się przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego”. Sytuacje, przez które należy rozumieć „nieuregulowany stan prawny” i „nieujawniony stan prawny” zostały wymienione i opisane w art. 74 ust. 3g i ust. 3h u.u.i.ś. Na tej podstawie, obwieszczeniem z dnia 11 lipca 2023 r., GG.6220.4.8.2023 Wójt Gminy Koszęcin zawiadomił strony postępowania administracyjnego, w tym strony którym przysługują prawa rzeczowe do nieruchomości posiadających nieuregulowany lub nieujawniony stan prawny o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi powiatowej 2330 S ul. Dąbrówki w Koszęcinie wraz z budową chodnika (2 km)”. Ponadto zawiadomienie o wszczęciu postępowania, jak również kolejne pisma w sprawie, zamieszczone zostały w postaci elektronicznej w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej, to jest na stronie internetowej www.koszecin.bipgmina.pl w zakładce „Środowisko naturalne” - Przedsięwzięcie pn.: „Przebudowa drogi powiatowej 2330 S ul. Dąbrówki w Koszęcinie wraz z budową chodnika (2 km)”.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest jedną z pierwszych decyzji administracyjnych uzyskiwanych przed realizacją przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko (art. 59 u.u.i.ś.), a co za tym idzie jest elementem procesu inwestycyjnego. Decyzje wymienione w art. 72 ust. 1 u.u.i.ś. są decyzjami, na podstawie których udzielana jest zgoda na realizację określonej inwestycji budowlanej (pkt 1, 2, 3, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 18, 18a, 19, 22) bądź innego rodzaju przedsięwzięcia (pozostałe punkty tego ustępu, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 2a u.u.i.ś.) mającego wpływ na środowisko.

Zgodnie z brzmieniem art. 61 ust. 1 pkt 1 u.u.i.ś.: *„Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach: postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach”*. Przebieg postępowania ocenowego jest uzależniony od klasyfikacji przedsięwzięcia do jednego z rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Przeprowadzenie oceny oddziaływania wymagane jest w przypadku realizacji planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko – zawsze w przypadku planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko; oraz fakultatywnie – pod warunkiem stwierdzenia takiego obowiązku na podstawie art. 63 ust. 1 u.u.i.ś. – dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jak wynika bowiem z dyspozycji przepisu art. 59 ust. 1 pkt 2 u.u.i.ś., ocenę oddziaływania przeprowadza się fakultatywnie – pod warunkiem stwierdzenia takiego obowiązku w drodze indywidualnego rozstrzygnięcia, podejmowanego w formie postanowienia, wydanego w oparciu o upoważnienie wskazane w art. 63 u.u.i.ś. i w oparciu o kryteria selekcji indywidualnej, wskazane w tym przepisie. W myśl wskazanego przepisu: *„Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (...)”*.

Na podstawie danych ujawnionych we wniosku oraz w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia stwierdzono, że przedsięwzięcie pn.: *„Przebudowa drogi powiatowej 2330 S ul. Dąbrówki w Koszęcinie wraz z budową chodnika (2 km)”* stanowi przedsięwzięcie, które winno zostać zakwalifikowane jako przedsięwzięcie potencjalnie znacząco oddziaływujące na środowisko, wskazane w § 3 ust. 2 pkt 2 w zw. z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia, zgodnie z którym:

§ 3 ust. 2 pkt 2:

Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia:

2) *polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.*

§ 3 ust. 1 pkt 62:

drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Powyższa kwalifikacja przedsięwzięcia wynika z tego, że:

1. planowane przedsięwzięcie będzie polegać na przebudowie drogi o nawierzchni twardej wraz z budową chodnika, a całkowita długość odcinka drogi, objętego przebudową, przekraczać będzie 1 km;
2. droga powiatowa 2330 S ul. Dąbrówki w Koszęcinie nie stanowi jednej z dróg, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia (autostrady i drogi ekspresowe) lub § 2 ust. 1 pkt 32 rozporządzenia (drogi inne niż wymienione w pkt 31 nie mniej niż o czterech pasach ruchu i długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku).

Wyjaśnienia wymaga, że na skutek wejścia w życie w dniu 24 września 2019 r. przepisów ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r., poz. 1712) zmianom uległ stan prawny regulujący postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Skutkiem wejścia w życie ustawy nowelizującej było m.in. uchylenie przepisu art. 63 ust. 2 u.u.i.ś., zgodnie z którym: „*Postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko*”. Tym samym, w niniejszej sprawie – w związku ze stwierdzeniem braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – brak było podstaw do wydania postanowienia, o którym mowa było w uchylonym art. 63 ust. 2 u.u.i.ś.

Uwzględniając treść art. 84 ust. 1 u.u.i.ś., w brzmieniu obowiązującym od dnia 24 września 2019 r., zgodnie z którym: „*W przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 i 1a*”, niniejsza decyzja wydana została po uprzednim zasięgnięciu opinii organów wymienionych w treści art. 64 ust. 1 u.u.i.ś.

Wójt Gminy Koszęcin, w oparciu o wyżej przywołane podstawy prawne, działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 oraz ust. 2 w zw. z art. 78 ust. 1 pkt 2 u.u.i.ś., pismami z dnia 12 lipca 2023 r. GG.6220.4.5.2023, GG.6220.4.6.2023 i GG.6220.4.7.2023 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublińcu oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Opolu o wyrażenie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w powyższej sprawie.

Opinią sanitarną znak: NS-ZNS.9022.76.2023 z dnia 24 lipca 2023 r., Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublińcu wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi powiatowej 2330 S ul. Dąbrówki w Koszęcinie wraz z budową chodnika (2 km)” nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem z dnia 28 lipca 2023 r., znak: GL.ZZŚ.3.4901.128.2023.MO, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gliwicach Zarządu Zlewni w Opolu, w wydanej przez siebie opinii, nie stwierdził obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi powiatowej 2330 S ul. Dąbrówki w Koszęcinie wraz z budową chodnika (2 km)”. Jednocześnie organ ten w wydanej przez siebie opinii wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków realizacji przedsięwzięcia, które to warunki wskazane zostały w sentencji niniejszej decyzji administracyjnej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, postanowieniem z dnia 24 lipca 2023 r. (znak: WOOŚ.4220.396.2023.AF1.1), wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi powiatowej 2330 S ul. Dąbrówki w Koszęcinie wraz z budową chodnika (2 km)” nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, w wydanym postanowieniu, wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków realizacji przedsięwzięcia.

Działając w oparciu o dyspozycję przepisu art. 10 § 1 k.p.a., ustanawiającego zasadę czynnego udziału stron w postępowaniu, Wójt Gminy Koszęcin zapewnił stronom możliwość zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań – pismem z dnia 09 sierpnia 2023 r., znak: GG.6220.4.9.2023 Wójt Gminy Koszęcin zawiadomił strony postępowania administracyjnego, że w postępowaniu prowadzonym przez Wójta Gminy Koszęcin o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi powiatowej 2330 S ul. Dąbrówki w Koszęcinie wraz z budową chodnika (2 km)” istnieje możliwość zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Niniejsze zawiadomienie zostało:

1. Doręczone listem poleconym pełnomocnikowi wnioskodawcy;
2. podane do publicznej wiadomości, poprzez jego zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Koszęcin od dnia 09 sierpnia 2023 r., a także w drodze publicznego obwieszczenia – obwieszczenie Wójta Gminy Koszęcin z dnia 09 sierpnia 2023 r., znak: GG.6220.4.9.2023.

Wśród uwarunkowań braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz na obszary Natura 2000 należało wskazać kolejno na:

I. rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia:

a) skalę przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi powiatowej 2330 S ul. Dąbrówki

w Koszęcinie wraz z budową chodnika. Celem przedsięwzięcia jest zwiększenie bezpieczeństwa użytkowania oraz płynności ruchu kołowego na rozpatrywanym układzie drogowym z dowiązaniami oraz towarzyszącą lub kolidującą infrastrukturą.

Rozpatrywany układ drogowy w chwili obecnej funkcjonuje jako zespół dróg lokalnych i powiatowych z nawierzchnią asfaltową o zmiennej szerokości od 4 – 6 m. Początek trasy stanowi skrzyżowanie wnioskowanej ul. Dąbrówki (droga powiatowa) z ul. Sobieskiego (droga wojewódzka), a projektowany odcinek przebiega w sąsiedztwie zespołu pałacowo-parkowy, terenów zabudowy jednorodzinnej i zagrodowej oraz terenów usług publicznych. Na wysokości ul. Mieszka I i Wawrzyńca dominuje zabudowa jednorodzinna i usługowa.

Przedsięwzięcie obejmuje:

- przebudowę drogi powiatowej 2330 S – ul. Dąbrówki na odcinku ok. 2 km,
- przebudowę skrzyżowań DP2330 S z ulicami:
 - Mieszka I w km ok. 0+440,
 - Św. Wawrzyńca w km ok. 0+605,
 - Słoneczną w km ok. 0+750,
 - Cichą i Chrobrego w km ok. 0+860,
 - Króla Kazimierza Wielkiego w km ok. 1+750.

Przebudowa drogi powiatowej nr 2330 S ul. Dąbrówki będzie posiadać następujące parametry techniczne:

- przekrój jezdni – 1x2,
- klasa techniczna – L,
- prędkość projektowa V_p – 40 km/h,
- szerokość pasa ruchu – 3,00 m – 2,75 m,
- szerokość pobocza gruntowego – 1,00 m,
- kategoria ruchu – KR 3.

Dodatkowo przedmiotem inwestycji jest zespół rozwiązań technicznych:

- rozbiórka konstrukcji istniejącego odcinkowego utwardzenia dróg istniejących,
- przebudowa, rozbudowa lub zabezpieczenie istniejącej infrastruktury naziemnej i podziemnej kolidującej z przedsięwzięciem (sieć elektroenergetyczna, sieć gazowa, sieć wodociągowa, sieć telekomunikacyjna, sieć kanalizacji sanitarnej i deszczowej, urządzenia melioracyjne i hydrologiczne),
- przebudowa/budowa zjazdów drogowych,
- budowa zespołu ciągów pieszych,
- budowa systemu odwodnienia drogi (kanalizacja deszczowa w pasie drogowym),

- budowa oświetlenia drogowego,
- wykonanie oznakowania poziomego i pionowego,
- wykonanie urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego,
- oczyszczenie i udrożnienie istniejących urządzeń melioracyjnych i odbiorników,
- usunięcie drzew i krzewów.

Projektowany chodnik wzdłuż drogi powiatowej nr 2330 S będzie posiadać następujące parametry techniczne:

- chodnik – 1,80 m,
- pas buforowy – 0,5 m,
- pochylenie poprzeczne – 2,0 %.

b) powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kwestię kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Jak przyjmuje się w orzecznictwie sądów administracyjnych organ prowadzący postępowanie administracyjne winien w sposób wszechstronny zbadać i rozważyć kwestię ewentualnych powiązań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem (art. 63 ust. 1 pkt 3 u.u.i.ś.).

Jako oddziaływanie skumulowane przedsięwzięcia należy rozumieć efekt jego jednoczesnego oddziaływania z innymi źródłami emisji (lub innej formy oddziaływania) w taki sposób, że każde z pracujących źródeł będzie powodować nakładanie się emisji częściowych poszczególnych źródeł, co w końcowym efekcie daje zwiększone oddziaływanie sumaryczne.

Stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie (z uwzględnieniem obszaru jego oddziaływania) zostało przewidziane do realizacji w obszarze, w którym brak jest realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko naturalne, dla których została wydana decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia analizie poddano kwestię potencjalnego kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi zrealizowanymi lub realizowanymi przedsięwzięciami – zidentyfikowano skumulowanie oddziaływania w zakresie klimatu akustycznego oraz stanu aerosanitarne powietrza stwierdzając że: „sąsiedztwie inwestycji brak jest dużych źródeł hałasu (np.: zakłady produkcyjne), które poprzez zjawisko interferencji fali akustycznej mogłyby powodować spotęgowanie efektu akustycznego w rejonie inwestycji. Rozpatrywany

układ drogowy pozostaje głównym elementem lokalnej sieci dróg co oznacza, że drogi dowiązane (akustycznie dominujące) charakteryzują się stosunkowo wyższym natężeniem i strukturą ruchu z wysokim udziałem pojazdów ciężkich. Parametry ruchowe planowanego układu, z uwagi na niską wartość nie powodują wywołania efektu spotęgowanego oddziaływania. Należy również zaznaczyć, iż przebudowa analizowanego układu drogowego przełoży się na stabilność potoku ruchu w rozpatrywanym obszarze co dodatkowo wyklucza możliwość generowania czynników prowadzących do powstania oddziaływania skumulowanego”. Rozpatrując kwestię oddziaływania skumulowanego w zakresie tworzenia bariery ekologicznej, stwierdzono że: „Rozpatrywany układ drogowy pozostaje poza granicami szlaków lokalnych oraz korytarzy migracyjnych wyższych rzędów. Dodatkowo należy podkreślić, iż inwestycja polega na przebudowie istniejącego układu drogowego przy maksymalnym wykorzystaniu obecnego pasa drogowego oraz w sposób nawiązujący do regionalnego układu geomorfologicznego. Tym samym przypadkowa migracja pojedynczych osobników nie zostanie w żaden sposób ograniczona. Biorąc pod uwagę powyższe wyniki analiz wykluczono możliwość generowania czynników barierowości o charakterze skumulowanym w odniesieniu do korytarzy i szlaków migracji zwierząt”.

Organ prowadzący niniejsze postępowanie administracyjne w pełni podziela stanowisko przedstawione w treści KIP, stwierdzając że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie prowadzić do skumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Inwestycja została przewidziana do realizacji w terenie wysoce zurbanizowanym, a szata roślinna przewidywanego terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i jego otoczenia uległa wyraźnemu przekształceniu na skutek działalności człowieka, co skutkuje brakiem obecności płatów roślinności naturalnej.

Jak wynika z treści KIP, W okresie od marca do kwietnia 2023 r. przeprowadzono wizję terenową (w porze dziennej i nocnej) w celu określenia czy w obszarze planowanej inwestycji występują chronione gatunki roślin i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych.

Rozpatrywany teren inwestycyjny położony jest poza szlakami migracji lokalnej oraz korytarzami migracyjnymi wyższej rangi. Na wskazanym obszarze wyklucza się regularną obecność zwierząt średnich lub dużych (w tym zwierząt kopytnych) z uwagi na charakter jego zagospodarowania. Wizje terenowe potwierdziły brak regularnych tropów.

Jednocześnie należy zaznaczyć, iż inwestycja zlokalizowana jest w sąsiedztwie terenów stanowiących potencjalne miejsca żerowiskowe (pola uprawne, użytki i nieużytki zielone). Rozpatrywany teren stanowi obszar węzłowy. Migracja zwierząt odbywa się głównie wzdłuż koryta cieków (od strony północnej) oraz wzdłuż torowiska kolejowego (od strony południowej).

Obserwacje wykazały obecność w obszarze objętym analizą pospolitych w skali kraju gatunków owadów i pajęczaków. Zaobserwowano m.in.: bzygowate (*Syrphidae* spp.) oraz rusałkę kratkowiec (*Araschnia levana*). W rejonie stawów i rowów melioracyjnych (brak wody płynącej podczas wizji) zaobserwowano: jętki (*Ephemeroptera*), ważki – nie potwierdzono gatunków objętych ochroną (*Odonata*), chruściki (*Trichoptera*) – nie potwierdzono gatunków objętych ochroną.

Skontrolowano drzewa pod kątem występowania pachnicy dębowej zgodnie z metodyką GDOŚ („Opinia Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska na temat właściwej metody oraz terminu inwentaryzacji pachnicy dębowej w alejach przydrożnych”). Wzdłuż drogi brak jest okazałych drzew z obecnymi wypróchnieniami. Tym samym nie potwierdzono obecności gatunków podlegających ochronie prawnej w tym rzadkich gatunków ksylofagów (m.in. pachnicy dębowej) oraz potencjalnych siedlisk przez nie zajmowanych.

W zidentyfikowanych korytach rowów melioracyjnych stwierdzono brak wody, co uniemożliwiło stwierdzenie obecności potencjalnych gatunków ichtiofauny.

Wizje nie potwierdziły występowania w strefie oddziaływania inwestycji gatunków płazów objętych ochroną prawną. Jednak z uwagi na uwarunkowania terenowe, w rejonie zakrzewień przy zbiornikach wodnych, należy spodziewać się obecności żab trawnych (*Rana temporaria*), żab zielonych (*Rana esculenta* complex) oraz ropuch zwyczajnych (*Bufo bufo*), w szczególności w rejonie km ok. 0+980. W obszarach międz śródpolnych zaobserwowano pojedyncze osobniki jaszczurki zwinki (*Lacerta agilis*).

Wśród gatunków ptaków obserwowano typowe gatunki synantropijne charakterystyczne dla terenów zabudowanych: gawron (*Corvus frugilegus*), kopciuszek zwyczajny (*Phoenicurus ochruros*), jerzyk zwyczajny (*Apus apus*), kos zwyczajny (*Turdus merula*), mazurek (*Passer montanus*), sierpówka (*Streptopelia decaocto*), sroka zwyczajna (*Pica pica*), szpak zwyczajny (*Sturnus vulgaris*), wróbel zwyczajny (*Passer domesticus*). W obszarze planowanej inwestycji nie stwierdzono obecności ptasich gniazd.

Wśród gatunków ssaków na obszarze pobliskich łąk i pól stwierdzono występowanie gryzoni takich jak: mysz polna (*Apodemus agrarius*), karczownik (*Arvicola*), a także jeża wschodniego (*Erinaceus roumanicus*) oraz zając szaraka (*Lepus europaeus*). Pomimo braku stwierdzonych tropów w rozpatrywanym terenie należy spodziewać się również obecności: lisa pospolitego (*Vulpes vulpes*), sarny (*Capreolus*) oraz dzika środkowoeuropejskiego (*Sus scrofa scrofa*).

W ramach wizji terenowej nie potwierdzono występowania chiropterofauny w obszarze objętym analizą. Po dokładnej analizie miejsc potencjalnie zajmowanych przez nietoperze (stare drzewa) stwierdzono, iż na przewidywanym terenie, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz w jego sąsiedztwie brak miejsc zimowania oraz letnich kryjówek nietoperzy.

W pasie inwestycyjnym i w strefie oddziaływania inwestycji nie stwierdzono występowania gatunków zwierząt chronionych (poza gatunkami ptaków synantropijnych) w świetle ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Nie stwierdzono również gatunków zwierząt rzadkich w skali regionu (woj. śląskiego), a także rzadkich w skali kraju.

W zakresie flory, wzdłuż rozpatrywanego układu drogowego obecne są gatunki pospolite drzew i krzewów: topole (*Populus*), brzoza brodawkowata (*Betula pendula*), sosna zwyczajna (*Pinus sylvestris*), wierzba biała (*Salix alba*), wierzba szara (*Salix cinerea*), wierzba iwa (*Salix caprea*), robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia*), dąb szypułkowy (*Quercus robur*). Wśród zakrzewień stwierdzono: podrost ww. gatunków drzew oraz jarzab pospolity (*Sorbus aucuparia*), kruszyna pospolita (*Frangula alnus*) i czeremcha zwyczajna (*Padus avium*). Pobocze drogi stanowi pas zielony, na którym rozsiano mieszanki traw z bylinami. Wśród gatunków roślin zielnych dominują: perz właściwy (*Elymus repens*), pokrzywa zwyczajna (*Urtica dioica*), bylica pospolita (*Artemisia vulgaris*), trzcinnik piaskowy (*Calamagrostis epigejos*), rukiwnik wschodni (*Bunias orientalis*), łoboda rozłożysta (*Atriplex patula*), cykoria podróżnik, bodziszek łąkowy (*Geranium pratense*), bniec biały (*Melandrium album*), wrotycz pospolity (*Tanacetum vulgare*), krwawnik pospolity (*Achillea millefolium*), tasznik pospolity (*Capsella bursa*), koniczyna łąkowa (*Trifolium pratense*), babka lancetowata (*Plantago lanceolata*), kielisznik zaroślowy (*Calystegia sepium*).

Obszar leśny obecny przy końcu przedsięwzięcia budują następujące gatunki: dąb szypułkowy (*Quercus robur*), dąb czerwony (*Quercus rubra*), brzoza brodawkowata (*Betula pendula*), sosna zwyczajna (*Pinus sylvestris*), modrzew europejski (*Larix decidua*), świerk pospolity (*Picea abies*), topola osika (*Populus tremula*), jesion wyniosły (*Fraxinus excelsior*). W podszycie obecne są gatunki: jarzab pospolity (*Sorbus aucuparia*), kruszyna pospolita (*Frangula alnus*), czeremcha zwyczajna (*Padus avium*).

W obszarze objętym inwestycją nie stwierdzono występowania gatunków roślin i grzybów (w tym porostów) chronionych w świetle ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000. Nie stwierdzono również gatunków roślin i grzybów (w tym porostów) rzadkich w skali regionu (woj. śląskiego), a także rzadkich w skali kraju.

W liniach realizacji planowanej inwestycji zlokalizowane są tereny przeznaczone głównie do celów komunikacyjnych (istniejący korytarz drogi dojazdowej z dowiązaniem). Tym samym, na rozpatrywanym obszarze występują gleby antropogeniczne, stanowiące przewarstwienia po kolejnych inwestycjach realizowanych w rejonie.

W obszarze inwestycyjnym oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują gleby chronione I – III klasy bonitacyjnej.

Planowane roboty ziemne wymagają:

- zdjęcia wierzchniej warstwy humusowej w płacie (do ok. 2-3 m od obecnej konstrukcji nawierzchni drogowej) od obu stron inwestycji,
- mechanicznego naruszenia i zniszczenia pokrywy glebowej,
- zniekształcenia struktury gleby w wyniku jej zagęszczenia i silnego ugniecenia na skutek pracy ciężkiego sprzętu.

Z uwagi na konieczność wykonania zespołu wykopów, planuje się weryfikację pozyskanego w ten sposób gruntu pod kątem bezpośredniego wykorzystania lub dostosowania parametrów gruntów do budowy nasypów drogowych. Pozyskana wierzchnia warstwa humusowa zostanie zabezpieczona na czas budowy przed wpływem czynników atmosferycznych, a następnie wykorzystana do prac końcowych (porządkowych).

W ogólnej charakterystyce pokrywy glebowej w rejonie inwestycji dominują gleby rdzawe i bielcowe.

Realizacja inwestycji wymagać będzie zastosowania materiałów budowlanych takich jak: masy bitumiczne, kruszywo, beton czy stal.

W trakcie realizacji wykorzystywane zostaną materiały budowlane, które posiadać będą wymagane atesty i deklaracje zgodności.

Orientacyjne ilości podstawowych surowców i materiałów koniecznych do realizacji układu drogowego i ciągu pieszego wraz z dowiązaniem przedstawiono w poniższym zestawieniu:

- warstwa ścieralna min.-asfaltowa ok. 1000 m³
- beton asfaltowy ok. 1400 m³
- kruszywo łamane ok. 5000 m³
- kostka betonowa ok. 2300 m³
- podsypka cementowo-piaskowa ok. 1500 m³

W fazie realizacji, stosowane będą maszyny budowlane i inne:

- napędzane olejem napędowym - średnie zużycie paliwa przez jedną maszynę ok. 40 dm³/h.

Wielkość zużycia paliw zależna będzie od ilości zastosowanych maszyn, ich rodzaju i czasu pracy;

- wykorzystujące sprężone powietrze, do których wytworzenia zostaną wykorzystane odpowiednie agregaty zasilane także olejem napędowym;
- wykorzystujące prąd elektryczny, do których wytworzenia zostaną wykorzystane odpowiednie agregaty zasilane także olejem napędowym.

Realizacja przedsięwzięcia wymaga również wykorzystania wody:

- przez pracowników do celów socjalnych. Woda na ww. potrzeby będzie zapewniona przez wynajęte w tym celu firmy. Szacuje się, iż średnie zużycie wody do celów socjalnych przez jednego pracownika fizycznego na dobę wynosi ok. 0,06 m³;
- do utrzymania właściwej wilgotności gruntu nasypowego - zależnie od przyjętej organizacji robót.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Podczas prac budowlanych wykonywanych w związku z realizacją omawianej inwestycji, do atmosfery emitowane będą zanieczyszczenia pyłowe i gazowe. Podstawowym źródłem emisji substancji do powietrza będą silniki pojazdów i maszyn wykorzystywanych przy budowie tj.

koparki, zrywarki, ładowarki, spychacze, walce drogowe, urządzenia do rozścielania asfaltu, mobilne agregaty prądotwórcze, mobilne sprężarki, samochody transportujące materiały budowlane oraz wiele innych urządzeń. Maszyny tego rodzaju są napędzane są głównie olejem napędowym i powodują emisję produktów spalania tego paliwa. Lokalnie może dojść do zgrupowania kilku samochodów, oczekujących na załadunek lub rozładunek. Jeżeli silniki tych pojazdów będą włączone, lokalnie będzie występowała koncentracja spalin, która stanowić będzie odczuwalną uciążliwość w najbliższym otoczeniu.

Emisja substancji w fazie eksploatacji będzie generowana w wyniku spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po drodze. Będzie to główne źródło emisji, decydujące o oddziaływaniu układu drogowego w zakresie emisji substancji do powietrza. Proces spalania paliw w silnikach pojazdów jest źródłem m.in. następujących zanieczyszczeń: tlenków azotu, tlenku węgla, ditlenku siarki, węglowodorów oraz pyłu zawieszonego. Na wielkość emisji powyższych substancji wpływa wiele czynników m.in. pojemność silnika, stan techniczny pojazdów, rodzaj paliwa, prędkość jazdy. Spośród wymienionych substancji jedynie ditlenek siarki jest emitowany w ilości zależnej od składu paliwa. Emisja pozostałych zanieczyszczeń zależna jest od czynników technicznych i ruchowych. Z uwagi na zmniejszoną zawartość siarki w obecnie produkowanych paliwach, emisje SO_2 z ruchu pojazdów są niewielkie i nie wywierają praktycznie wpływu na stan sanitarny powietrza.

W poniższej tabeli przedstawiono, oszacowaną przez autorów KIP, średnią emisję substancji powstających na etapie eksploatacji przedsięwzięcia – w skali jednego roku kalendarzowego:

Nazwa substancji	Emisja uśredniona dla okresu roku kalendarzowego z rozpatrywanego odcinka drogowego, Mg/rok
pył ogółem	0,103
w tym pył do 2,5 μm	0,0947
w tym pył do 10 μm	0,103
dwutlenek siarki	0,002201
tlenki azotu jako NO_2	0,525
tlenek węgla	2,759
amoniak	0,01156
benzen	0,01301
ołów	0,0000698
węglowodory aromatyczne	0,1141
węglowodory alifatyczne	0,2072

Źródłem hałasu wytwarzanego na etapie realizacji przedsięwzięcia będą maszyny i urządzenia budowlane (koparki, spycharki, równiarki, walce drogowe, dźwigi, urządzenia wibracyjne do zagęszczania gruntu, frezarki do nawierzchni) jak również pojazdy ciężarowe dowożące na teren budowy kruszywa, elementy zbrojeniowe, beton, elementy betonowe i inne materiały budowlane, oraz wywożące odpady i urobek z budowy. Czas tego oddziaływania będzie ściśle ograniczony do czasu trwania prac budowlanych.

Poziom mocy akustycznej maszyn budowlanych stosowanych przy budowie dróg szacuje się na 90 – 100 dB. Realizowane przedsięwzięcie będzie stanowić powierzchniowe źródło hałasu w ramach, którego będą poruszać się źródła elementarne – maszyny budowlane.

Ograniczanie emisji hałasu w czasie budowy polega na stosowaniu nowoczesnych maszyn o niskiej emisji hałasu do środowiska, wyposażonych w sprawne układy wydechowe, wszelkiego rodzaju osłony i tłumiki czy elementy tłumiące drgania. Ważna jest tutaj zarówno, jakość sprzętu jak i jego prawidłowa eksploatacja i konserwacja. W miarę możliwości, należy zastosować sprzęt nowy, dla którego obowiązują zaostrzone wymagania odnośnie emisji hałasu do środowiska.

Wymagania dla urządzeń stosowanych na zewnątrz pomieszczeń określone zostały w Dyrektywie 2000/14/WE z dnia 8 maja 2000 r. oraz odpowiednim rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska.

Należy opracować i wdrożyć stosowny plan robót, zapewniający optymalizację w zakresie wykorzystania sprzętu budowlanego i środków transportu (np.: poprzez zminimalizowanie zbędnych przejazdów). Oddziaływanie na etapie realizacji jest uciążliwością przemijającą. Ograniczanie negatywnego oddziaływania akustycznego w czasie budowy należy do obowiązków wykonawcy robót. W ramach działań organizacyjnych zaleca się, aby prace budowlane prowadzono głównie podczas pory dziennej (6.00 – 22.00). Wyjątek stanowią roboty tzw.: ciągłe, które nie mogą zostać przerwane w porze nocnej. Podczas robót należy unikać w miarę możliwości jednoczesnej pracy kilku maszyn kwalifikowanych, jako ciężki sprzęt budowlany.

Eksploatacja rozpatrywanego układu drogowego wiąże się z emisją hałasu, którego źródłem będą poruszające się pojazdy. Źródłem hałasu emitowanego przez poruszający się pojazd jest praca silnika, opływ powietrza wokół obrysu pojazdu, toczenie się kół po nawierzchni jezdni, drganie zużytych bądź nieprecyzyjnie złożonych elementów pojazdu.

Natężenie hałasu w ruchu drogowym jest uzależnione od natężenia ruchu pojazdów, ich prędkości, od udziału pojazdów ciężarowych w potoku ruchu, jak również od nachylenia wzniesień, przez które przebiega droga. Wraz ze wzrostem tych parametrów rośnie również poziom emitowanego hałasu.

Szacuje się, iż z uwagi na charakter inwestycji, klimat akustyczny w jej rejonie ulegnie nieznacznej poprawie w związku z poprawą bezpieczeństwa i płynności ruchu. Należy podkreślić, iż planowana przebudowa nie będzie skutkowała zmianą natężenia i struktury ruchu w rozpatrywanym układzie drogowym.

Etap realizacji przedsięwzięcia wiąże się nieodłącznie z koniecznością odpowiedniego zaplanowania założeń gospodarki wodno-ściekowej w kontekście następujących źródeł:

- czynności socjalno-bytowe kadry zarządzającej oraz robotników na placu budowy,
- roboty odwodnieniowe,
- opady atmosferyczne.

Eksploatacja zaplecza budowy (węzłów sanitarnych) wiąże się z powstawaniem ścieków socjalno-bytowych. Wskazany typ ścieków będzie ujmowany i gromadzony poprzez system przenośnych i szczelnych sanitariatów, przystosowanych do transportu kołowego. Odbiór ww. sanitariatów prowadzony będzie przez podmioty uprawnione, posiadające odpowiednią decyzję administracyjną, wydaną w mocy ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Szacuje się, iż średnie zużycie wody do celów socjalnych przez jednego pracownika fizycznego na dobę wynosi ok. 0,06 m³.

Wody opadowe i roztopowe lub migrujące do wykopów wymagają zagospodarowania i często podczyszczenia z zawiesiny naturalnej przed odprowadzeniem do odbiornika.

Eksploatacja zaplecza budowy oraz placu budowy wiąże się z odprowadzeniem wód opadowych i roztopowych, pochodzących z opadów atmosferycznych. Tym samym, teren zaplecza oraz placu budowy profiluje się w sposób umożliwiający grawitacyjny spływ opadów w wyznaczone kontrolowane miejsce, wyposażone w tymczasowy osadnik lub tzw. próg terenowy, lokalizowany tuż przed odbiornikiem (wspomagający sedymentację naturalnych zawiesin).

Na etapie eksploatacji układu drogowego nie przewiduje się powstawania ścieków, a jedynie konieczność odprowadzania wód opadowych oraz roztopowych z nawierzchni utwardzonej, gdzie ich bilans ilościowy zależny jest od struktury opadów oraz wielkości zlewni, a bilans jakościowy od natężenia ruchu kołowego.

Na etapie budowy nie przewiduje się zespołu prac, które będą potencjalnym źródłem dodatkowej emisji pól elektromagnetycznych do środowiska (o charakterze znaczącym). Potencjalnym źródłem emisji jednostkowej mogą być maszyny wykorzystywane przy pracach budowlanych. Należy jednak zaznaczyć, iż przedmiotowa forma emisji ma charakter niezorganizowany, punktowy i pomijalnie niski.

Na etapie eksploatacji rozpatrywanego układu drogowego nie przewiduje się dodatkowej emisji pól elektromagnetycznych do środowiska.

Na etapie budowy nie przewiduje się zespołu prac, które będą potencjalnym źródłem dodatkowej emisji ciepła do środowiska (o charakterze znaczącym). Potencjalnym źródłem emisji jednostkowej mogą być maszyny wykorzystywane przy pracach budowlanych. Należy jednak zaznaczyć, iż przedmiotowa forma emisji ma charakter niezorganizowany, punktowy i pomijalnie niski, tzn. pozostaje bez wpływu m.in. na mikroklimat terenu inwestycyjnego.

Na etapie eksploatacji rozpatrywanego układu drogowego nie przewiduje się dodatkowej emisji ciepła do środowiska, którą należy definiować jako emisję zanieczyszczającą jego elementy. Należy podkreślić, iż charakter rozpatrywanego przedsięwzięcia oraz mała skala inwestycji, skutkują brakiem generowania dodatkowych czynników mogących mieć wpływ na emisję ciepłą, a co za tym idzie uwarunkowania klimatyczne. Tym samym, nie planuje się zastosowania dodatkowych działań oraz środków, mających na celu ograniczenie lub eliminację potencjalnego zagrożenia.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Zgodnie z brzmieniem art. 3 ust. 23 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska przez pojęcie „poważnej awarii” należy rozumieć: „zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem”.

Po przeanalizowaniu warunków lokalizacyjnych planowanego obiektu oraz określeniu wpływu inwestycji na poszczególne komponenty środowiska, w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, planowane przedsięwzięcia nie są zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, nie występuje też w wykazie obiektów wymienionych w art. 135 ust. 1 w/cyt. ustawy, dla których mogą być tworzone obszary ograniczonego użytkowania, gdyż podczas eksploatacji obiektu dotrzymane będą standardy jakości środowiska.

Nadzwyczajne zagrożenia dla środowiska, występujące w trakcie eksploatacji układu drogowego, związane są z wypadkami drogowymi, w których mogą uczestniczyć pojazdy przewożące substancje niebezpieczne (w formie stałej, ciekłej oraz gazowej) jak również pozostałe pojazdy, ze względu na przewożenie paliwa, którym są napędzane. W każdym przypadku zagrożenie dla środowiska wiąże się z ewentualnością uwolnienia paliwa lub substancji chemicznej i przedostania się jej do środowiska.

Zagrożenie związane z uwolnieniem substancji stałej lub ciekłej

W wyniku uwolnienia substancji stałej lub ciekłej wyróżnia się:

- bezpośrednie skażenie środowiska, następujące w wyniku spływu substancji niebezpiecznej z korony drogi do ośrodka wodno-gruntowego. W przypadku substancji ciekłej spływ odbywa się samoistnie (grawitacyjnie). W przypadku substancji stałej ośrodkiem umożliwiającym migrację zanieczyszczeń są spływy opadowe,
- pośrednie skażenie, następujące w wyniku wprowadzenia substancji niebezpiecznej do ośrodka gazowego, jakim jest powietrze w formie gazów, par, aerozoli lub stałej frakcji lekkiej, przenoszenie ww. substancji z obszaru bezpośredniego skażenia na odpowiednie odległości i przenikanie do środowiska wodno-gruntowego np. poprzez opady atmosferyczne.

Zagrożenie związane z uwolnieniem substancji gazowej

W wyniku uwolnienia substancji gazowej wyróżnia się:

- bezpośrednie skażenie środowiska, następujące w wyniku dużej koncentracji substancji zanieczyszczającej w bezpośrednim otoczeniu miejsca zdarzenia,
- pośrednie skażenie środowiska, następujące w wyniku przenoszenia ww. substancji z obszaru bezpośredniego skażenia na odpowiednie odległości.

Zasięg skażenia poszczególnych elementów środowiska zależy od ilości uwolnionej substancji niebezpiecznej oraz od ośrodka jej rozprzestrzeniania, zaś skutki środowiskowe wynikają przede wszystkim z rodzaju substancji oraz sposobu jej oddziaływania na środowisko.

Wyżej opisane skażenie środowiska następuje głównie poprzez:

- zanieczyszczenie gruntu (gleb),
- zanieczyszczenie wód powierzchniowych,
- zanieczyszczenie wód podziemnych.

Wśród ww. elementów środowiska naturalnego, jako najgroźniejsze należy uznać zanieczyszczenie wód podziemnych.

W przypadku skażenia poziomu wodonośnego dochodzi także do zanieczyszczenia ujęć wody, zaś usunięcie skutków przedmiotowej awarii jest praktycznie niemożliwe. Stosunkowo najmniejsze zagrożenie niesie ze sobą skażenie gruntu, które można usunąć poprzez zdjęcie wierzchniej warstwy gleby. Istnieją również możliwości oczyszczania skażonych wód powierzchniowych, jednak i w tym przypadku istnieje zagrożenie skażenia ujęć wód.

Uwolnienie substancji niebezpiecznej do środowiska może wiązać się z bezpośrednim zagrożeniem dla zdrowia lub życia ludzi, w wyniku wystąpienia zjawisk takich jak pożar, wybuch lub wprowadzenie do powietrza gazów trujących (np.: drażniących układ oddechowy). Zagrożenie występujące w tym przypadku należy uznać za znaczące, ponieważ rozprzestrzenianie się pożaru lub substancji niebezpiecznej w powietrzu w korzystnych warunkach atmosferycznych może osiągać duże zasięgi i prędkości. Wybuchy zaś są zdolne generować fale uderzeniowe, mogące całkowicie zniszczyć tereny otaczające miejsce wypadku.

Jednocześnie należy zaznaczyć, iż w przypadku rozpatrywanej inwestycji, ww. zagrożenia mają charakter hipotetyczny, a prawdopodobieństwo ich wystąpienia oszacowano na poziomie znikomym. Zastosowanie standardowych rozwiązań systemu BRD, stosunkowo niskie natężenie ruchu oraz niski udział pojazdów ciężkich w strukturze ruchu umożliwi utrzymanie prawdopodobieństwa wystąpienia poważnej awarii na wskazanym wyżej poziomie.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

W fazie realizacji przedsięwzięcia odpady powstawać będą w związku prowadzeniem robót rozbiórkowych oraz demontażowych (m.in. elementy infrastruktury technicznej), robót ziemnych (masy ziemne nie przydatne w pracach objętych projektem), zasadniczych robót budowlanych (związanych z przebudową układu drogowego, przebudową/budową infrastruktury związanej z układem drogowym (np.: układ odwodnienia) oraz niezwiązanej z drogą (np.: odcinki sieci).

Podstawowa klasyfikacja odpadów dokonana została w treści rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 roku w sprawie katalogu odpadów. Zgodnie z ww. rozporządzeniem na etapie realizacji układu drogowego przewiduje się konieczność wytworzenia odpadów należący do sześciu głównych grup:

- a) Grupa 02 odpadów - odpady pochodzące z planowanej wycinki drzew i krzewów,

- b) Grupa 15 odpadów - głównie opakowania komunalne (tzw. opakowania jednostkowe po produktach spożywczych) oraz opakowania inne (np.: transportowe - palety, zbiorcze - po większej partii materiałów budowlanych, jednostkowe - po substancjach stosowanych w procesie wykończenia np.: farby). Do wskazanej grupy zalicza się również zniszczone ubrania robocze i inne wyposażenie personalne np.: rękawice, a także różnego rodzaju czyściwa i sorbenty. Do odpadów niebezpiecznych wytwarzanych w ramach bieżącej konserwacji maszyn budowlanych należy zaliczyć opakowania po substancjach niebezpiecznych, m.in.: oleje, smary, inne płyny eksploatacyjne;
- c) Grupa 13 oraz 16 - głównie odpadowe płyny eksploatacyjne maszyn oraz zużyte baterie lub akumulatory. Wskazane odpady powstawać będą podczas cyklicznej konserwacji sprzętu technicznego w niewielkich ilościach w stosunku do odpadów z grupy 15, 17 oraz 20.
- d) Grupa 17 odpadów - głównie odpady związane z właściwymi robotami na placu budowy:
- odpady rozbiórkowe - kruszywo, destrukty, beton, żelbeton, elementy infrastrukturalne,
 - odpadowe masy ziemne. W odniesieniu do mas ziemnych należy podkreślić, iż część z nich zostanie wykorzystana jako materiał budowlany do budowy nasypów lub przy pracach niwelacyjnych, w ramach analizowanej inwestycji. Zgodnie z treścią ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, przedmiotowy materiał nie stanowi odpadu, gdyż jego zastosowanie nie spowoduje przekroczeń wymaganych standardów jakości gleby oraz ziemi, w ramach odpowiedniej decyzji, określone zostaną warunki i sposób jego zagospodarowania.
- f) Grupa 20 odpadów - głównie odpady komunalne z zaplecza socjalnego oraz zespołu biurowego.

W poniższej tabeli przedstawiono podział opisanych wyżej odpadów na poszczególne rodzaje. W wskazanym zestawieniu nie zamieszczono rodzajów odpadów z grupy 13 oraz 16, gdyż są one bardzo różnorodne pod względem rodzajowym co uniemożliwia wskazania rodzajów typowych dla rozpatrywanego procesu inwestycyjnego.

Kod	Grupy, podgrupy i rodzaje odpadów	Szacunkowe ilości Mg/rok
02 01 03	Odpadowa masa roślinna	ok. do 50,0
15 01 01	Opakowania z papieru i z tektury	ok. do 5,0
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	ok. do 5,0
15 01 03	Opakowania z drewna	ok. do 5,0
15 01 04	Opakowania z metali	ok. do 5,0
15 01 05	Opakowania wielomateriałowe	ok. do 1,0
15 01 06	Zmieszane odpady opakowaniowe	ok. do 1,0
15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	ok. do 1,0
17 01 81	Odpady z remontów i przebudowy dróg	ok. do 500
17 03 02	Asfalt inny niż wymieniony w 17 03 01	ok. do 300
17 04 07	Mieszanki metali	ok. do 50,0

17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione 17 05 03	ok. 980
17 09 04	Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03	ok. do 1200
20 03 01	Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	ok. do 5,0

W przestrzeni zaplecza budowy przewiduje się utworzenie ogrodzonej strefy magazynowania odpadów, usytuowanej w istniejącym pasie drogowym i przenoszonej wg potrzeb z frontem prac. Ww. strefa magazynowania odpadów zostanie wyposażona w następujący sposób:

- utwardzone i szczelne podłoże (istniejąca nawierzchnia asfaltowa pasa drogowego),
- kontenery i pojemniki transportowe zadaszone i usytuowane w miejscach opisanych kodem odpadu (pojemniki i kontenery również oznaczone kodem odpadów),
- dodatkowy zadaszony kontener zbiorczy lub ogrodzona i zadaszona wiata na gromadzone selektywnie odpady w oznakowanych kodem odpadu big-bagach/workach (np.: zużyte czyściwo) lub belach (np.: papier i tektura, tworzywa sztuczne) i przyrmach (np.: palety drewniane).

Na etapie eksploatacji układu drogowego przewiduje się powstawanie odpadów, których źródłem będą głównie prace związane z konserwacją poszczególnych elementów infrastrukturalnych oraz ich otoczenia (m.in. utrzymanie letnie lub zimowe, prace remontowe, pielęgnacja zieleni przydrożnej, udrażnianie infrastruktury odwodnieniowej). Klasyfikacja ww. odpadów odbywać się będzie na podstawie rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 roku w sprawie katalogu odpadów. Zgodnie z ww. rozporządzeniem na etapie eksploatacji układu drogowego przewiduje się konieczność wytworzenia odpadów należących do czterech głównych grup:

- Grupa 02 odpadów – odpady z pielęgnacji zieleni,
- Grupa 16 odpadów - odpady pochodzące z wypadków drogowych i innych zdarzeń losowych (zniszczone pojazdy samochodowe, zniszczona infrastruktura drogowa, płyny eksploatacyjne z pojazdów wymagające zastosowania sorbentów),
- Grupa 17 odpadów - odpady pochodzące z cyklicznych konserwacji oraz planowych remontów drogowych,
- Grupa 20 odpadów - odpady pochodzące z prac porządkowych.

W poniższej tabeli zaprezentowano rodzaje odpadów przewidziane do wytworzenia na etapie eksploatacji przedsięwzięcia.

Kod	Grupy, podgrupy i rodzaje odpadów	Szacunkowe ilości Mg/rok
02 01 03	Odpadowa masa roślinna	do 20,0
16 81 01*	Odpady wskazujące właściwości niebezpieczne	Brak danych
16 81 02	Odpady inne niż wymienione w 16 81 01	Brak danych

17 03 02	Asfalt inny niż wymieniony w 17 03 01	do 50,0
17 09 04	Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03	ok. do 50,0
20 03 01	Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	5,0-10,0
20 03 03	Odpady z czyszczenia ulic i placów	5,0-10,0

* Odpady niebezpieczne

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Inwestycja nie będzie stanowiła zagrożenia dla zdrowia ludzi.

II. usytuowanie przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie zostanie zrealizowane na terenie województwa śląskiego, w powiecie lublińskim, w granicach administracyjnych gminy Koszęcin.

Początek trasy stanowi skrzyżowanie wnioskowanej ul. Dąbrówki (droga powiatowa) z ul. Sobieskiego (droga wojewódzka). Rozpatrywany odcinek drogowy przebiega z kierunku wschodniego na zachodni. Od strony północnej pas drogowy sąsiaduje z terenem parku przy zespole pałacowo-parkowym w Koszęcinie (do km ok. 0+310) oraz terenem zabudowy jednorodzinnej i zagrodowej (zwarta zabudowa), a od strony południowej z terenem usług publicznych (Dom Pomocy Społecznej w Lublińcu, filia Koszęcin oraz NZOZ Ośrodek Leczniczo-Rehabilitacyjny) oraz terenami zabudowy jednorodzinnej o zwartej strukturze (od km ok. 0+140). Droga ma przekrój uliczny o złym stanie nawierzchni asfaltowej. Następnie na wysokości skrzyżowania z ul. Mieszka I rozpatrywana trasa po łuku przechodzi w przebieg na kierunku północ-południe. Po obu stronach przedsięwzięcia funkcjonuje gęsta zabudowa jednorodzinna i usługowa. Na wysokości skrzyżowania ul. Dąbrówki z ul. św. Wawrzyńca trasa po łuku przechodzi w przebieg na kierunku wschód-zachód. Od północnej i południowej strony funkcjonuje zwarta zabudowa jednorodzinna i usługowa. W km ok. 1+010 po stronie południowej znajdują się dwie placówki edukacyjne. Od rejonu km ok. 0+860 zabudowa jednorodzinna pozostaje mniej zwarta i funkcjonuje w mniejszych skupiskach w otoczeniu mało powierzchniowych użytków rolnych i zielonych. We wskazanej części trasy utrzymano rów drogowy po południowej stronie pasa drogowego. Od km ok. 1+860, tj.: od skrzyżowania z ul. Króla Kazimierza Wielkiego obustronnie brak jest zabudowy jednorodzinnej oraz usługowej. Trasa przebiega w otoczeniu pól uprawnych oraz użytków zielonych. Koniec wnioskowanej trasy drogowy stanowi dowiązanie do przejazdu kolejowego.

Poniżej przedstawiono charakterystykę usytuowania przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych, krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

a) Obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek:

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami wodno-błotnymi oraz innymi o płytkim zaleganiu wód podziemnych, siedlisk łęgowych oraz ujść rzek;

b) Obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami wybrzeży i środowiska morskiego;

c) Obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się poza obszarem górskim oraz leśnym.

d) Obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

e) Obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami form ochrony przyrody. Na terenie przedsięwzięcia oraz w jego sąsiedztwie nie stwierdzono występowania gatunków chronionych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów. W obszarze inwestycji nie zaobserwowano gatunków zwierząt chronionych, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (poza synantropijnymi gatunkami ptaków).

f) Obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w obszarze, na którym dotrzymane zostały standardy jakości środowiska w zakresie poziomu dopuszczalnego oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu.

g) Obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Przedsięwzięcie:

- na odcinku od km 0+000 do km 0+310 pozostaje w bezpośrednim sąsiedztwie z terenem zespołu pałacowo-parkowego w Koszęcinie (wpis do Krajowego Rejestru Zabytków nr A/81), obejmującym: pałac, park i budynek Nadleśnictwa oraz stajnie),
- na odcinku od km 0+000 do km 0+310 pozostaje w bezpośrednim sąsiedztwie z terenem zespołu zabytkowego A1 (wyznaczony w mpzp),
- na odcinku od km 0+000 do km 0+620 pozostaje w granicach strefy ochrony konserwatorskiej historycznego krajobrazu kulturowego B (wyznaczona w mpzp).

Wzdłuż rozpatrywanego odcinka drogowego stwierdzono 1 obiekt małej architektury w formie obiektu kultu religijnego tj.: kapliczka św. Jacka w rejonie km ok. 1+605.

Stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza zasięgiem obiektów architektonicznych objętych ochroną prawną. W bezpośrednim sąsiedztwie obecny jest zespół

pałacowo-parkowy wpisany do rejestru zabytków, ale obiekty architektoniczne, związane z tym obszarem, zlokalizowane są po północnej stronie granicy parku. Istniejący układ drogowy przebiega po jego południowej stronie. Jednocześnie trasa pozostaje w granicach strefy ochrony konserwatorskiej historycznego krajobrazu kulturowego B (wyznaczona w mpzp), a jej geometria spełnia warunki ochrony konserwatorskiej.

Przedsięwzięcie nie narusza granic stref ochrony archeologicznej.

Mimo to podczas prowadzenia prac budowlanych należy zachować szczególną ostrożność i w przypadku znalezienia przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem archeologicznym, wykonawca będzie obowiązany, przy użyciu dostępnych środków, zabezpieczyć ten przedmiot i oznakować miejsce jego znalezienia oraz niezwłocznie zawiadomić o znalezieniu tego przedmiotu właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta, zgodnie z zapisami ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

h) Gęstość zaludnienia:

Według danych statystycznych gęstość zaludnienia w gminie Koszęcin wynosi 91,9 os./km².

i) Obszary przylegające do jezior:

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami przylegającymi do naturalnych zbiorników śródlądowych w postaci jezior. Jednocześnie na wysokości drogi w rejonie ok. km 1+320 obecny jest większy zbiornik wodny w odległości ok. 131 m od terenu przedsięwzięcia.

j) Uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza uzdrowiskami i obszarami ochrony uzdrowiskowej.

k) Wody i obowiązujące dla nich cele:

Rozpatrywana inwestycja położona jest w granicach JCWPd nr 110, a także w granicach zlewni JCWP nr RW600010118149 Leśnica. Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Rozporządzenie z 2022 r.) dla ww. jednostek wyznaczono cele środowiskowe dotyczące polepszenia lub utrzymania ich stanu ilościowego oraz jakościowego. Jak wykazano w treści rozdziału 3.3.2 oraz 3.3.3 zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia stwierdza się brak jego negatywnego wpływu na utrzymanie założeń celów środowiskowych JCWPd oraz JCWP w dorzeczu Odry.

Planowane przedsięwzięcie, w przeważającej mierze, będzie realizowane w obszarze objętym miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzonymi uchwałami Rady Gminy Koszęcin Nr 524/LVI/2010, 223/XXV/2008. 346/XXXIII/2021, 348/XXXIII/2021, 376/XXXIV/2021. Stwierdzono zgodność planowanego przedsięwzięcia z postanowieniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Końcowy fragment ul. Dąbrówki (rejon przejazdu kolejowego) nie został objęty mpzp.

III. rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt I i pkt II:

Wójt Gminy Koszęcin dokonał analizy rodzaju, charakteru i usytuowania przedmiotowego przedsięwzięcia pod kątem potencjalnej skali jego oddziaływania na środowisko przyrodnicze oraz wskazał warunki i wymagania, które należało uwzględnić w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stwierdzono, że planowane do realizacji przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na pogorszenie warunków środowiskowych. Pojawiające się oddziaływania przedsięwzięcia w fazie realizacji mieszczą się w granicach dopuszczalnych poziomów dla poszczególnych komponentów środowiska. Przedmiotowa inwestycja będzie realizowana w sposób zgodny z wymogami ochrony środowiska. Szczególny nacisk będzie nałożony na zminimalizowanie oddziaływania na środowisko naturalne powstałe w fazie realizacji przedsięwzięcia. Przedmiotowa inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na klimat akustyczny ani stan powietrza atmosferycznego. Emisje powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia będą miały charakter marginalny i przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko, nie będą wywierały szkodliwego wpływu na środowisko. Ze względu na skalę i charakter zamierzenia, przewiduje się, że przedsięwzięcie nie będzie generowało ponadnormatywnych uciążliwości akustycznych na terenach chronionych w trakcie jego realizacji.

Organ prowadzący niniejsze postępowanie administracyjne stwierdził, że realizacja inwestycji nie przyczyni się powstania nowego źródła emisji do środowiska, a ma na celu poprawę warunków eksploatacji istniejącego ciągu komunikacyjnego. Korekta geometrii układu drogowego oraz nowa nawierzchnia jezdni w sposób pośredni przyczynią się do ograniczenia nieregularnej pracy silników pojazdów oraz ich eksploatacji w nietypowych warunkach, co w konsekwencji ograniczy emisję substancji zanieczyszczających do atmosfery oraz uciążliwości akustycznych dla otoczenia.

Analizowana inwestycja nie pogorszy stanu środowiska przyrodniczego i nie wpłynie negatywnie na szatę roślinną oraz faunę w jej otoczeniu. Jedyne uciążliwości, jakie mogą wystąpić ograniczą się do etapu realizacji inwestycji (pylenie, hałas pracujących maszyn) i ustąpią tuż po zakończeniu prac budowlanych. W pasie inwestycyjnym i w strefie oddziaływania inwestycji nie stwierdzono występowania gatunków roślin, zwierząt (poza chronionymi gatunkami ptaków) i grzybów chronionych w świetle ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000.

Należy zaznaczyć, iż przedsięwzięcie nie powoduje defragmentacji terenów biologicznie czynnych, gdyż jego realizacja odbywa się przy maksymalnym wykorzystaniu istniejącego pasa drogowego. Ponadto inwestycja nie narusza granic istniejących korytarzy migracyjnych wyższych rzędów oraz lokalnych regularnych szlaków migracyjnych.

Realizacja inwestycji nie przyczyni się do trwałego naruszenia bilansu jakościowo-ilościowego wód powierzchniowych oraz podziemnych. Należy zaznaczyć, iż przebudowa istniejącego

układu drogowego nie spowoduje defragmentacji zlewni lub znaczącego jej przekształcenia. Podkreśla się, że w ramach ww. przedsięwzięcia, renowacji i przebudowie poddany zostanie układ odwodnienia drogi, co przyczyni się do poprawy warunków jego przepustowości.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza zasięgiem obiektów architektonicznych objętych ochroną prawną. W bezpośrednim sąsiedztwie obecny jest zespół pałacowo-parkowy wpisany do rejestru zabytków, ale obiekty architektoniczne, związane z tym obszarem, zlokalizowane są po północnej stronie granicy parku. Istniejący układ drogowy przebiega po jego południowej stronie. Jednocześnie trasa pozostaje w granicach strefy ochrony konserwatorskiej historycznego krajobrazu kulturowego B (wyznaczona w mpzp), a jej geometria spełnia warunki ochrony konserwatorskiej. Przedsięwzięcie nie narusza granic stref ochrony archeologicznej.

Realizacja inwestycji wpłynie pozytywnie na warunki eksploatacji rozpatrywanego układu drogowego. Tym samym, inwestycja przekłada się na możliwość zachowania stanu aerosanitarnego w rejonie przedsięwzięcia oraz ograniczenie ekspozycji lokalnej społeczności na poziom akustyczny o wyższej mocy zarówno w porze dziennej jak i nocnej.

W celu zminimalizowania skutków niekorzystnego oddziaływania planowanej inwestycji podczas prac realizacyjnych należy:

- minimalizować zajętość terenu oraz jego czasowe przekształcenia w całym okresie prowadzenia robót budowlanych;
- zabezpieczyć plac budowy, park maszyn przed niekontrolowanym zrzutem substancji niebezpiecznych do środowiska;
- bieżąco kontrolować pojazdy, maszyny, urządzenia i inny sprzęt techniczny wykorzystywany do prac budowlanych pod kątem wycieku substancji ropopochodnych - ewentualne wycieki natychmiast usuwać;
- zapewnić wyposażenie zapleczy w środki chemiczne neutralizujące ewentualne wycieki z maszyn budowlanych;
- odpowiednio zorganizować zaplecze socjalne dla pracowników budowy. Powstałe ścieki socjalno – bytowe powinny być odbierane i unieszkodliwiane przez wyspecjalizowane firmy zewnętrzne;
- odpowiednio zagospodarowywać odpady wytwarzane podczas realizacji przedsięwzięcia, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- stosować materiały budowlane, spełniające standardy jakościowe, ze szczególnym uwzględnieniem odporności na wymywanie i inne formy oddziaływania czynników atmosferycznych;
- ogrodzić plac budowy (zaplecze budowy) i ewentualnie dodatkowo zabezpieczyć przed dostępem małych zwierząt;
- prace budowlane wykonywać w porze dziennej, tj. w godz. 6.00 – 22.00 z wyłączeniem tzw. etapów robót ciągłych wykluczających możliwość ich przerwania w porze nocnej;
- ograniczyć do minimum jednoczesną pracę kilku maszyn kwalifikowanych jako ciężki

sprzęt budowlany w tym samym miejscu;

- prowadzić prace w rejonie koryt rowów melioracyjnych przy minimalnym wykorzystaniu sprzętu ciężkiego,
- prowadzić prace w korytach rowów melioracyjnych bez wprowadzania do ich przestrzeni sprzętu ciężkiego,
- prace w okresach lęgowych prowadzić pod nadzorem przyrodniczym,
- wprowadzić ogrodzenia tymczasowe dla płazów, zgodnie z wytycznymi nadzoru przyrodniczego, w rejonie zbiorników wodnych, w celu ograniczenia dostępu zwierząt na teren budowy,
- prowadzić konsultacje z nadzorem przyrodniczym ewentualnych sytuacji wtargnięcia osobników na teren budowy,
- utrzymywać otwarte wykopy przez minimalny konieczny okres czasu,
- utrzymywać porządek na terenie budowy i drogach dojazdowych, m.in. likwidacja zastoisk wodnych (eliminacja potencjalnych siedlisk płazów), formowanie niskich przyzm usypowych gruntu (niesprzyjających zasiedleniu),
- po zakończeniu prac budowlanych uporządkować teren w granicach inwestycji.

W doborze miejsc lokalizacji zapleczy budowy należy kierować się również dotychczasowym sposobem zagospodarowania terenu tak, aby w sposób maksymalny wykorzystać istniejącą infrastrukturę. Dobór miejsca lokalizacji zaplecza powinien również uwzględniać fakt minimalnej ilości zieleni. Drogi dojazdowe do zaplecza należy wytyczać w oparciu o istniejący układ drogowy z ograniczeniem ich przebiegu przez obszary cenne przyrodniczo. Teren zaplecza powinien zostać ogrodzony. Infrastruktura zaplecza powinna zostać wykonana z materiałów i elementów demontowanych, wielokrotnego użytku. Po zakończeniu eksploatacji zaplecza, teren jego lokalizacji należy uporządkować i przywrócić funkcje przypisane zgodnie z planem, studium zagospodarowania przestrzennego lub projektem budowlanym.

W ramach obszaru przeznaczanego pod zaplecze budowy należy wyznaczyć:

- miejsca obsługi sprzętu i pojazdów,
- miejsce prowadzenia prac pomocniczych,
- miejsce magazynowania materiałów oraz paliw,
- miejsce magazynowania odpadów,
- obiekty socjalno-sanitarne.

Sposób zagospodarowania ww. elementów zaplecza należy realizować uwzględniając następujące zasady:

- miejsca obsługi sprzętu i pojazdów - należy lokalizować wykorzystując naturalne ukształtowanie terenu z uwzględnieniem ograniczeń w zakresie spływu powierzchniowego, w szczególności w kierunku cieków powierzchniowych i otwartych zbiorników wodnych. Powierzchnia utwardzona powinna zostać wykonana z materiałów słabo przepuszczalnych.

Należy zadbać o dostępność środków neutralizujących na wypadek powstania wycieku z urządzenia poddawanego konserwacji. Dodatkowo każda operacja powinna być prowadzona zgodnie z procedurami ograniczającymi rozprzestrzenianie ewentualnie uwolnionych substancji niebezpiecznych do środowiska. Zaleca się stosowanie miejscowe małowabarytowych mat izolacyjnych w trakcie wykonywania bieżącej konserwacji sprzętu technicznego.

- miejsce prowadzenia prac pomocniczych - należy lokalizować wg zasad analogicznych jak w przypadku miejsc obsługi sprzętu i pojazdów oraz przestrzegać tych samych procedur w ich użytkowaniu,
- miejsce magazynowania materiałów i paliw należy lokalizować wykorzystując naturalne ukształtowanie terenu z uwzględnieniem ograniczeń w zakresie spływu powierzchniowego, w szczególności w kierunku cieków powierzchniowych i otwartych zbiorników wodnych. Powierzchnia utwardzona powinna zostać wykonana z materiałów słabo przepuszczalnych. Należy zadbać o dostępność środków neutralizujących na wypadek powstania wycieku z urządzenia poddawanego konserwacji. Dodatkowo każda operacja powinna być prowadzona zgodnie z procedurami ograniczającymi rozprzestrzenianie ewentualnie uwolnionych substancji niebezpiecznych do środowiska. Ponadto, materiały powinny być chronione przed wpływem czynników atmosferycznych poprzez zastosowanie zadaszenia w formie wiaty,
- miejsce magazynowania odpadów - teren powinien być utwardzony i zabezpieczony przed dostępem osób trzecich.

Odpady należy gromadzić w sposób selektywny, w szczelnych i opisanych pojemnikach. Odpady niebezpieczne należy gromadzić w zadaszonej wiacie magazynowej ze szczelnym i zmywalnym podłożem, minimalizującej wpływ czynników atmosferycznych,

- obiekty socjalno-sanitarne - stanowią zespół kontenerów przeznaczonych do celów biurowych i definicyjnie socjalnych (m.in.: przebieralnia, jadalnia), zaopatrzonych w wodę i energię elektryczną. Zaplecze należy wyposażyć w przenośne szczelne sanitariaty. Wytwarzane ścieki sanitarne powinny być odprowadzane do szczelnego zbiornika bezodpływowego i tam czasowo magazynowego do momentu, w którym zostaną odebrane przez podmioty uprawnione i dysponujące odpowiednimi decyzjami administracyjnymi, wydawanymi w świetle ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

W celu zminimalizowania skutków niekorzystnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia podczas jego eksploatacji wskazuje się podjęcie następujących działań:

- w zakresie ochrony wód powierzchniowych oraz wód podziemnych:
 - zastosowanie systemu odwodnienia układu drogowego, ujmującego w sposób kontrolowany wody opadowe oraz roztopowe z korony drogi,
 - miejscowe udrożnienie przepustowości lokalnego układu melioracyjnego,
 - odcinkowe zabezpieczenie skarp drogowych w celu wykluczenia czynników generujących zjawiska osuwiskowe oraz erozyjne.

- w zakresie ochrony akustycznej oraz stanu aerosanitarnego:
 - korekta geometrii układu drogowego w planie oraz niwelety trasy, wprowadzenie nowej jednolitej nawierzchni jezdni, a także zastosowanie materiałów oraz technologii pozwalających na wydłużenie czasookresu utrzymania układu komunikacyjnego w stanie bezremontowym, co w konsekwencji ograniczy poziom emisji hałasu oraz substancji zanieczyszczającej do środowiska;
- w zakresie ochrony gleb:
 - racjonalne, oszczędne gospodarowanie środkami do zwalczania śliskości zimowej, przyczyni się do ograniczenia wpływu na środowisko wodno-gruntowe i pośrednio na nieeliczne w rejonie inwestycji elementy środowiska przyrodniczego;
- w zakresie środowiska przyrodniczego:
 - powierzchnie nieutwardzone planuje się obsiać trawą, aby zabezpieczyć je przed erozją. Skład mieszanki traw należy dobrać tak, aby jak najszybciej stworzyć zwartą darni, która dzięki rozbudowanemu systemowi korzeniowemu będzie odporna na trudne warunki siedliskowe: suszę glebową, erozję wodną, zasolenie i zacienienie,
 - rozpatrywany teren inwestycyjny położony jest poza szlakami migracji lokalnej oraz korytarzami migracyjnymi wyższej rangi. Na wskazanym obszarze wyklucza się regularną obecność zwierząt średnich lub dużych (w tym zwierząt kopytnych) z uwagi na charakter jego zagospodarowania.

Zgodnie z KIP przebudowa układu drogowego wymaga wykonania robót z naruszeniem koryt dwóch rowów melioracyjnych. Zastosowanie odpowiednich procedur organizacji robót, a także stosowanie sprawnego (cyklicznie kontrolowanego) sprzętu i materiałów (odpornych na działanie czynników atmosferycznych i ewentualne agresywne działanie wód podziemnych), skutecznie ograniczy możliwość wystąpienia zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych analizowanej JCWP. Dodatkowo zaznacza się, iż lokalizacja przedsięwzięcia (maksymalne ujęcie w istniejącym pasie drogowym), pozostaje zgodna z dokumentacją planistyczną, co umożliwia zachowanie ładu przestrzennego i konsekwentne realizowanie strategii gospodarowania zlewnią rzeki Leśnica przy zachowaniu odpowiedniego udziału części biologicznie czynnej. Planowana inwestycja nie zaburza również układy spływów naturalnych, a jedynie miejscowo je koryguje bez zagrożenia stałego naruszenia jego bilansu jakościowo-ilościowego. Wskazane założenia projektowe skutecznie zabezpieczają teren zlewni cieków przed generowaniem czynników, które mogłyby doprowadzić do uaktywnienia procesów osuwiskowych (w wyniku erozji wietrznej lub wodnej). Na etapie eksploatacji rozpatrywanego układu drogowego, do środowiska wodno-gruntowego odprowadzane będą spływy wód opadowych i roztopowych z korony drogi. Zgodnie z treścią Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych, wody opadowe i roztopowe ujęte w szczelne, otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące z dróg i wprowadzane do wód lub do ziemi nie powinny zawierać substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających

100 mgli zawiesin ogólnych oraz 15 mgli węglowodorów ropopochodnych. Bilans jakościowy wód (w odniesieniu do zawiesiny ogólnej) oraz ok. 2,9 mgli (w odniesieniu do węglowodorów ropopochodnych). Wskazane wartości pozostają kilkukrotnie mniejsze od wartości dopuszczalnych.

W celu zminimalizowania zjawiska ewentualnej śmiertelności zwierząt nałożono na Inwestora warunki realizacji przedsięwzięcia. Nakazano prowadzenie wszelkich prac w sposób umożliwiający migrację zwierząt i niepowodujący powstawania pułapek, z których ucieczka zwierząt byłaby niemożliwa. W przypadku braku możliwości ucieczki zwierząt ze stref zagrożenia powinny one być odłowione i wyniesione poza teren realizacji inwestycji (do siedlisk zapewniających ich przetrwanie). Prace w ramach realizacji inwestycji można rozpocząć po przeniesieniu osobników dorosłych i ich form rozwojowych. Niezależnie od powyższego wykonawca zobowiązany jest do przestrzegania przepisów dotyczących ochrony gatunkowej z mocy prawa i w sytuacji, gdy kontynuacja prac budowlanych wymagać będzie zniszczenia, zrywania, uszkodzania roślin, niszczenia siedlisk roślin oraz gatunków zwierząt (miejsc ich rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania) objętych ochroną, chwytania okazów zwierząt objętych ochroną, czy też przemieszczania ich z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca, winno się wstrzymać prace do czasu uzyskania stosownego zezwolenia – tj. decyzji wynikającej z art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 916 z późn. zm.).

W związku z faktem, że nie stwierdzono cennych i chronionych gatunków roślin, grzybów oraz siedlisk chronionych nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania ze strony inwestycji na chronioną florę. Realizacja inwestycji uwzględniająca warunki realizacji przedstawione w niniejszej decyzji powinna zapewnić stwierdzonym gatunkom zwierząt prawidłowe funkcjonowanie. Nie przewiduje się również negatywnego wpływu inwestycji na chronioną florę.

Realizacja inwestycji prowadzona będzie przy maksymalnym wykorzystaniu istniejącego pasa drogowego. Tym samym przedsięwzięcie nie przyczyni się do defragmentacji siedlisk polnych lub łąkowych. Zajęcie terenu biologicznie czynnego zostanie ograniczone do niezbędnego minimum, a odpowiednie rozwiązania techniczne zapewnią przepustowość układu melioracyjnego, co przełoży się na stabilność układu biocenotycznego.

Planowane zamierzenie będzie wiązało się z usunięciem 30 drzew i krzewów należących do gatunków pospolitych. W celu ochrony potencjalnych siedlisk ptaków w niniejszym postanowieniu wprowadzono warunek dotyczący terminu tej wycinki (warunek II.1). Z uwagi na to, że nie wszystkie drzewa będą wycinane, wprowadzono warunki dotyczące zabezpieczenia ich przed uszkodzeniami mechanicznymi i chemicznymi, w celu ochrony przed ich stratą – warunek II.2.

Inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska w trakcie realizacji inwestycji, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych (zgodnie z art. 75 ustawy Prawo ochrony środowiska – tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 z późn. zm.).

Ze względu na znaczą odległość inwestycji od granicy Państwa (ok. 85 km w linii prostej od planowanego zamierzenia), nie będą występowały oddziaływania transgraniczne.

Ze względu na rodzaj, niewielki zakres i skalę projektowanej inwestycji, przebieg w śladzie istniejącej drogi, nie spowoduje ona znaczących zmian w środowisku. Przy zastosowaniu działań minimalizujących określonych w postanowieniu, planowane przedsięwzięcie nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze powyższe informacje, uwzględniając uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 u.u.i.ś., a w szczególności niewielkie prawdopodobieństwo znaczącego oddziaływania na środowisko, Wójt Gminy Koszęcin stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi powiatowej 2330 S ul. Dąbrówki w Koszęcinie wraz z budową chodnika (2 km)”. Jednocześnie niniejszą decyzją określone zostały warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi powiatowej 2330 S ul. Dąbrówki w Koszęcinie wraz z budową chodnika (2 km)”, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych i zasobów naturalnych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

- POUCZENIE -

1. Od niniejszej decyzji stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie za pośrednictwem Wójta Gminy Koszęcin w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.

2. Doręczenie niniejszej decyzji Wnioskodawcy (za pośrednictwem pełnomocnika) następuje w drodze przesyłki pocztowej poleconej. Doręczenie niniejszej decyzji pozostałym stronom, w tym osobom, którym przysługują prawa rzeczowe do nieruchomości o nieregulowanym lub nieujawnionym stanie prawnym, będących stronami niniejszego postępowania administracyjnego, następuje w drodze obwieszczenia (zamieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Koszęcin oraz na stronie internetowej Urzędu Gminy Koszęcin: www.koszecin.bipgminna.pl) sporządzonego w trybie art. 74 ust. 3 i 3f u.u.i.ś. w zw. z art. 49 k.p.a. oraz poprzez zamieszczenie pisma na stronie BIP Urzędu Gminy Koszęcin – „Środowisko naturalne” – „Przedsięwzięcie pn.: „Przebudowa drogi powiatowej 2330 S ul. Dąbrówki w Koszęcinie wraz z budową chodnika (2 km)”. Zgodnie z treścią ww. przepisów: „Jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej”; art. 49 § 2. „Dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej”. Zgodnie z art. 49b § 1 k.p.a.: „W przypadku zawiadomienia strony zgodnie z art. 49 § 1 lub art. 49a o decyzji lub postanowieniu, które podlega zaskarżeniu, na wniosek strony, organ, który wydał decyzję lub postanowienie, niezwłocznie, nie później niż w terminie trzech dni od dnia otrzymania wniosku, udostępnia stronie odpis decyzji lub postanowienia w sposób i formie określonych we wniosku, chyba że środki techniczne, którymi dysponuje organ, nie umożliwiają udostępnienia w taki sposób lub takiej formie”. Zgodnie z art. 49b § 2 k.p.a.: „Jeżeli decyzja lub postanowienie, o których mowa w § 1, nie mogą być udostępnione stronie w sposób lub formie określonych we wniosku, organ powiadamia o tym stronę i wskazuje, w jaki sposób lub jakiej formie odpis decyzji lub postanowienia może być niezwłocznie udostępniony”.

3. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

4. Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

5. Zgodnie z art. 86 u.u.i.ś., decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 u.u.i.ś.

6. Ważność decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach została określona w art. 72 ust. 3 i 4 u.u.i.ś.

7. Niniejsza decyzja nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń koniecznych do jej realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących im wobec tych nieruchomości i urządzeń.

8. Niniejsza decyzja nie zwalnia Wnioskodawcy z uzyskania innych uzgodnień, decyzji, pozwoleń i zezwoleń wymaganych odrębnymi przepisami.

Załącznik:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca (za pośrednictwem pełnomocnika) – listem poleconym ZPO;
2. Pozostałe strony postępowania – w drodze obwieszczenia (zamieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Koszęcin oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Koszęcin) sporządzonego w trybie art. 74 ust. 3 i 3f u.u.i.ś. w zw. z art. 49 k.p.a. oraz poprzez zamieszczenie pisma na stronie BIP Urzędu Gminy Koszęcin – „Środowisko naturalne” – Przedsięwzięcie pn.: „Przebudowa drogi powiatowej 2330 S ul. Dąbrówki w Koszęcinie wraz z budową chodnika (2 km)”.
3. A.a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska (na podstawie art. 74 ust. 4 u.u.i.ś.)
ul. Dąbrowskiego 22
40-024 Katowice;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny (na podstawie art. 74 ust. 4 u.u.i.ś.)
ul. Dworcowa 17
42 – 700 Lubliniec;
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Opolu (na podstawie art. 74 ust. 4 u.u.i.ś.)
ul. Odrowążów 2
45-089 Opole
4. Starosta Lubliniecki (na podstawie art. 86a w zw. z art. 378 ust. 1 p.o.ś.)
ul. Paderewskiego 7
42-700 Lubliniec