

Koszęcin, dnia 21 sierpnia 2023r.

GG.6733.3.7.2023.GP

DECYZJA
O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

Na podstawie:

- art. 50 ust. 1, art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. 2023 r., poz. 977); dalej u.p.z.p.
- art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o *gospodarce nieruchomościami* (Dz. U. z 2023 r., poz. 344)
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2023r., poz.775);

w związku z art. 4 ust. 2, pkt. 1 tejże ustawy, oraz:

- rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r., w *sprawie sposobu ustalenia wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego* (Dz. U. z 2003r., Nr 164, poz. 1588 ze zm.)
- rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021r., *zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego* (Dz. U. z 2021r., poz. 2399)
- rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w *sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy* (Dz. U. z 2003r., Nr.164 poz. 1589).
- art. 39 ustawy z 8 marca 1990 r. o *samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2023r., poz. 40 ze zm.)

po uzgodnieniu na podstawie art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* z:

- *Państwowym Gospodarstwem Wody Polskie, Zarządem Zlewni w Opolu*, jako organem właściwym do uzgadniania w zakresie melioracji wodnych;
- *Starostą Lublinieckim*, w zakresie ochrony gruntów rolnych i leśnych,
- *Marszałkiem Województwa Śląskiego*, właściwym organem administracji geologicznej w odniesieniu do udokumentowanych złóż kopalin i wód podziemnych

u s t a l a m

na rzecz Pani Aleksandry Tomkiewicz, zam. ul. Mazowiecka 6a/1 , 40-732 Katowice
lokalizację inwestycji celu publicznego na terenie części działki nr 244/4, obręb Rusinowice
polegającej na budowie odcina sieci wodociągowej.

1. Rodzaj inwestycji: Wg § 2 pkt 1 lit. h rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 26 sierpnia 2003 r. (Dz. U. Nr 164, poz. 1588) w *sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy*, wnioskowana inwestycja zalicza się do obiektów *infrastruktury technicznej*.

2. Funkcja zabudowy: Zamierzenie budowlane obejmuje działania o znaczeniu lokalnym, stanowiące realizację celów, o których mowa w **art. 6** ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r., *o gospodarce nieruchomościami* (Dz. U. z 2023 r. poz. 344).

Przedmiotem inwestycji jest *rozbudowa sieci wodociągowej* o długości ok. 60-120 mb, na terenie części działki o nr: 244/4, obręb Rusinowice, gmina Koszęcin. Szczegółowe ustalenia dotyczące planowanej inwestycji zostaną określone na etapie pozwolenia na budowę lub zgłoszenia, w oparciu o przepisy obwieszczenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 15 kwietnia 2022 r. w *sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* (Dz. U. z 2022 poz.1225) oraz ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 682), oraz innych przepisów właściwych w sprawie.

3. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a w szczególności w zakresie:

3.1 Warunków i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

Podziemne obiekty infrastruktury technicznej nie wpływają na ład przestrzenny.

3.2. Ochrona środowiska i zdrowia ludzi, przyrody i krajobrazu:

Inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.).

Obiekt budowlany należy projektować i realizować zapewniając bezpieczeństwo pożarowe, odpowiednie warunki higieniczne i zdrowotne oraz ochrony środowiska uwzględniając wymogi:

- zgodnie z wymogami obwieszczenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 15 kwietnia 2022 r. w *sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* (Dz. U. z 2022 poz.1225),
- rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w *sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów* (Dz.U.2010 Nr 109 poz. 719 ze zm.).

Inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska w zakresie określonym w art. 74-75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 ze zm.), w szczególności:

- w trakcie realizacji inwestycji należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu tzn. zająć wyłącznie teren niezbędny dla wykonywanych robót budowlanych;
- należy zapewnić ochronę naturalnego ukształtowania terenu, stosunków wodnych oraz

zieleni;

- usunięcie krzewów może nastąpić wyłącznie w przypadkach koniecznych, po uzyskaniu zezwolenia wydanego zgodnie z art. 83 i art. 83f ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.);

Z odpadami powstałymi w trakcie budowy i eksploatacji obiektu budowlanego należy postępować zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2022 r. poz. 699 ze zm.), w szczególności:

- odpady należy magazynować zgodnie z wymogami w zakresie ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzi z zachowaniem terminów określonych ww. ustawie;
- odpady, w tym odpady niebezpieczne, należy przekazywać podmiotom spełniającym wymogi określone ww. ustawie.

3.3 Ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

W przypadku odkrycia podczas prowadzenia robót ziemnych przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, że jest on zabytkiem, należy postępować w sposób określony w art. 32 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i o opiece nad zabytkami* (Dz. U. z 2022r., poz. 840 ze zm.) oraz powiadomić Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeżeli to nie jest możliwe, Wójta Gminy Koszęcin .

3.4. Obsługa w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej i telekomunikacji:

Przy projektowaniu i realizacji sieci należy stosować rozwiązania techniczne i technologiczne, zgodne z obowiązującą *Normą Polską*, w szczególności należy zachować wymagane odległości:

- a) przy skrzyżowaniach i przebiegu wzdłuż uzbrojenia podziemnego i naziemnego;
- b) przy przejściach w sąsiedztwie obiektów i urządzeń budowlanych oraz drzew; rozporządzenia Ministra Infrastruktury w *sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonania robót budowlanych* (Dz. U z 2003r., Nr 47, poz. 401).
- *Dopuszcza się* przebudowę i modernizację istniejących przyłączy i sieci na całym obszarze objętym inwestycją *oraz wykonanie nowych przyłączy* na warunkach właściciela lub zarządcy sieci.
- W przypadku kolizji planowanej inwestycji z istniejącymi podziemnymi i nadziemnymi elementami infrastruktury technicznej, należy je usunąć na warunkach i w uzgodnieniu z właścicielami sieci.
- Należy zachować warunki techniczne w zakresie odległości od istniejących sieci uzbrojenia podziemnego określone przez jednostki branżowe.

3.5. Wymagania dotyczące interesów osób trzecich:

Prawo do zagospodarowania terenu może być realizowane pod warunkiem poszanowania chronionego prawem interesu publicznego i osób trzecich zgodnie z art.6 u.p.z.p, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy *Prawo budowlane* (Dz.U z 2023r., poz. 682.) oraz §2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w *sprawie oznaczeń*

i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. z 2003 Nr 164 poz.1589), w szczególności zamierzenie budowlane nie może:

- spowodować ograniczenia w zagospodarowaniu lub użytkowaniu sąsiednich terenów i obiektów budowlanych;
- spowodować zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby, dla terenów sąsiednich;
- pozbawić sąsiednie nieruchomości dostępu do drogi publicznej;
- zmienić kierunku i natężenia odpływu wód opadowych i roztopowych, znajdujących się na terenie inwestycji, ani też powodować spływu tych wód na sąsiednie nieruchomości.

3.6. Ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych.

a) Realizacja planowanych inwestycji, winna uwzględniać fakt, iż na terenie inwestycji udokumentowano złoża wód podziemnych tj. GZWP nr 327 Zbiornik Lubliniec-Myszków. Zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 4 i 5 (u.p.z.p) decyzję o warunkach zabudowy wydaje się po uzgodnieniu z **właściwym organem administracji geologicznej, w odniesieniu do udokumentowanych złóż kopalin i wód podziemnych tj., Marszałkiem Województwa Śląskiego**. Konsekwencją uznania uzgodnienia za dokonane, jest zwolnienie organu prowadzącego postępowanie (o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu) z obowiązku dokonywania dodatkowych ustaleń lub analiz z zakresu objętego uzgodnieniem. Tak orzekł np. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z 13.6.2017 r. (II SA/Łd 829/16). Zdaniem Sądu, organ wydający decyzję o warunkach, który zwrócił się o dokonanie uzgodnienia, nie jest zobowiązany do ustalania kwestii specjalistycznych należących do zakresu właściwości organu uzgadniającego.

b) Teren inwestycji *może* znajdować się w zasięgu oddziaływania systemów drenarskich. W związku z powyższym inwestor jest zobowiązany wykonać inwestycję w sposób zapewniający zachowanie sprawności użytkowej urządzeń melioracji wodnych (sieci drenarskiej), a w przypadku uszkodzenia do jej przebudowy, celem zapewnienia swobodnego przepływu wód, pod nadzorem administratora tego urządzenia.

Konsekwencją uznania uzgodnienia za dokonane, jest zwolnienie organu prowadzącego postępowanie *(o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu)* z obowiązku dokonywania dodatkowych ustaleń lub analiz z zakresu objętego uzgodnieniem. Tak orzekł np. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z 13.6.2017 r. (II SA/Łd 829/16). Zdaniem Sądu, *organ wydający decyzję o warunkach, który zwrócił się o dokonanie uzgodnienia, nie jest zobowiązany do ustalania kwestii specjalistycznych należących do zakresu właściwości organu uzgadniającego.*

8. Pozostałe warunki:

- Projekt budowlany należy sporządzić zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w *sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* (Dz. U. z 2022r., poz.1679 ze

zm.) przez osoby z odpowiednimi uprawnieniami.

- Na etapie projektowania i budowy należy stosować się do wymogów ustawy z dnia 17 maja 1989r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (Dz. U. z 2021r., poz. 1990 ze zm.) i właściwych dla przedmiotu zamierzenia budowlanego jej aktów wykonawczych.

Linie rozgraniczające teren planowanej inwestycji organ oznaczył linią przerywaną (ABCDEFG) na mapie stanowiącej załącznik graficzny nr 1, który jest integralną częścią niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art.2 pkt. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* poprzez inwestycje celu publicznego rozumie się działania o znaczeniu lokalnym, **bez względu na status podmiotu podejmującego te działania** oraz źródła finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. *o gospodarce nieruchomościami*. Teren objęty wnioskiem nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* ustalenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy, w przypadku gdy nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego następuje w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego. Wniosek o wydanie decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 09.06.2023r., zawierał określenie granic terenu objętego wnioskiem i obszaru, na który ta inwestycja będzie oddziaływać, w formie opisowej i graficznej. W myśl przepisów art. **6 pkt. 2** ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. *o gospodarce nieruchomościami* — *budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń* jest inwestycją celu publicznego.

Teren objęty wnioskiem nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* ustalenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy, w przypadku gdy nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego następuje w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego. Ustalone w niniejszej decyzji warunki określono na podstawie analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu, wynikających z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego i prawnego terenu. Dla planowanej inwestycji stwierdzono, że:

- Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.).

- Projektowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenu nie narusza przepisów ustaw odrębnych, w tym m.in.: *ustawy prawo budowlane; ustawy o drogach publicznych; ustawy o ochronie przyrody; ustawy o ochronie środowiska, ustawy Prawo wodne, o ochronie gruntów rolnych i leśnych* w granicach terenu inwestycyjnego nie występują obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz. U. z 2022r. poz. 840, ze zm.);

Art. 53 ust. 1 u.p.z.p. stanowi, cyt.: „O wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz postanowieniach i decyzji kończącej postępowanie strony zawiadamia się w drodze obwieszczenia, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości.

Inwestora oraz właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości, na których będą lokalizowane inwestycje celu publicznego, zawiadamia się na piśmie.”

- Zgodnie z wyżej wymienionym przepisem oraz z art. 61 § 4 i w związku z art. 10 § 1 kpa, pismem nr GG.6733.3.2.2023.DP z dnia 4 lipca 2023r. organ zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie oraz poinformował o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz, do czasu wydania decyzji kończącej, zgłaszania wniosków i zastrzeżeń, a także wypowiedzania się co do zebranych dowodów.
- Obwieszczenie o wszczęciu postępowania organ zamieścił w dniu 4 lipca 2023r., na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej Gminy Koszęcin.

W toku postępowania strony nie wniosły uwag ani zastrzeżeń.

Na podstawie przeprowadzonego postępowania organ stwierdził, że przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z wymogami wynikającymi z przepisów odrębnych.

Działając zgodnie z art.74 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2022 r., poz. 2556) niniejszą decyzją ograniczono wielkość terenu przeznaczonego pod zabudowę określając linie rozgraniczające terenu inwestycji.

Zgodnie z art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* projekt niniejszej decyzji został uzgodniony z:

- *Państwowym Gospodarstwem Wody Polskie, Zarządem Zlewni w Opolu*, jako organem właściwym do uzgadniania w zakresie melioracji wodnych - Postanowienie nr GL.ZPU.3.522.3560.2023.GB z dnia 25 lipca 2023 r.,
- *Starostą Lublinieckim*, w zakresie ochrony gruntów rolnych i leśnych - Postanowienie nr WOŚ.6123.2.4.2023 z dnia 25 lipca 2023 r.,
- *Marszałek Województwa Śląskiego*, właściwym organem administracji geologicznej w odniesieniu do udokumentowanych złóż kopalin i wód podziemnych - uzgodnienie uważa się za dokonane, gdyż organ nie zajął

stanowiska w terminie 14 dni od dnia doręczenia projektu do uzgodnienia.
Warunki określone w niniejszej decyzji zostały sformułowane na podstawie ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz na podstawie przepisów odrębnych.

Jednocześnie brak wymogu istnienia kontynuacji funkcji w przypadku określonym w art.61 ust.3 u.p.z.p. oznacza w konsekwencji **brak wymogu określenia obszaru analizowanego i sporządzenia ANALIZY w części graficznej załącznika nr 2** funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu (IVSA/Po470/20 – Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu).

Decyzja nie wymaga uzgodnienia z pozostałymi organami, o których mowa w art. 53 ust. 4, ponieważ nie zachodzi żaden z wymienionych tam przypadków.

Decyzja uwzględnia żądania strony toteż nie wymaga innego uzasadnienia.

POUCZENIE

- Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich (art. 63 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).
- Jeżeli decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego wywołuje skutki, o których mowa w art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przepisy art. 36 oraz art. 37 stosuje się odpowiednio. Koszty realizacji roszczeń, o których mowa w art. 36 ust. 1 i ust. 3, ponosi inwestor, po uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę.
- Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją ustalającą warunki zabudowy (art. 63 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).
- Wójt może przenieść niniejszą decyzję na rzecz innego wnioskodawcy na warunkach określonych w art. 63 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- Wójt stwierdza wygaśnięcie decyzji o warunkach zabudowy (art. 65 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym), jeżeli:
 - inny wnioskodawca uzyska pozwolenie na budowę,
 - dla terenu objętego decyzją zostanie uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, którego ustalenia będą inne niż warunki określone w decyzji, z zastrzeżeniem art. 65 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
- W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia jej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
- Zgodnie z art. 136 § 2 i § 3 kpa, jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję. Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.
- Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie 14 dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.
- Ustawa z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U z 2021 poz. 1986) wprowadza terminy na wydanie decyzji o warunkach zabudowy. Wynoszą one, w zależności od rodzaju inwestycji:
 - 21 dni - dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych o powierzchni zabudowy do 70 mkw, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a Prawa budowlanego
 - 90 dni- dla pozostałych inwestycji.

- Termin liczony jest od dnia złożenia wniosku w sprawie. Nie wlicza się do niego terminów przewidzianych w przepisach prawa do dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu. Postępowanie w sprawie nałożenia kary inicjowane jest przez inwestora, który jako jedyny może je „uruchomić”. Dalej będzie jednak ono toczyć bez jego udziału, a ewentualna kara nałożona przez Wojewodę w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki zasila budżet Państwa.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo do odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie, za pośrednictwem tut. Urzędu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Załączniki do decyzji:

- załącznik nr 1 - oznaczono na kopii mapy w odpowiedniej skali, pochodzącej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w czytelnej technice umożliwiającej kopiowanie (zgodnie z § 9 ust. 3 i 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r., w sprawie sposobu ustalenia wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003r., Nr 164, poz. 1588 ze zm.)
- Analiza część tekstowa.

Z up. Wójta Gminy Koszęcin

Otrzymują:

1. Pani Aleksandra Tomkiewicz zam. Mazowiecka 6a/1, 40-732 Katowice
2. Strony postępowania wg wykazu w aktach sprawy.
3. Aa

Na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. 2022 poz. 2142 ze zm.), § 3 ust. 1 i § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330)

*Dokonano zapłaty opłaty skarbowej w wysokości 598 złotych**

Decyzja jest zwolniona z opłaty skarbowej zgodnie z kolumną 4 ust. 8 w części I załącznika do ustawy

* *Niepotrzebne skreślić.

Projekt decyzji przygotował mgr Szymon Kondracki, nr świadectwa 84/2021/WI- Politechnika Wrocław, Wydział Architektury: uprawniony do sporządzania projektów decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu na podstawie art. 50 ust. 4 w związku z art. 5 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2023r., poz. 977).