

Koszęcin, dnia 07 czerwca 2023r.

GG.6733.2.6.2023.GP

DECYZJA
O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

Na podstawie:

- **art. 50 ust. 1, art. 51 ust. 1 pkt 2** ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r., poz. 977); dalej u.p.z.p.
 - **art. 6 pkt 2** ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r., poz. 344)
 - **art. 104** ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2023r., poz. 775 ze zm.);
- w związku z **art. 4 ust. 2, pkt. 2** tejże ustawy, oraz :
- rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r., w sprawie sposobu ustalenia wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003r., Nr 164, poz. 1588 ze zm.)
 - rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021r., zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021r., poz. 2399)
 - rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. z 2003r., Nr 164 poz. 1589).
- **art. 39** ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40 ze zm.)

po uzgodnieniu na podstawie art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z:

- *Starostą Lublinieckim* w zakresie ochrony gruntów rolnych,
- *Zarządem Powiatu w Lublińcu* w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego.

u s t a l a m

na rzecz *Tauron Dystrybucja S.A.* z siedzibą przy ul. Podgórska 25A, 31-035 Kraków, reprezentowanej przez pełnomocnika Pana *Sebastiana Kulik*, lokalizację inwestycji celu publicznego na terenie części działek nr 2055/502; 2054/510; 2398/504; 2401/504; 2024/504 obręb Koszęcin, polegającej na budowie prefabrykowanej stacji transformatorowej 15/0.4kV „Koszęcin Cieszowska” wraz z włączeniem do sieci SN i nN w miejscowości Koszęcin .

Linie rozgraniczające teren planowanej inwestycji organ oznaczył linią przerywaną na

mapie stanowiącej załącznik graficzny nr 1, który jest integralną częścią niniejszej decyzji.

1. Rodzaj inwestycji: Wg § 2 pkt 1 lit. h rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 26 sierpnia 2003 r. (Dz. U. Nr 164, poz. 1588) w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy, wnioskowana inwestycja zalicza się do obiektów infrastruktury technicznej. Zamierzenie budowlane obejmuje działania o znaczeniu lokalnym, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r., o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r. poz. 344).

2. Funkcja zabudowy i zagospodarowania terenu:

Planowana inwestycja ma polegać na budowie:

- prefabrykowanej stacji transformatorowej 15/0.4 kV

- linii kabla energetycznego SN, nN o długości ok 155mb, na terenie części działek :

- 2055/502, w skład której wchodzi grunty sklasyfikowane jako *dr* (wł. Powiat Lubliniecki);
- 2054/510, w skład której wchodzi grunty sklasyfikowane jako *dr* (wł. Powiat Lubliniecki);
- 2398/504, w skład której wchodzi grunty sklasyfikowane jako *PsIV* (wł. prywatna)
- 2401/504, w skład której wchodzi grunty sklasyfikowane jako *PsIV* (wł. Powiat Lubliniecki);
- 2024/504, w skład której wchodzi sklasyfikowane jako *dr* (wł. Powiat Lubliniecki);

3. Warunki i wymagania kształtowania ładu przestrzennego:

Nie określa się – gdyż podziemny obiekt infrastruktury technicznej nie wpłynie na ład przestrzenny. Ponadto, planowana stacja transformatorowa zostanie usytuowana na terenie części działki nr 2401/504 na gruntach w klasie PsIV – zgodnie z załącznikiem nr 1.

- Szczegółowe ustalenia dotyczące planowanej inwestycji, zostaną określone na etapie pozwolenia na budowę lub zgłoszenia, w oparciu o przepisy ustawy z 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2023r., poz. 682) oraz innych przepisów prawnych właściwych w sprawie. W związku z tym, niniejsza decyzja nie przesądza o usytuowaniu projektowanego obiektu względem granic sąsiednich działek.
- Planowaną inwestycję w pasie drogi, lokalizować należy zgodnie z ustawą z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych* (Dz. U. z 2023 r., poz. 645) i rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r., poz. 1643 ze zm.).
- Inwestycję realizować należy z uwzględnieniem wymogów zawartych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r., poz. 1225 ze zm.).

4. Ochrona środowiska i zdrowia ludzi, przyrody i krajobrazu:

Inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.).

Obiekt budowlany należy projektować i realizować zapewniając bezpieczeństwo pożarowe, odpowiednie warunki higieniczne i zdrowotne oraz ochrony środowiska uwzględniając wymagania:

- zgodnie z wymogami obwieszczenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 15 kwietnia 2022 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r., poz. 1225),
- rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 r., Nr 109 poz. 719 ze zm.).

Inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska w zakresie określonym w art. 74-75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 ze zm.), w szczególności:

- w trakcie realizacji inwestycji należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu tzn. zająć wyłącznie teren niezbędny dla wykonywanych robót budowlanych;
- należy zapewnić ochronę naturalnego ukształtowania terenu, stosunków wodnych oraz zieleni;
- usunięcie krzewów może nastąpić wyłącznie w przypadkach koniecznych, po uzyskaniu zezwolenia wydanego zgodnie z art. 83 i art. 83f ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.);

Z odpadami powstałymi w trakcie budowy i eksploatacji obiektu budowlanego należy postępować zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 699 ze zm.), w szczególności:

- odpady należy magazynować zgodnie z wymogami w zakresie ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzi z zachowaniem terminów określonych ww. ustawie;
- odpady, w tym odpady niebezpieczne, należy przekazywać podmiotom spełniającym wymagania określone ww. ustawie.

5. Ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

W przypadku odkrycia podczas prowadzenia robót ziemnych przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, że jest on zabytkiem, należy postępować w sposób określony w art. 32 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i o opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022r., poz. 840 ze zm.) oraz powiadomić Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeżeli to nie jest możliwe, Wójta Gminy Koszęcin.

6. Obsługa w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej:

- Teren inwestycji znajduje się w zasięgu infrastruktury technicznej tj., istniejącej sieci

energetycznej.

- Na umieszczenie sieci uzbrojenia terenu w pasie drogowym, należy uzyskać *zezwolenie zarządcy drogi*, a przed rozpoczęciem robót również *zezwolenie na zajęcie pasa drogowego* w celu umieszczenia urządzenia i prowadzenia robót.
- Dopuszcza się przebudowę i modernizację istniejących przyłączy i sieci na całym obszarze objętym inwestycją oraz wykonanie nowych przyłączy na warunkach właściciela lub zarządcy sieci.
- W przypadku kolizji planowanej inwestycji z istniejącymi podziemnymi i nadziemnymi elementami infrastruktury technicznej, należy je usunąć na warunkach i w uzgodnieniu z właścicielami sieci.
- Należy zachować warunki techniczne w zakresie odległości od istniejących sieci uzbrojenia podziemnego określone przez jednostki branżowe.

7. Wymagania dotyczące interesów osób trzecich:

Prawo do zagospodarowania terenu może być realizowane pod warunkiem poszanowania chronionego prawem interesu publicznego i osób trzecich zgodnie z art.6 u.p.z.p, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy *Prawo budowlane* (Dz.U. z 2023r., poz. 682.) oraz §2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w *sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy* (Dz.U. z 2003r., Nr 164, poz.1589), w szczególności zamierzenie budowlane nie może:

- spowodować ograniczenia w zagospodarowaniu lub użytkowaniu sąsiednich terenów i obiektów budowlanych;
- spowodować zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby, dla terenów sąsiednich;
- pozbawić sąsiednie nieruchomości dostępu do drogi publicznej;
- zmienić kierunku i natężenia odpływu wód opadowych i roztopowych, znajdujących się na terenie inwestycji, ani też powodować spływu tych wód na sąsiednie nieruchomości.

8. Pozostałe warunki:

- Zamierzenie budowlane wymaga uzyskania prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, zgodnie z art. 33 ust. 2 pkt 2 ustawy *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2023r., poz. 682).
- Projekt budowlany należy sporządzić zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w *sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* (Dz. U. z 2022r., poz.1679 ze zm.) przez osoby z odpowiednimi uprawnieniami.
- Na etapie projektowania i budowy należy stosować się do wymogów ustawy z dnia 17 maja 1989r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (Dz. U. z 2021r., poz. 1990 ze zm.) i właściwych dla przedmiotu zamierzenia budowlanego jej aktów wykonawczych.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 56 u.p.z.p, nie można odmówić ustalenia warunków zabudowy, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi. Prawo do zabudowy w granicach określonych ustawą do zagospodarowania terenu, przysługuje temu kto ma tytuł prawny do nieruchomości, zgodnie z warunkami ustalonymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, *jeżeli nie narusza to chronionego prawem interesu publicznego oraz osób trzecich*, o czym mówi art. 6 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy.

Spółka Tauron Dystrybucja S.A, działając poprzez pełnomocnika Pana *Sebastiana Kulik* wystąpiła z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zamierzenia budowlanego obejmującego budowę *prefabrykowanej stacji transformatorowej 15/0.4kV „Koszęcin Cieszowska” wraz z włączeniem do sieci SN i nN w miejscowości Koszęcin* na terenie części działek nr 2055/502; 2054/510; 2398/504; 2401/504; 2024/504 obręb Koszęcin. We wniosku Inwestor przedstawił charakterystykę planowanej inwestycji, a na załączniku graficznym określił lokalizację obiektu budowlanego, granice terenu objętego wnioskiem oraz obszar oddziaływania inwestycji. Teren inwestycji położony jest na obszarze, dla którego brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ani też gmina nie ogłosiła o przystąpieniu do jego sporządzenia. Wnioskowana inwestycja polegająca na budowie podziemnej infrastruktury energetycznej, stanowi inwestycję celu publicznego, bowiem jest działaniem o znaczeniu lokalnym, w którym mowa w art. 2 pkt 5 u.p.z.p. i jednocześnie stanowi realizację celu publicznego, o którym mowa w art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o *gospodarce nieruchomości* (Dz. U. z 2023 r., poz. 344), wobec czego realizacja wnioskowanej inwestycji, zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 1 i art. 50 ust. 1 u.p.z.p, wymaga wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. W myśl art. 50 ust. 1 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym inwestycja celu publicznego jest lokalizowana na podstawie planu miejscowego, a w przypadku jego braku – w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 pkt. 3 u.p.z.p, przepisów **ust. 1 i 2** – nie stosuje się do *obiektów liniowych i urządzeń infrastruktury technicznej*. Przy czym zgodnie z art. 50 ust. 1 u.p.z.p. warunek, o którym mowa w art. 61 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy, stosuje się odpowiednio tzn. teren *nie może wymagać zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze*. Wydanie decyzji ustalającej lokalizację inwestycji celu publicznego jest możliwe, bowiem spełniony został warunek określony w jej art. 50 ust. 1 ww. u.p.z.p. tzn.; ze względu na charakter zamierzenia budowlanego tj.; podziemny obiekt infrastruktury technicznej nie wymaga zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, bowiem dotychczasowy sposób użytkowania gruntów nie ulegnie zmianie. *Ponadto, planowana stacja transformatorowa zostanie usytuowana na terenie części działki nr 2401/504 na gruntach w klasie PsIV.*

Tryb wydania decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego określa art. 50 u.p.z.p. i następnych, w szczególności projekt decyzji opracowany został przez osobę uprawnioną do sporządzania projektu decyzji o ustaleniu inwestycji celu publicznego na podstawie art. 50

ust. 4, w związku z art. 5 pkt 5 ww. ustawy.

Dla planowanej inwestycji stwierdzono, że:

- Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).
- Projektowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenu nie narusza przepisów ustaw odrębnych, w tym m.in.: *ustawy prawo budowlane; ustawy o drogach publicznych; ustawy o ochronie przyrody; ustawy o ochronie środowiska, ustawy Prawo wodne, o ochronie gruntów rolnych i leśnych* w granicach terenu inwestycyjnego nie występują obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz. U. z 2022 r., poz. 840, ze zm.);

Art. 53 ust. 1 u.p.z.p. stanowi, cyt.: „O wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz postanowieniach i decyzji kończącej postępowanie strony zawiadamia się w drodze obwieszczenia, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości. **Inwestora oraz właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości, na których będą lokalizowane inwestycje celu publicznego, zawiadamia się na piśmie.**”

1. Zgodnie z wyżej wymienionym przepisem oraz z art. 61 § 4 i w związku z art. 10 § 1 kpa, pismem nr GG.6733.2.1.2023.DP z dnia 02 maja 2023r. organ zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie oraz poinformował o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz, do czasu wydania decyzji kończącej, zgłaszania wniosków i zastrzeżeń, a także wypowiadania się co do zebranych dowodów.
2. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania organ zamieścił w dniu 02 maja 2023r., na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej Gminy Koszęcin.

W toku postępowania strony nie wniosły uwag ani zastrzeżeń.

Na podstawie przeprowadzonego postępowania organ stwierdził, że przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z wymogami wynikającymi z przepisów odrębnych.

Wnioskowany pod zabudowę teren spełnia także, warunek określony w art. 61 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r., u.p.z.p. bowiem nie znajduje się w obszarze:

- a) w stosunku do którego decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 273), ustanowiony został zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 1 tej ustawy,

- b) strefy kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu,
- c) strefy bezpieczeństwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu, co oznacza, że spełniony jest warunek, o którym mowa w art. 61 ust. 1 pkt. 6 u.p.z.p.

Zgodnie z art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* projekt niniejszej decyzji został uzgodniony z:

- *Starostą Lublinieckim* w zakresie ochrony gruntów rolnych, Postanowieniem nr WOŚ.6123.2.3.2023 z dnia 22 maja 2023 r.,
- *Zarządem Powiatu w Lublińcu* w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego -
uzgodnienie uważa się za dokonane, gdyż organ nie zajął stanowiska w terminie 14 dni od dnia doręczenia projektu do uzgodnienia.

Warunki określone w niniejszej decyzji zostały sformułowane na podstawie ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz na podstawie przepisów odrębnych.

Jednocześnie brak wymogu istnienia kontynuacji funkcji w przypadku określonym w art.61 ust.3 u.p.z.p. oznacza w konsekwencji **brak wymogu określenia obszaru analizowanego i sporządzenia ANALIZY w części graficznej załącznika nr 2** funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu (IVSA/Po470/20 – Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu).

Decyzja nie wymaga uzgodnienia z pozostałymi organami, o których mowa w art. 53 ust. 4, ponieważ nie zachodzi żaden z wymienionych tam przypadków.

Decyzja uwzględnia żądania strony toteż nie wymaga innego uzasadnienia.

POUCZENIE

- Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich (art. 63 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).
- Jeżeli decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego wywołuje skutki, o których mowa w art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przepisy art. 36 oraz art. 37 stosuje się odpowiednio. Koszty realizacji roszczeń, o których mowa w art. 36 ust. 1 i ust. 3, ponosi inwestor, po uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę.
- Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją ustalającą warunki zabudowy (art. 63 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).
- Wójt może przenieść niniejszą decyzję na rzecz innego wnioskodawcy na warunkach określonych w art. 63 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- Wójt stwierdza wygaśnięcie decyzji o warunkach zabudowy (art. 65 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym), jeżeli:
 - inny wnioskodawca uzyska pozwolenie na budowę,
 - dla terenu objętego decyzją zostanie uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, którego ustalenia będą inne niż warunki określone w decyzji, z zastrzeżeniem art. 65 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
- W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia jej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
- Zgodnie z art. 136 § 2 i § 3 kpa, jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu,

organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję. Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

- Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie 14 dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.
- Ustawa z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U z 2021 poz. 1986) wprowadza terminy na wydanie decyzji o warunkach zabudowy. Wynoszą one, w zależności od rodzaju inwestycji:
21 dni - dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych o powierzchni zabudowy do 70 mkw, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a Prawa budowlanego
90 dni- dla pozostałych inwestycji.
- Termin liczony jest od dnia złożenia wniosku w sprawie. Nie wlicza się do niego terminów przewidzianych w przepisach prawa do dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu. Postępowanie w sprawie nałożenia kary inicjowane jest przez inwestora, który jako jedyny może je „uruchomić”. Dalej będzie jednak ono toczyć bez jego udziału, a ewentualna kara nałożona przez Wojewodę w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki zasila budżet Państwa.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo do odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie, za pośrednictwem tut. Urzędu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Załączniki do decyzji:

- załącznik nr 1 - oznaczono na kopii mapy w odpowiedniej skali, pochodzącej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w czytelnej technice umożliwiającej kopiowanie (zgodnie z § 9 ust. 3 i 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r., w sprawie sposobu ustalenia wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U z 2003r., Nr 164, poz. 1588 ze zm.)
- Analiza część tekstowa.

Z up. Wójta Gminy Koszęcin

Otrzymują:

1. Pełnomocnik p. *Sebastian Kulik*, ul. Oleska 85, 42-700 Lubliniec
2. Strony postępowania wg. wykazu w aktach sprawy.
3. Aa

Na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. 2022 poz. 2142 ze zm.), § 3 ust. 1 i § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330)

*Dokonano zapłaty opłaty skarbowej w wysokości 598 złotych**

Decyzja jest zwolniona z opłaty skarbowej zgodnie z kolumną 4 ust. 8 w części I załącznika do ustawy

** *Niepotrzebne skreślić.*

Projekt decyzji przygotował mgr Szymon Kondracki, nr świadectwa 84/2021/WI- Politechnika Wrocław, Wydział Architektury: uprawniony do sporządzania projektów decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu na podstawie art. 50 ust. 4 w związku z art. 5 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2023r., poz. 977).