

Załącznik Nr 2
do decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego
nr GG.6733.5.6.2022.DP z dnia 19 sierpnia 2022 r.

**ANALIZA WARUNKÓW I ZASAD ZAGOSPODAROWANIA TERENU
ORAZ JEGO ZABUDOWY DLA LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO O
NAZWIE: Budowa odcinka sieci nN oświetlenia ulicznego w ciągu ulicy Kościuszki obejmującej
nieruchomość o numerze: 250, obręb 0006 Strzebiń.**

Podstawa prawna: art. 53 ust. 3, oraz art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2022r., poz. 503); dalej u.p.z.p.

Wnioskodawca: Gmina Koszęcin.

Lokalizacja inwestycji: część działki nr ew. 250, obręb 0006 Strzebiń.

Wg § 2 pkt.1 lit. h rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 26 sierpnia 2003r. (Dz.U. z 2003r., nr 164, poz. 1589) w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy, wnioskowana inwestycja zalicza się do obiektów infrastruktury technicznej.

W myśl art.50 ust.1 u.p.z.p., inwestycja celu publicznego jest lokalizowana na podstawie planu miejscowego, a w przypadku jego braku – w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Jednocześnie brak wymogu istnienia kontynuacji funkcji w przypadku określonym w art. 61 ust. 3 u.p.z.p. oznacza w konsekwencji brak wymogu określenia obszaru analizowanego i sporządzenia ANALIZY w części graficznej załącznika nr 2 funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu (IVSA/Po470/20 – Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu).

1. Warunki i zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikające z przepisów odrębnych.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 pkt. 3 u.p.z.p, przepisów ust. 1 i 2 – nie stosuje się do obiektów liniowych i urządzeń infrastruktury technicznej. Przy czym zgodnie z art. 50 ust. 1 u.p.z.p. warunek, o którym mowa w art. 61 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy, stosuje się odpowiednio tzn. teren nie może wymagać zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

Wydanie decyzji ustalającej lokalizację inwestycji celu publicznego jest możliwe, bowiem spełniony został warunek określony w jej art. 50 ust. 1 ww. u.p.z.p. tzn. ze względu na charakter zamierzenia budowlanego oraz teren jego lokalizacji teren nie wymaga zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, bowiem dotychczasowy sposób użytkowania gruntów nie ulegnie zmianie.

2. Stan faktyczny i prawny terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.

2.1 Warunki określone w niniejszej decyzji zostały sformułowane na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz na podstawie przepisów odrębnych

i uwzględniają wyniki analizy, o której mowa w art. 53 ust. 3 ww. ustawy.

Analiza wykazała, że: inwestycja będzie realizowana na terenie części działek nr 258/2; 250;260 tj., drogi gminnej stanowiącej ciąg ulicy Kościuszki w miejscowości Strzebiń tj., terenu objętego ustaleniami MPZP oraz w części na działce nr 250, poza terenem objętym MPZP.

2.2 Teren lokalizacji zamierzenia budowlanego **nie jest położony w granicach:**

- obszarów objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz.U. z 2021r., poz.1098 ze zm.)
- gatunków i siedlisk przyrodniczych chronionych na podstawie ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. *o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie* (Dz.U. z 2020r., poz.2187 ze zm.);
- obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (Q1% i Q10%), o których mowa w ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233, ze zm.);
- obszarów lub terenów górniczych ustanowionych w trybie ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. *Prawo geologiczne i górnicze* (Dz. U. z 2022 r. poz. 1072);
- terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych,
- gruntów rolnych klasy I-III, ochronionych na podstawie art.7 ustawy z 3 lutego 1995r. *o ochronie gruntów rolnych i leśnych* (Dz.U. z 2021r., poz.1326 ze zm.).

2.3 Wnioskowany pod zabudowę teren spełnia także, warunek określony w art. 61 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r.,u.p.z.p. bowiem nie znajdzie się w obszarze:

- a) w stosunku do którego decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 428, 784 i 922), ustanowiony został zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 1 tej ustawy,
- b) strefy kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu,
- c) strefy bezpieczeństwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu.

2.4 Wnioskowane zamierzenie budowlane nie stanowi przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, o którym mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U. z 2019r., poz.1839 ze zm.), w związku z czym nie wymaga przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, o którym mowa w ustawie z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021r., poz. 2373 ze zm.).

Reasumując powyższe ustalenia nie ma przeciwwskazań do wydania w przedmiotowej sprawie, decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego.