



Katowice, 12 sierpnia 2022

WOŚ.4220.444.2022.AF1.1

Wójt Gminy Koszęcin
e - PUAP



Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, działając na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) po zapoznaniu się z kartą informacyjną przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej PV Koszęcin o mocy do 27 MW realizowanej w granicach działek o nr ew.: 3044/182, 2764/149, 2765/151, 165, 2751/170, 1628/173, 2768/182, 2748/181 obręb Koszęcin” przekazanej przy piśmie Wójta Gminy Koszęcin zn. GG.6220.9.3.2022 z 26 lipca 2022 r. (data wpływu 29 lipca 2022 r.) wzywa do przedstawienia następujących wyjaśnień/uzupełnień:

1. Podać informacje dotyczące pokrycia nieruchomości roślinnością. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia brak danych dotyczących pokrycia terenu przez drzewa. Brak również informacji na temat ewentualnej wycinki drzew i krzewów oraz sposobie zabezpieczenia istniejącego drzewostanu nieprzewidzianego do wycinki przed ewentualnymi uszkodzeniami mechanicznymi.
2. Określić sposób ogrodzenia terenu. Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia zasadniczą część inwestycji obejmuje realizacja ogrodzenia całego terenu farmy. Zaplanowano grodzenie z siatki o oczkach min. 10 cm lub ogrodzenie systemowe z zachowaniem przerwy między gruntem a krawędzią ogrodzenia min. 15 cm. W opinii tutejszego organu wysokość podwieszenia ogrodzenia jest niewystarczająca. Należy rozważyć podwieszenie ogrodzenia na wysokości co najmniej 20 cm. Ponadto ogrodzenie musi posiadać gładkie wykończenie krawędzi.
3. Wyjaśnić czy w związku z realizacją inwestycji będzie zachodziła potrzeba wykonania prac ingerujących w koryta cieków (rowów) przepływających wzdłuż granic terenu planowanego do zainwestowania.
4. Sprecyzować informacje dotyczące występowania flory i fauny na terenie realizacji inwestycji i obszaru jej oddziaływania. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, że teren, na którym planowana jest realizacja inwestycji stanowi obszar upraw rolnych i łąk. Z uwagi na dotychczasowy sposób wykorzystywania działki, nie występują na niej chronione gatunki roślin, ponadto nie zanotowano występowania chronionych gatunków zwierząt. Teren inwestycji nie jest miejscem gromadzenia się dziko żyjących zwierząt dla odbycia procesów biologicznych. Proszę o uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia o informacje czy na terenie przedsięwzięcia nie występują szlaki migracji zwierząt, w tym również szlaki migracji sezonowych zwierząt do miejsc rozrodu, szlaków migracji letnich oraz jesiennych do miejsc zimowania. Należy wziąć pod uwagę, że w otoczeniu inwestycji przepływają cieki i rowy melioracyjne. Koryta cieków wraz z ich biologiczną otuliną stanowią na ogół dogodne lokalne korytarze ekologiczne, wykorzystywane przez liczne gatunki zwierząt. Ponadto w bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się tereny leśne. Stwierdzenie braku lokalnych szlaków migracji w rejonie inwestycji należy zatem uzasadnić.
5. Przeprowadzić analizę wpływu planowanej inwestycji na ciągłość, drożność i funkcjonalność korytarzy ekologicznych. Zgodnie z danymi będącymi w posiadaniu



Spełniamy wymagania EMAS - zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

Plac Grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice
tel.: 32 42-06-801, sekretariat@katowice.rdos.gov.pl, www.gov.pl/web/rdos-katowice

tutejszej Dyrekcji obszar przedsięwzięcia znajduje się w granicach zidentyfikowanych w opracowaniu pt. „Korytarze ekologiczne” w województwie śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Etap I” (Parusel J.B., Skowrońska K., Wower A. (red.), Katowice 2007 r.- aktualizacja 2015 r.) korytarzy ekologicznych w tym:

- korytarza migracji ptaków Dolina Warty - Lasy Lublinieckie;
 - korytarza migracji ssaków K/LL-LGL;
 - korytarza migracji ssaków drapieżnych D/LL-LGL.
6. Określić czy na terenie realizacji inwestycji oraz w zasięgu jej oddziaływania występują inwazyjne gatunki roślin obcego pochodzenia. W przypadku ich stwierdzenia, proszę o wskazanie planowanych działań mających na celu zapobieganie rozprzestrzeniania się tych roślin w czasie realizacji inwestycji.
 7. Wskazać źródła, z których pochodzą informacje na temat środowiska przyrodniczego terenu inwestycji, w tym również w przypadku przeprowadzenia wizji terenowych, wyjaśnić w jakich terminach odbyły się one, oraz jaki był zakres terenowy i rzeczowy tych badań. Czy badania terenowe pozwoliły na zebranie pełnej informacji o stanie środowiska przyrodniczego na obszarze realizacji inwestycji, w tym o ewentualnych siedliskach oraz migracjach fauny. Odpowiedź należy uzasadnić.
 8. Doprecyzować opis planowanych rozwiązań ograniczających oddziaływanie inwestycji na etapie jej realizacji, związane z przypadkowym zabijaniem zwierząt na terenie budowy (małe ssaki, płazy, gady). Zgodnie z kartą informacyjną rowy oraz wykopy zostaną zabezpieczone tak, aby nie stanowiły one pułapki dla zwierząt (np. ogrodzenia z płotków i siatki). Należy zatem określić lokalizację, rodzaj i parametry przewidzianego do realizacji zabezpieczenia. Należy rozważyć zastosowanie tymczasowych wygradzeń herpetologicznych zapobiegających przedostawaniu się płazów na teren realizacji inwestycji (co zabezpieczy je nie tylko przed uwięzieniem w wykopach, ale również przed poruszaniem się po całym terenie, na którym pracuje ciężki sprzęt). Odpowiedź negatywną również należy uzasadnić.
 9. Określić czy przewiduje się zastosowanie rozwiązań ograniczających ryzyko związane z przypadkowym zabijaniem zwierząt na drogach dojazdowych do terenu inwestycji na etapie jej realizacji. Odpowiedź należy uzasadnić.

Do czasu wyjaśnienia ww. kwestii sprawa w tut. organie pozostaje bez biegu. Odpowiedź należy przedłożyć w terminie do 14 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma. W sytuacji potrzeby wydłużenia czasu do przedłożenia odpowiedzi na niniejsze wezwanie należy poinformować tutejszy organ o konieczności jego przedłużenia. Po uzupełnieniu, całość zgromadzonej dokumentacji wymagać będzie ponownej analizy, w związku z tym informuję, że tut. organ zajmie stanowisko w przedmiotowej sprawie w ciągu 14 dni od dnia złożenia uzupełnienia.

Przemysław Skrzypiec

p.o. Z-cy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach,
Regionalnego Konserwatora Przyrody
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje

1. Wójt Gminy Koszęcin
2. WOOS a/a