

Koszęcin, dnia 12 kwietnia 2022r.

GG.6733.2.7.2022.DP

DECYZJA O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

Na podstawie:

- **art. 50 ust. 1, art. 51 ust. 1 pkt 1** ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz.U. 2022r., poz. 503); dalej u.p.z.p.
- **art. 6 pkt 2** ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o *gospodarce nieruchomościami* (Dz. U. z 2021 r., poz. 1899 ze zm.)
- **art. 104** ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U z 2021r., poz.735 ze zm.);

w związku z **art. 4 ust. 2, pkt. 2** tejże ustawy, oraz :

- rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r., w sprawie *sposobu ustalenia wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego* (Dz. U. z 2003r., Nr 164, poz. 1588 ze zm.)
- rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021r., *zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego* (Dz. U. z 2021r., poz. 2399)
- rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie *oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy* (Dz. U z 2003r., Nr.164 poz. 1589).

- **art. 39** ustawy z 8 marca 1990 r. o *samorządzie gminnym* (Dz.U z 2022r., poz. 559)

po uzgodnieniu na podstawie art. 53 ust. 4 pkt. 9 u.p.z.p., z :

- **Właściwym zarządcą drogi**, w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego.

u s t a l a m

na rzecz **Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o.**, z siedzibą przy
ul. Wojciecha Bandrowskiego 16, 33-100 Tarnów, reprezentowanej przez pełnomocnika
Pana *Mateusza Bula*, lokalizację inwestycji celu publicznego
na części działki nr **87** obręb ewidencyjny nr 0005 – SADÓW,
polegającej na budowie sieci gazowej o ciśnieniu roboczym
nie wyższym niż 0,5 MPa i długości ok. 275 mb

Linie rozgraniczające teren planowanej inwestycji organ oznaczył linią ciągłą i literami: (A - B - C - D) na mapie stanowiącej załącznik graficzny nr 1 w skali 1:1000, który jest integralną częścią niniejszej decyzji.

1. Rodzaj inwestycji; obiekt infrastruktury technicznej

2. Funkcja zabudowy i zagospodarowania terenu; sieć gazowa o ciśnieniu roboczym nie wyższym niż 0,5 MPa i długości ok. 275mb.

3. Stan prawny terenu;

Zgodnie z informacją z rejestrów gruntów działka nr 87, obręb 0005 Sadów, gmina Koszęcin stanowi drogę gminną nr DG 613 001 S, część *ul. Górnej* w miejscowości Sadów o łącznej powierzchni 1,8746 ha.

Właścicielem działki nr 87, jest Skarb Państwa, w tym przypadku reprezentowany przez Starostę Powiatu Lublinieckiego.

a) Wnioskiem objęty jest teren części działki 87, graniczący z obszarem objętym obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, przyjętym uchwałą Nr 168/XX/2008 Rady Gminy w Koszęcinie z dnia 14 lutego 2008 roku *w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Sadów w gminie Koszęcin.*

b) Teren inwestycji *granaczy z terenem otuliny* Parku Krajobrazowego Lasy nad Górna Liswartą PL.ZIPOP.1393.PK.139.

4. Warunki i wymagania kształtowania ładu przestrzennego:

- *Nie określa się* – gdyż podziemny obiekt infrastruktury technicznej nie wpłynie na ład przestrzenny.
- Szczegółowe ustalenia dotyczące planowanej inwestycji, zostaną określone na etapie pozwolenia na budowę lub **zgłoszenia**, w oparciu o przepisy ustawy z 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (Dz.U. z 2021r., poz. 2351 ze zm.) oraz innych przepisów prawnych właściwych w sprawie. W związku z tym, niniejsza decyzja nie przesądza o usytuowaniu projektowanego obiektu względem granic sąsiednich działek.
- Obszar terenu inwestycji, zgodnie z załącznikiem graficznym nr 1 do decyzji.
- Planowaną inwestycję w pasie drogi, lokalizować należy zgodnie z ustawą z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych* (Dz. U. z 2021 r., poz. 1376 ze zm.) i rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1643 ze zm.).
- Inwestycję realizować należy z uwzględnieniem wymogów zawartych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* (Dz. U. z 2019r., poz. 1065 ze zm.).
- Inwestycję należy realizować z uwzględnieniem wymogów zawartych w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie* (Dz. U. z 2013 r., poz. 640).

5. Ochrona środowiska i zdrowia ludzi, przyrody i krajobrazu:

- Obiekt budowlany należy projektować, realizować i użytkować zapewniając bezpieczeństwo pożarowe, odpowiednie warunki higieniczne i zdrowotne oraz ochrony środowiska, zgodnie z wymogami ustawy z dnia 14 marca 1985r. *o Państwowej Inspekcji Sanitarnej* (Dz.U z 2021r., poz. 195 ze zm.), oraz rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. *w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg*

pożarowych (Dz.U z 2009r., Nr 124 poz.1030).

- Inwestor realizujący przedsięwzięcie zobowiązany jest do uwzględnienia ochrony środowiska w zakresie określonym w art. 74-75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r., *Prawo ochrony środowiska* (Dz.U.z 2021 r., poz. 1973 ze zm.), w szczególności należy zapewnić:
 - oszczędne korzystanie z terenu tzn. zająć wyłącznie teren niezbędny dla wykonywanych robót budowlanych;
 - ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, w tym ochronę gleby i wód podziemnych przed zanieczyszczeniem, naturalnego ukształtowania terenu oraz stosunków wodnych.
- W przypadku odkrycia kopalnych szczątków roślin i zwierząt należy postępować w sposób określony w art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o *ochronie przyrody* (Dz.U z 2021r., poz.1098 ze zm.).
- Usunięcie drzew lub krzewów może nastąpić wyłącznie w przypadkach koniecznych, po uzyskaniu zezwolenia wydanego zgodnie z art. 83 ust. 1 ww. ustawy.
- Inwestycja nie zalicza się do mogących pogorszyć stan środowiska.
- Jeżeli szkoda w środowisku w powierzchni ziemi wystąpiła po 30 kwietnia 2007 r., podmiot korzystający ze środowiska jest obowiązany niezwłocznie zgłosić ten fakt regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, przedłożyć regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska wniosek o uzgodnienie warunków przeprowadzenia działań naprawczych wraz z projektem planu remediacji, a następnie przeprowadzić remediację na podstawie decyzji regionalnego dyrektora ochrony środowiska, stosownie do przepisów ustawy z 13 kwietnia 2007 r. o *zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie* (Dz. U. z 2020 r., poz. 2187 ze zm.).

6. Ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

W przypadku odkrycia podczas prowadzenia robót ziemnych przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, że jest on zabytkiem, należy postępować w sposób określony w art. 32 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o *ochronie zabytków i o opiece nad zabytkami* (Dz.U z 2021r., poz.710 ze zm.) oraz powiadomić Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeżeli to nie jest możliwe, Wójta Gminy Koszęcin .

7. Obsługa w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej:

- Teren inwestycji znajduje się w zasięgu infrastruktury technicznej tj., istniejącej na części działki nr 87 sieci gazowej.
- Na umieszczenie sieci uzbrojenia terenu w pasie drogowy, drogi gminnej nr 613 001 S stanowiącej ciąg ulicy Górnej w miejscowości Sadów, należy uzyskać *zezwolenie zarządcy drogi*, a przed rozpoczęciem robót również *zezwolenie na zajęcie pasa drogowego* w celu umieszczenia urządzenia i prowadzenia robót.
- Dopuszcza się przebudowę i modernizację istniejących przyłączy i sieci na całym obszarze objętym inwestycją oraz wykonanie nowych przyłączy na warunkach właściciela lub zarządcy sieci.
- W przypadku kolizji planowanej inwestycji z istniejącymi podziemnymi

i nadziemnymi elementami infrastruktury technicznej, należy je usunąć na warunkach i w uzgodnieniu z właścicielami sieci.

- Należy zachować warunki techniczne w zakresie odległości od istniejących sieci uzbrojenia podziemnego określone przez jednostki branżowe.

8. Wymagania dotyczące interesów osób trzecich:

Prawo do zagospodarowania terenu może być realizowane pod warunkiem poszanowania chronionego prawem interesu publicznego i osób trzecich zgodnie z art.6 u.p.z.p, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy *Prawo budowlane* (Dz. U z 2021r., poz. 2351 ze zm.) oraz §2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w *sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy* (Dz. U z 2003 Nr 164 poz.1589), w szczególności zamierzenie budowlane nie może:

- spowodować ograniczenia w zagospodarowaniu lub użytkowaniu sąsiednich terenów i obiektów budowlanych;
- spowodować zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby, dla terenów sąsiednich;
- pozbawić sąsiednie nieruchomości dostępu do drogi publicznej;
- zmienić kierunku i natężenia odpływu wód opadowych i roztopowych, znajdujących się na terenie inwestycji, ani też powodować spływu tych wód na sąsiednie nieruchomości.

9. Pozostałe warunki:

- Zamierzenie budowlane wymaga uzyskania prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, zgodnie z art. 33 ust. 2 pkt 2 ustawy *Prawo budowlane* (Dz. U z 2021r., poz. 2351 ze zm.).
- Projekt budowlany należy sporządzić zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w *sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* (Dz. U. z 2020r., poz.1609 ze zm.) przez osoby z odpowiednimi uprawnieniami.
- Na etapie projektowania i budowy należy stosować się do wymogów ustawy z dnia 17 maja 1989r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (Dz.U. z 2020r., poz. 2052 ze zm.) i właściwych dla przedmiotu zamierzenia budowlanego jej aktów wykonawczych.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 56 u.p.z.p, nie można odmówić ustalenia warunków zabudowy, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi. Prawo do zabudowy w granicach określonych ustawą do zagospodarowania terenu, przysługuje temu kto ma tytuł prawny do nieruchomości, zgodnie z warunkami ustalonymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, *jeżeli nie narusza* to chronionego prawem interesu publicznego oraz osób trzecich, o czym mówi art. 6 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy.

Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o z siedzibą w Tarnowie, działając poprzez pełnomocnika Pana *Mateusza Bula* wystąpiła z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zamierzenia budowlanego obejmującego budowę sieci

gazowej do 0,5 MPa, na części działki o nr ewid. gruntu 87, obręb 0005 Sadów. We wniosku Inwestor przedstawił charakterystykę planowanej inwestycji, a na załączniku graficznym określił lokalizację obiektu budowlanego, granice terenu objętego wnioskiem oraz obszar oddziaływania inwestycji. Teren inwestycji położony jest na obszarze, dla którego brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ani też gmina nie ogłosiła o przystąpieniu do jego sporządzenia. Zgodnie ze *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Koszęcin*, uchwalonym uchwałą Nr 308/XXX/2013 Rady Gminy Koszęcin z dnia 30 stycznia 2013 roku, zmienionej uchwałami :

- nr 284/XXX/2016 Rady Gminy Koszęcin z dnia 24 listopada 2016r.,
- nr 446/XLVIII/2018 Rady Gminy Koszęcin z dnia 27 marca 2018r.,
- nr 152/XV/2019 Rady Gminy Koszęcin z dnia 9 sierpnia 2019r., oraz
- nr 329/XXX/2020 Rady Gminy Koszęcin z dnia 30 grudnia 2020r.

wnioskowany teren nie stanowi obszaru, dla którego obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jednocześnie wnioskowane zamierzenie budowlane nie narusza ustalenia ww. studium. Wnioskowana inwestycja polegająca na budowie sieci gazowej niskiego ciśnienia, stanowi inwestycję celu publicznego, bowiem jest działaniem o znaczeniu lokalnym, w którym mowa w art. 2 pkt 5 u.p.z.p.

i jednocześnie stanowi realizację celu publicznego, o którym mowa w art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. *o gospodarce nieruchomościami* (Dz. U. z 2021 r., poz. 1899 ze zm.), wobec czego realizacja wnioskowanej inwestycji, zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 1 i art. 50 ust. 1 u.p.z.p, wymaga wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

W myśl art. 50 ust. 1 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym inwestycja celu publicznego jest lokalizowana na podstawie planu miejscowego, a w przypadku jego braku – w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 pkt. 3 u.p.z.p, przepisów ust. 1 i 2 – nie stosuje się do obiektów liniowych i urządzeń infrastruktury technicznej. Przy czym zgodnie z art. 50 ust. 1 u.p.z.p. warunek, o którym mowa w art. 61 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy, stosuje się odpowiednio tzn. teren nie może wymagać zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze. Wydanie decyzji ustalającej lokalizację inwestycji celu publicznego jest możliwe, bowiem spełniony został warunek określony w jej art. 50 ust. 1 ww. u.p.z.p. tzn.; ze względu na charakter zamierzenia budowlanego tj.; podziemny obiekt infrastruktury technicznej oraz teren jego lokalizacji (pas drogowy) – teren nie wymaga zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, bowiem dotychczasowy sposób użytkowania gruntów nie ulegnie zmianie. Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów działka o nr ewid. gruntu nr 87, obręb Sadów, stanowi grunty drogowe (dr), w stanie faktycznym użytkowana jest jako droga gminna.

Tryb wydania decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego określa art. 50 u.p.z.p. i następnych, w szczególności projekt decyzji opracowany został przez osobę uprawnioną do sporządzania projektu decyzji o ustaleniu inwestycji celu publicznego na podstawie art. 50 ust. 4, w związku z art. 5 pkt 5 ww. ustawy.

Warunki określone w niniejszej decyzji zostały sformułowane na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz na podstawie przepisów odrębnych i uwzględniają wyniki analizy, o której mowa w art. 53 ust. 3 ww. ustawy.

Analiza wykazała, że:

- inwestycja będzie realizowana na części działki nr 87, obręb Sadów, w stanie istniejącym użytkowanej jako droga.
- teren lokalizacji zamierzenia budowlanego nie jest położony w granicach:
 - obszarów objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U z 2021r., poz.1098 ze zm.);
 - gatunków i siedlisk przyrodniczych chronionych na podstawie ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. *o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie* (Dz. U. z 2020r., poz.2187 ze zm.);
 - obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (Q1% i Q10%), o których mowa w ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (Dz. U z 2021r., poz.223 ze zm.);
 - obszarów lub terenów górniczych ustanowionych w trybie ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. *Prawo geologiczne i górnicze* (Dz. U z 2021r., poz. 1420 ze zm.);
 - terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych;
 - gruntów rolnych klasy I-III, ochronionych na podstawie art.7 ustawy z 3 lutego 1995r. *o ochronie gruntów rolnych i leśnych* (Dz. U z 2021r., poz.1326 ze zm.).

Wnioskowany pod zabudowę teren spełnia także, warunek określony w art. 61 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r., u.p.z.p. bowiem nie znajdzie się w obszarze:

- a) w stosunku do którego decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 428, 784 i 922), ustanowiony został zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 1 tej ustawy,
- b) strefy kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu,
- c) strefy bezpieczeństwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu.

Wnioskowane zamierzenie budowlane nie stanowi przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, o którym mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U. z 2019r., poz.1839 ze zm.), w związku z czym nie wymaga przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, o którym mowa w ustawie z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021r., poz. 2373).

Zgodnie z art.53 ust.4 pkt.9 u.p.z.p, projekt decyzji został uzgodniony z:

- właściwym zarządcą dróg – pismo Wójta Gminy Koszęcin nr GKZ.7230.31.2022 z dnia 18 marca 2022 r. - w przypadku gdy organ właściwy do wydania decyzji o warunkach zabudowy – wójt, burmistrz albo prezydent miasta jest jednocześnie organem uzgadniającym warunki zabudowy – zarządcą drogi, to w takiej sytuacji należy uznać, iż procedura uzgodnieniowa nie ma zastosowania,

z uwagi na art. 106 § 1 KPA, *gdyż organ zajmujący stanowisko nie jest innym, a jest tym samym organem, który wydaje decyzję o warunkach zabudowy*. W takiej sytuacji wójt, kwestie związane z sąsiedztwem planowanej zabudowy z pasem drogowym powinien rozstrzygnąć w toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy - NSA z 24.9.2009 r. (II OSK 1455/08).

Decyzja nie wymaga uzgodnienia z pozostałymi organami, o których mowa w art. 53 ust. 4, ponieważ nie zachodzi żaden z wymienionych tam przypadków. Decyzja uwzględnia żądania strony toteż nie wymaga innego uzasadnienia.

Przeprowadzona w oparciu o art. 53 ust. 3 u.p.z.p. analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji, wykazała możliwość realizacji planowanego zamierzenia zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji oraz po spełnieniu wymogów wynikających z przepisów prawa budowlanego na dalszym etapie procedury prawnej związanej z realizacją przedmiotowej inwestycji.

POUCZENIE

1. Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich (art. 63 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).
2. Jeżeli decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego wywołuje skutki, o których mowa w art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przepisy art. 36 oraz art. 37 stosuje się odpowiednio. Koszty realizacji roszczeń, o których mowa w art. 36 ust. 1 i ust. 3, ponosi inwestor, po uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę.
3. Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją ustalającą warunki zabudowy (art. 63 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).
4. Wójt może przenieść niniejszą decyzję na rzecz innego wnioskodawcy na warunkach określonych w art. 63 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
5. Wójt stwierdza wygaśnięcie decyzji o warunkach zabudowy (art. 65 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym), jeżeli:
 - inny wnioskodawca uzyska pozwolenie na budowę,
 - dla terenu objętego decyzją zostanie uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, którego ustalenia będą inne niż warunki określone w decyzji, z zastrzeżeniem art. 65 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
6. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia jej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
7. Zgodnie z art. 136 § 2 i § 3 kpa, jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem

przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję. Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

8. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie 14 dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.
9. Ustawa z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U z 2021 poz. 1986) wprowadza terminy na wydanie decyzji o warunkach zabudowy. Wynoszą one, w zależności od rodzaju inwestycji:
 - 21 dni - dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych o powierzchni zabudowy do 70 mkw, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a Prawa budowlanego
 - 90 dni- dla pozostałych inwestycji.

Termin liczony jest od dnia złożenia wniosku w sprawie. Nie wlicza się do niego terminów przewidzianych w przepisach prawa do dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu. Postępowanie w sprawie nałożenia kary inicjowane jest przez inwestora, który jako jedyny może je „uruchomić”. Dalej będzie jednak ono toczyć bez jego udziału, a ewentualna kara nałożona przez Wojewodę

w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki zasila budżet Państwa.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo do odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie, za pośrednictwem tut. Urzędu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Załączniki do decyzji:

- załącznik nr 1 - mapa w skali 1: 1000

Otrzymują:

1. Pełnomocnik p. Mateusz Bula, ul. Lompy 8, 42-284 Kalina.
2. Strony postępowania wg wykazu w aktach sprawy.
3. A/a

W dniu 11 lutego 2022 r., Wnioskodawca wniósł opłatę skarbową w wysokości 598 zł (nr ref. przelewu 202204297202188928) na podstawie ustawy z 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1923 z późn. zm.).

Projekt decyzji przygotował mgr Szymon Kondracki, nr świadectwa 84/2021/WI- Politechnika Wrocław, Wydział Architektury: uprawniony do sporządzania projektów decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu na podstawie art. 50 ust. 4 w związku z art. 5 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2022r., poz. 503).