



Monika i Rafał Głowa
ul. Droniowiczki 14A,
42-700 Lubliniec
Pełnomocnik
Waldemar Tułodziecki
Ul. Bielska 21/6
43-520 Chybie
Znak: 03.19.RG-03.DŚ.WT

Chybie.29.09.2020 r.

Urząd Gminy Koszęcin
ul. Powstańców Śląskich 10
42-286 Koszęcin

Dot. Raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pn.: „Budowa trzech kurników do chowu drobiu w miejscowości Koszęcin powiat lubliniecki woj. śląskie”.

W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 18.09.2020 r. roku znak: GG.6220.1.19.2020 w sprawie wydania opinii Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 24.06.2020 znak: OS-OOS.7030.21.2020 poniżej przedkładamy stosowne wyjaśnienia.

W zakresie ochrony powietrza

Ad. 1

Na terenie planowanego przedsięwzięcia, źródłami emisji będą:

- 3 budynki inwentarzowe (kurniki) z których zanieczyszczenia odprowadzane będą za pomocą 96 szt. emitorów (po 32 szt. emitorów na kurnik);
- 18 szt. nagrzewnic gazowych wykorzystywanych do ogrzewania kurników (po 6 szt. nagrzewnic/kurnik). Zanieczyszczenia odprowadzane będą 18 emitorami (każda nagrzewnica wyposażona będzie w 1 emitor);
- 1 kocioł kondensacyjny na potrzeby ogrzewania pomieszczeń administracyjno-socjalnych (1 emitor);
- 1 agregat prądotwórczy (1 emitor);
- 6 szt. silosów paszowych (po 2 szt. silosów na każdy kurnik). Każdy silos wyposażony będzie w 1 emitor.

Ad. 2

Informujemy, iż w treści raportu wystąpiła oczywista omyłka pisarska (dwukrotnie nadano numerację dla emitora kotła kondensacyjnego - emitory E-115 i E-116). Kocioł kondensacyjny posiadać będzie jeden emitor o numeracji E-115. Powyższa pomyłka spowodowała tym samym błędną numerację

również dla emitora agregatu prądotwórczego (błędnie podano numerację E-117 zamiast E-116). Tym samym numeracja wszystkich emitatorów na terenie fermy drobiu kształtować się będzie następująco:

- emitory kurników - E-1 do E-96
- emitory nagrzewnic gazowych - E-97 do E-114
- emitor kotła kondensacyjnego - E-115
- emitor agregatu prądotwórczego - E-116
- emitory silosów paszowych (6 szt.) - E-117 do E-122*

*** Uwaga!** W związku z faktem, iż na terenie fermy drobiu nie wystąpi sytuacja napełniania więcej niż dwóch silosów w ciągu godziny, na potrzeby określenia wielkości emisji na stan powietrza z przeładunku paszy wybrano lokalizację 2 silosów najbliższej położonych granic działki o największym poziomie emisji godzinowej (silosy przy kurniku nr 3) - przyjęto silosy emitatorów o nr umownych E-117 i E-118. Natomiast dla określenia emisji rocznej i jej wpływu na średnioroczny stan jakości powietrza przyjęto sumę wszystkich emisji z silosów i rozdzielono je równomiernie na emitory E-117 i E-118, co jest zgodne z przyjętą metodologią obliczeniową.

Na stronie 164 przedmiotowego raportu wystąpiła oczywista omyłka pisarska dotyczący rodzaju kotła, zatem zapis:

„W zakresie powietrza:

W wyniku funkcjonowania źródeł emisji zlokalizowanych na terenie budynków inwentarskich oraz nagrzewnic, kotła węglowego i agregatu prądotwórczego, następuje emisja zanieczyszczeń w postaci zanieczyszczeń gazowych (amoniak, siarkowodór, metan, podtlenek azotu, dwutlenek siarki i azotu, tlenek węgla) oraz pyłowych (pył PM10 i PM2,5). Emisja zanieczyszczeń występuje podczas następujących procesów:

- *chovu brojlerów - emisja amoniaku, siarkowodoru, metanu, podtlenku azotu, oraz pyłów PM10 i PM2,5;*
- *eksploatacja nagrzewnic gazowych, kotła węglowego i agregatu prądotwórczego - emisja dwutlenku siarki, tlenków azotu, tlenków węgla oraz pyłów PM10 i PM2,5.”*

otrzymuje brzmienie:

„W zakresie powietrza:

W wyniku funkcjonowania źródeł emisji zlokalizowanych na terenie budynków inwentarskich oraz nagrzewnic, kotła kondensacyjnego i agregatu prądotwórczego, następuje emisja zanieczyszczeń w postaci zanieczyszczeń gazowych (amoniak, siarkowodór, metan, podtlenek azotu, dwutlenek siarki i azotu, tlenek węgla) oraz pyłowych (pył PM10 i PM2,5). Emisja zanieczyszczeń występuje podczas następujących procesów:

- *chovu brojlerów - emisja amoniaku, siarkowodoru, metanu, podtlenku azotu, oraz pyłów PM10 i PM2,5;*
- *eksploatacja nagrzewnic gazowych, kotła kondensacyjnego i agregatu prądotwórczego - emisja dwutlenku siarki, tlenków azotu, tlenków węgla oraz pyłów PM10 i PM2,5.”*

Ad. 3

Emitory silosów zlokalizowanych na terenie fermy drobiu w Koszęcinie posiadają numerację E-117 do E-122. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, na potrzeby określenia maksymalnych stężeń godzinowych przyjmuje się maksymalną emisję godzinową ze wszystkich emitatorów zlokalizowanych na terenie fermy. Ze względu na fakt, iż w trakcie 1 godziny, w której następuje emisja zanieczyszczeń

pracują maksymalnie dwa silosy paszowe, stąd też nie jest zasadne ujęcie pozostałych emitorów które w tym czasie nie pracują (zerowa emisja dla pozostałych 4 emitorów silosów paszowych).
W przypadku emisji średniorocznej, wielkość emisji z 6 silosów rozdzielono równomiernie na dwa silosy które zostały ujęte w obliczeniach.

Tym samym warunek dotyczący określenia wielkości emisji zanieczyszczeń z wszystkich emitorów fermy drobiu został spełniony - prawidłowe obliczenia o czym wspomniano na stronie 41 przedmiotowego raportu (punkt 2.7.1.1.1.3. Przeładunek zboża i paszy).

Poniżej ponownie przedkładamy wyniki obliczeń rozprzestrzeniania zanieczyszczeń pyłowych z uwzględnieniem emisji z silosów.

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń pyłu PM-10 w sieci receptorów

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręđ.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	12,7	850	500	5	1	NNW
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,684	800	900	5	4	W
Częstość przekroczeń D1= 280 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,000	-	-	-	-	-

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych pyłu PM-10 występuje w punkcie o współrzędnych X = 850 Y = 500 m i wynosi 12,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, wartość ta jest niższa od $0,1 \cdot D1$.

Nie stwierdzono żadnych przekroczeń stężeń jednogodzinnych. Częstość przekroczeń = 0 %.

Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych X = 800 Y = 900 m, wynosi 0,684 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej (D_{a-R}) = 4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 2,5 w sieci receptorów

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręđ.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	8,6	850	500	5	1	NNW
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,084	800	900	6	1	S
Częstość przekroczeń - nie dotyczy, brak D1	-	-	-	-	-	-

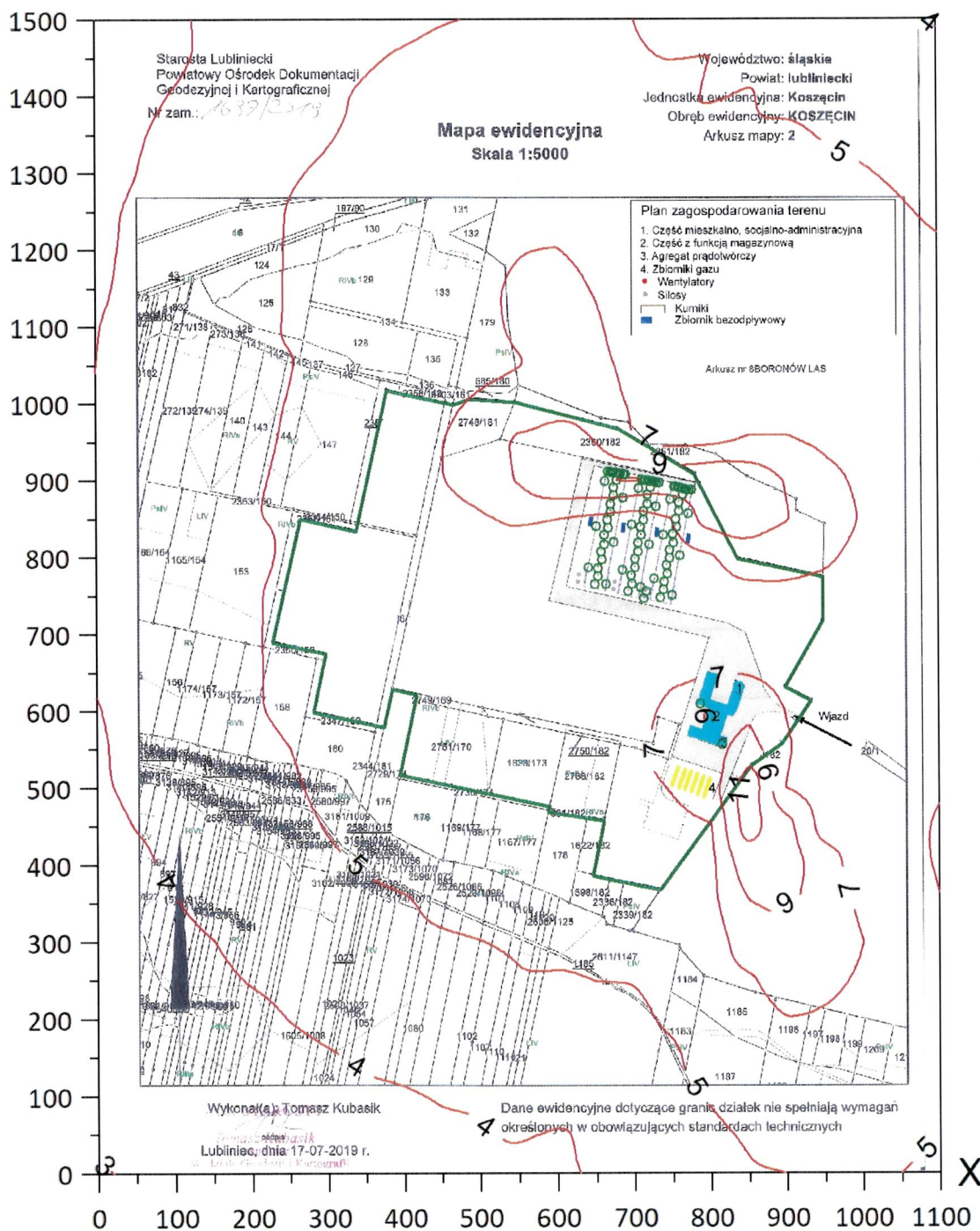
Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych pyłu zawieszonego PM 2,5 występuje w punkcie o współrzędnych X = 850 Y = 500 m i wynosi 8,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych X = 800 Y = 900 m, wynosi 0,084 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ i przekracza wartość dyspozycyjną (D_{a-R}) = 0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Izolinie stężeń maksymalnych pyłu PM-10 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (dopuszcz. $280 \mu\text{g}/\text{m}^3$)



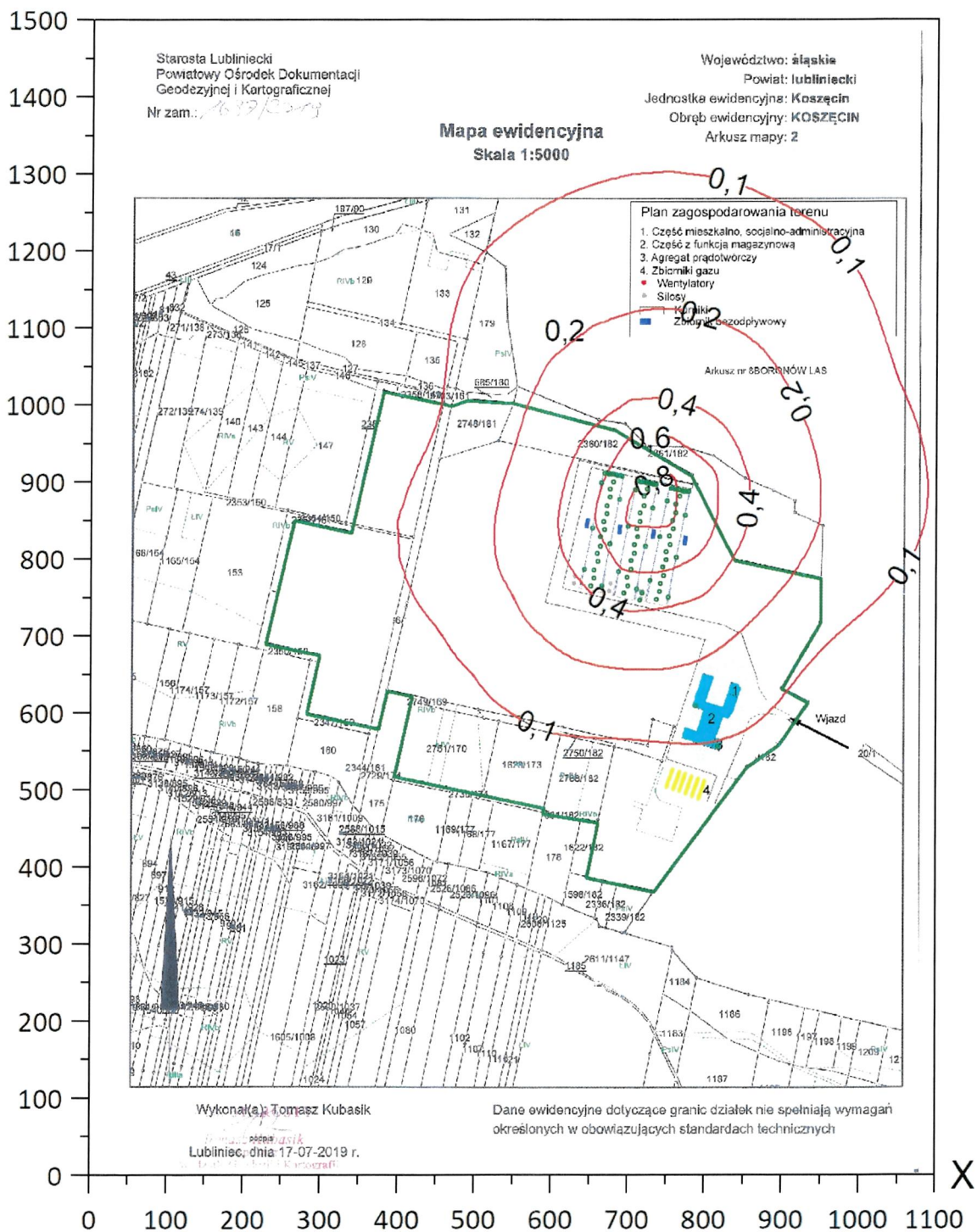
Y



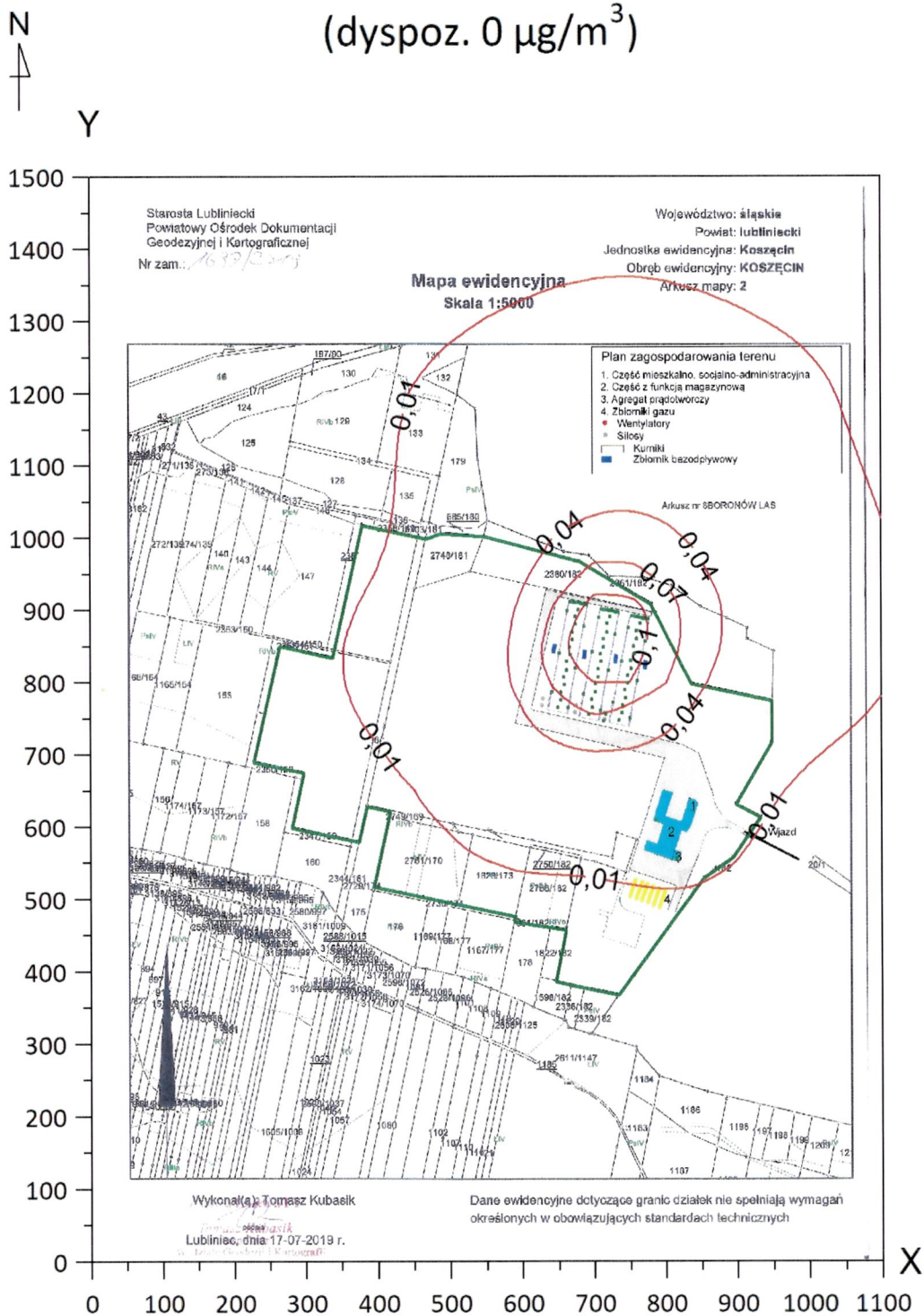
Izolinie stężeń średnich pyłu PM-10 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (dyspoz. 4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)



Y



Izolinie stężeń średnich pyłu zawieszonego PM 2,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (dyspoz. 0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)



W zakresie ochrony wód podziemnych

Ad. 1

Informujemy, że przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na warunki hydrogeologiczne. Nie następuje pobór wody ze środowiska ani zrzut ścieków do ziemi.

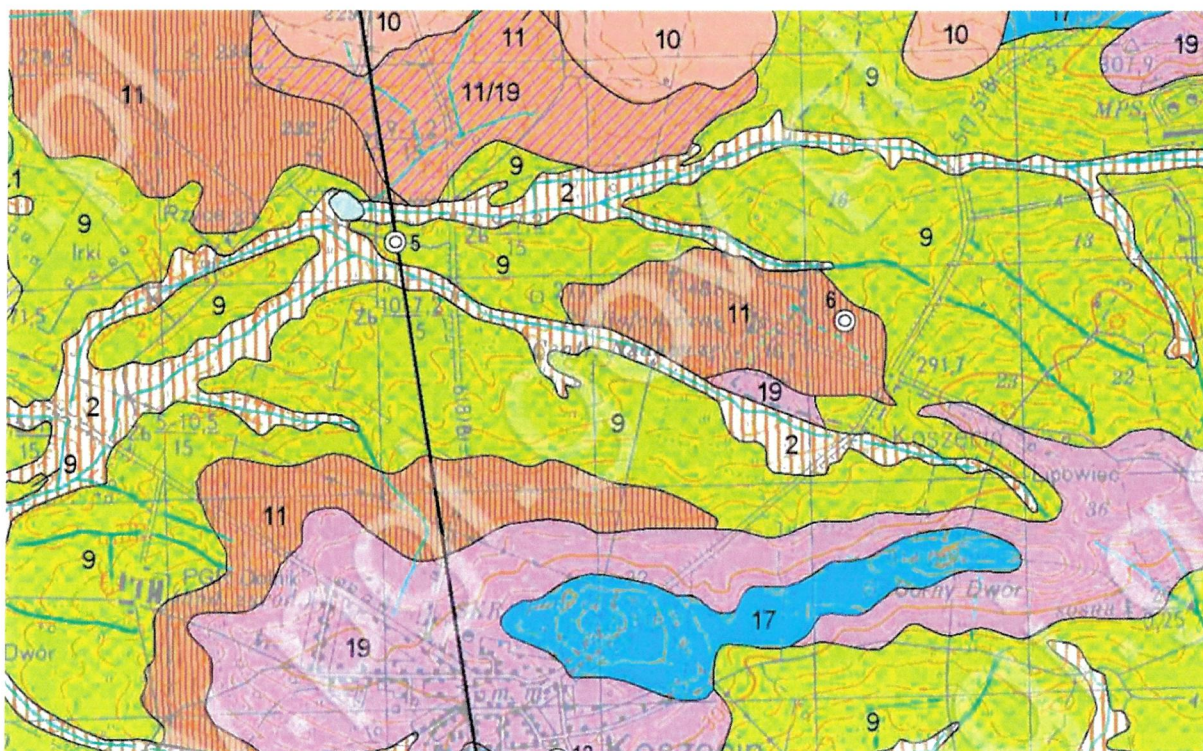
Ponadto wykopy pod fundamenty nie będą miały wpływu na zasoby wód podziemnych, a tym bardziej nie jest wymagany monitoring wokół zakładu. Przedmiotowe kurniki nie podlegają pod rozporządzenie dotyczące składowisk. Informujemy, że żadnym aktem prawnym nie jest wymagane stosowanie monitoringu wód podziemnych dla ferm drobiu.

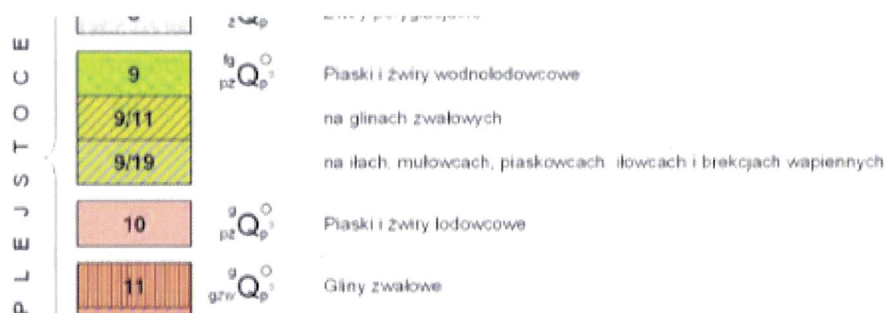
Ad. 2

Informujemy, że w zakresie zabezpieczenia środowiska wodno-gruntowego, fundamenty obiektów zostaną wykonane w systemie szczelnej wanny z betonu hydroizolującego i zabezpieczone izolacją wykonaną ze styrodymu. Taki system powoduje, że obiekty zostaną zabezpieczone przed ewentualnymi podtopieniami i równocześnie środowisko wodno-gruntowe będzie odizolowane od substancji znajdujących się w budynku inwentarzowym. Częstotliwość i sposób kontroli podłóg w budynkach inwentarskich oraz szczelności zbiorników bezodpływowych będzie realizowany po każdym cyklu produkcyjnym. Wszystkie te elementy są wystarczające, aby zabezpieczyć środowisko wodno-gruntowe. Ponadto przedkładamy dodatkowe informacje hydrogeologiczne.

a. WARUNKI GEOLOGICZNE

W północnej i zachodniej części działek o nr ew. 2748/181; 2749/169; 2750/182; 2751/170; 2764/149; 2765/151; 2768/182; 1628/173; 2586/833; 2752/173; 2766/161 3044/182; 165; obręb 240706_2.0003, Koszęcin, w budowie geologicznej dominują piaski ze żwirami wodnolodowcowe (sandrowe). Geneza tych utworów związana jest z działalnością lądolodu – osady wodnolodowcowe (fluwiogacjalne, rzeczno-lodowcowe, sandowe). Wodoprzepuszczalność tych utworów jest bardzo dobra. Natomiast we wschodniej i południowej części omawianych działek również mamy do czynienia z osadami wodnolodowcowymi, z tym, że warstwą podścielającą pod piaskami i żwirami wodnolodowcowymi są gliny zwałowe, miejscami z wkładkami piasków. W przypadku tych utworów wodoprzepuszczalność jest średnia. Utwory te powstały w trakcie trwania zlodowacenia Północnopolskiego, zlodowacenie Wisły, stadiał górny (Szczegółowa mapa geologiczna Polski). Na poniższych rycinach nr 1 przedstawiono fragmenty Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski arkusz 877 - KALETY z zaznaczonym analizowanym terenem.





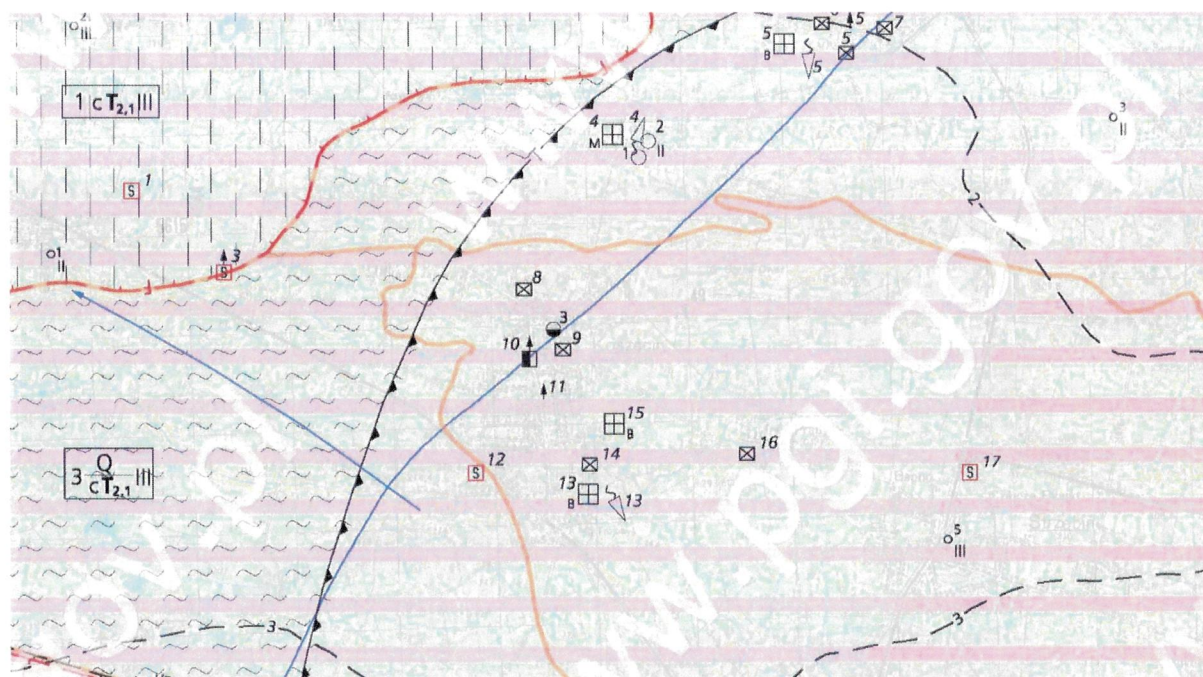
Rys. 1. Wycinek szczegółowej mapy geologicznej Polski – arkusz 877 – KALETY (M-34-50-B) (<http://bazadata.pgi.gov.pl/>)

b. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE

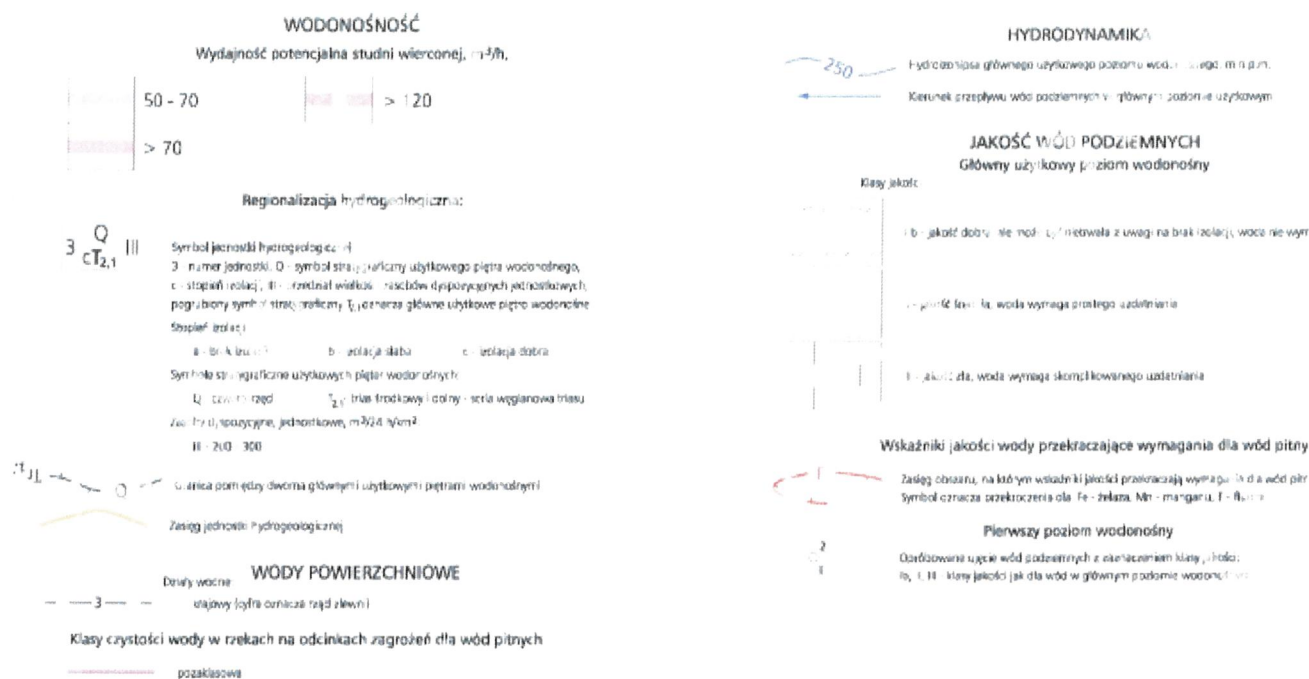
Zgodnie z mapą hydrogeologiczną Polski interesujący nas teren znajduje się w obrębie jednostki hydrogeologicznej **2 Q/c T_{2,1} II** Koziegłowy.

Obszar jednostki zajmuje powierzchnię 17 km². Głównym poziomem użytkowym jest tutaj kompleks wodonośny serii węglanowej triasu. Głębokość występowania głównego poziomu wodonośnego przekracza tutaj 150 m. Zwierciadło wody ma charakter subartezyjski na skutek przykrycia kompleksu wodonośnego serii węglanowej triasu grubym pakietem izolujących utworów triasu górnego. Współczynnik filtracji wynosi średnio 1,4 m/24h. Miąższość utworów wodonośnych przekracza 80 m natomiast przewodność zawiera się w granicach 200<T<1000 m²/24h przeciętnie 336 m²/24h.

Poniżej na rys. 2 przedstawiono wycinki mapy hydrogeologicznej Polski dla arkusza 877 KALETY zaznaczonym analizowanym terenem.

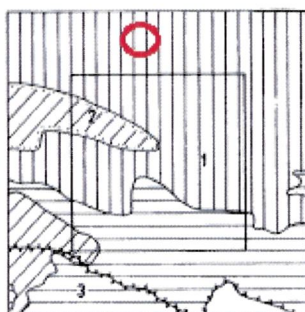


Rys. 1 – Wycinek mapy hydrogeologicznej Polski – arkusz 877 – KALETY (<http://bazadata.pgi.gov.pl/>)



c. ZAGROŻENIE I OCHRONA WÓD PODZIEMNYCH

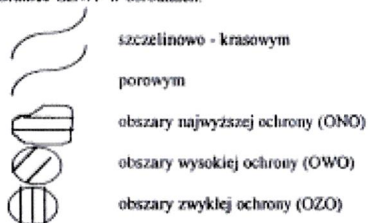
Na arkuszu Kalety jednostki nr 5 i nr 7 są obszarami wysokiej ochrony (OWO), w południowej części arkusza jednostka 6 należy do obszarów najwyższej ochrony (ONO), pozostała centralna i północna część arkusza pozostaje wydzielona jako obszar zwykłej ochrony (OZO) (A. Różkowski, T. Rudzińska-Zapaśnik, A. Siemiński, red., 1997).



Ryc. 1 Położenie głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w zasięgu arkusza Kalety (granice zbiorników w ujęciu A. S. Kleczkowskiego (1990) zweryfikowane przez A. Rózkowskiego, T. Rudzińską - Zapaśnik, A. Siemińskiego, (1997) - mapa w skali 1 : 500 000).

Objaśnienia:

Granice GZWP w ośrodkach:



1. Zbiornik Lubliniec - Myszków (nr 327)
2. Zbiornik dolina kopalna rzeki Mała Panew (nr 328)
3. Zbiornik Gliwice (nr 330)

Rys. 3. Położenie lokalizacji przedsięwzięcia na tle zbiorników wód podziemnych.

d. PODSUMOWANIE

Przedmiotową ocenę oddziaływania planowanego do realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie 3 kurników, przeprowadzono w głównej mierze w oparciu o informacje zamieszczone w Objaśnieniach do mapy hydrogeologicznej Polski, arkusz 877 – KALETY, PIG Warszawa oraz na mapach hydrogeologicznych Polski (arkusz 877 - KALETY) PIG, Warszawa.

Na podstawie w/w publikacji oraz materiałów kartograficznych ustalono, że planowana budowa kurników zlokalizowana jest poza położonymi zbiornikami wód podziemnych na obszarze zwykłej ochrony. Ponadto głębokość występowania głównego poziomu wodonośnego przekracza 150 m. Zwierciadło wody ma charakter subartezyjski na skutek przykrycia kompleksu wodonośnego serii węglanowej triasu grubym pakietem izolujących utworów triasu górnego.

Biorąc pod uwagę powyższe nie występuje zagrożenie zanieczyszczenia wód podziemnych ze względu na lokalizację poza zbiornikiem, budowę geologiczną ze znacznym stopniem podłożem nie przepuszczalnym oraz ze względu na brak zrzutu ścieków do ziemi czy też wód.

W zakresie gospodarki wodnościekowej

Ad. 1

Poniżej w tabeli określono skład ścieków technologicznych z mycia kurników.

Tabela 1. Ładunek wszystkich zanieczyszczeń – wartości dopuszczalne zanieczyszczeń w ściekach przemysłowych ze zbiorników bezodpływowych dostarczanych do punktu zrzutu

Lp.	Nazwa wskaźnika/ parametru	Jednostka	Najwyższa dopuszczalna wartość ⁽¹⁾	Ładunek zanieczyszczeń Mg/rok
1	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅)	mg/dm ³	2 500	0,2775
2	Zawiesiny ogólne	mg/dm ³	1 000	0,111
3	Azot amonowy	mg N/dm ³	100	0,0111
4	Fosfor ogólny	mg P/dm ³	10	0,00111
5	Azot azotynowy	mg N _{NO2} / dm ³	10	0,00111

* **pogrubieniem** zaznaczono substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego, których wprowadzanie w ściekach przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na podstawie Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 28 czerwca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, których wprowadzanie w ściekach przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego (Dz.U. 2019 poz. 1220)

Powyższe parametry jakościowe oraz ich zakresy określono na podstawie uregulowań zawartych w Załączniku nr 2 - *Dopuszczalne wartości dla pozostałych wskaźników zanieczyszczeń w ściekach przemysłowych wprowadzanych do urządzeń kanalizacyjnych do Rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych (t.j. Dz.U. 2016 poz. 1757, z późn. zm.)*, a także dopuszczalnych wartości stężeń zanieczyszczeń w ściekach przemysłowych ze zbiorników bezodpływowych dostarczanych do punktu zrzutu, określonych w umowie dla innej fermy o takim samym profilu hodowlanym.

Przedmiotowe ścieki przemysłowe nie będą zawierać ponadnormatywnych stężeń substancji określonych w Rozporządzeniu Ministra Budownictwa z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych (t.j. Dz. U. 2016, poz. 1757 z późn. zm.), przez co nie stanowią zagrożenia dla środowiska.

Ad. 2

Informujemy, że nie planuje się budowy zbiornika na ścieki bytowe ponieważ jest on istniejący i zlokalizowany jest w przy budynkach istniejących. Wobec powyższego nie lokalizowano go na planie PZT.

Ad. 3

W pobliżu planowanych kurników nie występują żadne ciekły i zbiorniki wodne.

Ad. 4

Informujemy, że zgodnie z rozporządzeniem nr 2/2017 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach z dnia 7 lutego 2017 r. w sprawie określenia wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszarów szczególnie narażonych, z których odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się poza obszarami (OSN).

Z pełnomocnictwa

Specjalista
ds. ochrony środowiska
mgr inż. Waldemar Tułodziecki

