

GG.6220.1.24.2020

POSTANOWIENIE

o przeprowadzeniu dowodu z opinii biegłego

Działając na podstawie: art. 75 § 1, art. 84, art. 123 i art. 124 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm. – dalej jako „*k.p.a.*”):

w związku z rozpatrywaniem wniosku:

z dnia 30 grudnia 2019 r. złożonego w Urzędzie Gminy Koszęcin przez Panią Monikę Głowa i Pana Rafała Głowa, w imieniu których działa pełnomocnik – Pan Waldemar Tułodziecki - o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa trzech kurników do chowu drobiu w miejscowości Koszęcin powiat lubliniecki woj. śląskie”, które to przedsięwzięcie zostało przewidziane do realizacji na nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 3044/182, ark. mapy 2, obręb 0003 Koszęcin,

Wójt Gminy Koszęcin postanawia:

- 1. dopuścić z urzędu dowód z opinii biegłego – Pana Macieja Czemarmazowicza, BMT-Polska Sp. z o.o., ul. Sochaczewska 8, 53-133 Wrocław;**
- 2. dowód z opinii biegłego zostanie sporządzony w formie pisemnej, na okoliczność dokonania weryfikacji prawidłowości danych przedstawionych w Raporcie o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa trzech kurników do chowu drobiu w miejscowości Koszęcin powiat lubliniecki woj. śląskie” – zgodnie z zakresem umowy nr UG.132.2020 z dnia 08 lipca 2020 r.;**
- 3. opinia zostanie sporządzona i przedłożona Wójtowi Gminy Koszęcin w terminie 45 dni kalendarzowych od dnia doręczenia biegłemu niniejszego postanowienia.**

- u z a s a d n i e n i e -

Wójt Gminy Koszęcin prowadzi postępowanie administracyjne, które zostało wszczęte na wniosek Pani Moniki Głowa i Pana Rafała Głowa, w imieniu których działa pełnomocnik – Pan Waldemar Tułodziecki – o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa trzech kurników do chowu drobiu w miejscowości Koszęcin powiat lubliniecki woj. śląskie”, które to przedsięwzięcie zostało przewidziane do realizacji na nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 3044/182, ark. mapy 2, obręb 0003 Koszęcin.

Na skutek analizy materiału dowodowego znajdującego się w aktach sprawy, to jest m.in. Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko z dnia 16 grudnia 2019 r., dodatkowych wyjaśnień złożonych przez Pana Waldemara Tułodzieckiego do treści Raportu (pisma z dnia 29 września 2020 r., znak: 03.19.RG-03.DŚ.WT i 04.19.RG-03.DŚ.WT) oraz protestu mieszkańców Gminy Koszęcin z dnia 20 czerwca 2020 r., organ prowadzący postępowanie stwierdził, że rozstrzygnięcie niniejszej sprawy administracyjnej i wydanie

decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga wiadomości specjalnych, bez których brak jest możliwości weryfikacji prawidłowości danych przedstawionych w Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a dotyczących analizy uciążliwości związanych realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z brzmieniem art. 7 k.p.a.: „W toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli”, natomiast zgodnie z art. 77 § 1 k.p.a.: „Organ administracji publicznej jest obowiązany w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy”.

Zgłoszone przez społeczeństwo uwagi i wnioski wymagają przeprowadzenia wnikliwego postępowania wyjaśniającego. Biorąc pod uwagę cele stawiane postępowaniu w sprawie wydania decyzji środowiskowej, uwzględnione powinny zostać w czasie jego trwania kwestie ewentualnego zagrożenia związanego z planowanym przedsięwzięciem i konieczność przeciwdziałania im. Postępowanie prowadzone przez organ administracji w tym przedmiocie ma ustalić, jakie niebezpieczeństwo dla środowiska niesie przedsięwzięcie, a następnie ma określić zastosowanie jakich środków zabezpieczy je przed negatywnym oddziaływaniem. Mając zaś na uwadze charakter i specyfikę prowadzonego postępowania, organ nie jest w stanie wyjaśnić powstałych wątpliwości co do prawidłowości sporządzonego Raportu oddziaływania planowanej inwestycji oraz jej wpływu na środowisko naturalne na podstawie wiedzy, którą sam posiada.

W konsekwencji wystąpiła konieczność uzyskania wiadomości specjalnych, co czyni niezbędnym powołanie biegłego w celu wydania w tej kwestii opinii. Należy mieć na względzie, iż ustawodawca w art. 84 § 1 k.p.a. uzależnił dopuszczalność powołania biegłego od tego, gdy w sprawie wymagane są wiadomości specjalne. Treść art. 84 k.p.a. zgodnie z którym, w sytuacji, gdy w sprawie wymagane są wiadomości specjalne, organ administracji publicznej może zwrócić się do biegłego lub biegłych o wydanie opinii, należy zatem rozumieć w ten sposób, że dowód z opinii biegłego można zastosować, jeżeli istnieje potrzeba pozyskania wiadomości wybiegających poza zwykłą rutynową działalność organu (wyrok NSA z dnia 12 grudnia 2008r., II GSK 361/80, Lex nr 518210). W doktrynie wskazuje się, że wiadomościami specjalnymi (fachowymi) mogą być wiadomości z dziedziny budownictwa, rolnictwa, gospodarki wodnej, ochrony przyrody i środowiska, techniki, medycyny, sztuk plastycznych, historii sztuki, radiestezji (Z. Janowicz, KPA Komentarz, W-wa - Poznań 1992r., str.218). Należy zauważyć, iż zgodnie z wyrokiem NSA z dnia 10 marca 2010 r. „Raport oddziaływania na środowisko jest jednym z dowodów w sprawie i przepis art. 84 § 1 k.p.a. ma o tyle zastosowanie, że organ może zwrócić się do biegłego o wydanie opinii w sprawie raportu. Autora raportu nie można traktować jako biegłego w rozumieniu powyższego przepisu, nawet jeśli posiada takie uprawnienia.” (II OSK 504/09, LEX nr 597652) Co więcej, w przywołanym wyżej orzeczeniu Sąd wskazał jednocześnie, iż uzgodnienie dokonywane przez właściwy organ odbywać się może tylko i wyłącznie w granicach kompetencji tego organu, a przedmiotem uzgodnienia nie jest raport oddziaływania na środowisko, lecz warunki realizacji przedsięwzięcia. Przedłożony przez inwestora raport oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko już w trakcie postępowania administracyjnego wchodzi w skład materiału dowodowego sprawy, jest

dowodem z dokumentu i jak każdy inny dowód składany przez stronę czy zgromadzony przez organ podlega regułom postępowania dowodowego, w tym i swobodnej ocenie dowodów zgodnie z art. 80 k.p.a. Jeżeli organ poweźmie wobec niego jakiejkolwiek wątpliwości, to po pierwsze ma prawo wezwać stronę do jego uzupełnienia, po wtóre może sięgnąć do innych środków dowodowych, w tym powołać biegłego, do którego będą mieć zastosowanie przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego (Agata Kosieradzka-Federczyk „Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko” w orzecznictwie sądów administracyjnych. Teza nr 1, ZNSA.2012.1.41).

Biorąc pod uwagę powyższe, tut. organ postanowił przeprowadzić z urzędu dowód z opinii biegłego z zakresu ochrony środowiska, celem oceny przedłożonego przez inwestora Raportu oddziaływania na środowisko.

Sporządzenie opinii nastąpi w formie pisemnej, na podstawie materiału dowodowego znajdującego się w aktach sprawy, udostępnionych w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Koszęcin (www.koszecin.bipgmina.pl) w zakładce „Środowisko naturalne” – przedsięwzięcie pn.: „Budowa trzech kurników do chowu drobiu w miejscowości Koszęcin powiat lubliniecki woj. śląskie”.

Z uwagi na powyższe postanowiono jak wyżej.

- POUCZENIE -

1. Od niniejszego postanowienia prawo wniesienia zażalenia nie przysługuje. Postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.
2. Biegły może odmówić wydania opinii, jeżeli spełnione są przesłanki określone w art. 83 § 1 k.p.a., które uprawniają świadka do odmowy złożenia zeznań, lub odmówić udzielenia odpowiedzi na pytanie zadane przez strony albo organ prowadzący postępowanie, gdy spełnione są przesłanki określone w art. 83 § 2 k.p.a.
3. Zgodnie z brzmieniem art. 88 § 1 k.p.a.: „Kto, będąc obowiązany do osobistego stawienia się (art. 51), mimo prawidłowego wezwania nie stawił się bez uzasadnionej przyczyny jako świadek lub biegły albo bezzasadnie odmówił złożenia zeznania, wydania opinii, okazania przedmiotu oględzin albo udziału w innej czynności urzędowej, może być ukarany przez organ przeprowadzający dowód grzywną do 50 zł, a w razie ponownego niezastosowania się do wezwania - grzywną do 200 zł. Na postanowienie o ukaraniu grzywną służy zażalenie.
4. Doręczenie niniejszego postanowienia stronom, w tym osobom, którym przysługują prawa rzeczowe do nieruchomości o nieuregulowanym lub nieujawnionym stanie prawnym, będących stronami niniejszego postępowania administracyjnego, następuje w drodze obwieszczenia (zamieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Koszęcin oraz na stronie internetowej Urzędu Gminy Koszęcin: www.koszecin.bipgmina.pl) sporządzonego w trybie art. 74 ust. 3 i 3f u.u.i.ś. w zw. z art. 49 k.p.a. oraz poprzez zamieszczenie pisma na stronie BIP Urzędu Gminy Koszęcin – „Środowisko naturalne” - Przedsięwzięcie pn.: „Budowa trzech kurników do chowu drobiu w miejscowości Koszęcin powiat lubliniecki woj. śląskie”. Zgodnie z art. 49 § 1 k.p.a.: „Jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej”; art. 49 § 2. „Dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej”. Zgodnie z art. 49b § 1 k.p.a.: „W przypadku zawiadomienia strony zgodnie z art. 49 § 1 lub art. 49a o decyzji lub postanowieniu, które podlega zaskarżeniu, na wniosek strony, organ, który wydał decyzję lub postanowienie, niezwłocznie, nie później niż w terminie trzech dni od dnia otrzymania wniosku, udostępnia stronie odpis decyzji lub postanowienia w sposób i formie określonych we wniosku, chyba że środki techniczne, którymi dysponuje organ, nie umożliwiają udostępnienia w taki sposób lub takiej formie”. Zgodnie z art. 49b § 2 k.p.a.: „Jeżeli

decyzja lub postanowienie, o których mowa w § 1, nie mogą być udostępnione stronie w sposób lub formie określonych we wniosku, organ powiadamia o tym stronę i wskazuje, w jaki sposób lub jakiej formie odpis decyzji lub postanowienia może być niezwłocznie udostępniony”.

Otrzymują :

1. Pan Maciej Czemarmazowicz
BMT-Polska Sp. z o.o.
ul. Mennicza 13
50-057 Wrocław
2. Pan Waldemar Tułodziecki
ul. Bielska 21/6
43-520 Chybie
- pełnomocnik Pani Moniki Głowa i Pana Rafała Głowa
3. Strony postępowania według rozdzielnika do pisma – w drodze obwieszczenia (zamieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Koszęcin oraz na stronie internetowej Urzędu Gminy Koszęcin: www.koszecin.bipgmimna.pl) sporządzonego w trybie art. 74 ust. 3 i 3f u.u.i.ś. w zw. z art. 49 k.p.a. oraz poprzez zamieszczenie pisma na stronie BIP Urzędu Gminy Koszęcin – „Środowisko naturalne” - Przedsięwzięcie pn.: *„Budowa trzech kurników do chowu drobiu w miejscowości Koszęcin powiat lubliniecki woj. śląskie”.*
4. A.a.