



Koszęcin, dnia 04 lipca 2018 r.

GKZ.271.11.2018.BI

Wg rozdzielnika

**INFORMACJA
O WYKLUCZENIU WYKONAWCY Z POSTĘPOWANIA**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Przebudowa drogi gminnej ul. Dworcowej w Strzebinu”.

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), zwanej dalej „uPzp”, zawiadamia, że na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 uPzp **wykluczył** z udziału w postępowaniu - prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego - na zadanie pn. „Przebudowa drogi gminnej ul. Dworcowej w Strzebinu” Wykonawcę: **OLS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, ul. Chopina 2, 42-700 Lubliniec.**

Uzasadnienie:

W dniu 21 czerwca 2018 r. Zamawiający wezwał ww. Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia oświadczeń i dokumentów aktualnych na dzień ich złożenia zgodnie z pkt 8.1. cz. VIII SIWZ, w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Termin uzupełnienia ww. dokumentów upływał w dniu 26 czerwca 2018 r.

W odpowiedzi na przedmiotowe wezwanie, Wykonawca pismem z dnia 26 czerwca 2018 r. poinformował Zamawiającego, że nie przedłożył żądanych dokumentów, ponieważ „popęłił omyłkę w kalkulacji ceny ofertowej” z dnia 19 czerwca 2018 r. i nie jest w stanie wykonać należycie zadania.

W następstwie powyższego, Zamawiający zadośćuczynił obowiązкови, o którym mowa w art. 26 ust. 3 „uPzp” i wezwał Wykonawcę, tym razem do uzupełnienia oświadczeń oraz

koniecki

dokumentów potwierdzających. Nie jest to wzywanie wykonawcy „do skutku”, ale przewidziane przepisami uPzp jednokrotne w zakresie danego oświadczenia lub dokumentu wezwanie wykonawcy do jego złożenia lub uzupełnienia na podstawie art. 26 ust. 3, jeżeli uprzednio taki wykonawca był wezwany przez Zamawiającego o te oświadczenia lub dokumenty na podstawie art. 26 ust. 1 lub 2, ale bezskutecznie.

Wykonawca w określonym terminie tj. do 02 lipca 2018 r., nie uzupełnił żądanych oświadczeń oraz dokumentów potwierdzających, które w sposób jednoznaczny zostały przewidziane w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz ogłoszeniu o zamówieniu. Wykonawca przystępując do niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego musiał mieć zatem świadomość, że w przypadku kiedy jego oferta zostanie najwyżej oceniona będzie zobowiązany przedłożyć konkretne oświadczenia oraz dokumenty niezbędne do przeprowadzenia postępowania.

Mając powyższe na uwadze, Wykonawca **OLS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, ul. Chopina 2, 42-700 Lubliniec** podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 Pzp, który stanowi, iż *„Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia”*.

Oświadczenie Wykonawcy z dnia 26 czerwca 2018 r. o rzekomym niedoszacowaniu oferowanego wynagrodzenia w świetle art. 84 ust. 1 „uPzp” należy uznać za bezskuteczne, gdyż może to wskazywać na niedozwoloną próbę wycofania przez Wykonawcę oferty po terminie składania ofert.

Ponadto kwestia rzekomego niedoszacowania ceny ofertowej obciąża w tym przypadku wyłącznie Wykonawcę. W przypadku bowiem wynagrodzenia o charakterze ryczałtowym -jak ma to miejsce w niniejszym przypadku - składniki wynagrodzenia, nie mają znaczenia dla postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, gdyż w tym wypadku istotne jest wynagrodzenie za całość robót, których wykonania w całości, zgodnie z dokumentacją projektową, podejmuje się Wykonawca.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 uPzp ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Jednocześnie, wobec bierności Wykonawcy, tj. fizycznego niezłożenia oświadczeń i dokumentów potwierdzających, pomimo prawidłowego wezwania Zamawiającego na podstawie art. 26 ust. 3 „uPzp”, zachodzi tutaj ustawowa przesłanka zatrzymania wadium, o której mowa w art. 46 ust. 4a „uPzp”.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający zatrzymuje wpłacone przez Wykonawcę wadium w kwocie 5 000,00 zł (słownie: pięć tysięcy złotych 00/100 gr).

WÓJT GMINY
Zbigniew Seniów

Rozdzielnik:

1. PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE LARIX SP. Z O.O.
ul. Klonowa 11
42-700 Lubliniec

2. P.U.H. „DOMAX”
Arkadiusz Mika
ul. Grabińska 8
42-283 Boronów

3. HUCZ
SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, SP. K.
ul. Częstochowska 14
42-283 Boronów

4. OLS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa
ul. Chopina 2
42-700 Lubliniec