



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Koszęcin, 30.12.2011r.

Nr 271.17.2011

Dot. przetargu na zadanie pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Koszęcin – zadanie II”.

W związku z wpłynięciem pytań do w/w przetargu Zamawiający przekazuje poniżej pytania i wyjaśnienia.

1. Jak wynika z treści załączników do przetargu na wykonanie robót jw., data opracowania przedmiarów robót to listopad 2010, data opracowania dokumentacji technicznej – grudzień 2000 r. Czy wobec powyższego Zamawiający uwzględnił różnice jakie mogły na przestrzeni 10 lat wystąpić pomiędzy dokumentacją a stan faktycznym. Czy ewentualne zmiany mają odzwierciedlenie w przedstawionych przedmiarach.
- Wykazana dokumentacja techniczna posiada ważne pozwolenie na budowę i odzwierciedla zakres robót zawartych w przedmiarach. Mogą wystąpić roboty konieczne wynikające z art. 67 ust. 1 pkt. 5 Prawa Zamówień Publicznych, co jest przewidziane w SWIZ oraz w umowie.
2. Przedmiar robót – kanał grawitacyjny poz. 66 kalkulacja własna – Inspekcja TV wykonanej kanalizacji. Jest to koszt, który Zamawiający uwzględnił w przedmiarze robót. Cena oferty musi zawierać również koszty inwentaryzacji geodezyjnej, zajęcie pasa drogi, projektu organizacji ruchu, badań. Dlaczego Zamawiający przyjął w przedmiarze tylko Inspekcję TV kanału, a pominął inne bardzo ważne dla ceny koszty. Doświadczenie, uczy, że opłaty za zajęcie pasa drogi wojewódzkiej, projekt organizacji ruchu i badania wymagane przez WZD to olbrzymie koszty leżące po stronie Wykonawcy. Mając na uwadze uczciwą konkurencję wnosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o pozycje na podstawie których możliwe będzie określenie ich wartości i zachowania w ofercie.
- Zamawiający nie widzi potrzeby dokładania dodatkowych pozycji w przedmiarach robót, gdyż koszty związane z zajęciem pasa drogowego jak i koszty związane z innymi czynnościami nieuwzględnionymi w przedmiarach czy też badania związane z odbudową nawierzchni w pasie dróg wojewódzkich i gminnych, a niezbędne do prawidłowej realizacji zadania są związane z organizacją robót i zagospodarowaniem placu budowy oraz mieszczą się w pojęciu koszty ogólne, które są częścią składową kosztów pośrednich i tam winny być uwzględnione. Ostateczny koszt związany z zajęciem pasa drogi wojewódzkiej uzależniony jest tylko i wyłącznie od organizacji robót przyjętych przez Wykonawcę w co Zamawiający nie zamierza ingerować i nie zamierza ponosić dodatkowych kosztów w tym zakresie. O sposobie obliczenia ceny oferty mówi punkt 1.14 SIWZ. Stanowisko Zamawiającego

zachowuje zasadę uczciwej konkurencji, gdyż sposób obliczenia ceny oferty dotyczy wszystkich oferentów jednakowo.

3. Przedmiar – kanał grawitacyjny poz. 39 i 40

Zamawiający przewiduje odtworzenie nawierzchni dróg gruntowych, utwardzonych i poboczy materiałem pochodzącym z rozbiórki. Według norm zużycia określonych w KNR ilości tłucznia niezbędna dla wykonania w/w robót to 745/4 t a ilość materiału pochodzącego z rozbiórki to 233,55 m³. Stosując przelicznik wagowy tłucznia kamiennego 2,2 otrzymamy ilość 513,8 t. Proszę o odpowiedź na pytanie: Czy zamawiający pokryje koszty dodatkowego zakupu tłucznia

- Zamawiający nie przewiduje zakupu dodatkowego tłucznia. Wykonawca ma do dyspozycji 233,55 m³ materiału z rozbiórki poz. 17 przedmiaru, oraz 177,55 m³ frezu z rozbiórki pozycja 14 przedmiaru. Zatem łącznie posiada do dyspozycji 411,10 m³ co w zupełności wystarczy na odtworzenie zakresu zawartego w pozycjach: 39 i 40 przedmiaru kanał grawitacyjny.

4. Przedmiar kanał grawitacyjny – poz. 64

Czy w/w pozycja przedmiaru służy do wyliczenia ilości przejść szczelnych dla rur fi 200 mm

- Tak jest to pozycja do wyliczenia przejść szczelnych dla rur fi 200 mm. Opis pozycji 64 przedmiaru kanał grawitacyjny otrzymuje brzmienie: Kształtki PCV kanalizacji zewnętrznej, jednokielichowe łączone na wcisk o średnicy zewnętrznej 200 mm.

Analogia – montaż przejść szczelnych.

5. Wyjaśnienie do pozycji 25 przedmiaru kanał grawitacyjny

Pozycja 25 przedmiaru kanał grawitacyjny otrzymuje brzmienie: Podbudowa z mieszanki mineralno-bitumicznej kłińcowo-żwirowej o lepiszczu asfaltowym- grubość warstwy po zagęszczeniu 4 cm. KR – 5, podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego AC22P z zastosowaniem asfaltu wielorodzajowego 30/50- o łącznej grubości 16 cm

$192 \times 1,45 + 223,5 \times 1,7 = 658,35 \text{ m}^2$

A zatem w pozycji 25 należy wycenić grubość warstwy po zagęszczeniu 4 cm, natomiast w pozycji 26 należy wycenić grubość warstwy po zagęszczeniu 12 cm, gdyż łączna grubość podbudowy wynikająca z pozycji 25 i 26 przedmiaru kanał grawitacyjny wynosi 16 cm.

6. Przedmiar – przyłącza kanalizacyjne poz. 29

Proszę o podanie obmiaru pozycji. W przedmiarze opis nie jest zgodny z przedmiarem.

Przedmiar: opis $2 \times 2 \times 9 + 4 \times 2 = 22,00$ – powinno być $2 \times 2 \times 9 + 4 \times 2 = 44,00$

- Opis dla pozycji 29 przedmiaru przyłącza kanalizacyjne otrzymuje brzmienie: Rozebranie obrzeży 8x30 cm na podsypce piaskowej

$2 \times 2 \times 9 + 4 \times 2 = 44,00$ mb chodnik, zatem obmiar wynosi 44,00 mb

W związku ze zmianą w pozycji 29 przedmiaru przyłącza kanalizacyjne zmienia się obmiar pozycji 38 przedmiaru, w której należy przyjąć zabudowę obrzeży w ilości 44,00 mb.

7. Prosimy o wyjaśnienie do po. kosztorysowych nr 25 i 26 jaka ma być grubość podbudowy z mieszanki mineralno-bitumicznej

- łączna grubość podbudowy dla pozycji 25 i 26 wynosi 16 cm tj. pozycja 25 grubość podbudowy 4 cm, poz.26 grubość podbudowy 12 cm.

8. Prosimy o informację czy piasek do podsypki, obsypki i zasypki ma być uwzględniony w poz. kosztorysowych nr 52, 53,55,57,59,61,62.

- Pozycja 52 przedmiaru kanał grawitacyjny nie wyceniać piasku, z uwagi iż jest to dowóz ziemi do zasypu wykopu z uprzednio zmagazynowanych hałd.
- Pozycja 53 – należy wycenić piasek (grunt niewysadzinowy) o grupie nośności G1 i współczynniku CBR> 10% do wymiany gruntu w drogach wojewódzkich 906 i 907.
- Pozycja 55 – nie wyceniać piasku gdyż jest to grunt z odkładu jak i dowieziony
- pozycja 57- nie wycenia piasku jest to odwóz nadmiaru gruntu na składowisko, w pozycji tej wkradł się błąd w obliczeniu obmiaru przy odejmowaniu jest $8455,85 - 6844,48 = 1621,75$ ma być $8455,85 - 6844,88 = 1611,37$
- Pozycja 59 należy wyceni materiał do wykonania podsypki grubość 20 cm na powierzchni 2116,00 m²
- Pozycja 61- należy wycenić piasek warstwą grubości 3 cm na powierzchni 2116,00 m², jest to materiał do wykonania obsypki rurociągu
- Pozycja 62 należy wycenić piasek warstwą grubości 47 cm na powierzchni 2116,00 m² i jest to materiał do wykonania obsypki rurociągu

Z up. WÓJTA
mgr Piotr Maruszek
SEKRETARZ GMINY