

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), informuję o wyniku oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na **„Ochrona dorzecza Górnej Liswarty poprzez rozbudowę sieci kanalizacyjnej w miejscowościach Kochcice i Ostrów Gmina Kochanowice” - Część 1**

1) Wybór najkorzystniejszej oferty:

- za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę nr 12 złożoną przez:

PPHU SANGAZ Waldemar Pacud, ul. Ikara 288, 42-221 Częstochowa

oferującą wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę **6 104 481,88 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała spośród ofert ważnych najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego kryterium: cena z wagą 60%, gwarancja na materiały z wagą 20% oraz rękojmia na wykonane roboty budowlane z wagą 20 % określoną w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w przyjętym kryterium:

Nr oferty	Firma, nazwa oraz adres Wykonawcy:	Liczba punktów otrzymanych w kryterium „cena”	Liczba punktów otrzymanych w kryterium „Gwarancja na materiały”	Liczba punktów otrzymanych w kryterium „okres rękojmi na wykonane roboty budowlane”	Łączna liczba punktów
2	RPM Spółka Akcyjna, ul. Niegolewskich 7, 42-700 Lubliniec	53,73 pkt	20 pkt	20 pkt	93,73 pkt
3	Zakład Ochrony Środowiskowej HYDROTECH mgr Roman Browarski, ul. al. J. Piłsudskiego 60 A, 41-303 Dąbrowa Górnicza	Zamawiający nie przyznał punktów z powodu odrzucenia oferty Wykonawcy (art. 226 ust. 1 pkt 12 i 14)	Zamawiający nie przyznał punktów z powodu odrzucenia oferty Wykonawcy (art. 226 ust. 1 pkt 12 i 14)	Zamawiający nie przyznał punktów z powodu odrzucenia oferty Wykonawcy (art. 226 ust. 1 pkt 12 i 14)	Zamawiający nie przyznał punktów z powodu odrzucenia oferty Wykonawcy (art. 226 ust. 1 pkt 12 i 14)
4	IUDA Sp. z o.o., ul. Gliwicka 35, 42-600 Tarnowskie Góry	Zamawiający nie przyznał punktów z powodu odrzucenia oferty Wykonawcy (art. 226 ust. 1 pkt 12 i 14)	Zamawiający nie przyznał punktów z powodu odrzucenia oferty Wykonawcy (art. 226 ust. 1 pkt 12 i 14)	Zamawiający nie przyznał punktów z powodu odrzucenia oferty Wykonawcy (art. 226 ust. 1 pkt 12 i 14)	Zamawiający nie przyznał punktów z powodu odrzucenia oferty Wykonawcy (art. 226 ust. 1 pkt 12 i 14)
5	Usługi Budowlane Joachim i Teresa Ledwoń Spółka Jawna, ul. Zjednoczenia 1K, 42-793 Ciasna	51,41 pkt	20 pkt	20 pkt	91,41 pkt

7	P.U.H. DOMAX Arkadiusz Mika, ul. Grabińska 8, 42-283 Boronów	Zamawiający nie przyznał punktów z powodu odrzucenia oferty Wykonawcy (art. 226 ust. 1 pkt 12 i 14)	Zamawiający nie przyznał punktów z powodu odrzucenia oferty Wykonawcy (art. 226 ust. 1 pkt 12 i 14)	Zamawiający nie przyznał punktów z powodu odrzucenia oferty Wykonawcy (art. 226 ust. 1 pkt 12 i 14)	Zamawiający nie przyznał punktów z powodu odrzucenia oferty Wykonawcy (art. 226 ust. 1 pkt 12 i 14)
8	HUCZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.K., ul. Częstochowska 14, 42-283 Boronów	Zamawiający nie przyznał punktów z powodu odrzucenia oferty Wykonawcy (art. 226 ust. 1 pkt 12 i 14)	Zamawiający nie przyznał punktów z powodu odrzucenia oferty Wykonawcy (art. 226 ust. 1 pkt 12 i 14)	Zamawiający nie przyznał punktów z powodu odrzucenia oferty Wykonawcy (art. 226 ust. 1 pkt 12 i 14)	Zamawiający nie przyznał punktów z powodu odrzucenia oferty Wykonawcy (art. 226 ust. 1 pkt 12 i 14)
10	HYDRATEC spółka z o.o., ul. Por. Anatola Radziwonika 12, 15-166 Białystok	32,37 pkt	20 pkt	20 pkt	72,37 pkt
11	EKOBUD GLINICA Sp. z o.o. sp.k, ul. Asfaltowa 17, 42-793 Glinica	Zamawiający nie przyznał punktów z powodu odrzucenia oferty Wykonawcy (art. 226 ust. 1 pkt 12 i 14 oraz z art .226 ust 1 pkt 2 lit. b)	Zamawiający nie przyznał punktów z powodu odrzucenia oferty Wykonawcy (art. 226 ust. 1 pkt 12 i 14 oraz z art .226 ust 1 pkt 2 lit. b)	Zamawiający nie przyznał punktów z powodu odrzucenia oferty Wykonawcy (art. 226 ust. 1 pkt 12 i 14 oraz z art .226 ust 1 pkt 2 lit. b)	Zamawiający nie przyznał punktów z powodu odrzucenia oferty Wykonawcy (art. 226 ust. 1 pkt 12 i 14 oraz z art .226 ust 1 pkt 2 lit. b)
12	PPHU SANGAZ Waldemar Pacud, ul. Ikara 288, 42-221 Częstochowa	60 pkt	20 pkt	20 pkt	100 pkt

2) Informacja o terminie, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta:

Mając na względzie postanowienia art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – termin podpisania umowy nastąpi po dniu **25 maja 2024 r.**