

Znak: GIR.271.1.9.2023

Kochanowice, dn. 19.12.2023 r.

Informacja dla Wykonawców nr 4 oraz zmiana treści SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji pn.: **„Montaż odnawialnych źródeł energii w gminie Kochanowice w ramach projektu „Zielone Kochanowice- Zielone Herby””**, znak: GIR.271.1.9.2023.

Zamawiający, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy Pzp w związku z zadanymi pytaniami udziela wyjaśnień:

Pytanie 1:

W załączniku nr 15 nie zostały podane wielkości pomp ciepła dla poszczególnych lokalizacji. Proszę o podanie przewidywanych mocy pomp ciepła w taki sam sposób w jaki zostały podane wielkości instalacji PV.

Odpowiedź:

Poprawia się nazewnictwo w arkuszu dla części dot. pomp ciepła zgodnie z uwagą, wykazane moce w kolumnie B dotyczą mocy pomp ciepła, omyłką pisarską jest jedyne nazwa tej kolumny, którą pierwotnie nazwano jak dla pojemności magazynu, poprawna nazwa to Moc pompy ciepła. Przedstawia się poprawny załącznik nr 15.

Pytanie 2:

Prosimy o sprecyzowanie jak należy rozumieć pompy ciepła bez buforu. część III PFU) ?
Czy dopuszczacie w tej części pompy ciepła monoblok z osobnym zbiornikiem CWU, czy chodzi tu o pompy zintegrowane ze zbiornikiem do CWU?
Jakie parametry minimalne są wymagane w tej części dla tych pomp?

Odpowiedź:

Pompy ciepła bez buforu, oznaczają montaż pomp ciepła bez zbiornika buforowego do CO.
Zamawiający dopuszcza zarówno pompy typu split jak i monoblok. Nie wskazano w PFU, czy zbiornik mają być zintegrowane z pompą czy nie, kwestia ta spoczywa na Wykonawcy, do którego obowiązków będzie zaprojektowanie i dobór rozwiązania dla mieszkańca. Nie wskazuje się obowiązku zastosowania konkretnego typu rozwiązania czy zintegrowania urządzeń tj. pompa ciepła czy zbiornik. Parametry minimalne podano w PFU

Pytanie 3:

Prosimy o dopuszczenie zbiorników CWU z ciśnieniem znamionowym 6 bar i maksymalnym ciśnieniem roboczym 12 bar?

Odpowiedź:

Dopuszcza się zbiorniki CWU z ciśnieniem znamionowym 6 bar i maksymalnym ciśnieniem roboczym 12 bar, o ile zapewni to poprawne funkcjonowanie instalacji.

Pytanie 4:

Prosimy o doprecyzowanie jak mamy rozumieć zapis w SWZ w punkcie XVI lit d) podpunkt 1. dla części III i V. czy wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, jeśli wykonał minimum 20 oddzielnych instalacji pomp na łączną kwotę 800 000 zł Brutto?

Odpowiedź:

Zamawiający uzna spełnianie warunku, gdy Wykonawca wykaże, że wykonał co **najmniej jedno zadanie** związane **z projektowaniem i budową** minimum 20 instalacji pomp ciepła na łączną kwotę 800 tys. zł brutto.

Pytanie 5:

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie równoważnika dla systemowej konstrukcji instalacji PV wykonanych ze stali lub aluminium na konstrukcji wykonane z innego materiału o niższym śladzie węglowym w stosunku do stali i aluminium, lżejsze od stali o 75% i aluminium o 25%, o ponadprzeciętnej trwałości (ponad 40 lat), który w całym cyklu produkcyjnym w stosunku do stali i aluminium znacząco ogranicza emisję CO₂, który jest izolatorem i który można w 100% poddać recyklingowi?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza wskazane rozwiązanie jako co najmniej równoważne.

Pytanie 6:

Prosimy, aby na wzór innych podmiotów realizujących identyczne projekty w trybie zamówień publicznych Zamawiający dopuścił do zastosowania kolektory z dowolnym typem aluminiowej obudowy kolektora, tj. typ / materiał obudowy kolektora: obudowa aluminiowa. Typ obudowy kolektora wynika wyłącznie z preferencji produkcyjnych danego producenta i nie warunkuje jakości, wydajności ani trwałości kolektora, gdyż te potwierdza każdorazowo certyfikat Solar Keymark, którego przedłożenia wymaga Zamawiający.

Odpowiedź:

Dopuszcza się obudowę aluminiową, o ile zagwarantuje to poprawne funkcjonowanie instalacji.

Pytanie 7:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza kolektory o współczynnikach strat: a_1 nie większe niż 3,55 W/m²K przy zapewnieniu wyższej sprawności optycznej, lepszym niż wymagany współczynnik a_2 oraz o wysokiej mocy jednostkowej kolektorów, w całym zakresie pracy instalacji, a tym samym wyższego uzysku energetycznego i efektu ekologicznego z instalacji.

Odpowiedź:

Podtrzymuje się zapisy w PFU.

Pytanie 8:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia określił, że wymaga aby kolektor słoneczny posiadał układy hydrauliczny – harfa podwójna (dzielona) lub układ meandryczny, ograniczając tym samym uczciwą konkurencję, poprzez niedopuszczenie do zastosowania równoważnego i najpowszechniej stosowanego rozwiązania, jakim jest układ harfy pojedynczej. Należy zaznaczyć, że układ hydrauliczny kolektora jest parametrem dotyczącym wyłącznie jego wewnętrznej konstrukcji, która wynika z przyjętego przez producenta rozwiązania technologicznego. Układ orurowania nie determinuje ani wyższej wydajności, ani też wyższej trwałości niż wykazana została na podstawie przeprowadzonych badań w procesie uzyskania certyfikatu Solar Keymark. Zdecydowana większość zrealizowanych dotychczas instalacji kolektorów słonecznych w drodze zamówień publicznych,

w tym największe projekty gminne ostatnich lat, w ramach których zainstalowano kilkadziesiąt tysięcy instalacji kolektorów słonecznych, oparta jest o kolektor z układem hydraulicznym w postaci harfy pojedynczej. Ich wieloletnia praca potwierdza, że nie jest to rozwiązanie, które należałoby z jakiegoś powodu eliminować. Ponieważ w kontekście zastosowania układu hydraulicznego meandrowego oraz układu hydraulicznego harfy pojedynczej, pomiędzy kolektorami nie ma żadnych różnic związanych z wydajnością, trwałością czy też samą eksploatacją – które to kwestie mogłyby być istotne z punktu widzenia zamawiającego.

Niedopuszczenie układu hydraulicznego harfy pojedynczej jest wynikiem celowej eliminacji określonego zakresu produktów bez jakiegokolwiek praktycznego uzasadnienia. Norma PN-EN 12975 nie dokonuje podziału kolektorów pod względem układu hydraulicznego, a kolektory przechodzą takie same badania bez względu na budowę wewnętrzną. Wymóg układu hydraulicznego meandrowego lub harfy podwójnej z pominięciem pojedynczej wskazuje na naruszenie zasad równego traktowania i zasad uczciwej konkurencji poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób ograniczający dostęp do udziału w postępowaniu wykonawcom, którzy stosują inną, powszechnie dopuszczalną i akceptowalną budowę kolektora, mimo iż kolektory oparte na tej innej budowie mogą osiągać lepsze parametry energetyczne.

Konieczne jest zatem udzielenie odpowiedzi na pytania:

1) Czy w świetle postanowień SIWZ Zamawiający uznaje kolektory z układem hydraulicznym harfy pojedynczej za kolektory o danych techniczno-eksploatacyjnych gorszych niż kolektory z układem hydraulicznym meandrowym, a jeśli tak, to z jakich konkretnie przyczyn?

Z której konkretnie normy technicznej wynika to, że kolektory z układem hydraulicznym harfy pojedynczej charakteryzują się gorszymi danymi techniczno-eksploatacyjnymi niż kolektory z układem hydraulicznym meandrowym?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie jako równoważne.

2) Czy Zamawiający rozważał zastosowanie kolektorów z układem hydraulicznym harfy pojedynczej i z jakich przyczyn technicznych nie dopuścił tego rozwiązania?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie jako równoważne.

3) Czy w świetle przedstawionej powyżej argumentacji, Zamawiający zmieni SIWZ, eliminując z niego pozbawiony zasadności zapis dotyczący konstrukcji orurowania kolektora słonecznego lub dopuszczając równoważne kolektory z harfowym układem hydraulicznym? Wnosimy o dokonanie takiej zmiany.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie jako równoważne.

Pytanie 9:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści odchyłkę +/- 10% od pojemności podgrzewaczy 300l oraz 400l podanych w projekcie budowlanym, rozumianych jako pojemności rzeczywiste.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie jako równoważne.

Pytanie 10:

Zwracamy uwagę Zamawiającego, że wymaganie „badania typu UDT stwierdzającego zgodność z wymaganiami norm: PN-EN 60335-1:2004+A1:

2005+A2: 2008+A12: 2008+Ap1: 2005+Ap2: 2006; PN-EN 60335-2-21:2006 lub pozytywne wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 60335-1, PN-EN 60335-2-21” powoduje automatycznie dopuszczenie do zastosowania tylko „podgrzewaczy elektrycznych”, wykluczając możliwość zastosowania typowych podgrzewaczy solarnych, w których grzałka elektryczna stanowi element dodatkowego wyposażenia (nie jest fabrycznie wbudowana). W związku z powyższym, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga zastosowania podgrzewaczy solarnych (dwuwęzownicowych) wyposażonych w grzałkę elektryczną, dla której wymaga osobnego przedstawienia wymaganych prawem dokumentów oraz że dopuszcza do zastosowania „podgrzewacze elektryczne” (z fabrycznie zintegrowaną grzałką), dla których należy przedstawić „badanie typu UDT stwierdzające zgodność z wymaganiami norm: PN-EN 60335-1:2004+A1: 2005+A2: 2008+A12:

2008+Ap1: 2005+Ap2: 2006; PN-EN 60335-2-21:2006 lub pozytywne wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 60335-1, PN-EN 60335-2-21”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w PFU, wymaga się, aby zbiornik posiadał certyfikację UDT, w przypadku zastosowania zbiornika z grzałką zintegrowaną, lub w przypadku zastosowania zbiornika, gdzie grzałka będzie montowana, wymaga się certyfikacji UDT dla grzałki.

Pytanie 11:

Czy Zamawiający wymaga zastosowania zbiornika posiadającego certyfikat zgodność z normą EN 12897 czy akceptuje również zbiorniki posiadające deklarację zgodności z wyżej wymienioną normą. Jeśli nie, to prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie czego dokładnie wymaga w kwestii ww. normy bowiem dotyczy ona jedynie metod przeprowadzania badań.

Odpowiedź:

Dopuszcza się inne rozwiązania równoważne.

Pytanie 12:

Zamawiający wymaga zastosowania zasobnika o określonych parametrach, wskazujących na urządzenia konkretnej marki, co stanowi ograniczenie konkurencji. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie zasobników o następujących parametrach:

- powierzchnia dolnej węzownicy dla zasobnika 200: 0,8m²
- powierzchnia górnej węzownicy dla zasobnika 300: 0,8m²
- klasa efektywności energetycznej zgodnie z UE 812/2013 – klasa C,
- wykreślenie wymogu dotyczącego maksymalnych strat postojowych.

Odpowiedź:

Dopuszcza się wskazania wyżej jako równoważne z zastrzeżeniem, iż zbiornik powinien być klasy A lub B. Nie dopuszcza się zbiorników klasy C.

Pytanie 13:

Prosimy o potwierdzenie, że obiekty nie są zabytkami ani nie leżą pod ochroną konserwatorską.

Odpowiedź:

Nie występuje przypadek, o jakim mowa w projekcie.

Pytanie 14:

Czy Zamawiający przewiduje montaż instalacji w budynkach o powierzchni powyżej 300 m²? Jeśli tak prosimy o podanie powierzchni budynku oraz uwzględnienie odpowiednich stawek VAT w formularzu (VAT dzielony 8 i 23%).

Informujemy, że powierzchnia budynku do 300 metrów rozliczana jest na stawce VAT 8% natomiast powyżej 300 metrów na stawce VAT 23%.

Odpowiedź:

Nie przewiduje się na dzień dzisiejszy takiego rozwiązania.

Pytanie 15:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres harmonogramu zostanie ustalony w uzgodnieniu Zamawiającego i Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 16:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy umowa posiada zapisy nie zgodne z obowiązującym prawem to wiążące dla stron są zapisy aktualnych przepisów.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, po uprzednim ustaleniu takich przypadków z Zamawiającym.

Pytanie 17:

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca ma obowiązek wystawić fakturę zgodnie z Dziennikiem Urzędowym Ministra Finansów – Interpretacja ogólna nr PT3.8101.41.2015.AEW.2016.AMT.141 Ministra Finansów z dnia 1 kwietnia 2016 r lub jego aktualizacjami.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza a w przypadku powstania obowiązku podatkowego Wykonawca postępuje zgodnie z obowiązującym prawem oraz z § 10 ust. 2 Projektu umowy załącznika nr 10 do SWZ.

Pytanie 18:

Prosimy o potwierdzenie, że za datę dostawy/wykonania usługi uznaje się datę zgłoszenia gotowości do odbioru, zgodnie z Dziennikiem Urzędowym Ministra Finansów – Interpretacja ogólna nr PT3.8101.41.2015.AEW.2016.AMT.141 Ministra Finansów z dnia 1 kwietnia 2016r.

Odpowiedź:

Datą zakończenia umowy jest protokół odbioru końcowego niezawierający wad przedmiotu umowy. Odpowiedzi udzielono już w Informacji dla Wykonawców nr 3 z dnia z dnia 05.12.2023 r.

Pytanie 19:

Czy Zamawiający potwierdza, że datą końcową zakończenia robót jest data zgłoszenia Końcowego przez Wykonawcę

Odpowiedź:

Datą zakończenia umowy jest protokół odbioru końcowego niezawierający wad przedmiotu umowy. Odpowiedzi udzielono już w Informacji dla Wykonawców nr 3 z dnia z dnia 05.12.2023 r.

Pytanie 19:

Czy Zamawiający potwierdza, że datą końcową zakończenia robót jest data podpisania Protokołu Końcowego przez Zamawiającego bez usterek

Odpowiedź:

Datą zakończenia umowy jest protokół odbioru końcowego niezawierający wad przedmiotu umowy. Odpowiedzi udzielono już w Informacji dla Wykonawców nr 3 z dnia z dnia 05.12.2023 r.

Pytanie 20:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku rezygnacji w udziału w projekcie Beneficjentów w końcowym etapie prac rozważanym może być wydłużenie terminu realizacji danego zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje listą rezerwową na ww. okoliczność i nie przewiduje się wydłużenia terminu na dzień dzisiejszy.

Pytanie 21:

Czy Zamawiający wymaga przedstawiania potwierdzenie zatrudnienia na umowę o pracę? Jeśli tak to na jakim etapie postępowania lub inwestycji Wykonawca powinien przedstawić Zamawiającemu potwierdzenie dotyczące zatrudnienia osób na umowę o pracę oraz jakie dokumenty będą wymagane.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 2 ust. 3 i 4 Projektu Umowy załącznika nr 10 do SWZ.

Pytanie 22:

Czy Zamawiający akceptuje fakt obciążenia kosztami niezasadnego wezwania serwisu w sytuacji, w której zgłoszenie serwisowe nie obejmowało elementów instalacji zamontowanej przez Wykonawcę? Wykonawcy niejednokrotnie spotykają się z sytuacją, w której wezwania serwisowe nie obejmują uszkodzeń związanych z wykonywaną instalacją, a zgłoszeniu podlegają wady instalacji nieobjętych zamówieniem, należących do beneficjenta. Zwracamy się z prośbą o uwzględnienie we wzorze umowy zapisu o możliwości obciążenia Zamawiającego odpowiedzialnością za niezasadne wykonanie serwisu w przypadku zgłoszenia wady niewykonanej przez Wykonawcę instalacji.

Odpowiedź:

Fakt udokumentowania przez Wykonawcę bezzasadnego wezwania serwisu ciąży na Wykonawcy, wówczas koszt ponosi mieszkaniec.

Pytanie 23:

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie możliwości złożenia ryczałtowej kalkulacji kosztów usunięcia najczęściej występujących usterek lub wad nieobjętych rękojmią lub gwarancją. Przyjęcie takiego rozwiązania w znaczący sposób obniży potencjalne koszty naprawy pozagwarancyjnej, z uwagi na brak konieczności uwzględnienia w kalkulacji kosztów dwukrotnego przejazdu na miejsce usterki, jednocześnie przyspieszając proces naprawy – serwisanci przystępują od razu do analizy uszkodzeń, nie wyceniając usterek.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie 24:

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie do umowy postanowień zgodnych z art. 439 p.z.p. pozwalających na zmianę wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający zawarł takie zapisy w Projekcie umowy w Załączniku nr 10 do SWZ w § 18.

Pytanie 25:

Prosimy o Zamawiającego o informacje, czy wymaga, aby każda instalacja była wyposażona w optymalizatory mocy

Odpowiedź:

Ne wymaga się montażu optymalizatorów mocy.

Pytanie 26:

Czy Zamawiający dopuszcza moduły modułów o grubości ramy 30 mm.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wskazane rozwiązanie.

Pytanie 27:

Prosimy o dopuszczenie falowników z chłodzeniem (naturalnym) pasywnym.

Większość producentów odchodzi od zastosowania wentylatorów w falownikach o mocy poniżej 10kW.

Odpowiedź:

Po stronie Wykonawcy spoczywa odpowiednie zaprojektowanie i dobór urządzeń.

Pytanie 28:

Prosimy o informacje czy Zamawiający dopuści zastosowanie modułów o grubości ramy 35mm.

Producenci modułów fotowoltaicznych deklarują taką samą wytrzymałość modułów niezależnie od grubości ramy.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wskazane rozwiązanie.

Pytanie 29:

Pytania dotyczące instalacji solarnych:

Prosimy o potwierdzenie, że do obowiązków mieszkańca w zakresie montażu instalacji kolektorów słonecznych jest doprowadzenie rur ciepłej wody użytkowej, centralnego ogrzewania i zimnej wody do miejsca montażu instalacji oraz zainstalowanie podwójnego gniazda elektrycznego zabezpieczone zgodnie z przepisami oraz z poprawnie wykonanym uziemieniem.

Odpowiedź:

Zamawiający szczegółowo określił wymogi i obowiązki spoczywające na mieszkańcu i Wykonawcy w PFU.

Pytanie 30:

Prosimy o potwierdzenie, że zapewnienie odpowiedniego dostępu sieci Internetowej dla podłączenia instalacji kolektorów słonecznych do monitoringu, leży po stronie Mieszkańca.

Odpowiedź:

Mieszkaniec musi zapewnić dostęp do sieci internetowej.

Pytanie 31:

Pytania dotyczące instalacji pomp ciepła:

1. Prosimy o potwierdzenie że jeżeli wykonawca zastosuje zawory antyzamarzające pozwalające pracować układowi pomy ciepła na istniejącej wodzie krążącej w centralnym ogrzewaniu Zamawiający zezwoli na zastosowanie zbiornika wody użytkowej z jedną powiększoną wężownicą dobraną do mocy pompy oraz zbiornik buforowy bez wężownicy.

Taki układ posiada

najlepszą sprawność i funkcjonalność ze wszystkich możliwych rozwiązań.

Odpowiedź:

Po stronie Wykonawcy spoczywa odpowiednie zaprojektowanie i dobór urządzeń.

Pytanie 32:

Zamawiający dokonywał dobór mocy pomp ciepła kilka, kilkanaście miesięcy temu. Jeżeli nastąpiła zmiana wielkości pomieszczeń grzewczych lub mieszkańec dokonał termomodernizacja budynku od okresu doboru do czasu montażu pompy ciepła to kto ponosi odpowiedzialność za poprawny dobór mocy urządzenia dla poszczególnego adresu i w jakim punkcie biwalentym ma taki dobór nastąpić.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał doboru latem 2023 r, wskazując minimalne moce grzewcze urządzeń. Po stronie Wykonawcy spoczywa odpowiednie zaprojektowanie i dobór urządzeń o mocach nie mniejszych niż określone w postępowaniu.

Pytanie 33:

Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli pompa ciepła zlicza energię poprzez funkcjonalność sterownika nie jest konieczne stosowanie dodatkowych elektronicznych przepływomierzy lub ciepłomierzy.

Odpowiedź:

Zamawiający szczegółowo określił wymogi stawiane sterownikom, należy mieć na względzie, iż dla części lokalizacji określono konieczność montażu systemu zarządzania energią.

Pytanie 34:

Czy Zamawiający zezwala na ustawianie pomp ciepła na prefabrykatch betonowych ustawionych na gruncie na wysokości wymaganej przez producenta.

Odpowiedź:

Po stronie Wykonawcy spoczywa odpowiednie zaprojektowanie i dobór urządzeń, w tym także podkonstrukcji.

Pytanie 35:

Prosimy o potwierdzenie zamawiającego po czyjej stronie jest odprowadzenie skroplin do gruntu z pompy ciepła – pragniemy zaznaczyć, że prace te często wiążą się z rozbiórką kostki brukowej co powoduje znaczące zwiększenie wartości wycenionych prac i wzrost kosztów przeniesionych na mieszkańca.

Odpowiedź:

Po stronie Wykonawcy spoczywa odpowiednie zaprojektowanie i dobór urządzeń. Wykonawca zapewnia poprawne funkcjonowanie instalacji, w tym także odprowadzenie skroplin.

Pytanie 36:

Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający wymaga filtrów magnetycznych oraz separatora powietrza stosowanych na zasilaniu pompy ciepła zwiększających żywotność pompy ciepła.

Odpowiedź:

Określono minimalne wymagania stawiane urządzeniom. Jeśli Wykonawca zapewnia konieczność montażu dodatkowych podzespołów zapewniających poprawne funkcjonowanie instalacji, powinien je wycenić w ofercie, jeśli jest to zasadne.

Pytanie 37:

Prosimy o potwierdzenie czy grzałka elektryczna stosowana do zabezpieczenia niedoboru mocy grzewczej pompy ciepła może być wbudowana w pompę

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza ww. rozwiązanie.

Pytanie 38:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, jeżeli u mieszkańca znajduje się nowy zbiornik wody użytkowej lub jest to zbiornik solarny w ramach rozwiązania równoważnego można zainstalować zamiast zbiornika CWU - wymiennik ciepła wraz z izolacją oraz pompy obiegowe po stronie CWU wraz z podłączeniem go do istniejącego zbiornika na wodzie użytkowej.

Odpowiedź:

Po stronie Wykonawcy spoczywa odpowiednie zaprojektowanie i dobór urządzeń.

Zamawiający, działając na podstawie 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 poz. 1605), dokonuje zmiany treści SWZ w ten sposób, że:

1. W rozdziale XXII ust. 1 SWZ wprowadza się następujące zmiany:

Było:

- Wykonawcy pozostają związani ofertą przez okres **90** dni od upływu terminu składania ofert, tj. do dnia **02.04.2024 r.**

Jest:

- Wykonawcy pozostają związani ofertą przez okres **90** dni od upływu terminu składania ofert, tj. do dnia **02.05.2024 r.**

2. W rozdziale XXIII ust. 1 i ust. 5 SWZ wprowadza się następujące zmiany:

Było:

- Oferty należy składać w terminie do dnia **18.01.2024 roku do godziny 10:00** na zasadach opisanych w punkcie w Rozdziale XI SWZ.

(...)

- Otwarcie ofert nastąpi w dniu **18.01.2024 r. o godzinie 10:15** z pośrednictwem platformy.

Jest:

- Oferty należy składać w terminie do dnia **02.02.2024 roku do godziny 10:00** na zasadach opisanych w punkcie w Rozdziale XI SWZ.

(...)

5 Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 02.02.2024 r. o godzinie 10:15** z pośrednictwem platformy.

W związku z pytaniem, Zamawiający załącza poprawiony załącznik nr 15 do SWZ – Wykaz instalacji

Powyższa zmiana treści SWZ stanowi jej integralną część i powoduje przedłużenie terminu składania i otwarcia ofert.

Zmiana treści SWZ prowadzi do zmiany ogłoszenia, dlatego Zamawiający zamieścił ogłoszenia o zmianie ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, na Platformie e-Zamówienia oraz na stronie internetowej BIP Gminy Kochanowice.