

V ZAŁĄCZNIKI

Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Niniejszym oświadczam, że:

temat : **PRZEBUDOWA, ROZBUDOWA ORAZ ZMIANA
SPOSOBU UŻYTKOWANIA ISTNIEJĄCEGO
BUDYNKU UJEŹDŻALNI I CZĘŚCI POMIESZCZEŃ
GOSPODARCZYCH DAWNEGO FOLWARKU NA
POTRZEBY WIELOFUNKCYJNEJ SALI
USŁUGOWEJ Z ZAPLECZEM W KOCHCICACH
PRZY UL. OGRODOWEJ 22"**

obiekt : **BUDYNEK UJEŹDŻALNI ORAZ FRAGMENT
ZABUDOWAŃ FOLWARKU,
42-713 KOCHCICE, UL. OGRODOWA 22,
kat. obiektu: IX
NR DZIAŁKI: 6/49, JEDN. EWID.: 240705_2, OBR. 0005,
KOCHANOWICE**

inwestor : **GMINA KOCHANOWICE
WOLNOŚCI 5, 42-713 KOCHANOWICE**

faza / branża :
PBW

nr projektu :
642/04/2018

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami
oraz zasadami wiedzy technicznej.

mgr inż. Marcin BRUS
Architekt
uprawnienia budowlane bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej
Nr 9/04 SLOKK

Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Śląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAL (wypis z listy architektów)

Śląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

MGR INŻ. ARCH. MARCIN TOMASZ BRUS

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **9/04/SLOKK**, jest wpisany na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **SL-1013**.

Członek czynny od: 10-08-2004 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 12-07-2018 r. Katowice.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-09-2018 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
ANITA LANGER, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

SL-1013-C8DY-9449-F874-69F7

Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

ŚLĄSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Katowice, dnia 08 czerwca 2004r.

Oznaczenie sprawy nr OKK/Up/B/1/04

DECYZJA Nr 9/04/SLOKK

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016); art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 oraz z 2002 r. Nr 23, poz. 221, Nr 153, poz. 1271 i Nr 240, poz. 2052), oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; dalsze zmiany: Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, oraz z 2002 r. Nr 113, poz. 984 i Nr 169, poz. 1387 oraz z 2003 r. Nr 150, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660), stwierdza się, że

Pan mgr inż. arch. Marcin Brus posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową i nadaje się Mu Uprawnienia Budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia. Od decyzji niniejszej przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów za pośrednictwem okręgowej komisji kwalifikacyjnej, która wydała decyzję. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

mgr inż. arch. Wojciech Podleski

mgr inż. arch. Henryk Buszko

dr inż. arch. Krzysztof Gasidło

dr inż. arch. Zygmunt Konopka

mgr inż. arch. Maciej Piwowarczyk

mgr inż. arch. Stanisław Rostkowski

mgr inż. arch. Jerzy Skulimowski

dr inż. arch. Jerzy Witczek

Otrzymują:

1. Pan Marcin Brus
ul. Mickiewicza 31, 44-100 Gliwice
2. Minister właściwy do spraw architektury i budownictwa.
Gdy decyzja stanie się ostateczna:

1) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,

2) okręgowa rada Izby Architektów.

3. na



OŚWIADCZENIE SPRAWDZAJĄCEGO

Niniejszym oświadczam, że:

temat : **PRZEBUDOWA, ROZBUDOWA ORAZ ZMIANA
SPOSOBU UŻYTKOWANIA ISTNIEJĄCEGO
BUDYNKU UJEŹDŹALNI I CZĘŚCI POMIESZCZEŃ
GOSPODARCZYCH DAWNEGO FOLWARKU NA
POTRZEBY WIELOFUNKCYJNEJ SALI
USŁUGOWEJ Z ZAPLECZEM W KOCHCICACH
PRZY UL. OGRODOWEJ 22"**

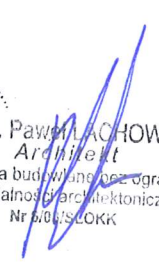
obiekt : **BUDYNEK UJEŹDŹALNI ORAZ FRAGMENT
ZABUDOWAŃ FOLWARKU,
42-713 KOCHCICE, UL. OGRODOWA 22,
kat. obiektu: IX
NR DZIAŁKI: 6/49, JEDN. EWID.: 240705_2, OBR. 0005,
KOCHANOWICE**

inwestor : **GMINA KOCHANOWICE
WOLNOŚCI 5, 42-713 KOCHANOWICE**

faza / branża :
PBW

nr projektu :
642/04/2018

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami
oraz zasadami wiedzy technicznej.


mgr inż. Paweł LACHOWICZ
Architekt
uprawnienia budowlane bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej
Nr 6/08/SLOKK

**Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie**
()



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Śląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ
(wypis z listy architektów)

Śląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

MGR INŻ. ARCH. PAWEŁ FILIP LACHOWICZ

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **6/08/SLOKK**, jest wpisany na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **SL-1329**.

Członek czynny od: 07-10-2008 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 12-07-2018 r. Katowice.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-09-2018 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
ANITA LANGER, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

SL-1329-Y25C-2F6A-1B22-ACBD

Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
ŚLĄSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

L.dz. 145/SL/OKK/2008

Katowice, dnia 8 lipca 2008r.

Sygnatura akt: OKK/Up/B/37/08

DECYZJA 6/08/SLOKK

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016; dalej zmiany: Dz. U. z 2004 r. Nr 6, poz. 41, Nr 92, poz. 881, Nr 93, poz. 888 i Nr 96, poz. 959, z 2005 r. Nr 113, poz. 954, Nr 163, poz. 1362 i 1364 oraz Nr 169, poz. 1419 oraz z 2006 r. Nr 12, poz. 63), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z 2002 r. Nr 23, poz. 221 i Nr 153, poz. 1271 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 124, poz. 1152 i Nr 190, poz. 1864, z 2004 r. Nr 141, poz. 1492 oraz z 2005 r. Nr 150, poz. 1247), oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; dalsze zmiany: Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271; i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565 i Nr 78, poz. 682) stwierdza się, że
Pan mgr inż. arch. Paweł Lachowicz posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową i nadaje się do uprawiania budowlanego w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń.

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje Pann odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Śląskiej Okręgowej Izby Architektów, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

mgr inż. arch. Wojciech Podleski

dr hab. inż. arch. Krzysztof Gasiś

mgr inż. arch. Jurek Jurecki

dr inż. arch. Zygmunt Konopka

mgr inż. arch. Maciej Piwowarczyk

mgr inż. arch. Stanisław Roskowski

dr inż. arch. Jerzy Witeczek

Orzynamy:

1. Pan Paweł Lachowicz
ul. Dębowa 5, 41-600 Świętochłowice

2. Gdy decyzja stanie się ostateczna:

1) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane.

2) Okręgowa Rada Izby Architektów.

3. za

40-096 Katowice, ul. 3 Maja 11. Tel.: 032 25 30 127. Fax: 032 25 30 682. E-mail: slaska@izbaarchitektow.pl <http://www.slaska.iarp.pl>
NIP 954-24-06-677 Regon: 017466395-00139 Konto: PKO BP S.A. O/Katowice Nr 26 1020 2313 0000 3402 0020 3315

mgr inż. Dariusz ZARĘBSKI

uprawnienia do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta
w specjalności konstrukcyjno – budowlanej nr 103/94

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Niniejszym oświadczam, że:

temat : **PRZEBUDOWA, ROZBUDOWA ORAZ ZMIANA
SPOSOBU UŻYTKOWANIA ISTNIEJĄCEGO
BUDYNKU UJEŹDŹALNI I CZĘŚCI POMIESZCZEŃ
GOSPODARCZYCH DAWNEGO FOLWARKU NA
POTRZEBY WIELOFUNKCYJNEJ SALI
USŁUGOWEJ Z ZAPLECZEM W KOHCICACH
PRZY UL. OGRODOWEJ 22”**

obiekt : **BUDYNEK UJEŹDŹALNI ORAZ FRAGMENT
ZABUDOWAŃ FOLWARKU,
42-713 KOHCICE, UL. OGRODOWA 22,
kat. obiektu: IX
NR DZIAŁKI: 6/49, JEDN. EWID.: 240705_2, OBR. 0005,
KOCHANOWICE**

inwestor : **GMINA KOCHANOWICE
WOLNOŚCI 5, 42-713 KOCHANOWICE**

faza / branża :
PBW

nr projektu :
642/04/2018

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami
oraz zasadami wiedzy technicznej.

mgr inż. DARIUSZ ZARĘBSKI
41-200 Sosnowiec, ul. Pusta 64
Uprawnienia do projektowania i kierowania
robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno – budowlanej
nr 103/94, SŁIK 30 10007

**Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)**

Katowice, dnia 15 marca 1994 r.

Nr ewid. 103/94

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
DO PEŁNIENIA SAMODZIELNYCH FUNKCJI TECHNICZNYCH W BUDOWNICTWIE

Na podstawie § 2 ust. 1 pkt. 1., § 5 ust. 1 pkt. 1., § 6 ust. 2, § 7 i § 13 ust. 1 pkt. 2. rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975r w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U.Nr 8, poz. 46 z późn. zm. (Dz.U.Nr 69) 91 poz. 299) stwierdza się, że:

Obywatel DARIUSZ Z A R E B S K I

..... magister inżynier budownictwa

urodzony dnia 13 września 1962 r. w Sosnowcu

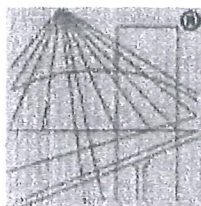
posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót.

..... w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

Obywatel DARIUSZ Z A R E B S K I Jest upoważniony do :

- 1/ sporządzania projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych budynków oraz innych budowli z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz nawierzchni lotniskowych, mostów, budowli hydrotechnicznych i melioracji wodnych,
- 2/ sporządzania projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków,
- 3/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz nawierzchni lotniskowych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodnomelioracyjnych.

z up. WOJEWÓDY
dr inż. arch. Zveniusz Katowice
Dyrektor Wydziału Architektury i Krajobrazu
Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SLK-22U-KII-8TZ *

Pan Dariusz Zarębski o numerze ewidencyjnym SLK/BO/1095/03

adres zamieszkania ul. Pusta 54, 41-200 Sosnowiec

jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2019-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-03-06 roku przez:

Franciszek Buszka, Przewodniczący Rady Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pilib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

mgr inż. Jacek BIERNOT

uprawnienia do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta
w specjalności konstrukcyjno – budowlanej nr 361/02

OŚWIADCZENIE SPRAWDZAJĄCEGO

Niniejszym oświadczam, że:

temat : PRZEBUDOWA, ROZBUDOWA ORAZ ZMIANA
SPOSOBU UŻYTKOWANIA ISTNIEJĄCEGO
BUDYNKU UJEŹDŻALNI I CZĘŚCI POMIESZCZEŃ
GOSPODARCZYCH DAWNEGO FOLWARKU NA
POTRZEBY WIELOFUNKCYJNEJ SALI
USŁUGOWEJ Z ZAPLECZEM W KOCHCICACH
PRZY UL. OGRODOWEJ 22”

obiekt : BUDYNEK UJEŹDŻALNI ORAZ FRAGMENT
ZABUDOWAŃ FOLWARKU,
42-713 KOCHCICE, UL. OGRODOWA 22,
kat. obiektu: IX
NR DZIAŁKI: 6/49, JEDN. EWID.: 240705_2, OBR. 0005,
KOCHANOWICE

inwestor : GMINA KOCHANOWICE
WOLNOŚCI 5, 42-713 KOCHANOWICE

faza / branża :
PBW

nr projektu :
642/04/2018

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami
oraz zasadami wiedzy technicznej.

Wojewódzki
Urząd Rejonowy w Kochochowie
mgr inż. JACEK BIERNOT
41-706 Ruda Śl., ul. Modrzewiowa 6a
Upoważnienie do projektowania i kierowania
robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr 458/88 Kt. 361/02 Kt



WOJEWODA ŚLĄSKI

Katowice, 30 września 2002 r.
RR-AG.VII/AZ/7132/361/02

DECYZJA 361/02

Na podstawie art.13 i 14 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U.Nr 106 z 2000 r. poz.1126), i § 9 ust.1 rozporządzenia M.G.P.iB. z dnia 30.12.1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U.Nr 8. poz.38 z 1995 r.), w związku z art.104 § 1 i 2 Kpa (tekst jednolity Dz.U.Nr 98 z 2000 r. poz.1071), po rozpatrzeniu wniosku Pana Jacka Biernota na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie oraz praktykę zawodową oraz na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Komisją egzaminacyjną powołaną Zarządzeniem Nr 160/99 z 19 sierpnia 1999 r. stwierdza się, że:

Pan magister inżynier budownictwa Jacek BIERNOT
ur. dnia 28 stycznia 1960 r. w Bielsku-Białej
o t r z y m u j e
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
bez ograniczeń
do projektowania
w specjalności: konstrukcyjno - budowlanej

Uzasadnienie

W związku z potwierdzeniem przez Komisję egzaminacyjną powołaną przez Wojewodę Śląskiego Zarządzeniem nr 160/99 z 19 sierpnia 1999 r., posiadania przez Pana mgr inż. bud. Jacka Biernota wymaganego prawem wykształcenia na Wydziale Budownictwa w zakresie budownictwa oraz praktyki zawodowej koniecznej do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności i po uzyskaniu pozytywnego wyniku egzaminu na uprawnienia budowlane, orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego 00-926 Warszawa, ul. Krucza 38/42, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

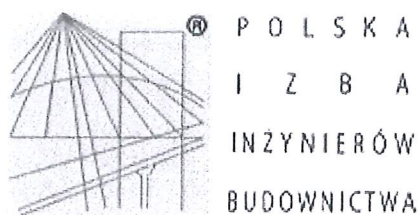
Otrzymują:

1. Pan Jacek Biernot
ul. Modrzewiowa 6a/7, 41-706 Ruda Śląska
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa
3. a/a



Z ud. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
[Signature]
Zygmunt Koronka
DYREKTOR
Wydziału Rozwoju Regionalnego

Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SLK-32D-2TQ-I8D *

Pan Jacek Biernot o numerze ewidencyjnym SLK/BO/4417/01
adres zamieszkania ul. Modrzewiowa 6A/7, 41-706 Ruda Śląska
jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2018-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-12-18 roku przez:

Franciszek Buszka, Przewodniczący Rady Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

projektował :
wew.inst.sanit.

mgr inż. Rafał RADOWIECKI
uprawnienia budowlane bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej sanitarnej nr PDK/0118/PWOS/14

OŚWIADCZENIE ~~SPRAWDZAJĄCEGO~~

Niniejszym oświadczam, że:

temat : **PRZEBUDOWA, ROZBUDOWA ORAZ ZMIANA
SPOSOBU UŻYTKOWANIA ISTNIEJĄCEGO
BUDYNKU UJEŹDŹALNI I CZĘŚCI POMIESZCZEŃ
GOSPODARCZYCH DAWNEGO FOLWARKU NA
POTRZEBY WIELOFUNKCYJNEJ SALI
USŁUGOWEJ Z ZAPLECZEM W KOCHCICACH
PRZY UL. OGRODOWEJ 22"**

obiekt : **BUDYNEK UJEŹDŹALNI ORAZ FRAGMENT
ZABUDOWAŃ FOLWARKU,
42-713 KOCHCICE, UL.OGRODOWA 22,
kat. obiektu: IX
NR DZIAŁKI: 6/49, JEDN. EWID.: 240705_2, OBR. 0005,
KOCHANOWICE**

inwestor : **GMINA KOCHANOWICE
WOLNOŚCI 5, 42-713 KOCHANOWICE**

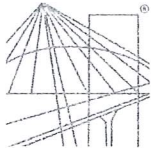
faza / branża :
PBW

nr projektu :
642/04/2018

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami
oraz zasadami wiedzy technicznej.

mgr inż. Rafał Radowiecki
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych.
Nr ewidencyjny PDK/0118/PWOS/14

**Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Czesławowie
(1)**



PODKARPACKA OKRĘGOWA,
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
35-060 Rzeszów, ul. J. Słowackiego 20



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
PDK OIIB/KK/0054/0026/14

Rzeszów, 2014-06-06

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz.42, z późn. zm.*) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 12 ust 3, art.13 ust.1 pkt 1 i 2, art.14 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz.1409 z późn. zm.*) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15 i § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.*), w związku z art.104 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz.U. z 2013 r., poz.267*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

stwierdzamy, że

Pan Rafał Radowiecki
magister inżynier
(kierunek studiów- inżynieria środowiska)
ur. 19 czerwca 1985 r., miejsce urodzenia - Jasło
otrzymał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/0118/PWOS/14

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych,
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych,**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz.U. z 2013 r., poz.267*) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ww. ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład Orzekający PDK OIIB

mgr inż. Andrzej Mamczur

inż. Stanisław Dołęgowski.....

inż. Andrzej Tarczyński

Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)

Katowice, dnia 20 czerwca 2016 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 12 ust. 2, 3, 4, art. 13, art. 14 ust. 1 pkt. 4b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2016 r., poz. 290), § 10 i § 14 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2014 r., poz. 1278) oraz na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz.U. z 2014 r., poz. 1946 z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pani Magdalena Prokop
mgr inż. inżynierii środowiska
ur. dnia 30 maja 1984 w Ostrowcu Świętokrzyskim

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny SLK/6520/PBS/16
do projektowania

w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń

Zakres uprawnień:

- projektowanie obiektów budowlanych, takich jak: sieci i instalacje ciepłe, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne
- sprawdzanie projektów budowlanych i sprawowanie nadzoru autorskiego,
- sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 ustawy

Na podstawie §10 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - uprawnienia niniejsze uprawniają do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu wyłącznie w zakresie uzyskanej specjalności.

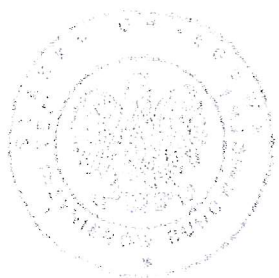
UZASADNIENIE

W wyniku pozytywnego postępowania kwalifikacyjnego i pozytywnego wyniku egzaminu ze znajomości procesu budowlanego oraz praktycznego zastosowania wiedzy technicznej wydanie niniejszych uprawnień budowlanych jest uzasadnione.

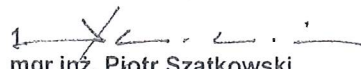
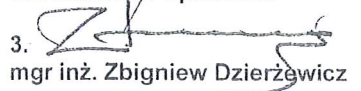
Od niniejszej decyzji służy prawo odwołania do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej ŚIOIIB w Katowicach w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pani Magdalena Prokop
Adama Asnyka 25/27
44-100 Gliwice
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
4. a/a.



Skład orzekający OKK

1. 
mgr inż. Piotr Szatkowski
2. 
inż. Hieronim Spizewski
3. 
mgr inż. Zbigniew Dzierżewicz

Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)

sprawdził :
wew.inst.sanit.

mgr inż. Magdalena RADOWIECKA
uprawnienia budowlane bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej sanitarnej nr SLK/6520/PBS/16

OŚWIADCZENIE SPRAWDZAJĄCEGO

Niniejszym oświadczam, że:

temat : **PRZEBUDOWA, ROZBUDOWA ORAZ ZMIANA
SPOSOBU UŻYTKOWANIA ISTNIEJĄCEGO
BUDYNKU UJEŹDŻALNI I CZĘŚCI POMIESZCZEŃ
GOSPODARCZYCH DAWNEGO FOLWARKU NA
POTRZEBY WIELOFUNKCYJNEJ SALI
USŁUGOWEJ Z ZAPLECZEM W KOCHCICACH
PRZY UL. OGRODOWEJ 22”**

obiekt : **BUDYNEK UJEŹDŻALNI ORAZ FRAGMENT
ZABUDOWAŃ FOLWARKU,
42-713 KOCHCICE, UL. OGRODOWA 22,
kat. obiektu: IX
NR DZIAŁKI: 6/49, JEDN. EWID.: 240705_2, OBR. 0005,
KOCHANOWICE**

inwestor : **GMINA KOCHANOWICE
WOLNOŚCI 5, 42-713 KOCHANOWICE**

faza / branża :
PBW

nr projektu :
642/04/2018

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami
oraz zasadami wiedzy technicznej.

Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)

mgr inż. Magdalena Radowiecka
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
SLK/6520/PBS/16
do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie
sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych,
gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń.

Magdalena Radowiecka
zam. ul. Adama Asnyka 25/27
44-122 Gliwice
upr. bud. nr SLK/6520/PBS/16
nr członkowski SLK/IS/9712/16

OŚWIADCZENIE O ZMIANIE DANYCH OSOBOWYCH

Informuję, iż uprawnienia budowlane nr SLK/6520/PB/16 zostały mi nadane na nazwisko panińskie Prokop. W roku 2017 nastąpiła zmiana nazwiska na Radowiecka. Prawdziwość powyższych informacji potwierdzam własnoręcznym podpisem.

mgr inż. Magdalena Radowiecka
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
SLK/6520/PBS/16
do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie
sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych,
gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń.

Magdalena Radowiecka

ZATWIERDZIŁAM
mgr inż. Beata Bors
mgr inż. Beata Bors

Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SLK-J37-4VW-3V7 *

Pan Rafał Radowiecki o numerze ewidencyjnym SLK/IS/8726/14
adres zamieszkania ul. Adama Asnyka 25/27, 44-122 Gliwice
jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2019-06-30.

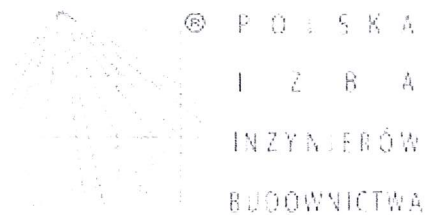
Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-06-20 roku przez:

Roman Karwowski, Przewodniczący Rady Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SLK-R1H-48D-FRK *

Pani Magdalena Radowiecka o numerze ewidencyjnym SLK/IS/9712/16
adres zamieszkania ul. Adama Asnyka 25/27, 44-122 Gliwice
jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2018-09-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-08-28 roku przez:

Franciszek Buszka, Przewodniczący Rady Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

Mireusz Janoszka
(imię i nazwisko)

Zabrze, czerwiec 2018
(data)

594/90
(nr uprawnień)

SL/IE/3760/01
(nr członkowski izby zawodowej)

Oświadczenie ¹
projektanta lub osoby sprawdzającej projekt budowlany.

Zgodnie z art.20 ust.4 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. Nr 207 z 2003r. poz. 2016 z póź. zm.) niniejszym oświadczam, że projekt budowlany:

**PRZEBUDOWA, ROZBUDOWA ORAZ ZMIANA SPOSOBU UŻYTKOWANIA
ISTNIEJĄCEGO BUDYNKU UJEŹDŹALNI I CZĘŚCI POMIESZCZEŃ
GOSPODARCZYCH DAWNEGO FOLWARKU NA POTRZEBY
WIELOFUNKCYJNEJ SALI USŁUGOWEJ Z ZAPLECZEM W KOCHCICACH
PRZY UL. OGRODOWEJ 22” -część elektryczna**

(podać nazwę projektu budowlanego i adres inwestycji)

sporządzony: **czerwiec 2018**
branża: **elektryczna**

dla: **GMINA KOCHANOWICE**
WOLNOŚCI 5, 42-713 KOCHANOWICE
(podać Inwestora)

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Mireusz Janoszka
mgr inż. elektryk
upr. bud. nr ewid. 44/89; 594/90

.....
(pieczęć wraz z podpisem)

Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)

Nr ewid. 594/90

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
DO PEŁNIENIA SAMODZIELNYCH FUNKCJI TECHNICZNYCH W BUDOWNICTWIE

Na podstawie § 2 ust.1 pkt 1, § 4 ust.2, § 7
i § 13 ust.1 pkt 4 lit. a rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony
Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych
w budownictwie /Dz. U. Nr 8, poz. 46/ oraz /Dz. U. Nr. 42/88, poz. 334/
stwierdza się, że:

Obywatel MIREUSZ J A N O S Z K A

magister inżynier elektryk

urodzony dnia 24 października 1958 r. w Zabrze

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji
projektanta

w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci
i instalacji elektrycznych

Obywatel MIREUSZ J A N O S Z K A jest upoważniony do:

- 1/ sporządzania projektów instalacji elektrycznych, napowietrznych i kablowych linii energetycznych stacji i urządzeń elektroenergetycznych,
- 2/ w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów sieci i instalacji elektrycznych, oraz oceniania i badania stanu technicznego instalacji elektrycznych, napowietrznych i kablowych linii energetycznych, stacji i urządzeń elektroenergetycznych.

Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegat

Z UP. WOJEWODY

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SLK-S5A-52L-2EJ *

Pan Mireusz Janoszka o numerze ewidencyjnym SLK/IE/3760/01

adres zamieszkania ul. Tyska 8c, 41-809 Zabrze

jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2018-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-12-01 roku przez:

Franciszek Buszka, Przewodniczący Rady Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Józef Kłof
(imię i nazwisko)

Zabrze, 29.06.2018r
(data)

586/78
(nr uprawnień)

SLK/IE/4437/06
(nr członkowski izby zawodowej)

Oświadczenie ¹
~~projektanta~~ lub osoby sprawdzającej projekt budowlany.

Zgodnie z art.20 ust.4 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. Nr 207 z 2003r. poz. 2016 z póź. zm.) niniejszym oświadczam, że projekt budowlany:

**PRZEBUDOWA, ROZBUDOWA ORAZ ZMIANA SPOSOBU UŻYTKOWANIA
ISTNIEJĄCEGO BUDYNKU UJEŹDŻALNI I CZĘŚCI POMIESZCZEŃ
GOSPODARCZYCH DAWNEGO FOLWARKU NA POTRZEBY
WIELOFUNKCYJNEJ SALI USŁUGOWEJ Z ZAPLECZEM W KOCHCICACH
PRZY UL. OGRODOWEJ 22" -część elektryczna**

(podać nazwę projektu budowlanego i adres inwestycji)

sporządzony: **czerwiec 2018**
branża: **elektryczna**

dla: **GMINA KOCHANOWICE**
WOLNOŚCI 5, 42-713 KOCHANOWICE
(podać Inwestora)

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

JOZEF KLOF
Upoważniony do sprawdzania projektów budowlanych
Nr uprawnień: 586/78 z dnia 12.12.78
(pieczęć wraz z podpisem)

Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)

Wojewódzki Zarząd Rekonstrukcji i Remontów
i Osiedli Wsielskich
GŁÓWNY ARCHITEKT WOJEWÓDZTWA
ul. Jagiellońska 25
40-032 KATOWICE

Katowice dnia 12 grudnia 1978 r.

nr ewid. 586/78

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO DO PEŁNIENIA SAMODZIELNYCH FUNKCJI TECHNICZNYCH W BUDOWNICTWIE

Na podstawie § 5 ust. 1, § 7 i § 13 ust. 1 pkt. 4 lit. d
rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r.
w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:

Obywatel K L O F JOZEF

inżynier elektryk

urodzony dnia 1 września 1945 r. w Rudnikach

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie instalacji elektrycznych.

Obywatel K L O F JOZEF jest upoważniony do:

- 1) sporządzania projektów instalacji elektrycznych,
- 2) kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania elementów konstrukcyjnych instalacji oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie instalacji elektrycznych.

Za zgodność
z oryginałem



z up. Wojewody

mgr inż. Stanisław Marszałek
Zastępca Dyrektora
dla Nadzoru Budowlanego

Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SLK-5FK-TL9-2X3 *

Pan Józef Kłof o numerze ewidencyjnym SLK/IE/4437/06
adres zamieszkania ul. Żółkiewskiego 5/11, 41-800 Zabrze
jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2018-11-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-11-30 roku przez:

Franciszek Buszka, Przewodniczący Rady Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Kochanowice, dnia 24.04.2018 r.

GIR.6727.1.27.2018.AJ

ZAŚWIADCZENIE

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt.4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332) oraz art. 217 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), w związku z wnioskiem firmy „Brus, Lachowicz – Architekci” reprezentowanej przez Marcina Brusa,

stwierdzam zgodność

planowanej inwestycji pn. „Rekonstrukcja i renowacja istniejącego budynku ujeżdżalni w Kochcicach przy ul. Ogrodowej 22 w ramach zadania inwestycyjnego pn: Adaptacja zabytkowych zabudowań z 1903 roku wokół Pałacu Ludwika von Ballestrema”, na działce nr 6/49 k.m. PGR Kochcice, z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kochanowice.

Ustalenia w/w planu zostały zatwierdzone uchwałą nr XXXV/237/13 Rady Gminy Kochanowice z dnia 17.07.2013 r. (Dz. Urz. woj. śląskiego poz. 5150 z dnia 26 lipca 2013 r.), zmienione uchwałą nr XLV/309/14 Rady Gminy Kochanowice z dnia 21 maja 2014 r. (Dz. Urz. woj. śląskiego poz. 2920 z dnia 23.05.2014 r.), uchwałą nr LII/362/14 Rady Gminy Kochanowice z 10 listopada 2014 r. (Dz. Urz. woj. śląskiego poz. 5906 z 18.11.2014 r.) oraz uchwałą nr XVIII/153/16 Rady Gminy Kochanowice z 27 lipca 2016 r. (Dz. Urz. woj. śląskiego poz. 4195 z 2 sierpnia 2016 r.). Zgodnie z powyższym wnioskowany budynek położony jest na terenie oznaczonym symbolem 10 UI – *teren usług innych*.

- 1) Przeznaczenie podstawowe – ośrodek usług komunalnych w zakresie: administracja, usługi kultury, świetlica środowiskowa, warsztaty, magazyny, garaże.
- 2) Przeznaczenie dopuszczalne – mieszkaniowe, z wykorzystaniem, z zastrzeżeniem pkt. 5-6, istniejących obiektów oraz usługi ochrony zdrowia z obiektami towarzyszącymi.
- 3) Zakaz wprowadzania nowej zabudowy.
- 4) Udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniej niż 10% powierzchni nieruchomości.
- 5) Zakaz wprowadzania wewnętrznych ogrodzeń nie udokumentowanych historycznie.
- 6) Cały teren w granicach wpisu do rejestru zabytków objęty strefą ochrony konserwatorskiej; obowiązują ustalenia §6 ust. 1.

§ 6

Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

1. Obiekty i obszary wpisane do rejestru zabytków, oznaczone na rysunku planu, objęte są ochroną konserwatorską na mocy przepisów odrębnych o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Każda działalność inwestycyjna, zmiana sposobu użytkowania i zagospodarowania, prace remontowe i konserwatorskie, sposób zagospodarowania obiektów i terenu wpisanych do rejestru zabytków wymagają odpowiedniego zezwolenia organu właściwego w sprawach ochrony zabytków.

Wykaz obiektów i terenów wpisanych do rejestru zabytków i oznaczonych na rysunku planu numerami 1-5 zamieszczony jest w tabeli Nr 2.

Tabela Nr 2 - Obiekty oraz tereny wpisane do rejestru zabytków – stan w roku 2013

Nr obiektu na rys. Planu	Miejscowość	Lokalizacja	Określenie obiektu	Nr w rej. zabytków dawnego woj. częstochowskiego
4.3		F3MW, F10UI	Wozownia, woźnicówka i stajnia	

Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)

3. W odniesieniu do obiektów wymienionych w tabeli i w ich otoczeniu obowiązują:
- 1) Jako działanie preferowane – zachowanie pierwotnej postaci obiektu poprzez jego konserwację i odtwarzanie z zachowaniem gabarytów, geometrii dachu, detalu architektonicznego oraz z wykorzystaniem materiałów budowlanych nawiązujących do oryginalnych.
 - 2) W wypadku konieczności przebudowy lub rozbudowy obiektu związanej z dostosowaniem go do nowej funkcji bądź jego modernizacją - przestrzeganie następujących podstawowych zasad:
 - a) Zachowanie gabarytów obiektu i geometrii dachu; lokalizowanie ewentualnej dodatkowej kubatury w części dobudowanej, nawiązującej do niego charakterem.
 - b) Zastosowanie materiałów budowlanych nawiązujących do oryginalnych.
 - c) Zachowanie rozmieszczenia i kształtu otworów, w tym szczególnie formy nadproży.
 - d) W wypadku wymiany stolarki powtórzenie w nowej dotychczasowych podziałów bądź zastosowanie okien i drzwi jednokwaterowych/jednoskrzydłowych – o jednakowym charakterze w całym obiekcie.
 - e) Uzyskanie ewentualnego doświetlenia pomieszczeń przez zwielokrotnianie okien lub facjat, a jeżeli budynek w pierwotnej postaci ich nie ma – oknami połączowymi.
 - 3) Dostosowanie lokalizacji, formy i skali nowej zabudowy realizowanej na działce, w tym:
 - a) Nieprzekraczanie linii zabudowy wyznaczonej przez budynek zabytkowy.
 - b) Ograniczenie wysokości obiektów nowych i przebudowywanych; poziom okapu tych obiektów nie powinien być powyżej poziomu okapu głównych połaci dachu budynku zabytkowego.
 - c) Dostosowanie do obiektu zabytkowego charakteru obiektów małej architektury, ogrodzeń i parkanów, urządzeń reklamowych i tablic informacyjnych.
 - 4) Zachowanie i uzupełnianie układu zieleni związanej z obiektem.
4. W szczególnych przypadkach, uzasadnionych udokumentowanym złym stanem technicznym obiektu, dopuszcza się rozbiórkę obiektów wymienionych w ust. 2, na warunkach określonych przez organ właściwy w sprawach ochrony zabytków, po przeprowadzeniu prac dokumentacyjnych.

Niniejsze zaświadczenie wydaje się na wniosek zainteresowanego celem przedłożenia w Starostwie Powiatowym Wydział Budownictwa, dla potrzeb realizacji projektu budowlano-wykonawczego dotyczącego przebudowy i rozbudowy oraz zmiany sposobu użytkowania istniejącego budynku.

W ocenie tutejszego organu planowana przez wnioskodawcę inwestycja w zakresie zmiany sposobu użytkowania istniejącego budynku ujeżdżalni i części pomieszczeń gospodarczych dawnego folwarku na potrzeby wielofunkcyjnej sali usługowej z zapleczem, nie jest sprzeczna z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Kochanowice.

Za powyższy dokument należy uiścić opłatę skarbową w wysokości 17 zł /słownie: siedemnaście złotych/, zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2006 r. Nr 225 poz. 1635), którą należy wpłacić na konto Bank Spółdzielczy Koszęcin O/Herby 91 8288 1014 2001 0100 0607 0107 lub w kasie tut. Urzędu Gminy.

Uiszczono opłatę skarbową
w kwocie 17 zł
dnia 15.04.2018 r. pokwitowania/-ku bank.
26 36 460

INSPEKTOR

(pieczęć urzędowa, podpis i pieczęćka imienna)

URZĘD GMINY
Kochanowice
ul. Wolności 1

mgr oś. Anna Jaron

WÓJT

mgr inż. Ireneusz Czech



Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
ul. Mirowska 8, 42-217 Częstochowa
tel./fax (34) 365 16 38
e-mail: soz.czestochowa@wp.pl delegaturaczwa@wkz.katowice.pl

Częstochowa, dnia 12.06.2018r.

C – NR.5183.69.2018.MP
polecony

Brus, Lachowicz – Architekci
Marcin Brus, Paweł Lachowicz

41 – 800 Zabrze
ul. Wolności 345a

Dotyczy : Rekonstrukcji i renowacji istniejącego budynku ujeżdżalni w Kochcicach przy ul. Ogrodowej 22 w ramach zadania inwestycyjnego „ Adaptacja zabytkowych zabudowań z 1903r. wokół pałacu Ludwika von Ballestrema”.

W związku z wnioskiem z dnia 24.04.2018r. (data wpływu 02.05.2018r.) w sprawie opinii i zaleceń konserwatorskich dotyczących koncepcji architektonicznej przebudowy, rozbudowy oraz zmiany sposobu użytkowania budynku ujeżdżalni i części pomieszczeń gospodarczych dawnego folwarku na potrzeby wielofunkcyjnej sali usługowej z zapleczem w Kochcicach przy ul. Ogrodowej 22 informuję, że po zapoznaniu się z przedłożonym opracowaniem - planowaną funkcję obiektu oraz przedstawione rozwiązania związane z rekonstrukcją, renowacją oraz dostosowaniem obiektu do nowej funkcji **ze stanowiska konserwatorskiego opiniuję w następujący sposób:**

- adaptację obiektu na wielofunkcyjną salę usługową oraz utrzymanie i przywrócenie dawnego wystroju elewacji, dawnej stolarki okiennej, rekonstrukcję więźby dachowej – na podstawie inwentaryzacji i archiwaliów opiniuję pozytywnie;
- wprowadzone rozwiązania dotyczące wykonania przeszklonego łącznika, wykonania od strony wschodniej ściany zabezpieczającej - oddzielającej obiekt od części zabudowy nieobjętej (na tym etapie) opracowaniem są dopuszczalne,
- dopuszcza się rozbudowę łącznika o część przeszkloną z wejściem głównym, jednak elewacja północna łącznika z dekoracją z boni, jako element oryginalny, powinna pozostać, ponadto zastąpienie tego fragmentu ściany zewnętrznej przeszkleniem daje optycznie efekt braku oparcia dla dachu - ciężkiego, pokrytego dachówką ceramiczną, a w górnej części ściany gzyms wieńczący potęguje wrażenie ciężkości przy przeszklonej ścianie; podobnie druga oryginalna ściana istniejącego łącznika (prostopadła ściana murowana z boniowaniem obecnie zewnętrzna łącznika, po rozbudowie wewnątrz), która w projekcie przeznaczona jest do rozbiórki, powinna choć w części pozostać z możliwością wykonania w niej szerokiego przejścia np. zakończonego łukowego;
- w projekcie należy zaznaczyć miejsca muru przewidziane do rozbiórki;
- dopuszcza się zaproponowane rozwiązanie dachu nad łącznikiem;
- w łączniku w elewacji południowej (utrzymanej w tradycyjnym charakterze) zaleca się wprowadzenie w oknach podziałów,

Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)

- projekt przewiduje rekonstrukcję dachu (odbudowę zniszczonej więźby dachowej na podstawie wykonanej inwentaryzacji) oraz odtworzenie pokrycia dachowego z dachówki ceramicznej karpiówki układanej w koronkę. Można zastosować proponowaną dachówkę płomieniowaną angobowaną (CREATON- krój zaokrąglony 18/38/1,4-1,6) ale również można zastosować dachówkę naturalną (bez angobowania czy szkliwienia). Ważne, aby nie powstał efekt bardzo ujednoliconej powierzchni dachu, a zastosowana dachówka była zharmonizowana z dachówką na budynku sąsiadującym stajni z wozownią. Dodatkowo, zgodnie z założeniem projektu, więźba zostanie wyeksponowana stanowiąc o wystroju i charakterze wnętrza;

- w projekcie należy określić wszystkie materiały wykończeniowe: rodzaje posadzek, (w jednym z pomieszczeń, przedstawionych na fotografii, występuje posadzka ceglana, zasadne byłoby jej utrzymanie), może również stanowić inspirację przy doborze posadzek w obiekcie. Należy również rozważyć przywrócenie w hali ujeżdżalni istniejącej oryginalnej posadzki, po skuciu wierzchniej warstwy betonu i rozpoznaniu stanu zachowania posadzki z kostki drewnianej, lub przewidzieć wykorzystanie w innym miejscu.

Zaproponowane sprzęty do pomieszczeń sanitarnych oraz proponowane materiały wykończeniowe do tych pomieszczeń są proste w formie, z użyciem drewna – zdaniem Urzędu są dostosowane do charakteru obiektu. Na posadzkach tych pomieszczeń przewidziano zastosowanie gresu nieszkliwionego strukturalnego w trzech kolorach;

- projekt zakłada utrzymanie i przywrócenie dawnego wystroju elewacji, dawnej stolarki okiennej, przewidziano okna drewniane z drobnymi podziałami kwadratowymi (na podstawie zachowanego detalu oraz fotografii archiwalnej);

- dopuszcza się wykonanie bramy w konstrukcji metalowej z wypełnieniem drewnianym, przy czym należy dążyć do uzyskania tradycyjnego charakteru stolarki

- w opisie do projektu określono, że przewiduje się odbudowę i zabezpieczenie ścian zewnętrznych do wysokości wieńca pod połac odtwarzanego dachu.

Uwaga: Należy utrzymać oryginalne ściany - odbudowa może dotyczyć brakujących fragmentów i uzupełnień muru oraz detalu.

W projekcie budowlanym należy określić również stan zachowania oraz sposoby postępowania z istniejącym detalem. Należy zastosować tynki tradycyjne (najlepiej wapienno- piaskowe, mineralne) a uzupełnienie i odtworzenie detali architektonicznych: boniowania, gzymsów, obramienia otworu bramnego należy wykonać metodami tradycyjnymi wykorzystując rysunki detalu w inwentaryzacji obiektu;

- wstępnie akceptuję proponowaną kolorystykę elewacji oraz elementów drewnianych, w przypadku ujawnienia oryginalnej kolorystyki elewacji należy do niej powrócić.

Jednocześnie informuję, że powyższa opinia ma charakter opinii wstępnej. Wymagane jest uzyskanie pozwolenia śląskiego wojewódzkiego konserwatora zabytków na prowadzenie prac budowlanych przy obiekcie wpisanym do rejestru zabytków, oraz zmianę sposobu użytkowania tego obiektu - na podstawie projektu budowlanego wielobranżowego oraz inwentaryzacji (prace odtworzeniowe), dokumentacja winna uwzględniać dodatkowo w/o zagadnienia konserwatorskie. Na etapie tworzenia projektu możliwe są konsultacje z Urzędem.

W załączeniu zwracam jeden egzemplarz dokumentacji, której dotyczy opinia z adnotacją konserwatorską, drugi pozostawiam dla celów archiwalnych.

RPW/6830/2018
RPW/6121/2018
MP

z up. ŚLĄSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
KONSERWATORA ZABYTKÓW w Katowicach
mgr inż. arch. Aleksandra Jankowskiej
Kierownik Działu Ogólnego w Katowicach



Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
ul. Mirowska 8, 42-217 Częstochowa
tel./fax (34) 365 16 38
e-mail: soz.czestochowa@wp.pl delegaturaczwa@wkz.katowice.pl

Częstochowa, dnia 13 07.2018r.

C – NR.5183.69.2. 2018.MP
polecony

Brus, Lachowicz – Architekci
Marcin Brus, Paweł Lachowicz

41 – 800 Zabrze
ul. Wolności 345a

Dotyczy : Rekonstrukcji i renowacji istniejącego budynku ujeżdżalni w Kochcicach przy ul. Ogrodowej 22 w ramach zadania inwestycyjnego „Adaptacja zabytkowych zabudowań z 1903r. wokół pałacu Ludwika von Ballestrema”.

W związku z wnioskiem z dnia 29.06.2018r. (data wpływu 11.07.2018r.) w sprawie zaakceptowania przedstawionego rozwiązania dotyczącego rekonstrukcji więźby dachowej nad pomieszczeniem ujeżdżalni, która zostanie adaptowana na potrzeby wielofunkcyjnej sali usługowej wraz z zapleczem, w Kochcicach przy ul. Ogrodowej 22, informuję, że

po zapoznaniu się z przedstawionymi argumentami dotyczącymi zapewnienia bezpieczeństwa konstrukcji i statyki obiektu (w tym wykonaną analizą konstrukcji) **ze stanowiska konserwatorskiego dopuszczam możliwość** zastosowania w konstrukcji odtwarzanej więźby dachowej elementów stalowych z wykonaniem obudowy drewnianej.

Zgodnie z przedstawioną propozycją pierwotny układ więźby dachowej zostanie odtworzony z zachowaniem jego kształtu i wymiarów profili drewnianych, w taki sposób, że główny układ konstrukcyjny będzie stanowiła konstrukcja stalowa obudowana drewnem, z zachowaniem wymiarów zewnętrznych profili zastosowanych w więźbie oryginalnej (na podstawie inwentaryzacji). Część elementów więźby- płatwie nośne widoczne od spodu pozostaną płatwami drewnianymi.

Przedstawione przykłady realizacji, przy zastosowaniu obudowy skrzynkowej wykonanej z drewna, potwierdzają możliwość osiągnięcia wizualnego efektu więźby drewnianej. W budynku ujeżdżalni więźba stanowi wartość historyczną obiektu i przeznaczona jest do eksponowania.

Jednocześnie w nawiązaniu do konsultowanych drogą elektroniczną oraz telefoniczną wersji projektowych dotyczących łącznika i wejścia do obiektu, załączam rysunek zaakceptowanego rozwiązania z adnotacją konserwatorską.

RPW/11363/2018
MP

z up. ŚLĄSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
KONSERWATORA ZABYTKÓW w Katowicach

mgr inż. arch. Aleksandra Janikowska-Perczak
Kierownik Delegatury w Częstochowie

Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)



Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
ul. Mirowska 8, 42-217 Częstochowa
tel./fax (34) 365 16 38
e-mail: soz.czestochowa@wp.pl delegaturaczwa@wkz.katowice.pl

Częstochowa, dnia 13 07.2018r.

C – NR.5183.69.2. 2018.MP
polecony

Brus, Lachowicz – Architekci
Marcin Brus, Paweł Lachowicz

41 – 800 Zabrze
ul. Wolności 345a

Dotyczy : Rekonstrukcji i renowacji istniejącego budynku ujeżdżalni w Kochcicach przy ul. Ogrodowej 22 w ramach zadania inwestycyjnego „Adaptacja zabytkowych zabudowań z 1903r. wokół pałacu Ludwika von Ballestrema”.

W związku z wnioskiem z dnia 29.06.2018r. (data wpływu 11.07.2018r.) w sprawie zaakceptowania przedstawionego rozwiązania dotyczącego rekonstrukcji więźby dachowej nad pomieszczeniem ujeżdżalni, która zostanie adaptowana na potrzeby wielofunkcyjnej sali usługowej wraz z zapleczem, w Kochcicach przy ul. Ogrodowej 22, informuję, że

po zapoznaniu się z przedstawionymi argumentami dotyczącymi zapewnienia bezpieczeństwa konstrukcji i statyki obiektu (w tym wykonaną analizą konstrukcji) **ze stanowiska konserwatorskiego dopuszczam możliwość** zastosowania w konstrukcji odtwarzanej więźby dachowej elementów stalowych z wykonaniem obudowy drewnianej.

Zgodnie z przedstawioną propozycją pierwotny układ więźby dachowej zostanie odtworzony z zachowaniem jego kształtu i wymiarów profili drewnianych, w taki sposób, że główny układ konstrukcyjny będzie stanowiła konstrukcja stalowa obudowana drewnem, z zachowaniem wymiarów zewnętrznych profili zastosowanych w więźbie oryginalnej (na podstawie inwentaryzacji). Część elementów więźby- płatwie nośne widoczne od spodu pozostaną płatwiami drewnianymi.

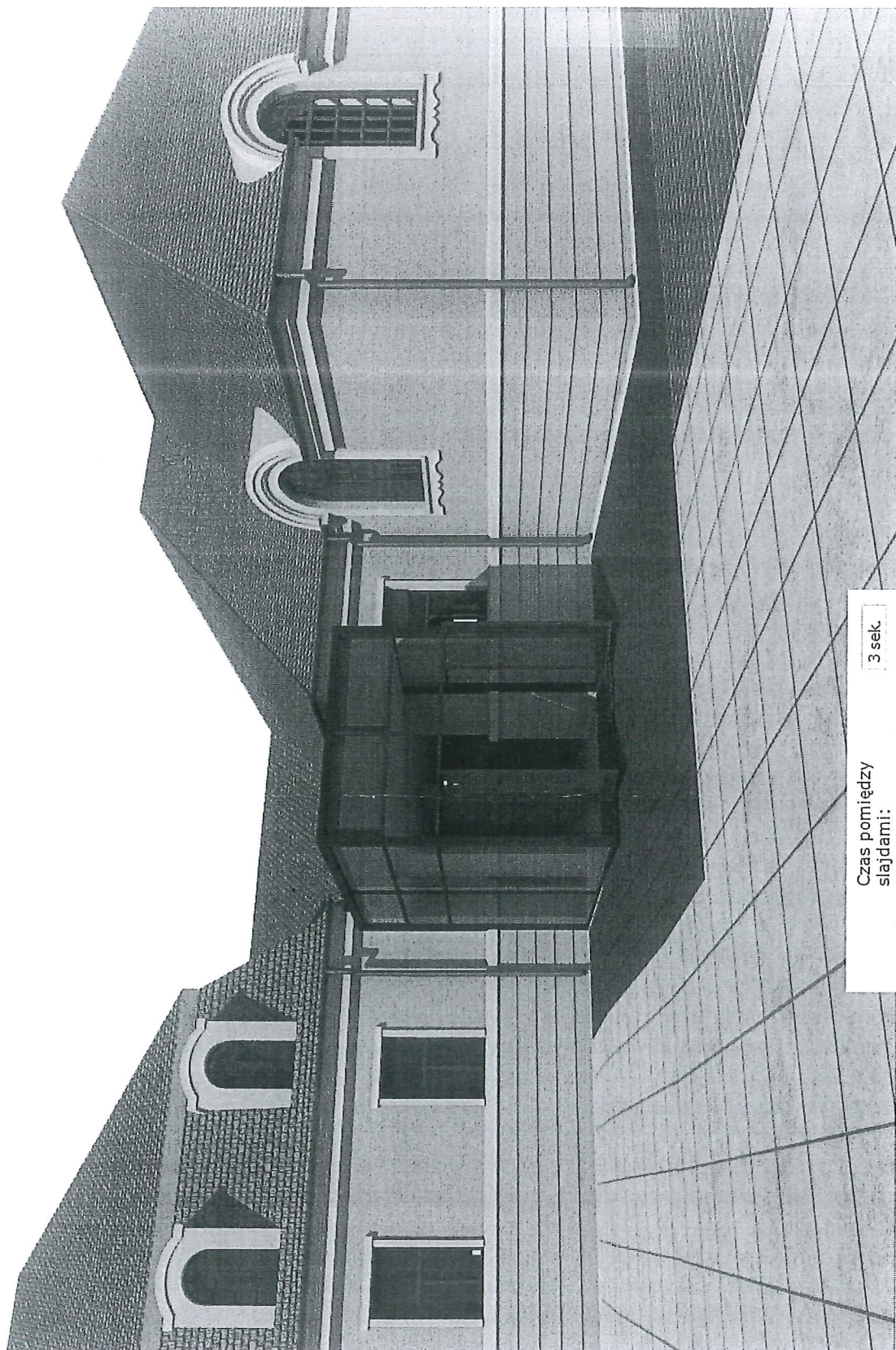
Przedstawione przykłady realizacji, przy zastosowaniu obudowy skrzynkowej wykonanej z drewna, potwierdzają możliwość osiągnięcia wizualnego efektu więźby drewnianej.

W budynku ujeżdżalni więźba stanowi wartość historyczną obiektu i przeznaczona jest do eksponowania.

Jednocześnie w nawiązaniu do konsultowanych drogą elektroniczną oraz telefoniczną wersji projektowych dotyczących łącznika i wejścia do obiektu, załączam rysunek zaakceptowanego rozwiązania z adnotacją konserwatorską.

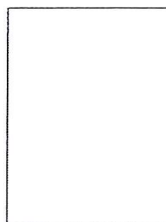
RPW/11363/2018
MP

z up. ŚLĄSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
KONSERWATORA ZABYTKÓW w Katowicach
mgr inż. arch. Aleksandra Janikowska-Perczak
Kierownik Delegatury w Częstochowie



Czas pomiędzy
slajdami:

3 sek.



Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)

Załącznik do pisma
C- NR. 5183.69.2. 2018.14P
z dnia 13.01.2018r.

Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie



Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
ul. Mirowska 8, 42-217 Częstochowa
tel./fax (34) 365 16 38
e-mail: soz.czestochowa@wp.pl delegaturaczwa@wkz.katowice.pl

Częstochowa, dnia 13 07.2018r.

C – NR.5183.69.2. 2018.MP
polecony

Brus, Lachowicz – Architekci
Marcin Brus, Paweł Lachowicz

41 – 800 Zabrze
ul. Wolności 345a

Dotyczy : Rekonstrukcji i renowacji istniejącego budynku ujeżdżalni w Kochcicach przy ul. Ogrodowej 22 w ramach zadania inwestycyjnego „Adaptacja zabytkowych zabudowań z 1903r. wokół pałacu Ludwika von Ballestrema”.

W związku z wnioskiem z dnia 29.06.2018r. (data wpływu 11.07.2018r.) w sprawie zaakceptowania przedstawionego rozwiązania dotyczącego rekonstrukcji więźby dachowej nad pomieszczeniem ujeżdżalni, która zostanie adaptowana na potrzeby wielofunkcyjnej sali usługowej wraz z zapleczem, w Kochcicach przy ul. Ogrodowej 22, informuję, że

po zapoznaniu się z przedstawionymi argumentami dotyczącymi zapewnienia bezpieczeństwa konstrukcji i statyki obiektu (w tym wykonaną analizą konstrukcji) **ze stanowiska konserwatorskiego dopuszczam możliwość** zastosowania w konstrukcji odtwarzanej więźby dachowej elementów stalowych z wykonaniem obudowy drewnianej.

Zgodnie z przedstawioną propozycją pierwotny układ więźby dachowej zostanie odtworzony z zachowaniem jego kształtu i wymiarów profili drewnianych, w taki sposób, że główny układ konstrukcyjny będzie stanowiła konstrukcja stalowa obudowana drewnem, z zachowaniem wymiarów zewnętrznych profili zastosowanych w więźbie oryginalnej (na podstawie inwentaryzacji). Część elementów więźby- płatwie nośne widoczne od spodu pozostaną płatwiami drewnianymi.

Przedstawione przykłady realizacji, przy zastosowaniu obudowy skrzynkowej wykonanej z drewna, potwierdzają możliwość osiągnięcia wizualnego efektu więźby drewnianej.

W budynku ujeżdżalni więźba stanowi wartość historyczną obiektu i przeznaczona jest do eksponowania.

Jednocześnie w nawiązaniu do konsultowanych drogą elektroniczną oraz telefoniczną wersji projektowych dotyczących łącznika i wejścia do obiektu, załączam rysunek zaakceptowanego rozwiązania z adnotacją konserwatorską.

RPW/11363/2018
MP

z up. ŚLĄSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
KONSERWATORA ZABYTKÓW w Katowicach
mgr inż. arch. Aleksandra Janikowska-Perzak
Kierownik Delegatury w Częstochowie



Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
ul. Mirowska 8, 42-217 Częstochowa
tel./fax (34) 365 16 38
e-mail: soz.czestochowa@wp.pl delegaturaczwa@wkz.katowice.pl

C – NR.5142. 234 .2018.MP
za zwrotnym potwierdzeniem odbioru

Częstochowa dnia 17.10.2018r.

POZWOLENIE Nr CZ/ 343 /2018
na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków
oraz na zmianę sposobu korzystania z zabytku

Na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 1 lit. c, art. 7 pkt 1, art. 36 ust. 1 pkt 1, art. 36 ust. 1 pkt 9, art. 36 a. 2, art. 37c, art. 89 pkt 2, art. 91 ust. 4 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 23.07.2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz. U. z 2017 roku, poz. 2187 z późniejszymi zmianami),

§ 13 ust. 1 oraz ust. 2 pkt. 1, 3 i 4 oraz § 15 ust. 1 rozporządzenia ministra kultury i dziedzictwa narodowego z dnia 2 sierpnia 2018r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. z dnia 22 sierpnia 2018r., poz. 1609) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14.06.1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2017 roku, poz. 1257).

Śląski Wojewódzki Konserwator Zabytków

Po rozpatrzeniu wniosku Gminy Kochanowice, reprezentowanej przez Wójta Gminy Pana Ireneusza Czecha, siedziba Urzędu ul. Wolności 5, 42 -713 Kochanowice, z dnia 22 sierpnia 2018r. (data wpływu 23.08.2018r., uzupełnionego w dniu 20 września 2018r. (uzupełnienia w dokumentacji dotyczące opisu i zakresu wykonania głównych prac budowlanych oraz sposobu odtworzenia rekonstrukcji i renowacji detalu architektonicznego obiektu)

p o z w a l a

1. na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku nieruchomym oraz na zmianę sposobu użytkowania obiektu - budynku ujeżdżalni zlokalizowanego w Kochanicach, przy ul. Ogrodowej 22, działka nr ewid. 6/49 wpisanego do rejestru zabytków (pod numerem rejestru: A/ 499) polegających na:

- przystosowaniu budynku dawnej ujeżdżalni koni i części pomieszczeń gospodarczych dawnego folwarku dla potrzeb wielofunkcyjnej sali usługowej z zapleczem (biuro, pomieszczenie gospodarcze, węzeł sanitarny)
- rekonstrukcji zniszczonej więźby dachowej i słupów (w oparciu o inwentaryzację)
- przywróceniu pokrycia dachowego z dachówki karpiówki
- wykonaniu robót konstrukcyjnych dotyczących fundamentów, ścian, wieńcy, słupów, stropów
- renowacji istniejącego budynku ujeżdżalni, z utrzymaniem oryginalnego wystroju elewacji, (boniowaniem cokołu, obramieniami okien)- konserwacją istniejącego i przywróceniem zniszczonego detalu, który wykonany będzie metodami tradycyjnymi, wykonaniem tynków wapiennych

- przywróceniu drewnianej stolarki okiennej, w nawiązaniu do stolarki oryginalnej
- wykonaniu kompleksowego wyposażenia i wystroju wnętrza
- wykonaniu instalacji wewnętrznych sanitarnych (ogrzewania wraz ze źródłem ciepła, instalacji olejowej, wentylacji mechanicznej, wody, kanalizacji sanitarnej) instalacji elektrycznych (oświetlenia ogólnego, awaryjnego i ewakuacyjnego; gniazd, zasilania obwodów, gniazd zasilania komputerów oraz instalację odgromową)
- rozbudowie obiektu o część przeszkloną z wejściem głównym
- zabudowie ściany zabezpieczającej od strony zachodniej (z uwagi na bardzo zły stan techniczny sąsiedniego budynku)
- realizacji związanego z obiektem (w bezpośrednim sąsiedztwie) zagospodarowania terenu: utwardzenie terenu wokół budynku, podjazdu, dojść pieszych do budynku i pieszo - jezdnych oraz elementów małej architektury.

według projektu budowlanego: „Projekt budowlany wielobranżowy. Przebudowa, rozbudowa oraz zmiana sposobu użytkowania istniejącego budynku ujeżdżalni i części pomieszczeń gospodarczych dawnego folwarku na potrzeby wielofunkcyjnej sali usługowej z zapleczem w Kochcicach przy ul. Ogrodowej 22”

sporządzonego przez: Jednostkę projektową „Brus, Lachowicz - Architekci”, ul. Wolności 345a, 41-800 Zabrze. Autorzy: Architektura: Projektant: mgr inż. arch. Marcin Brus, Sprawdził mgr inż. arch. Paweł Lachowicz; Część konstrukcyjna: Projektował: mgr inż. Dariusz Zarębski, Sprawdził; mgr inż. Jacek Biernot, Wewnętrzne instalacje sanitarne: Projektował: mgr inż. Rafał Radowiecki, Sprawdziła: mgr inż. Magdalena Radowiecka; Wewnętrzne instalacje elektryczne: Projektował: mgr inż. Mireusz Janoszka, Sprawdził: inż. Jozef Kłof.

Data opracowania: Zabrze, czerwiec 2018 roku.

i innych dokumentów:

- Oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością
- Księga wieczysta nr CZ1L/00052386/9
- Pismo C-NR.5183.69.2018.MP z dnia 12.06.2018r. -opinia do koncepcji architektonicznej
- Pismo C-NR.5183.69.2. 2018.MP z dnia 18.07.2018r. -opinia do przedstawionych rozwiązań.

2. przy spełnieniu następujących warunków dodatkowych:

- a) niezwłocznego zawiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków o zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia wskazanych w pozwoleniu działań;
- b) kierowania robotami i wykonywania nadzoru inwestorskiego przez osoby spełniające wymagania, o których mowa w art.37c ustawy
- c) przekazania wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków nie później niż w terminie 14 dni przed dniem rozpoczęcia robót budowlanych, a w toku robót budowlanych na 14 dni przed dokonaniem zmiany osoby, o której mowa w pkt. b:
 - imienia, nazwiska i adresu osoby;
 - dokumentów potwierdzających spełnianie przez tę osobę wymagań, o których mowa w art.37c ustawy
 - oświadczenia osoby, o której mowa, o przyjęciu przez tę osobę obowiązku kierowania robotami budowlanymi albo wykonywania nadzoru inwestorskiego.
- d) zawiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót budowlanych o zakończeniu robót
- e) dokonania odbioru częściowego i końcowego z udziałem wojewódzkiego konserwatora zabytków

3. Pozwolenie jest ważne do dnia: 31 lipca 2020 roku

UZASADNIENIE

Pałac wraz z parkiem i zabudowaniami gospodarczymi w Kochcicach został wpisany do rejestru zabytków decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach nr PSOZ-5340/9/91 z dnia 28 marca 1991r. - / numer rejestru A - 499 / i Budynek stajni, którego część stanowi ujeżdżalnia wchodzi w skład zespołu zabudowań pałacowo- folwarcznych z początku XX wieku.

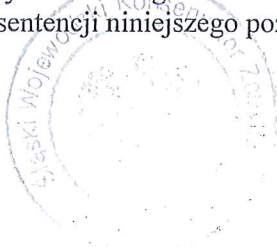
W związku z tym zgodnie z obowiązującymi przepisami cytowanej na wstępie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, wszelkie prace przy obiekcie wymagają uzyskania pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków (art. 6 ust. 1 Ochronie i opiece nad zabytkami podlegają, bez względu na stan zachowania: pkt 1 zabytki nieruchome, będące w szczególności: lit. c dziełami architektury i budownictwa; art. 7 Formami ochrony zabytków są: pkt 1 wpis do rejestru zabytków; art. 36 ust. 1 Pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków wymaga: pkt 1 prowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków; pkt 9 zmiana przeznaczenia zabytku wpisanego do rejestru lub sposobu korzystania z tego zabytku). Pozwolenia, o których mowa w art.36 ust.1- mogą określać warunki, które zapobiegają uszkodzeniu lub zniszczeniu zabytku. Art.36a.2 Ustawy, na osobę fizyczną lub jednostkę organizacyjną występującą z wnioskiem o wydanie pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku nieruchomym, nakłada obowiązek prowadzenia robót i zapewnienia nadzoru nad tymi robotami przez osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje określone w art. 37 ustawy. Ponadto prace powinny być prowadzone zgodnie z § 13 ust. 1 oraz ust. 2 oraz § 15 ust.1 rozporządzenia ministra kultury i dziedzictwa narodowego z dnia 2 sierpnia 2018r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków.

W pozwoleniu określono warunek niezwłocznego zawiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków o wszelkich zagrożeniach i nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia prac, oraz warunki dodatkowe dotyczące zapewnienia nadzoru nad pracami osób uprawnionych, odpowiedzialnych za prawidłowość przebiegu robót budowlanych i konserwatorskich podejmowanych w obiekcie.

W dniu 22 sierpnia 2018 roku Wójt Gminy Kochanowice, wystąpił do tut. Urzędu z wnioskiem o wydanie pozwolenia na wykonanie robót budowlanych przy budynku ujeżdżalni, stanowiącym część zabudowy folwarku w Kochcicach, wpisanego do rejestru zabytków. Podejmowane prace związane są z adaptacją obiektu na usługową salę wielofunkcyjną, na pomieszczenia zaplecza sali zostaną wykorzystane pomieszczenia przyległe zabudowań folwarcznych.

Budynek ujeżdżalni jest nieużytkowany od roku 2000, dach nad ujeżdżalnią uległ całkowitemu zniszczeniu. Obiekt został zinwentaryzowany w roku 2008. Obecnie na podstawie wykonanej inwentaryzacji budynku, wraz z opracowanym projektem rekonstrukcji nieistniejącej więźby dachowej, został przygotowany projekt remontu z odtworzeniem konstrukcji dachu oraz nieistniejących elementów ścian i wystroju elewacji. Projekt był konsultowany w delegaturze wojewódzkiego urzędu ochrony zabytków na poszczególnych etapach opracowania. Koncepcja przebudowy i rozbudowy została uzgodniona pismem (C-NR.5183.69.2018.MP) z dnia 12.06.2018r., pismem (C-NR.5183.69.2.2018.MP) z dnia 18.07.2018r zaakceptowany został sposób wykonania więźby dachowej. Dopuszczona została ze względów bezpieczeństwa więźba dachowa stalowo - drewniana konstrukcji płatwiowo- kleszczowej, oparta na słupach kratowych, powtarzająca wygląd więźby oryginalnej. Projektowane jest przywrócenie dachu wraz z jego pokryciem (dachówka karpiówka układana w koronkę). W dokumentacji (uzupełnienie w dniu 20 września 2018r.) został przedstawiony sposób konserwacji i odtworzenia brakujących murów, detalu, wykonania tynków.

Przyjęte rozwiązania dotyczące podejmowanego kompleksowego remontu obiektu, odbudowy zniszczonego dachu, fragmentów ścian, elewacji oraz detalu architektonicznego są zgodne z założeniami ochrony konserwatorskiej. Prace prowadzone na podstawie załączonej dokumentacji, przy spełnieniu warunków pozwolenia, przyczynią się do przywrócenia obiektowi walorów zabytkowych i pozwolą na użytkowanie zgodnie z funkcją, która jest dostosowana do charakteru obiektu. Należało orzec jak w sentencji niniejszego pozwolenia.



z up. ŚLĄSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
KONSERWATORA ZABYTKÓW w Katowicach

mgr inż. arch. Aleksandra Jankowska-Perczak
Kierownik Delegatury w Częstochowie

POUCZENIE:

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie. Odwołanie od decyzji wnosi się do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie za pośrednictwem Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach, w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach. Z dniem doręczenia Śląskiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Oświadczenie to nie może być cofnięte.
3. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.
4. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji, chyba że decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności lub podlega ona natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy.
5. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, także gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.
6. Organ odwoławczy może przeprowadzić na żądanie strony lub z urzędu dodatkowe postępowanie w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w sprawie albo zlecić przeprowadzenie tego postępowania organowi, który wydał decyzję.
7. Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję.
8. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające również wtedy, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.
9. Organ odwoławczy nie przeprowadza postępowania wyjaśniającego, o którym mowa powyżej, jeżeli przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy byłoby nadmiernie utrudnione.
10. Wojewódzki konserwator zabytków może wznowić postępowanie w sprawie wydania niniejszego pozwolenia, a następnie zmienić je lub cofnąć, w drodze decyzji, jeżeli w trakcie wykonywania badań, prac, robót lub innych działań określonych w pozwoleniu wystąpiły nowe fakty i okoliczności, mogące doprowadzić do uszkodzenia lub zniszczenia zabytku.
11. W razie stwierdzenia, że prace prowadzone są bez pozwolenia lub w sposób odbiegający od zakresu i warunków określonych w pozwoleniu, wojewódzki konserwator zabytków wyda decyzję wstrzymującą prace, badania, roboty lub inne działania przy zabytku, a następnie wyda decyzję nakazującą przywrócenie zabytku do poprzedniego stanu lub uporządkowanie terenu, z określeniem terminu wykonania tych czynności, albo nakładającą obowiązek uzyskania pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków na prowadzenie wstrzymanych badań, prac, robót lub innych działań przy zabytku, przy czym wniosek o wydanie tego pozwolenia składa się w terminie nie dłuższym niż 7 dni od dnia doręczenia decyzji, albo nakładającą obowiązek podjęcia określonych czynności w celu doprowadzenia wykonywanych badań, prac, robót lub innych działań przy zabytku do zgodności z zakresem i warunkami określonymi w pozwoleniu, wskazując termin wykonania tych czynności.
12. W razie stwierdzenia, że prace zostały wykonane bez pozwolenia lub w sposób odbiegający od zakresu i warunków określonych w pozwoleniu, wojewódzki konserwator zabytków wyda decyzję nakazującą przywrócenie zabytku do poprzedniego stanu lub uporządkowanie terenu, określając termin wykonania tych czynności, albo zobowiązującą do doprowadzenia zabytku do jak najlepszego stanu we wskazany sposób i w określonym terminie.
13. Zgodnie z treścią art. 37c, 37g, 37h ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami:

a) robotami budowlanymi kieruje albo nadzór inwestorski wykonuje, przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru, osoba, która posiada uprawnienia budowlane określone przepisami Prawa budowlanego oraz która przez co najmniej 18 miesięcy brała udział w robotach budowlanych prowadzonych przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru lub inwentarza muzeum będącego instytucją kultury,

b) udział w pracach konserwatorskich, pracach restauratorskich, badaniach konserwatorskich, robotach budowlanych lub badaniach architektonicznych prowadzonych odpowiednio przy zabytku wpisanym do rejestru, inwentarza muzeum będącego instytucją kultury lub zaliczonym do jednej z kategorii, o których mowa w art. 64 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, oraz badaniach archeologicznych lub zatrudnienie przy tych pracach lub badaniach w muzeum będącym instytucją kultury, potwierdzają świadectwa, w tym dotyczące odbytych praktyk zawodowych, oraz inne dokumenty zaświadczające udział w tych pracach, badaniach lub robotach lub zatrudnienie przy tych pracach wydane przez kierownika jednostki organizacyjnej, na rzecz której te prace, badania lub roboty były wykonywane, albo przez osobę, pod której nadzorem były wykonywane, w tym zakresy obowiązków na stanowiskach pracy w muzeum będącym instytucją kultury lub zaświadczenia wydane przez wojewódzkich konserwatorów zabytków

14. Uzyskanie pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków na podjęcie określonych w nim działań nie zwalnia z obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę lub dokonania zgłoszenia zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane oraz innych decyzji, opinii i uzgodnień wymaganych przepisami szczególnymi.

Zwolnienie z opłaty skarbowej na podstawie Art.7, punkt 3 Ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (tekst jedn. Dz. U. z 2016 roku, poz. 1827 z późn. zm.).

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Kochanowice
ul. Wolności 5
42 –713 Kochanowice

Do wiadomości:

1. Starostwo Powiatowe w Lublińcu
Wydział Budownictwa i Architektury
ul. Paderewskiego 7, 42- 700 Lubliniec
2. Śląski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Katowicach
ul. Francuska 12, 40-015 Katowice
3. a/a (x2 sekretariat)

RPW/ 14145 /2018
RPW/ 16000/2018
MP

URZĄD GMINY
ul. Wolności 5
42-713 Kochanowice
GIR.7021.1.13.2018.PG

Kochanowice, 11.12.2018 r.

BRUS, LACHOWICZ - ARCHITEKCI

Marcin Brus, Paweł Lachowicz

Ul. Wolności 345A

44-100 Zabrze

dot.: Przebudowy, rozbudowy oraz zmiany sposobu użytkowania istniejącego budynku ujeżdżalni i części pomieszczeń gospodarczych dawnego folwarku na potrzeby wielofunkcyjnej sali usługowej z zapleczem w Kochcicach przy ul. Ogrodowej 22.

Niniejszym informujemy, że odbiór wód opadowych z projektowanej inwestycji, wraz z przylegającym terenem, będzie zapewniony w dotychczasowy sposób, poprzez włączenie do istniejących w terenie elementów instalacji i sieci kanalizacji deszczowej, administrowanych przez Gminę Kochanowice.

Z up. WÓJTA
SEKRETARZ GMINY
mgr Andrzej Domagała

Kochanowice, 10.07.2018r.

WARUNKI TECHNICZNE PRZYŁĄCZENIA DO SIECI WODOCIĄGOWEJ I KANALIZACYJNEJ

INWESTOR: Gmina Kochanowice
Kochanowice ul. Wolności 5

ADRES INWESTYCJI: Kochcice ul. Ogrodowa dz. nr 6/49

1. RODZAJ PRZYŁĄCZA: wodociągowe i kanalizacyjne

2. WARUNKI PROJEKTOWE:

- Przyłącze wodociągowe poprowadzić z wodociągu gminnego DN 50 biegnącego przez przedmiotową działkę.
- Włączenie przyłącza wodociągowego do wodociągu gminnego za pomocą nawiertki z zasuwą odcinającą i skrzynką uliczną. Przyłącze wykonane jako przewód PE 40 poprowadzić do budynku.
- Lokalizacja zestawu wodomierzowego z zaworami odcinającymi i zaworem antyskażeniowym w budynku.
- Zapewnia się dostawę wody w ilości 2,3 m³/d.
- Ścieki odprowadzić do studzienki sieci kanalizacji sanitarnej DN 200 w miejscu jak na załączonej mapie..

3. WARUNKI WYKONAWCZE:

- O zamiarze rozpoczęcia robót montażowych przyłącza zawiadomić ZOŚ HYDROTECH w terminie do 7 dni przed ich rozpoczęciem.
- Wykonawcą wpięcia przyłącza do wodociągu może być brygada ZOŚ HYDROTECH lub upoważniony przez HYDROTECH podmiot gospodarczy.
- Przed zasypaniem wykonać próbę szczelności przyłączy.

- Zlecić wykonanie powykonawczych pomiarów geodezyjnych przez uprawnionego geodetę. Operat geodezyjny powykonawczy złożyć w wydziale geodezji Starostwa Powiatowego.

4. ODBIÓR ROBÓT:

- Zgłosić do odbioru wykonane przyłącza.
Służby HYDROTECH dokonają odbioru technicznego.
- Przeprowadzić płukanie przyłącza wodociągowego.
- Zawrzeć umowę o zaopatrzenie w wodę i odprowadzenie ścieków.

5. GRANICA EKSPLOATACJI:

- Na sieci wodociągowej - zawór główny za wodomierzem.
- Na sieci kanalizacyjnej – studzienka rewizyjna na sieci gminnej

Powyższe warunki techniczne ważne pozostają w okresie 2 lat.

ZAKŁAD OCHRONY ŚRODOWISKA
HYDROTECH
mgr Roman Browarski
41-303 Dąbrowa Górnicza
ul. Al. J. Piłsudskiego 60A
NIP 629-100-41-34

Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)

ZAGOSPODAROWANIE TERENU

legenda:

- szuter/ kruszywo (35,35 m²)
- kostka brukowa SENSO GRANDE sombra, 40 x 40 cm (198,76 m²)
- kostka brukowa AQUATON sombra, 20 x 20 cm (253,7 m²)
- beton zatarty na gładko (21,60 m²)^{bt}
- budynek objęty opracowaniem (761,85 m²)
- rozbudowa

skiz orientacji:

Mapa do celów projektowych

wykonano dn. 02.02.2018

układ "PUWG 2000" 6.139.26.05.2.2
układ wys. Kronsztad 86
skala 1:500
woj.: śląskie
pow.: lubliniecki
gm.: Kochanowice
(240705_2)
obr.: Kochanowice
(240705_2.0005)
ul. Ogrodowa
dz. ewid. 6/49
(240705_2.0005.AR_PGRKOCHCICE.6/49)
WGK.6642.1.135.2018

Mapa została wykonana na podstawie danych wektorowych otrzymanych z PODGiK w Lublińcu, uzupełnionych szczegółami terenowymi pochodzącymi z pomiaru terenowego WGK.6642.1.135.2018 oraz pozyskanymi metodą digitalizacji rastra mapy zasadniczej.

Nie wyklucza się istnienia sieci, które nie zostały zinwentaryzowane po wykonaniu oraz których brak na mapach branżowych.

Nie badano zapisów ksiąg wieczystych pod kątem istniejących służebności gruntowych.

Granice działek ewidencyjnych zostały wniesione kolorem zielonym.
Granice działek zostały wniesione na podstawie mapy numerycznej PODGiK w Lublińcu.
Granice działek ewidencyjnych nie spełniają wymagań standardów technicznych.

Zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego obrębu Kochcice (Uchwała Rady Gminy Kochanowice nr XXXV/237/13 z dnia 2013-07-17) w działka 6/49 położona jest na terenach usług innych (10UI)

linia rozgraniczająca teren o różnym przeznaczeniu w MPZP

STAROSTWO POWIATOWE
w Lublińcu
ul. Paderewskiego 7, 42-700 Lubliniec
Wydział Budownictwa i Architektury

Niniejszy projekt budowlany
został zatwierdzony w decyzji
Starosty Lublinieckiego
Nr 790/2018
z dnia 20.12.2018

mgr inż. Sabina Kuderska
Geodeta Uprawniony
nr uprawnień 20797

Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie

BRUS, LACHOWICZ - ARCHITEKCI
41-800 ZABRZE UL. WOLNOŚCI 345a / p. 302 tel./fax (32) 777 13 01

TEMAT
PRZEBUDOWA, ROZBUDOWA ORAZ ZMIANA SPOSOBU
UŻYTKOWANIA ISTNIEJĄCEGO BUDYNKU UJEZDZALNI
I CZĘŚCI POMIESZCZEŃ GOSPODARSTWA DAWNEGO
FOLWARKU NA POTRZEBY WIELOFUNKCYJNEJ SALI
USŁUGOWEJ Z ZAPLECZEM W KOCHCICACH
PRZY UL. OGRODOWEJ 22 - KONCEPCJA

TEMAT RYSUNKU
PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

OBIEKT / ZAKRES
BUDYNEK ZABYTKOWEJ UJEZDZALNI
Kochcice, ul. Ogrodowa 22
Gmina Kochanowice, powiat Lubliniecki
NF: DZIAŁKI 6/48, k.m.1pgr Kochcice

PROJEKTOWAŁ
mgr inż. arch. Marcin BRUS
uprawnienia budowlane
bez ograniczeń w specjalności
architektonicznej nr9/04/SLOKK

INWESTOR
GMINA KOCHANOWICE
WOLNOŚCI 5, 42-713 KOCHANOWICE

BRANŻA
koncepcja

NR PROJ.
642k/04/2018

DATA
KWIECIEŃ 2018

WERSJA

NR RYS.
02
SKALA
1:500

Kontrola się, że niniejszy dokument został opracowany w
2018.03.22
259.36
259.36
Organ prowadzący
pobudowę i
procedury
kartograficzne
Identyfikacja
owidni
nastąpiła
opracowania
Data wpisania
do ewidencji
miejscowości
Data, nazwa
i podpis osoby
opracowującej
organ

STAROSTA LUBLINIECKI
22.03.2018
z up. STAROSTY
Maria Rus
podinspektor
w Wydziale Geodezji i Kartografii

Adres do korespondencji:
TAURON Obsługa Klienta sp. z o.o.
ul. Lwowska 23
40-389 Katowice

info@tauron-dystrybucja.pl
Infolinia: +48 32 606 0 616



Częstochowa, dn. 2018-07-11

Nr warunków: WP/049277/2018/O08R03
1011744075

Brus, Lachowicz-Architekci
M. Brus, P. Lachowicz
ul. Wolności 345 A
41-800 ZABRZE



WARUNKI PRZYŁĄCZENIA

Wnioskodawca:

Gmina Kochanowice
ul. Wolności 5
42-713 KOCHANOWICE

Obiekt:

rekonstrukcja obiektu usługowo-publicznego

Adres przyłączanego obiektu:

Kochcice ul. Ogrodowa nr 22
42-713 Kochanowice
numery działek: 6/49

Niniejszym potwierdzamy złożenie wniosku o określenie warunków przyłączenia w dniu: 2018-06-15. Odpowiadając na wniosek z dnia 2018-06-15, informujemy, że zapewniamy przyłączenie do sieci TAURON Dystrybucja SA i dostawę energii elektrycznej o mocy przyłączeniowej: **40,0 kW** dla zasilania podstawowego, w V grupie przyłączeniowej, na poniższych warunkach.

IA. Wymagania techniczne - przyłącze 1 (zasilanie podstawowe)

1. Miejsce przyłączenia: zestaw złączowo – pomiarowy nr 5601 linii niskiego napięcia zasilanej ze stacji transformatorowej SN/nN KOCHCICE PGR 2 [CZZ30501, Obwód nN ZK 5601 nr CZZ30501/2].
2. a) Miejsce dostarczania energii elektrycznej: Zaciski prądowe wyjściowe aparatu zalicznikowego,
b) Miejsce rozgraniczenia własności urządzeń elektroenergetycznych: Zaciski prądowe wyjściowe aparatu zalicznikowego.
3. Przyłączenie obiektu do sieci wymaga:
 - a) w zakresie przyłącza: TAURON Dystrybucja S.A. zabuduje zestaw złączowo-pomiarowy usytuowany w bezpośredniej bliskości istniejącego zestawu złączowo pomiarowego nr 5601; wykona połączenie zestawu złączowo-pomiarowego z istniejącym zestawem złączowo-pomiarowym odpowiednim kablem,
 - b) w zakresie sieci: nie dotyczy,
 - c) w zakresie przyłączanych urządzeń, instalacji Wnioskodawcy: Wnioskodawca z zestawu złączowo-pomiarowego wyprowadzi zalicznikową linię zasilającą do miejsca poboru mocy.
4. Układ pomiarowo-rozliczeniowy na napięciu 0,4 kV:
 - a) rodzaj układu: bezpośredni 3-fazowy,
 - b) miejsce zainstalowania: w zestawie złączowo-pomiarowym zlokalizowanym w granicy działki.
5. Zabezpieczenia główne:
 - a) prąd znamionowy: 63 A,
 - b) rodzaj: wyłącznik 3-fazowy oraz zacisk PEN wyposażony w człon przeciążeniowy,
 - c) lokalizacja: w zestawie złączowo-pomiarowym zlokalizowanym w granicy działki.

Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)

14 ustawy Prawo Energetyczne i art. 34 ust. 3 pkt. 3a ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1332 wraz z późniejszymi zmianami) i winno być traktowane jako przyrzeczenie zawarcia umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej, o której mowa w art. 61 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 wraz z późniejszymi zmianami).

11. Wnioskodawca zobowiązany jest zgłosić pisemnie w TAURON Dystrybucja S.A. każdy posiadany agregat prądotwórczy oraz uzgodnić warunki połączenia agregatu z zasilaną instalacją. Połączenie to winno być wykonane w sposób wykluczający pracę równoległą agregatu z siecią dystrybucyjną oraz możliwość podania napięcia na sieć dystrybucyjną.
12. Wymagania dotyczące rozwiązań technicznych stosowanych na terenie działalności TAURON Dystrybucja S.A. ujęte w formie standaryzacji dostępne są na stronie internetowej www.tauron-dystrybucja.pl

Przygotował: Mańka Marek
Grupa: O08R03

Pełnomocnik
TAURON Dystrybucja S.A.
[Podpis]
Alicja Polak

Załączniki:
Załącznik Nr 1 - projekt umowy o przyłączenie
K/o:
1 x OMP

Województwo
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)

WYKAZ KAMIENI

GRUBOŚĆ: 8 cm



AQUATON platino, 20x20 cm



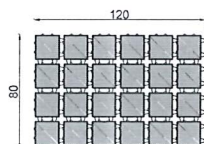
AQUATON sombra, 20x20 cm



AQUATON marrone, 20x20 cm

UKŁAD NA PALECIE

GRUBOŚĆ: 8 cm



warstwa: 0,96 m²
paleta: 7,68 m²

PROPORCJE KAMIENI:

20 / 20: 24 szt./warstwa 192 szt./paleta

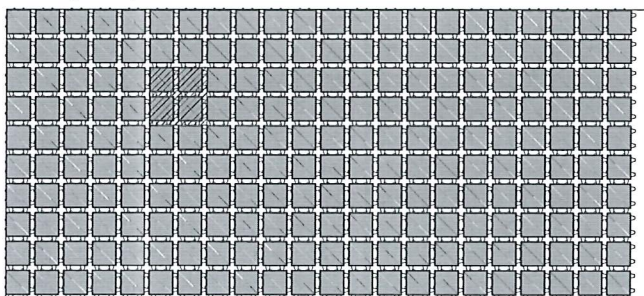
WZORY UŁOŻENIA

GRUBOŚĆ: 8 cm

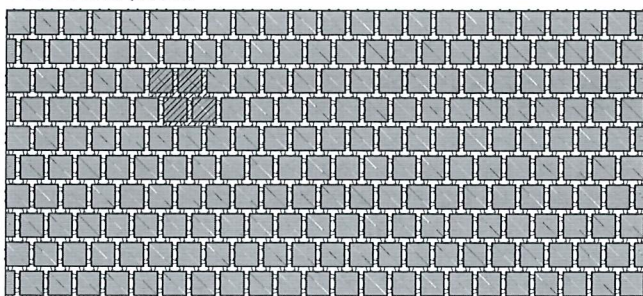


Moduł podstawowy wzoru

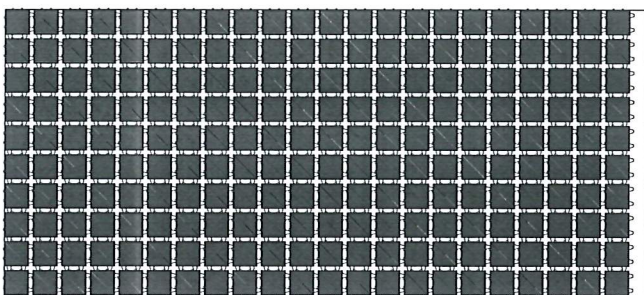
Wzór 1, kolor platino



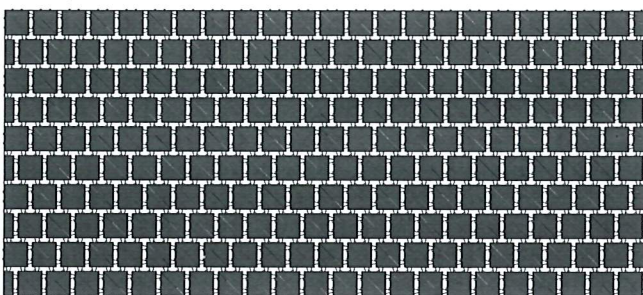
Wzór 2, kolor platino:



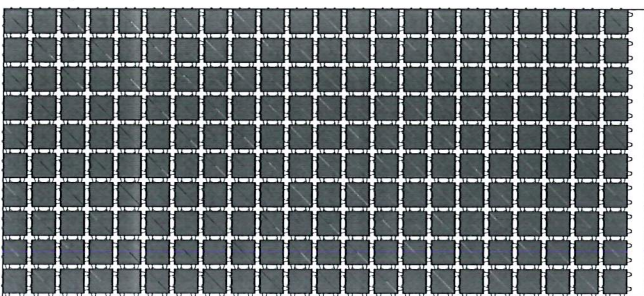
Wzór 1, kolor sombra:



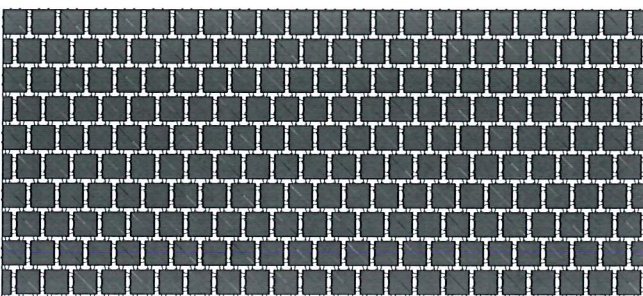
Wzór 2, kolor sombra:



Wzór 1, kolor marrone:



Wzór 2, kolor marrone:



WYKAZ KAMIENI

GRUBOŚĆ: 8 cm



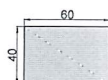
SENSO GRANDE, 40/40
platino



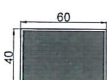
SENSO GRANDE, 40/40
sombra



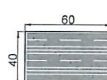
SENSO GRANDE, 40/40
margo



SENSO GRANDE, 60/40
platino



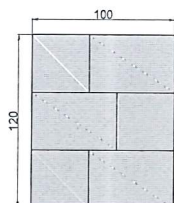
SENSO GRANDE, 60/40
sombra



SENSO GRANDE, 60/40
margo

UKŁAD NA PALECIE

GRUBOŚĆ: 8 cm



warstwa:
paleta:

1,2 m²
9,6 m²

PROPORCJE KAMIENI:

40 /40: 3 szt./warstwa 24 szt./paleta
60 /40: 3 szt./warstwa 24 szt./paleta

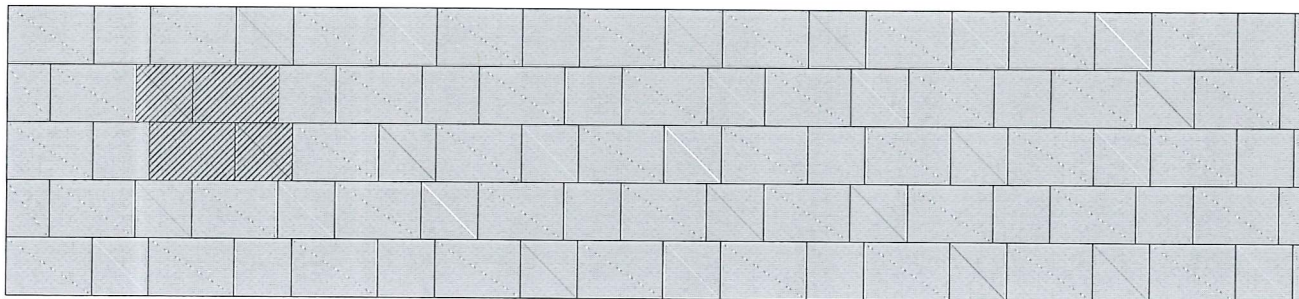
WZORY UŁOŻENIA

GRUBOŚĆ: 8 cm

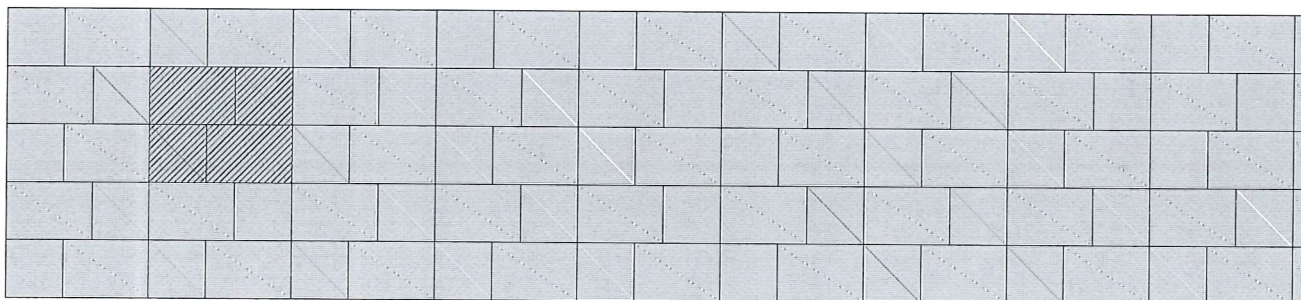


Moduł podstawowy wzoru

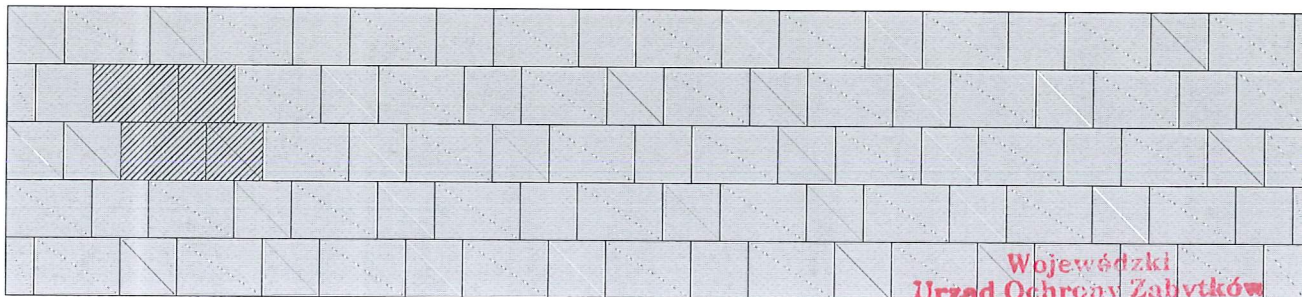
Wzór 1, kolor platino



Wzór 2, kolor platino



Wzór 3, kolor platino



Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(11)

Nawierzchnie segmentowe z granulatu gumowego do budynków hodowlanych



Płyty prostokątne T

wymiary płyty [mm]	rodzaj materiału	grubość [mm]	ciężar [kg/m ²]
500 x 500	SBR	43	40,5
500 x 1000	SBR	43	40,5
1000 x 1000	SBR	43	40,5

Płyty prostokątne - akcesoria

nazwa	wymiary płyty [mm]	ciężar [kg/szt.]
Krawężnik elastyczny	750 x 250 x 50	8,5
Boczny element	500 x 250 x 43	2,4
Rogowy element	r = 200	0,9
Nakładka na krawężnik	1000 x 60 / 80 x 20	2,4
Kostka elastyczna	200 x 160 x 43	38

SBR

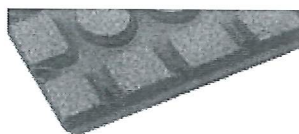


Płyty SBR jednowarstwowe, wykonane w całości z czarnego granulatu SBR, barwionego w masie za pomocą kolorowego poliuretanu.

Dostępne kolory

- czarny
- czerwony
- zielony

Odwodnienie



Płyty przeznaczone do budynków hodowlanych umożliwiają przepływ wody z całej powierzchni maty do podłoża dzięki profilowanej powierzchni dolnej z kanałami drenażowymi.



Płyty puzzle P

wymiary płyty [mm]	rodzaj materiału	grubość [mm]	ciężar [kg/m ²]
500 x 1000	SBR	18	17,5
		30	27
		45	40,5
1000 x 1000	SBR	18	17,5
		30	27
		45	40,5

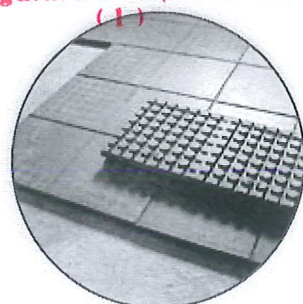
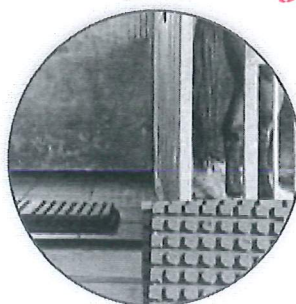
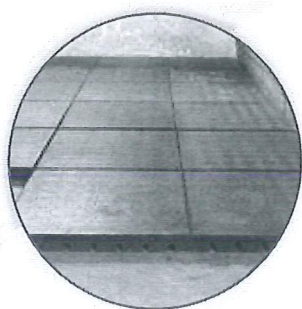
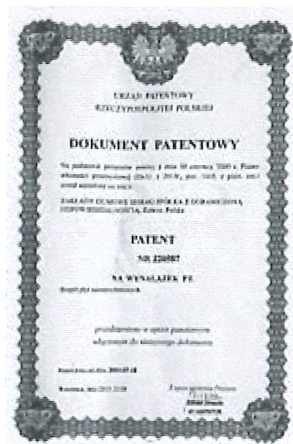
Płyty puzzle - akcesoria

nazwa	wymiary płyty [mm]	ciężar [kg/szt.]
Płyty boczne	500 x 500 x 30 / 45	6,7 / 10
Płyty narożne	500 x 500 x 30 / 45	6,7 / 10
Ogranicznik do puzzli	1000 x 200 x 18 / 30	2 / 3

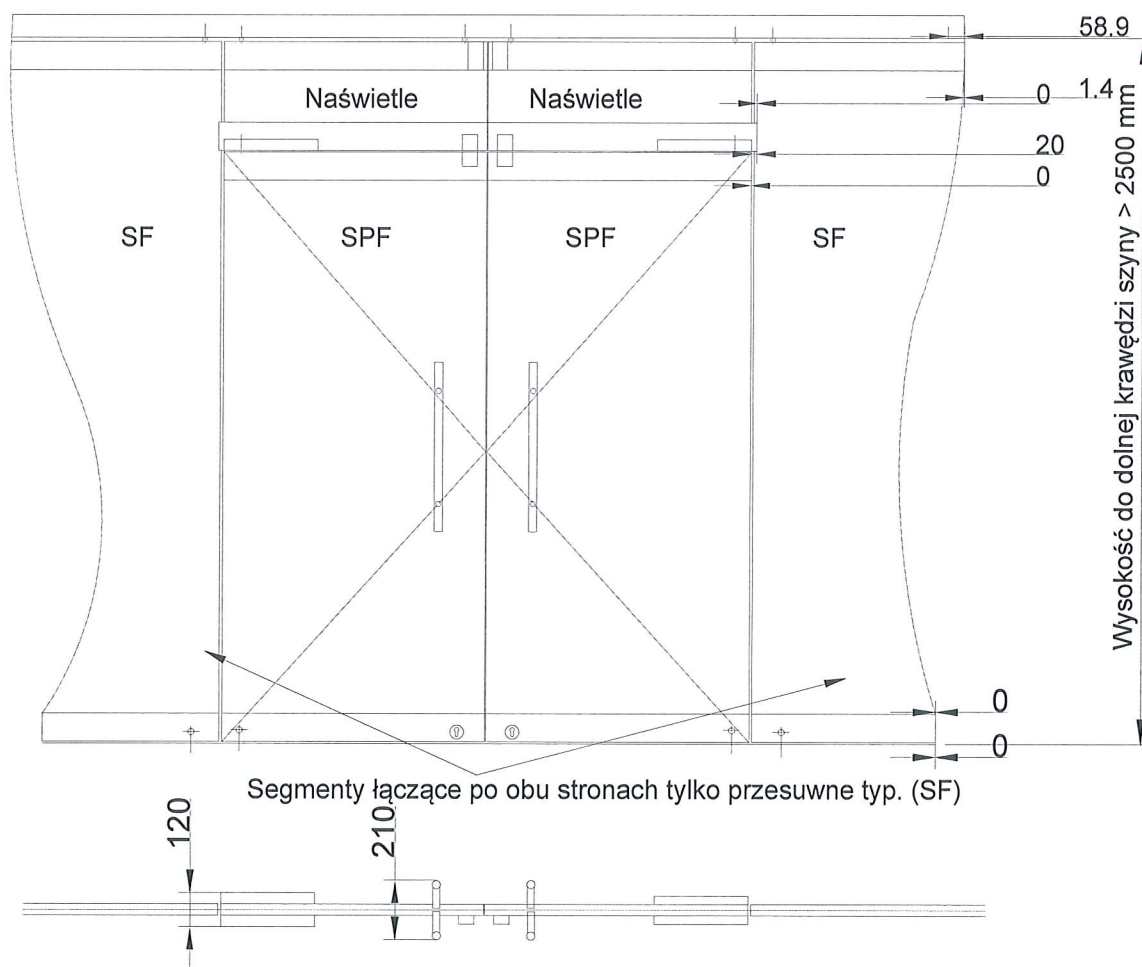
Patent



Płyty SEMAG posiadają zastrzeżony patentem system łączenia. Precyzyjnie uformowany profil zamka, łączy sąsiadujące płyty, tworząc stabilne połączenie. Zapobiega to odkształcaniu płyt w dłuższym okresie eksploatacji.



Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)



Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)



- Ściany mobilne
- Ściany szklane
- Ściany składane
- Panele akustyczne

**Zmiany
techniczne
zastrzeżone**

Powierzchnia

Skala

Waga

NW GLAS VISIOLINE

Karta Danych Technicznych

Widok segment drzwiowy podwójny (SPF)

	Data:	Nazwisko
Bearb.	29.06.2015	
Gepr.		
Norm		
Urspr.:		
Ers. für:		

nr. Rysunku
10.2

Artykuł nr.
08.1502p

Postf.5723 48031 Münster Tel.0251/780010
Fax 0251/7800127 und 0251/7800145

Ers. durch Blatt von

124

PROJEKTOWANA CHARAKTERYSTYKA ENERGETYCZNA
dla budynku zabytkowej ujeżdżalni

Nazwa obiektu	Budynek zabytkowej ujeżdżalni
Adres obiektu	39-450 Kochcice ul. Ogrodowa 22
Całość/ część budynku	Całość budynku
Nazwa inwestora	Gmina Kochanowice
Adres inwestora	ul. Wolności
Kod, miejscowość	42-713, Skopanie
Powierzchnia użytkowa o regulowanej temp. (A_r , m ²)	690,41
Powierzchnia netto (P_n , m ²)	690,41
Powierzchnia użytkowa (P_u , m ²)	690,41
Powierzchnia ruchu (P_r , m ²)	112,06
Powierzchnia usługowa (P_g , m ²)	39,65
Kubatura budynku (V , m ³)	4614,55

Spis treści:

- 1) Tabela zbiorcza przegród budowlanych użytych w projekcie
- 2) Sprawdzenie warunku uniknięcia rozwoju pleśni
- 3) Tabela zbiorcza sezonowego zapotrzebowania na ciepło $Q_{H,nd}$ dla każdej strefy
- 4) Tabela zbiorcza sezonowego zapotrzebowania na ciepłą wodę $Q_{W,nd}$
- 5) Tabela zbiorcza sprawności systemu ogrzewania i wentylacji
- 6) Tabela zbiorcza sprawności systemu przygotowania ciepłej wody
- 7) Tabela zbiorcza sprawności systemu oświetlenia
- 8) Tabela zbiorcza wyników energii użytkowej, końcowej i pierwotnej
- 9) Sprawdzenie warunków granicznych wg WT2017
- 10) Bilans mocy

Podstawa prawna:

- rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z dnia 27 kwietnia 2012 r. poz. 462)
- rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie

Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie

1) Tabela zbiorcza przegród budowlanych użytych w projekcie

Parametry przegród nieprzezroczystych budowlanych					
I. Przegrody ściany zewnętrzne					
Lp.	Nazwa przegrody	Symbol	Wsp. U_c [W/m ² ·K]	Wsp. U_c wg WT2017 [W/m ² ·K]	Warunek spełniony
1	Ściana zewnętrzna	SZ2	0,96	0,23	Nie
2	Ściana zewnętrzna	SZ1	0,22	0,23	Tak
II. Przegrody dach					
Lp.	Nazwa przegrody	Symbol	Wsp. U_c [W/m ² ·K]	Wsp. U_c wg WT2017 [W/m ² ·K]	Warunek spełniony
1	Dach	D1	0,17	0,18	Tak
2	Dach	D2	0,18	0,18	Tak
III. Przegrody podłogi na gruncie					
Lp.	Nazwa przegrody	Symbol	Wsp. U_c [W/m ² ·K]	Wsp. U_c wg WT2017 [W/m ² ·K]	Warunek spełniony
1	Podłoga na gruncie	PG1	0,28	0,30	Tak
2	Podłoga na gruncie	PG2	0,28	0,30	Tak
IV. Przegrody drzwi zewnętrzne					
Lp.	Nazwa przegrody	Symbol	Wsp. U_c [W/m ² ·K]	Wsp. U_c wg WT2017 [W/m ² ·K]	Warunek spełniony
1	Drzwi zewnętrzne	DZ 1	1,50	1,50	Tak

Parametry przegród przezroczystych

V. Okna zewnętrzne								
Lp.	Nazwa przegrody	Symbol	Wsp. U [W/m ² ·K]	Wsp. g	Wsp. U wg WT2017 [W/m ² ·K]	Wsp. g wg WT2017	Warunek spełniony	
							U_{max}	g
1	Okno zewnętrzne	OZ 1	1,10	0,64	1,10	0,35	Tak	Nie dotyczy

VI. Okno zewnętrzne połaciowe								
Lp.	Nazwa przegrody	Symbol	Wsp. U [W/m ² ·K]	Wsp. g	Wsp. U wg WT2017 [W/m ² ·K]	Wsp. g wg WT2017	Warunek spełniony	
							U_{max}	g
1	Okno połaciowe	OPZ 1	1,30	0,64	1,30	0,35	Tak	Nie

2) Sprawdzenie warunku uniknięcia rozwoju pleśni

2.1.1 Wartości obliczeniowego czynnika temperatury $f_{Rsi,min}$ dla przegród zewnętrznych

Wartości obliczeniowego czynnika temperatury $f_{Rsi,min}$ dla przegród: SZ2, SZ1, D1, D2

	Miesiąc	$f_{Rsi,min}$
1	Styczeń	0,730
2	Luty	0,736
3	Marzec	0,652
4	Kwiecień	0,499
5	Maj	0,104
6	Czerwiec	-0,479
7	Lipiec	-1,688
8	Sierpień	-1,571
9	Wrzesień	0,155
10	Październik	0,447
11	Listopad	0,626
12	Grudzień	0,731

Miesiąc krytyczny: Luty

Wartość czynnika temperatury dla krytycznego miesiąca: $f_{Rsi,max}=0,74$

2.1.2 Wartości obliczeniowego czynnika temperatury $f_{Rsi,min}$ dla przegród stykających się z gruntem

Wartości obliczeniowego czynnika temperatury $f_{Rsi,min}$ dla przegród: PG1, PG2

	Miesiąc	$f_{Rsi,min}$
1	Styczeń	0,852
2	Luty	0,852
3	Marzec	0,852
4	Kwiecień	0,852
5	Maj	0,852
6	Czerwiec	0,852
7	Lipiec	0,852

Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)

8	Sierpień	0,852
9	Wrzesień	0,852
10	Październik	0,852
11	Listopad	0,852
12	Grudzień	0,852

Miesiąc krytyczny: Styczeń, Luty, Marzec, Kwiecień, Maj, Czerwiec, Lipiec, Sierpień, Wrzesień, Październik, Listopad, Grudzień

Wartość czynnika temperatury dla krytycznego miesiąca: $f_{Rsi,max}=0,85$

2.2 Efektywna wartość czynnika temperatury na powierzchni wewnętrznej przegrody wyznaczona na podstawie wartości współczynnika przenikania ciepła elementu U oraz oporu przejmowania ciepła na powierzchni wewnętrznej R_{si} dla poszczególnych przegród.

	Nazwa przegrody	Symbol	U [W/(m ² ·K)]	f_{Rsi}	$f_{Rsi} > f_{Rsi,max}$	Warunek
1	Ściana zewnętrzna	SZ2	0,96	0,875	$0,875 > 0,736$	Spełniony
2	Ściana zewnętrzna	SZ1	0,22	0,971	$0,971 > 0,736$	Spełniony
3	Dach	D1	0,17	0,978	$0,978 > 0,736$	Spełniony
4	Dach	D2	0,18	0,976	$0,976 > 0,736$	Spełniony
5	Podłoga na gruncie	PG1	0,28	0,963	$0,963 > 0,852$	Spełniony
6	Podłoga na gruncie	PG2	0,28	0,963	$0,963 > 0,852$	Spełniony

3) Tabela zbiorcza sezonowego zapotrzebowania na ciepło $Q_{H,nd}$ dla każdej strefy

Obliczenia zbiorcze dla strefy Strefa O1												
Temperatura wewnętrzna strefy	θ_i	16,3	°C									
Pole powierzchni pomieszczeń o regulowanej temperaturze	A_f	690,4	m ²									
Obciążenia cieplne pomieszczeń zyskami wewnętrznymi	q_{int}	3,2	W/m ²									
Pojemność cieplna budynku	C_m	113917650	J/K									
Stała czasowa budynku	τ	31,2	h									
Udział granicznych potrzeb ciepła	$\gamma_{H,lim}$	1,3	-									
-	a_H	3,1	-									
Obliczenia miesięcznego zapotrzebowania na energię do ogrzewania i wentylacji $Q_{H,nd,n}$ kWh/m-c												
Miesiąc	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Średnia temperatura zewnętrzna θ_e , °C	-1,9	-2,4	3,0	8,2	13,4	16,0	17,8	17,7	13,0	9,3	4,2	-2,0
Liczba godzin w miesiącu t_m , h	744	672	744	720	744	720	744	744	720	744	720	744

Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)

Miesięczna strata ciepła przez przenikanie $Q_{H,tr}=10^{-3} \cdot H_{tr} \cdot (\theta_i - \theta_e) \cdot t_m$ kWh/m-c	9469	8748	7350	4937	2854	1674	951	994	2929	4626	6611	9512
Miesięczna strata ciepła przez przenikanie z strefami ogrzewanymi $Q_{H,zy}=10^{-3} \cdot H_{zy} \cdot (\theta_i - \theta_{i,yz}) \cdot t_m$ kWh/m-c	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Miesięczna strata ciepła przez przenikanie $Q_{H,ht}=Q_{H,tr}+Q_{H,zy}$ kWh/m-c	9469	8748	7350	4937	2854	1674	951	994	2929	4626	6611	9512
Miesięczne zyski ciepła od nasłonecznienia Q_{sol} , kWh/m-c	1129	1357	2635	3765	5123	5258	5448	4506	3475	2161	1242	1008
Miesięczne wewnętrzne zyski ciepła $Q_{int}=q_{int} \cdot 10^{-3} \cdot A_r \cdot t_m$ kWh/m-c	1644	1485	1644	1591	1644	1591	1644	1644	1591	1644	1591	1644
Miesięczne zyski ciepła $Q_{H,gn}=Q_{sol}+Q_{int}$ kWh/m-c	2773	2842	4279	5356	6767	6848	7092	6150	5066	3805	2833	2652
$\gamma_H=Q_{H,gn}/Q_{H,ht}$	0,20	0,22	0,43	0,90	3,09	31,22	-6,26	-5,81	2,10	0,72	0,32	0,19
$\gamma_{H,1}$	0,20	0,21	0,32	0,67	2,00	0,00	0,00	0,00	1,41	0,52	0,26	0,20
$\gamma_{H,2}$	0,21	0,32	0,67	2,00	17,16	0,00	0,00	0,00	16,66	1,41	0,52	0,26
$f_{H,m}$	1,00	1,00	1,00	0,69	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,94	1,00	1,00
Współczynnik wykorzystania zysków ciepła, $\eta_{H,gn}$	0,99	0,99	0,96	0,79	0,32	0,03	-0,16	-0,17	0,45	0,86	0,98	0,99
Miesięczne zapotrzebowanie na energię $Q_{H,nd,n}=Q_{H,ht} - \eta_{H,gn} \cdot Q_{H,gn}$ kWh/m-c	1099 3,02	9940, 45	5952, 45	1684, 19	46,55	0,01	0,00	0,00	135,4 6	2008, 28	6072, 02	1118 6,89
Całkowita ilość ciepła przenoszonego ze strefy ogrzewanej przez wentylację w miesiącu $Q_{v,e}=10^{-3} \cdot H_{ve} \cdot (\theta_i - \theta_e) \cdot t_m$ kWh/m-c	7077	6538	5493	3690	2133	1251	711	743	2189	3458	4941	7109
Całkowita ilość ciepła przenoszonego ze strefy ogrzewanej w miesiącu $Q_{ht}=Q_{tr} + Q_{v,e}$ kWh/m-c	1654 5	1528 5	1284 3	8627	4986	2925	1662	1738	5118	8084	1155 2	1662 1
Roczne zapotrzebowanie na energię użytkową dla ogrzewania i wentylacji $Q_{H,nd}=\Sigma(Q_{H,nd,n})$, kWh/rok											48019,3	

Zestawienie stref

Numer strefy	Nazwa strefy	A_f	V	θ_i	Zapotrzebowanie na ciepło $Q_{H,nd}$
	-	m ²	m ³	°C	kWh/rok
1	Strefa O1	690,41	4614,55	16,3	48019,32
Całkowite zapotrzebowanie strefy $\Sigma Q_{H,nd}$ [kWh/rok]					48019,32

4) Tabela zbiorcza sezonowego zapotrzebowania na ciepłą wodę $Q_{W,nd}$

Obliczenia instalacja ciepłej wody użytkowej		
Ciepło właściwe wody, c_w	4,19	kJ/(kg·K)
Gęstość wody, ρ_w	1000	kg/m ³
Temperatura ciepłej wody, θ_w	55	°C
Temperatura zimnej wody, θ_o	10	°C
Współczynnik korekcyjny, k_R	0,78	-
Powierzchnia o regulowanej temperaturze, A_r	690,41	m ²
Jednostkowe dobowe zużycie ciepłej wody, V_w	0,60	dm ³ /(m ² ·dzień)
Roczna energia użytkowa do przygotowania c.w.u., $Q_{W,nd}$	6176,89	kWh/rok

5) Tabela zbiorcza sprawności systemu ogrzewania i wentylacji

Nazwa źródła	Grzejniki wodne	
Nr źródła	1	-
Udział procentowy	6	%
Rodzaj nośnika energii	Miejscowe wytwarzanie energii w budynku - Olej opałowy	
Współczynnik W_H	1,10	-
Współczynnik W_{el}	3,00	-
Energia użytkowa $Q_{H,nd}$	2881,16	kWh/rok
Wybrany wariant wytwarzania	Kotły na paliwo gazowe lub ciekłe z otwartą komorą spalania (palnikami atmosferycznymi) i dwustawną regulacją procesu spalania	
Sprawność wytwarzania $\eta_{H,g}$	0,86	-
Wybrany wariant regulacji	Ogrzewanie wodne z grzejnikami członowymi lub płytowymi w przypadku regulacji centralnej i miejscowej z zaworem termostatycznym o działaniu proporcjonalnym z zakresem proporcjonalności P-2K	
Sprawność regulacji $\eta_{H,e}$	0,88	-
Wybrany wariant przesyłu	C.o. wodne z lokalnego źródła ciepła usytuowanego w ogrzewanym budynku z zaizolowanymi przewodami, armaturą i urządzeniami, które są zainstalowane w przestrzeni ogrzewanej	
Sprawność przesyłu $\eta_{H,d}$	0,96	-

Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)

Wybrany wariant akumulacji	System ogrzewania bez zasobnika ciepła	
Sprawność akumulacji $\eta_{H,s}$	1,00	-
Całkowita sprawność systemu zasilania i-tego nośnika $\eta_{H,tot}$	0,73	-
Energia na urządzenia pomocnicze $E_{el,pom,H\%}$	428,12	kWh/rok
Nazwa źródła	Aparaty grzewczo-wentylacyjne	
Nr źródła	2	-
Udział procentowy	75	%
Rodzaj nośnika energii	Miejscowe wytwarzanie energii w budynku - Olej opałowy	
Współczynnik W_H	1,10	-
Współczynnik W_{el}	3,00	-
Energia użytkowa $Q_{H,nd}$	36014,49	kWh/rok
Wybrany wariant wytwarzania	Kotły na paliwo gazowe lub ciekłe z otwartą komorą spalania (palnikami atmosferycznymi) i dwustawną regulacją procesu spalania	
Sprawność wytwarzania $\eta_{H,g}$	0,86	-
Wybrany wariant regulacji	Ogrzewanie wodne z grzejnikami członowymi lub płytowymi w przypadku regulacji automatycznej miejscowej	
Sprawność regulacji $\eta_{H,e}$	0,82	-
Wybrany wariant przesyłu	Ogrzewanie powietrzne	
Sprawność przesyłu $\eta_{H,d}$	0,95	-
Wybrany wariant akumulacji	System ogrzewania bez zasobnika ciepła	
Sprawność akumulacji $\eta_{H,s}$	1,00	-
Całkowita sprawność systemu zasilania i-tego nośnika $\eta_{H,tot}$	0,67	-
Energia na urządzenia pomocnicze $E_{el,pom,H\%}$	0,00	kWh/rok
Nazwa źródła	Nagrzewnica wodna	
Nr źródła	3	-
Udział procentowy	19	%
Rodzaj nośnika energii	Miejscowe wytwarzanie energii w budynku - Olej opałowy	
Współczynnik W_H	1,10	-
Współczynnik W_{el}	3,00	-
Energia użytkowa $Q_{H,nd}$	9123,67	kWh/rok
Wybrany wariant wytwarzania	Kotły na paliwo gazowe lub ciekłe z otwartą komorą spalania (palnikami atmosferycznymi) i dwustawną	

	regulacją procesu spalania	
Sprawność wytwarzania $\eta_{H,g}$	0,86	-
Wybrany wariant regulacji	Ogrzewanie wodne z grzejnikami członowymi lub płytowymi w przypadku regulacji centralnej bez automatycznej regulacji miejscowej	
Sprawność regulacji $\eta_{H,e}$	0,77	-
Wybrany wariant przesyłu	Ogrzewanie powietrzne	
Sprawność przesyłu $\eta_{H,d}$	0,95	-
Wybrany wariant akumulacji	System ogrzewania bez zasobnika ciepła	
Sprawność akumulacji $\eta_{H,s}$	1,00	-
Całkowita sprawność systemu zasilania i-tego nośnika $\eta_{H,tot}$	0,63	-
Energia na urządzenia pomocnicze $E_{el,pom,H\%}$	0,00	kWh/rok

6) Tabela zbiorcza sprawności systemu przygotowania ciepłej wody

Nazwa źródła	Elektryczne podgrzewacze pojemnościowe	
Nr źródła	1	-
Udział procentowy	100,00	%
Rodzaj nośnika energii	Sieć elektroenergetyczna systemowa - Energia elektryczna	
Współczynnik W_w	3,00	-
Współczynnik W_{el}	3,00	-
Energia użytkowa $Q_{W,nd}$	6176,89	kWh/rok
Wybrany wariant wytwarzania	Elektryczny podgrzewacz akumulacyjny (z zasobnikiem ciepłej wody użytkowej bez strat)	
Sprawność wytwarzania $\eta_{W,g}$	0,96	-
Wybrany wariant przesyłu	Miejscowe podgrzewanie wody, system bez obiegów cyrkulacyjnych	
Rodzaj przesyłu ciepłej wody	Podgrzewanie wody bezpośrednio przy punktach poboru	
Sprawność przesyłu $\eta_{W,d}$	1,00	-
Wybrany wariant akumulacji	System przygotowania ciepłej wody użytkowej bez zasobnika ciepłej wody użytkowej	
Sprawność akumulacji $\eta_{W,s}$	1,00	-
Całkowita sprawność systemu zasilania i-tego nośnika $\eta_{W,tot}$	0,96	-
Energia na urządzenia pomocnicze $E_{el,pom,W\%}$	0,00	kWh/rok

Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)

7) Tabela zbiorcza sprawności systemu oświetlenia

Nazwa źródła	LED	
Nr źródła	1	-
Rodzaj nośnika energii	Energia elektryczna - produkcja mieszana	
Współczynnik W_L	3,00	
Współczynnik W_{el}	3,00	-
Energia użytkowa $E_{l,\%}$	4947,94	kWh/rok
Powierzchnia użytkowa grupy pomieszczeń A_r	690,41	m ²
Czas użytkowania oświetlenia dzień t_D	1000,00	h/rok
Czas użytkowania oświetlenia noc t_N	0,00	h/rok
Rodzaj regulacji	Ręczny łącznik włączenie/wyłączenie	
Wpływ światła dziennego F_D	1,00	-
Rodzaj regulacji	Ręczna	
Wpływ nieobecności pracowników F_O	1,00	-
Regulacja prowadzona do utrzymania oświetlenia na wymaganym poziomie	Nie	
Współczynnik obciążenia natężenia oświetlenia F_C	1,00	-
Energia na urządzenia pomocnicze $E_{el,pom,L\%}$	-	kWh/rok

8) Tabela zbiorcza wyników energii użytkowej, końcowej i pierwotnej

Ogrzewanie i wentylacja				
Nr źródła	Nazwa źródła	$Q_{U,H}$ kWh/rok	$Q_{K,H}$ kWh/rok	$Q_{P,H}$ kWh/rok
1	Grzejniki wodne	2881,16	3965,65	5646,59
2	Aparaty grzewczo-wentylacyjne	36014,49	53757,79	59133,56
3	Nagrzewnica wodna	9123,67	14502,97	15953,26
Suma		48019,32	72226,41	80733,42
Przygotowanie ciepłej wody				
Nr źródła	Nazwa źródła	$Q_{U,W}$ kWh/rok	$Q_{K,W}$ kWh/rok	$Q_{P,W}$ kWh/rok
1	Elektryczne podgrzewacze pojemnościowe	6176,89	6434,26	19302,78
Suma		6176,89	6434,26	19302,78

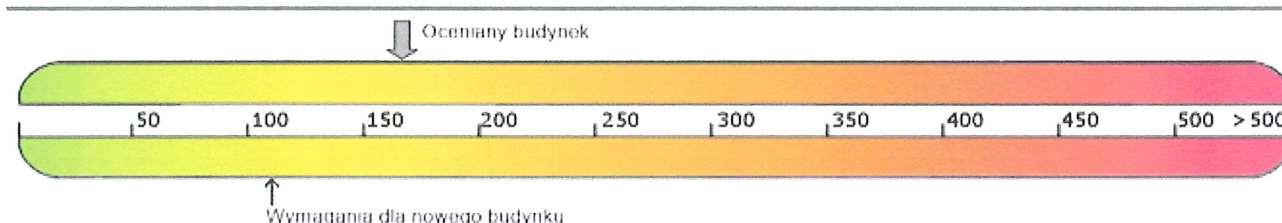
Oświetlenie wbudowane				
Nr źródła	Nazwa źródła	$Q_{U,L}$ kWh/rok	$Q_{K,L}$ kWh/rok	$Q_{P,L}$ kWh/rok
1	LED	-	4947,94	14843,82
Suma		-	4947,94	14843,82
Zestawienie energii użytkowej $EU=(Q_{U,H}+Q_{U,W}) / A_f$			78,50	kWh/(m ² •rok)
Zestawienie energii końcowej $EK=(Q_{K,H}+Q_{K,W}+Q_{K,L}+E_{el,pom}) / A_f$			121,72	kWh/(m ² •rok)
Zestawienie energii pierwotnej $Q_P=Q_{P,H}+Q_{P,W}+Q_{P,L}$			114880,01	kWh/rok
Roczny wskaźnik obliczeniowy zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną na cele ogrzewania, wentylacji i przygotowania ciepłej wody oraz chłodzenia $EP=Q_P/A_f$			166,39	kWh/(m ² •rok)

Budynek referencyjny wg WT2017			
Powierzchnia użytkowa ogrzewanego budynku	A_f	690,41	m ²
Częstkowa maksymalna wartość wskaźnika EP na potrzeby ogrzewania, wentylacji oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej	EP_{H+W}	60,00	kWh/(m ² •rok)
Częstkowa maksymalna wartość wskaźnika EP na potrzeby oświetlenia	ΔEP_L	50,00	kWh/(m ² •rok)
Maksymalną wartość wskaźnika EP określającego roczne obliczeniowe zapotrzebowanie budynku na nieodnawialną energię pierwotną do ogrzewania, wentylacji, chłodzenia, przygotowania ciepłej wody użytkowej oraz oświetlenia	EP_{max}	110,00	kWh/(m ² •rok)

Sprawdzenie warunku na EP			
EP kWh/(m ² •rok)		EP_{max} kWh/(m ² •rok)	Uwagi
166,39	<	110,00	Warunek niespełniony

9) Sprawdzenie warunków granicznych wg WT2017

Wskaźnik rocznego zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną EP [kWh/(m²•rok)]



Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)

Nazwa	Spełniony	Niespełniony	Uwagi
Warunek izolacyjności cieplnej przegród		Tak	
Warunek $EP < EP_{max}$		Tak	
Warunek powierzchniowej kondensacji pary wodnej	Tak		

10) Bilans mocy

Lp.	System	Zapotrzebowanie na energię pomocniczą końcową E_{pom} [kWh/rok]	Uwagi
1	Ogrzewanie	428,12	

Opracował:

Rafał Radowiecki

Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)

Analiza środowiskowo-ekonomiczna

Spis treści:

1. Dane budynku
2. Zestawienie rocznego zapotrzebowania na energię użytkową
3. Dostępne nośniki energii
4. Warunki przyłączenia do sieci zewnętrznych
5. Opis systemów zapotrzebowania w energię do analizy porównawczej
6. Charakterystyka źródeł energii systemu ogrzewania i wentylacji
7. Charakterystyka źródeł energii systemu przygotowania ciepłej wody
8. Wykresy porównawcze zużycia nośników energii
9. Wskaźniki emisji zanieczyszczeń poszczególnych systemów i nośników energii
10. Emisja zanieczyszczeń poszczególnych systemów w budynku
11. Bezpośredni efekt ekologiczny
12. Wyniki analizy porównawczej i wybór systemu zapotrzebowania na energię
13. Zestawienie użytych cen jednostkowych na poszczególne paliwa
14. Obliczenia optymalizacyjno-porównawcze kosztów eksploatacyjnych i inwestycyjnych systemu ogrzewania i wentylacji
15. Obliczenia optymalizacyjno-porównawcze kosztów eksploatacyjnych i inwestycyjnych systemu przygotowania ciepłej wody
16. Obliczenia optymalizacyjno-porównawcze dla wybranych systemów zapotrzebowania w energię
17. Wyniki analizy porównawczej i wybór systemu zaopatrzenia w energię
18. Zestawienie kosztów inwestycyjno - eksploatacyjnych za okres 10.00 lat

1. Dane budynku

1.1. Dane adresowe:

Nazwa budynku: Budynek zabytkowej ujeżdżalni

Adres budynku: Kochcice, ul. Ogrodowa 22

Nazwa inwestora: Gmina Kochanowice

Adres inwestora: Skopanie, ul. Wolności 5

1.2. Dane geometryczne:

Przeznaczenie budynku: Użyteczności publicznej

Strefa klimatyczna: III

Stacja meteorologiczna: Katowice

Powierzchnia o regulowanej temperaturze $A_r=690,41 \text{ m}^2$

Powierzchnia netto $A=690,41 \text{ m}^2$

Kubatura po obrysie zewnętrznym $V_e=5438,46 \text{ m}^3$

Kubatura ogrzewana budynku $V=4614,55 \text{ m}^3$

Liczba kondygnacji: 1

Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)

2. Zestawienie rocznego zapotrzebowania na energię użytkową

2.1. Zestawienie rocznego zapotrzebowania na energię użytkową dla systemu ogrzewania i wentylacji

2.1.1. System projektowany

Lp.	Rodzaj paliwa	Udział %	Q _{H,nd} [kWh/rok]
1	Miejskowe wytwarzanie energii w budynku - Olej opałowy	100,0	48019,3

2.1.2. System alternatywny

Lp.	Rodzaj paliwa	Udział %	Q _{H,nd} [kWh/rok]
1	Miejskowe wytwarzanie energii w budynku - Odzysk	100,0	48019,3

2.2. Zestawienie rocznego zapotrzebowania na energię użytkową dla systemu przygotowania ciepłej wody

2.2.1. System projektowany

Lp.	Rodzaj paliwa	Udział %	Q _{W,nd} [kWh/rok]
1	Sieć elektroenergetyczna systemowa - Energia elektryczna	100,0	6176,9

2.2.2. System alternatywny

Lp.	Rodzaj paliwa	Udział %	Q _{W,nd} [kWh/rok]
1	Miejskowe wytwarzanie energii w budynku - Energia słoneczna	70,0	4323,8
2	Sieć elektroenergetyczna systemowa - Energia elektryczna	30,0	1853,1

3. Dostępne nośniki energii

Energia elektryczna

4. Warunki przyłączenia do sieci zewnętrznych

Tak

Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)

5. Opis systemów zapotrzebowania w energię do analizy porównawczej

Lp.	Nazwa systemu	Wariant projektowany	Wariant alternatywny
1	Opis ogólny	Celem opracowania jest wykonanie analizy środowiskowej, obejmującej wskazanie efektu ekonomicznego dla projektowanej inwestycji objętej niniejszym opracowaniem.	Celem opracowania jest wykonanie analizy środowiskowej, obejmującej wskazanie efektu ekonomicznego dla projektowanej inwestycji objętej niniejszym opracowaniem.
2	System ogrzewania	TAK, Źródło 'Grzejniki wodne' o udziale procentowym 6,00 % na paliwo Miejskowe wytwarzanie energii w budynku - Olej opałowy o $wH=1,10$, typu Kotły na paliwo gazowe lub ciekłe z otwartą komorą spalania (palnikami atmosferycznymi) i dwustawną regulacją procesu spalania o sprawności wytwarzania $\eta_{H,g}=0,86$, Ogrzewanie wodne z grzejn. członow. lub płytow. w przyp. regul. central. i miejsc. z zaworem termost. P-2K o sprawności regulacji $\eta_{H,e}=0,88$, C.o. z lokal. źródła ciepła usytuow. w ogrzew. budynku z zaizolow. przewodami, armaturą i urządzen. w przestrz. ogrzew. o sprawności przesyłu $\eta_{H,d}=0,96$, System ogrzewania bez zasobnika ciepła o sprawności akumulacji $\eta_{H,s}=1,00$ Urządzenie pomocnicze Napęd pomocniczy i regulacja kotła do ogrzewania w budynku o powierzchni A_f powyżej 250 m^2 o mocy elektrycznej $q_{el}=0,15 \text{ W/m}^2$, czasie działania $t_{el} = 3900 \text{ h/rok}$ i rocznym zapotrzebowaniu na energię pomocniczą końcową $E_{el,pom} = 403,88985 \text{ kWh/rok}$. Urządzenie pomocnicze Napęd pomocniczy i regulacja kotła do ogrzewania w budynku o powierzchni A_f powyżej 250 m^2 o mocy elektrycznej $q_{el}=0,15 \text{ W/m}^2$, czasie działania $t_{el} = 3900 \text{ h/rok}$ i rocznym zapotrzebowaniu na energię pomocniczą końcową $E_{el,pom} = 24,233391 \text{ kWh/rok}$, Źródło 'Aparaty grzewczo-wentylacyjne' o udziale procentowym 75,00 % na paliwo Miejskowe wytwarzanie energii w budynku - Olej opałowy o $wH=1,10$, typu Kotły na paliwo gazowe lub ciekłe z otwartą komorą spalania (palnikami atmosferycznymi) i dwustawną regulacją procesu spalania o sprawności wytwarzania $\eta_{H,g}=0,86$, Ogrzewanie wodne z grzejnikami członowymi lub płytowymi w przypadku regulacji automatycznej miejscowej o sprawności regulacji $\eta_{H,e}=0,82$, Ogrzewanie powietrzne o sprawności przesyłu $\eta_{H,d}=0,95$, System ogrzewania bez zasobnika ciepła o sprawności akumulacji $\eta_{H,s}=1,00$, Źródło 'Nagrzewnica wodna' o udziale procentowym 19,00 % na paliwo Miejskowe wytwarzanie energii w budynku - Olej opałowy o $wH=1,10$, typu Kotły na paliwo gazowe lub ciekłe z otwartą komorą spalania (palnikami atmosferycznymi) i dwustawną regulacją procesu spalania o sprawności wytwarzania $\eta_{H,g}=0,86$, Ogrzewanie wodne z grzejnikami członowymi lub płytowymi w przypadku regulacji centralnej bez automatycznej regulacji miejscowej o sprawności regulacji $\eta_{H,e}=0,77$, Ogrzewanie powietrzne o sprawności przesyłu $\eta_{H,d}=0,95$, System ogrzewania bez zasobnika ciepła o sprawności akumulacji $\eta_{H,s}=1,00$.	TAK, Źródło o udziale procentowym 100,00 % na paliwo Miejskowe wytwarzanie energii w budynku - Odzysk, typu Pompy ciepła powietrze/powietrze, sprężarkowe, napędzane elektrycznie o sprawności wytwarzania $\eta_{H,g}=3,00$, Elektryczne grzejniki bezpośrednie: konwektorowe, płaszczyznowe i promiennikowe z regulatorem proporcjonalno-całkującym PI o sprawności regulacji $\eta_{H,e}=0,94$, Ogrzewanie powietrzne o sprawności przesyłu $\eta_{H,d}=0,95$, System ogrzewania bez zasobnika ciepła o sprawności akumulacji $\eta_{H,s}=1,00$.
3	System wentylacji	TAK; wentylacja mechaniczna nawiewno-wyiewna działająca okresowo o strumieniach powietrza $V_{ve1}=5185,00 \text{ m}^3/\text{h}$, $V_{ve2}=184,58 \text{ m}^3/\text{h}$, $V_{ve3}=0,00 \text{ m}^3/\text{h}$, $V_{ve4}=1384,37 \text{ m}^3/\text{h}$.	TAK; wentylacja mechaniczna nawiewno-wyiewna działająca okresowo o strumieniach powietrza $V_{ve1}=5185,00 \text{ m}^3/\text{h}$, $V_{ve2}=184,58 \text{ m}^3/\text{h}$, $V_{ve3}=0,00 \text{ m}^3/\text{h}$, $V_{ve4}=1384,37 \text{ m}^3/\text{h}$.
4	System ciepłej wody	TAK, Źródło 'Elektryczne podgrzewacze pojemnościowe' o udziale procentowym 100,00 % na paliwo Sieć elektroenergetyczna systemowa - Energia elektryczna o $wW=3,00$, typu Elektryczny podgrzewacz akumulacyjny (z zasobnikiem ciepłej wody użytkowej bez strat) o sprawności wytwarzania $\eta_{W,g}=0,96$, Miejskowe podgrzewanie wody, system bez obiegów cyrkulacyjnych o sprawności przesyłu $\eta_{W,d}=1,00$, System przygotowania ciepłej wody użytkowej bez zasobnika ciepłej wody użytkowej o sprawności akumulacji $\eta_{W,s}=1,00$.	TAK, Źródło o udziale procentowym 70,00 % na paliwo Miejskowe wytwarzanie energii w budynku - Energia słoneczna, typu Elektryczny podgrzewacz akumulacyjny (z zasobnikiem ciepłej wody użytkowej bez strat) o sprawności wytwarzania $\eta_{W,g}=0,96$, Centr. podgrz. wody — sys. z obiegami cyrkulacyjnymi z pionami instalacyjnymi i przew. rozprowadzającymi izolowanymi o sprawności przesyłu $\eta_{W,d}=0,70$, System przygotowania ciepłej wody użytkowej bez

			zasobnika ciepłej wody użytkowej o sprawności akumulacji $\eta_{W,s}=1,00$, Źródło o udziale procentowym 30,00 % na paliwo Sieć elektroenergetyczna systemowa - Energia elektryczna, typu Elektryczny podgrzewacz akumulacyjny (z zasobnikiem ciepłej wody użytkowej bez strat) o sprawności wytwarzania $\eta_{W,g}=0,96$, Centr. podgrz. wody — sys. z obiegami cyrkulacyjnymi z pionami instalacyjnymi i przew. rozprowadzającymi izolowanymi o sprawności przesyłu $\eta_{W,d}=0,70$, System przygotowania ciepłej wody użytkowej bez zasobnika ciepłej wody użytkowej o sprawności akumulacji $\eta_{W,s}=1,00$.
--	--	--	---

6. Charakterystyka źródeł energii systemu ogrzewania i wentylacji

6.1. Budynek projektowany

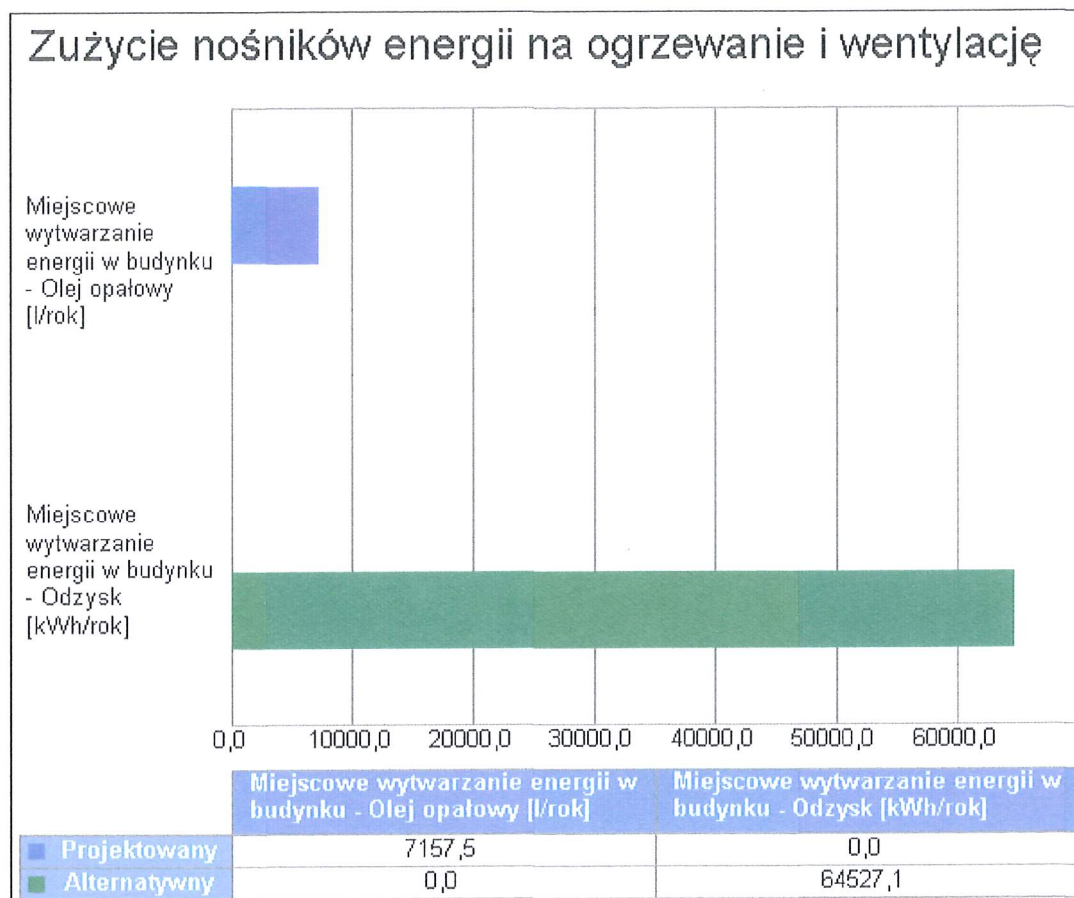
Rodzaj paliwa	Udział %	$\eta_{H,tot}$	H_u	Jedn.	$Q_{K,H}$ [kWh/rok]	Zużycie paliwa B	Jedn.
Miejskowe wytwarzanie energii w budynku - Olej opałowy	100,0	0,67	10,08	kWh/l	72147,3	7157,5	l/rok

6.2. Budynek z alternatywnymi źródłami

Rodzaj paliwa	Udział %	$\eta_{H,tot}$	H_u	Jedn.	$Q_{K,H}$ [kWh/rok]	Zużycie paliwa B	Jedn.
Miejskowe wytwarzanie energii w budynku - Odzysk	100,0	2,68	1,00	MJ/kg	17924,3	64527,1	kWh/rok

Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)

6.3. Porównanie zużycia nośników energii dla budynku projektowanego i źródła alternatywnego



Wykres porównawczy zużycia nośników energii dla systemu ogrzewania i wentylacji

7. Charakterystyka źródeł energii systemu przygotowania ciepłej wody

7.1. Budynek projektowany

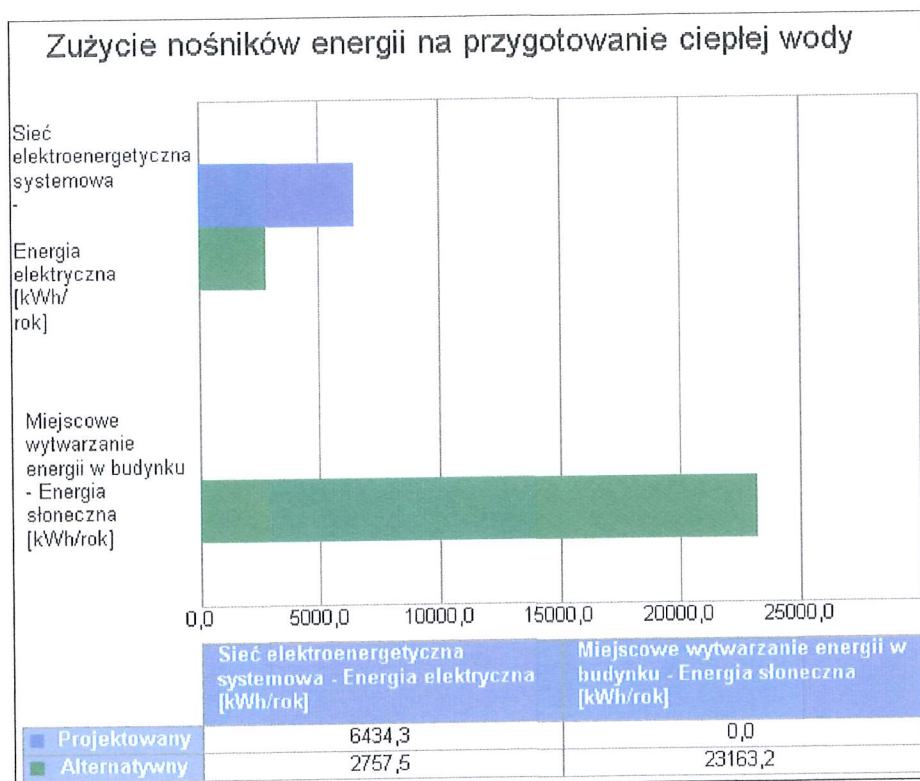
Rodzaj paliwa	Udział %	$\eta_{W,tot}$	H_u	Jedn.	$Q_{K,w}$ [kWh/rok]	Zużycie paliwa B	Jedn.
Sieć elektroenergetyczna systemowa - Energia elektryczna	100,0	0,96	1,00	kWh/kWh	6434,3	6434,3	kWh/rok

7.2. Budynek z alternatywnymi źródłami

Rodzaj paliwa	Udział %	$\eta_{W,tot}$	H_u	Jedn.	$Q_{K,w}$ [kWh/rok]	Zużycie paliwa B	Jedn.
Miejscowe wytwarzanie energii w budynku - Energia słoneczna	70,0	0,67	1,00	MJ/kg	6434,3	23163,2	kWh/rok
Sieć elektroenergetyczna systemowa - Energia elektryczna	30,0	0,67	1,00	kWh/kWh	2757,5	2757,5	kWh/rok

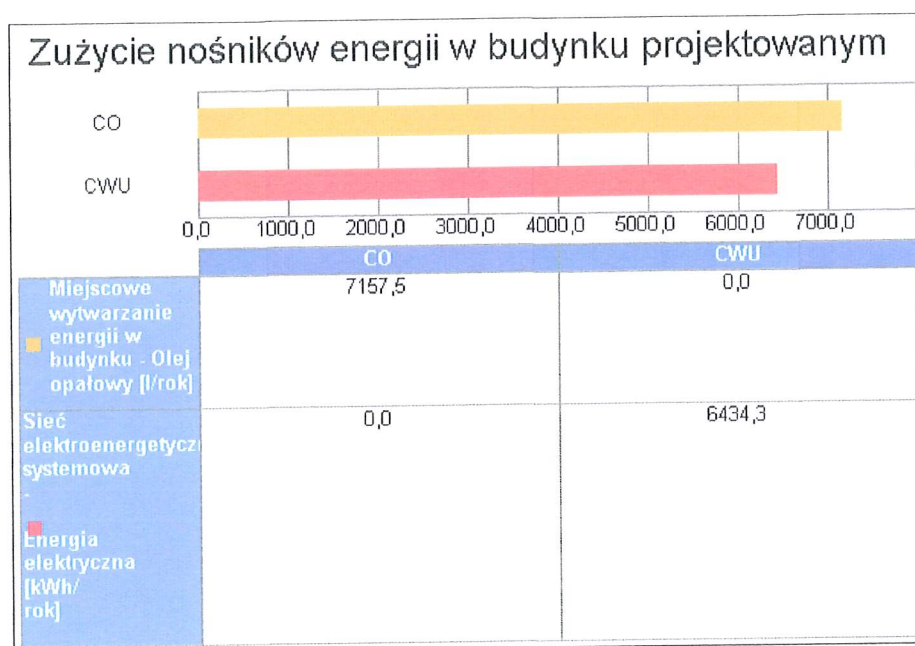
Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie

7.3. Porównanie zużycia nośników energii dla budynku projektowanego i źródła alternatywnego



Wykres porównawczy zużycia nośników energii dla systemu przygotowania ciepłej wody

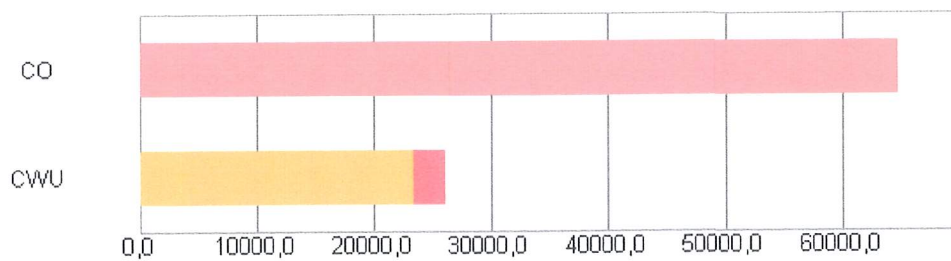
8. Wykresy porównawcze zużycia nośników energii



Wykres zużycia nośników energii dla wszystkich systemów w budynku projektowanym

Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie

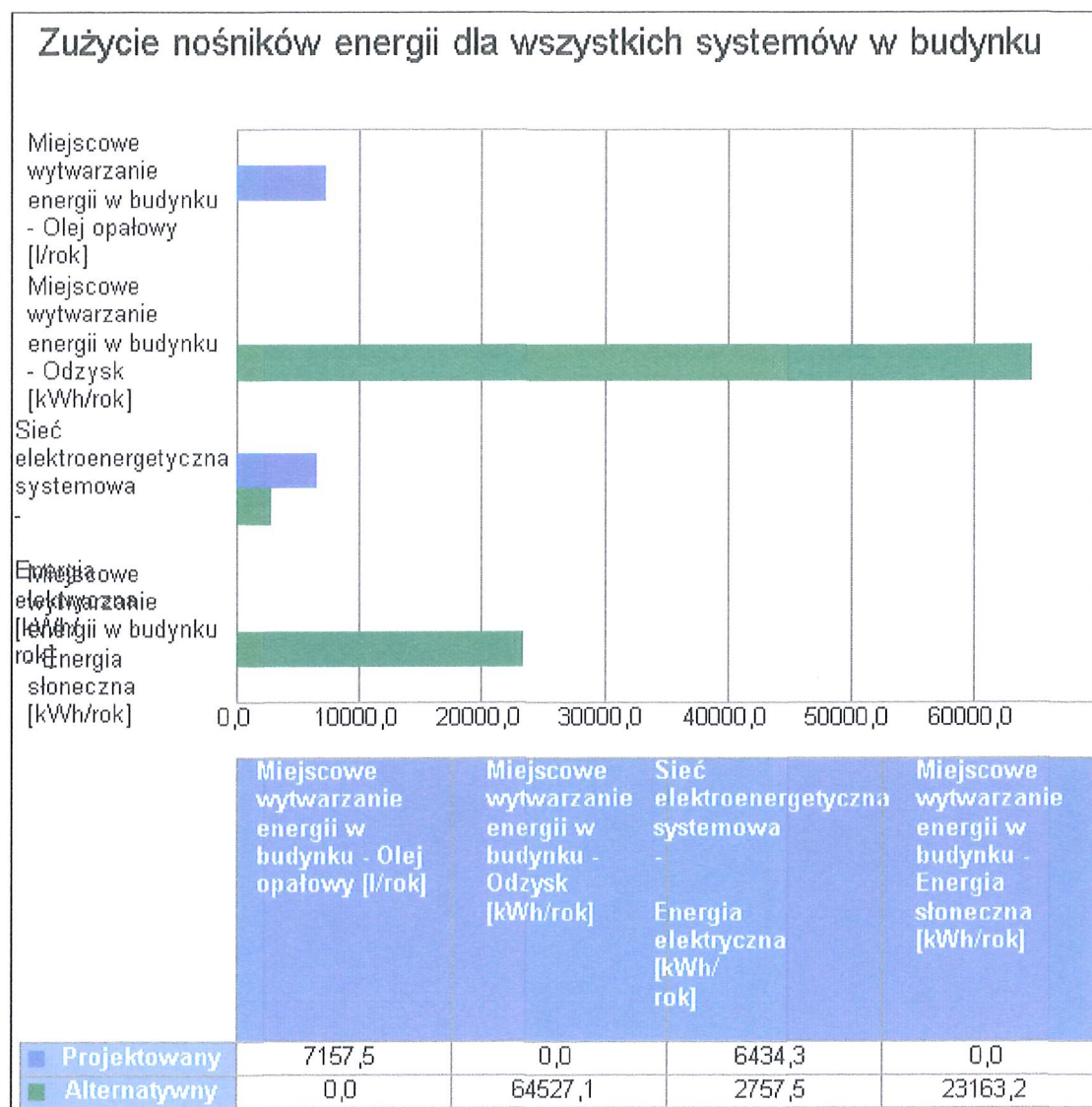
Zużycie nośników energii w budynku ze źródłami alternatywnymi



	CO	CWU
Miejsowe wytwarzanie energii w budynku - Odzysk [kWh/rok]	64527,1	0,0
Miejsowe wytwarzanie energii w budynku - Energia słoneczna [kWh/rok]	0,0	23163,2
Sieć elektroenergetyczna systemowa - Energia elektryczna [kWh/rok]	0,0	2757,5

Wykres zużycia nośników energii dla wszystkich systemów w budynku ze źródłami alternatywnymi

Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Sosnowcu



Wykres porównawczy zużycia nośników energii dla wszystkich systemów w budynku

Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)

9. Wskaźniki emisji zanieczyszczeń poszczególnych systemów i nośników energii

9.1. Budynek projektowany

System ogrzewania i wentylacji								
Rodzaj paliwa	Jedn.	SO ₂	NO _x	CO	CO ₂	PYŁ	SADZA	B-a-P
Miejskowe wytwarzanie energii w budynku - Olej opałowy	kg/kWh	8,550000	5,000000	0,600000	1650,000000	1,800000	0,000000	0,000000
System przygotowania ciepłej wody								
Rodzaj paliwa	Jedn.	SO ₂	NO _x	CO	CO ₂	PYŁ	SADZA	B-a-P
Sieć elektroenergetyczna systemowa - Energia elektryczna	kg/kWh	0,009100	0,002300	0,000690	0,812000	0,001500	0,000003	0,000000

9.2. Budynek z alternatywnymi źródłami

System ogrzewania i wentylacji								
Rodzaj paliwa	Jedn.	SO ₂	NO _x	CO	CO ₂	PYŁ	SADZA	B-a-P
Miejskowe wytwarzanie energii w budynku - Odzysk	kg/kWh	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000
System przygotowania ciepłej wody								
Rodzaj paliwa	Jedn.	SO ₂	NO _x	CO	CO ₂	PYŁ	SADZA	B-a-P
Miejskowe wytwarzanie energii w budynku - Energia słoneczna	kg/kWh	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000
Sieć elektroenergetyczna systemowa - Energia elektryczna	kg/kWh	0,009100	0,002300	0,000690	0,812000	0,001500	0,000003	0,000000

Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)

10. Emisja zanieczyszczeń poszczególnych systemów w budynku

10.1. Budynek projektowany

System	Jedn.	SO ₂	NO _x	CO	CO ₂	PYŁ	SADZA	B-a-P
System ogrzewania i wentylacji	kg/rok	61196,33 31	35787,32 93	4294,479 5	11809818 ,6635	12883,43 85	0,0000	0,0000
System przygotowania ciepłej wody	kg/rok	58,5518	14,7988	4,4396	5224,619 0	9,6514	0,0174	0,0003
Całkowita emisja w budynku	Jedn.	SO ₂	NO _x	CO	CO ₂	PYŁ	SADZA	B-a-P
	kg/rok	61254,88 48	35802,12 81	4298,919 2	11815043 ,2825	12893,08 99	0,0174	0,0003

10.2. Budynek z alternatywnymi źródłami

System	Jedn.	SO ₂	NO _x	CO	CO ₂	PYŁ	SADZA	B-a-P
System ogrzewania i wentylacji	kg/rok	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
System przygotowania ciepłej wody	kg/rok	25,0936	6,3423	1,9027	2239,122 4	4,1363	0,0074	0,0001
Całkowita emisja w budynku	Jedn.	SO ₂	NO _x	CO	CO ₂	PYŁ	SADZA	B-a-P
	kg/rok	25,0936	6,3423	1,9027	2239,122 4	4,1363	0,0074	0,0001

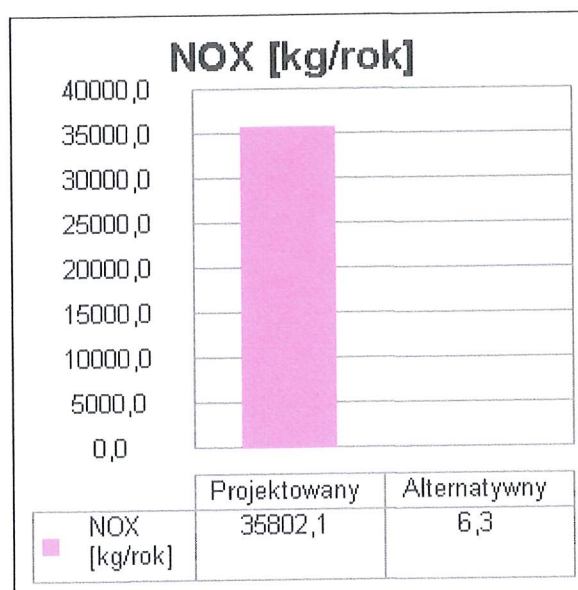
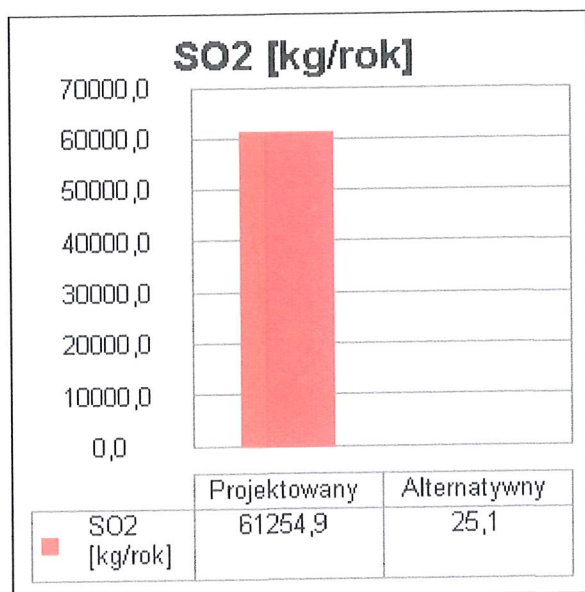
Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie

11. Bezpośredni efekt ekologiczny

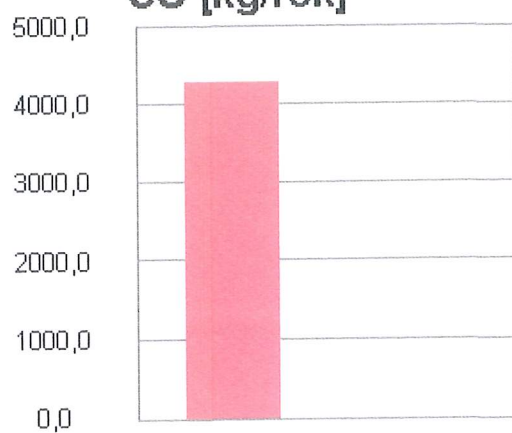
11.1. Tabela bezpośredniego efektu ekologicznego

Emitowane zanieczyszczenie	Budynek projektowany [kg/rok]	Budynek z alternatywnymi źródłami [kg/rok]	Efekt ekologiczny[kg/rok]	Redukcja emisji [%]
SO ₂	61254,884839	25,093613	61229,791226	99,96
NO _x	35802,128081	6,342342	35795,785739	99,98
CO	4298,919153	1,902703	4297,016451	99,96
CO ₂	11815043,282514	2239,122415	11812804,160099	99,98
PYŁ	12893,089932	4,136310	12888,953622	99,97
SADZA	0,017373	0,007445	0,009927	57,14
B-a-P	0,000347	0,000149	0,000199	57,14

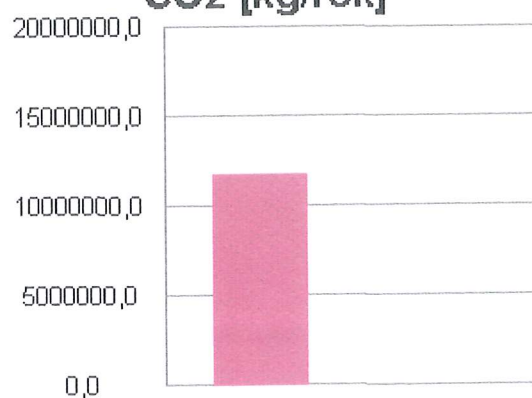
11.2. Wykresy bezpośredniego efektu ekologicznego



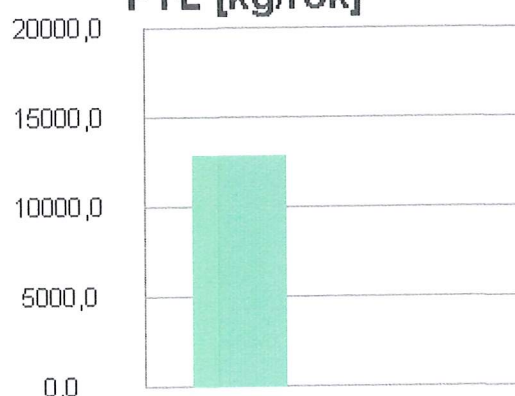
Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)

CO [kg/rok]

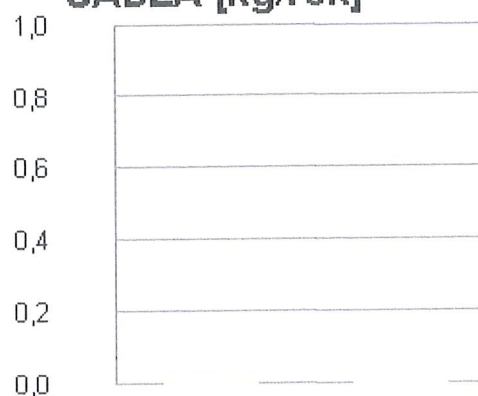
	Projektowany	Alternatywny
CO [kg/rok]	4298,9	1,9

CO2 [kg/rok]

	Projektowany	Alternatywny
CO2 [kg/rok]	11815043,3	2239,1

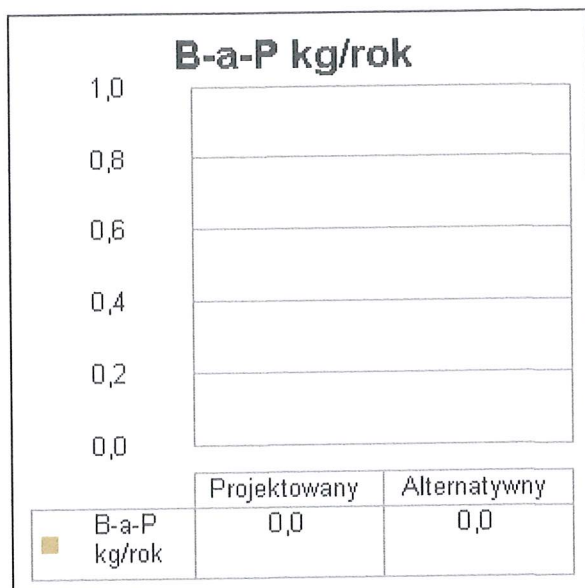
PYŁ [kg/rok]

	Projektowany	Alternatywny
PYŁ [kg/rok]	12893,1	4,1

SADZA [kg/rok]

	Projektowany	Alternatywny
SADZA [kg/rok]	0,0	0,0

Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)



12. Wyniki analizy porównawczej i wybór systemu zaopatrzenia w energię

12.1. Obliczenia współczynników toksyczności

Wartości współczynnika toksyczności zanieczyszczeń obliczono w oparciu o Rozporządzenie Ministerstwa Środowiska z dnia 26.01.2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. nr 87/2010 poz.16).

$$K_{SO_2} = e_{SO_2}/e_t = 20/20 \text{ mg/m}^3 = 1,00$$

$$K_{NO_x} = e_{SO_2}/e_t = 20/40 \text{ mg/m}^3 = 0,50$$

$$K_{CO} = e_{SO_2}/e_t = \text{brak wymagań}$$

$$K_{CO_2} = e_{SO_2}/e_t = \text{brak wymagań}$$

$$K_{PYŁ} = e_{SO_2}/e_t = 20/40 \text{ mg/m}^3 = 0,50$$

$$K_{SADZA} = e_{SO_2}/e_t = 20/8 \text{ mg/m}^3 = 2,50$$

$$K_{B-a-P} = e_{SO_2}/e_t = 20/0,001 \text{ mg/m}^3 = 20000,00$$

12.2. Tabela emisji równoważnej

Emitowane zanieczyszczenie	Współczynnik toksyczności K	Emisja - Budynek projektowany [kg/rok]	Emisja - Budynek z alternatywnymi źródłami [kg/rok]	Emisja równoważna - Budynek projektowany [kg/rok]	Emisja równoważna - Budynek z alternatywnymi źródłami [kg/rok]
SO ₂	1,00	61254,884839	25,093613	61254,884839	25,093613
NO _x	0,50	35802,128081	6,342342	17901,064041	3,171171
PYŁ	0,50	12893,089932	4,136310	6446,544966	2,068155

SADZA	2,50	0,017373	0,007445	0,043431	0,018613
B-a-P	20000,00	0,000347	0,000149	6,949001	2,978143
Łączna emisja równoważna				85609,486277	33,329696

12.3. Wykres emisji równoważnej



12.4. Wybór systemu

Na podstawie powyższej analizy środowiskowej wariantem optymalnym jest wariant alternatywny. Efekt środowiskowy wyrażony w emisji równoważnej jest o 100,0% (85576,16 kg/rok) korzystniejszym niż wariant projektowany.

13. Zestawienie użytych cen jednostkowych na poszczególne paliwa

13.1 Budynek projektowany

Lp.	Rodzaj paliwa	Cena jedn.	Jedn.	Uwagi
1	Miejscowe wytwarzanie energii w budynku - Olej opałowy	3,74	zł/l	
2	Sieć elektroenergetyczna systemowa - Energia elektryczna	0,60	zł/kWh	

13.2 Budynek z alternatywnymi źródłami energii

Lp.	Rodzaj paliwa	Cena jedn.	Jedn.	Uwagi
1	Miejscowe wytwarzanie energii w budynku - Odzysk	0,00	zł/kWh	

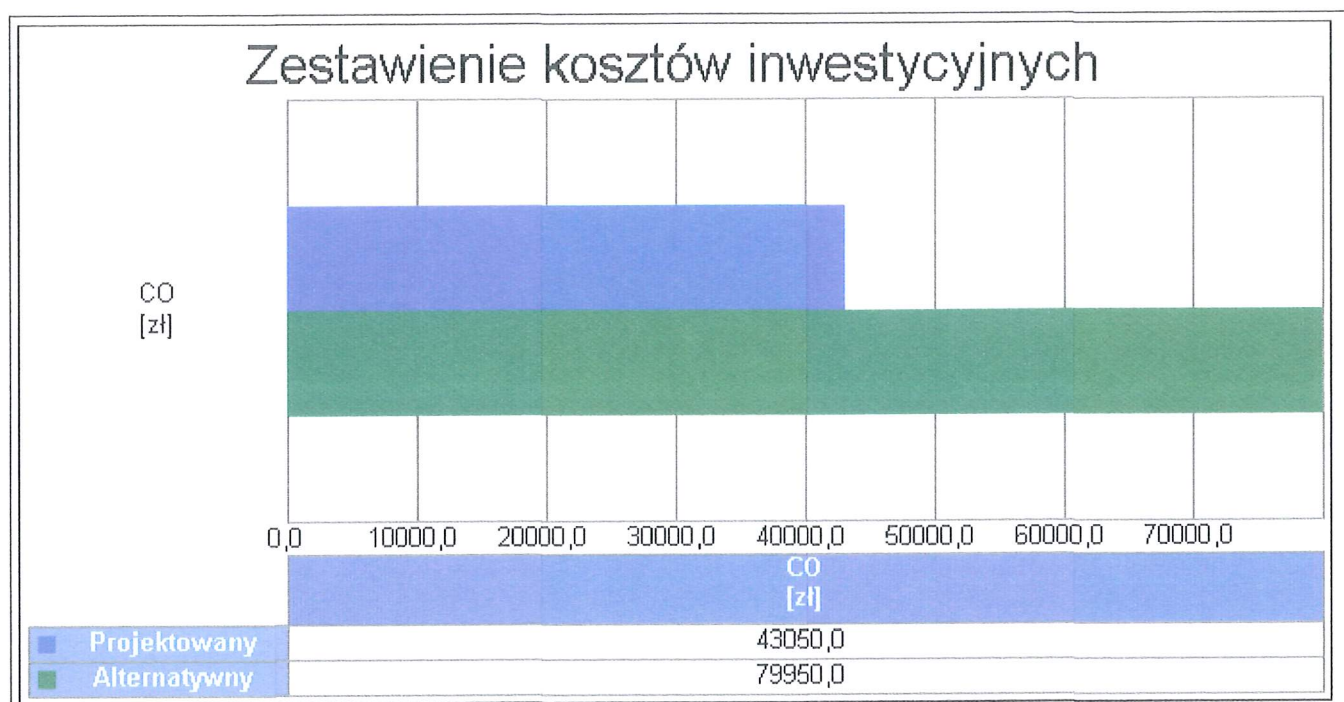
Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)

2	Miejskowe wytwarzanie energii w budynku - Energia słoneczna	0,00	zł/kWh	
3	Sieć elektroenergetyczna systemowa - Energia elektryczna	0,60	zł/kWh	

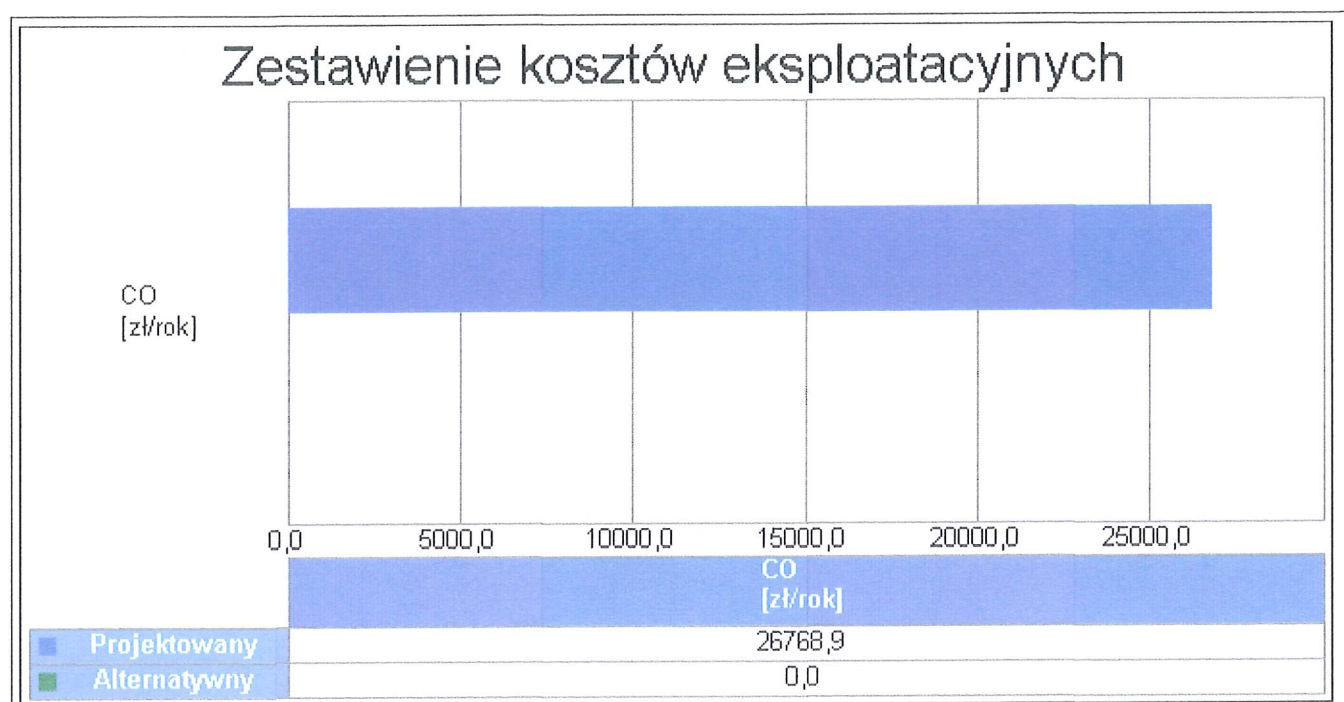
14. Obliczenia optymalizacyjno-porównawcze kosztów eksploatacyjnych i inwestycyjnych systemu ogrzewania i wentylacji

Budynek projektowany					
Koszty eksploatacyjne					
Lp.	Rodzaj robót	Zużycie paliwa	Jedn.	Koszty	Uwagi
1	Miejskowe wytwarzanie energii w budynku - Olej opałowy	7157,47	l/rok	26768,92	
Oplaty stałe O_m			zł/m-c	0,00	
Abonament Ab			zł/m-c	0,00	
Calkowite koszty eksploatacyjne $K_{H,E}= 12 \cdot O_m + 12 \cdot Ab + \Sigma B \cdot \text{Cena jedn.} =$			zł/rok	26768,92	
Koszty inwestycyjne					
Lp.	Rodzaj robót	Ilość robót	Cena jedn.	Koszty robót	Uzasadnienie przyjętych kosztów
1	Kocioł olejowy	1,0	35000,00	43050,00	
Calkowite koszty inwestycyjne $K_{H,I} =$			zł	43050,00	
Budynek z alternatywnymi źródłami energii					
Dodatkowe informacje: ...					
Koszty eksploatacyjne					
Lp.	Rodzaj robót	Zużycie paliwa	Jedn.	Koszty	Uwagi
1	Miejskowe wytwarzanie energii w budynku - Odzysk	64527,13	kWh/rok	0,00	
Oplaty stałe O_m			zł/m-c	0,00	
Abonament Ab			zł/m-c	0,00	
Calkowite koszty eksploatacyjne $K_{H,E}= 12 \cdot O_m + 12 \cdot Ab + \Sigma B \cdot \text{Cena jedn.} =$			zł/rok	0,00	
Koszty inwestycyjne					
Lp.	Rodzaj robót	Ilość robót	Cena jedn.	Koszty robót	Uzasadnienie przyjętych kosztów
1	Pompa ciepła powietrze-powietrze	1,0	65000,00	79950,00	
Calkowite koszty inwestycyjne $K_{H,I} =$			zł	79950,00	

Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)



Wykres porównawczy kosztów inwestycyjnych systemu ogrzewania i wentylacji



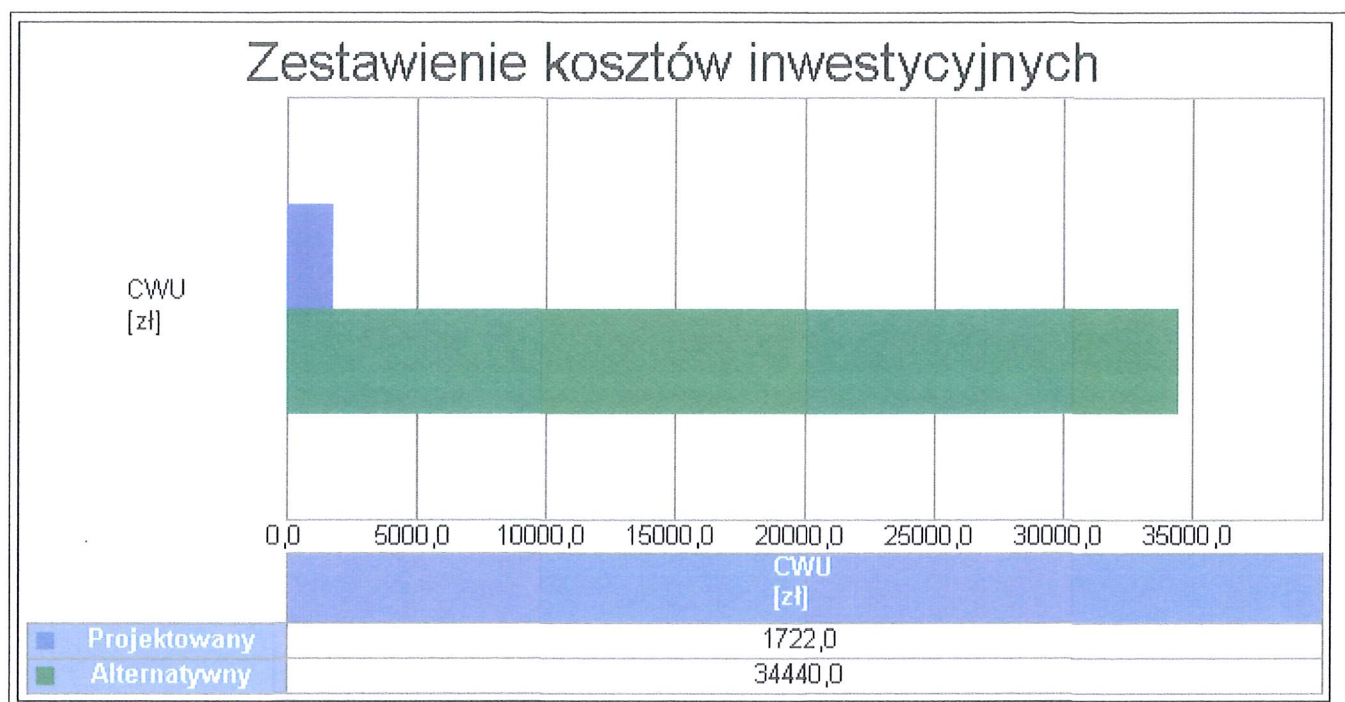
Wykres porównawczy kosztów eksploatacyjnych systemu ogrzewania i wentylacji

Województu
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)

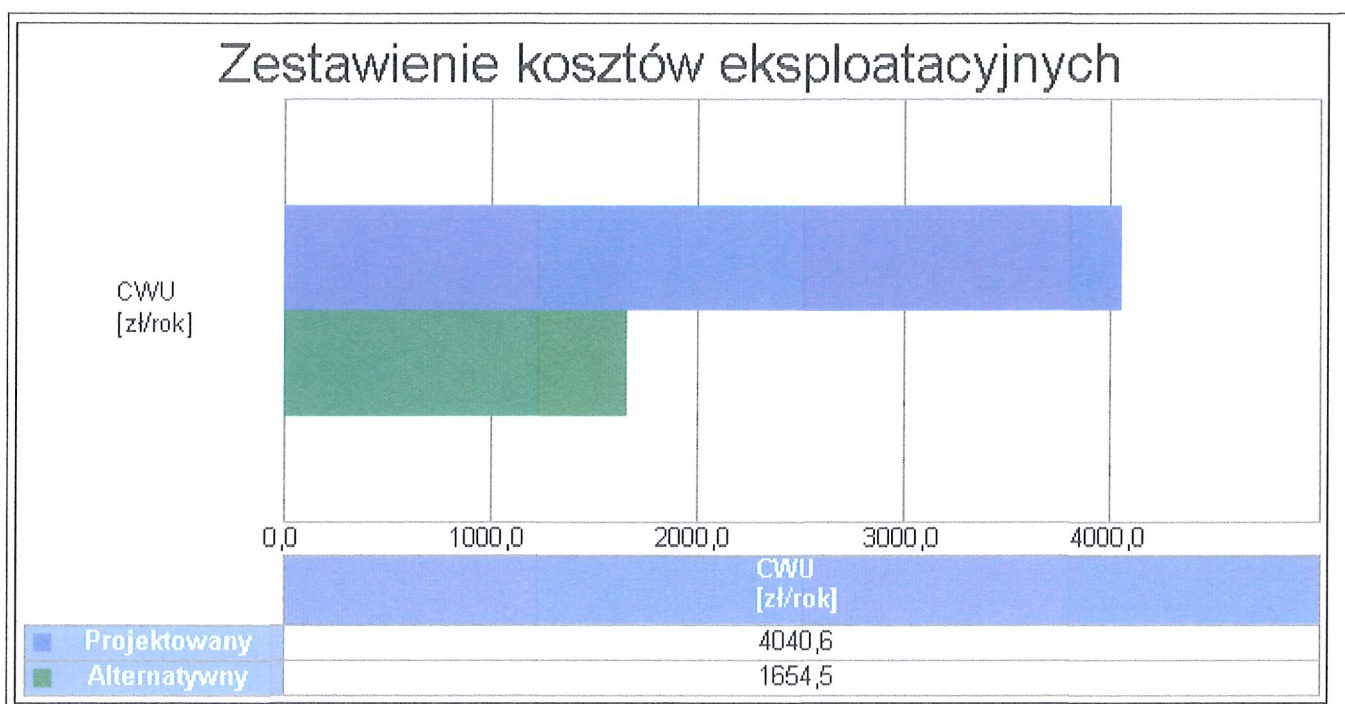
15. Obliczenia optymalizacyjno-porównawcze kosztów eksploatacyjnych i inwestycyjnych systemu przygotowania ciepłej wody

Budynek projektowany					
Koszty eksploatacyjne					
Lp.	Rodzaj robót	Zużycie paliwa	Jedn.	Koszty	Uwagi
1	Sieć elektroenergetyczna systemowa - Energia elektryczna	6434,26	kWh/rok	3860,56	
Opłaty stałe O_m			zł/m-c	0,00	
Abonament Ab			zł/m-c	15,00	
Całkowite koszty eksploatacyjne $K_{w,E} = 12 \cdot O_m + 12 \cdot Ab + \Sigma B \cdot \text{Cena jedn.}$			zł/rok	4040,56	
Koszty inwestycyjne					
Lp.	Rodzaj robót	Ilość robót	Cena jedn.	Koszty robót	Uzasadnienie przyjętych kosztów
1	Podgrzewacz pojemnościowy	2,0	700,00	1722,00	
Całkowite koszty inwestycyjne $K_{w,I}$			zł	1722,00	
Budynek z alternatywnymi źródłami energii					
Dodatkowe informacje: ...					
Koszty eksploatacyjne					
Lp.	Rodzaj robót	Zużycie paliwa	Jedn.	Koszty	Uwagi
1	Miejsowe wytwarzanie energii w budynku - Energia słoneczna	23163,15	kWh/rok	0,00	
2	Sieć elektroenergetyczna systemowa - Energia elektryczna	2757,54	kWh/rok	1654,52	
Opłaty stałe O_m			zł/m-c	0,00	
Abonament Ab			zł/m-c	0,00	
Całkowite koszty eksploatacyjne $K_{w,E} = 12 \cdot O_m + 12 \cdot Ab + \Sigma B \cdot \text{Cena jedn.}$			zł/rok	1654,52	
Koszty inwestycyjne					
Lp.	Rodzaj robót	Ilość robót	Cena jedn.	Koszty robót	Uzasadnienie przyjętych kosztów
1	Ogniwa fotowoltaiczne	1,0	25000,00	30750,00	
2	Zasobnik cwu	1,0	3000,00	3690,00	
Całkowite koszty inwestycyjne $K_{w,I}$			zł	34440,00	

Wojewodski
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)

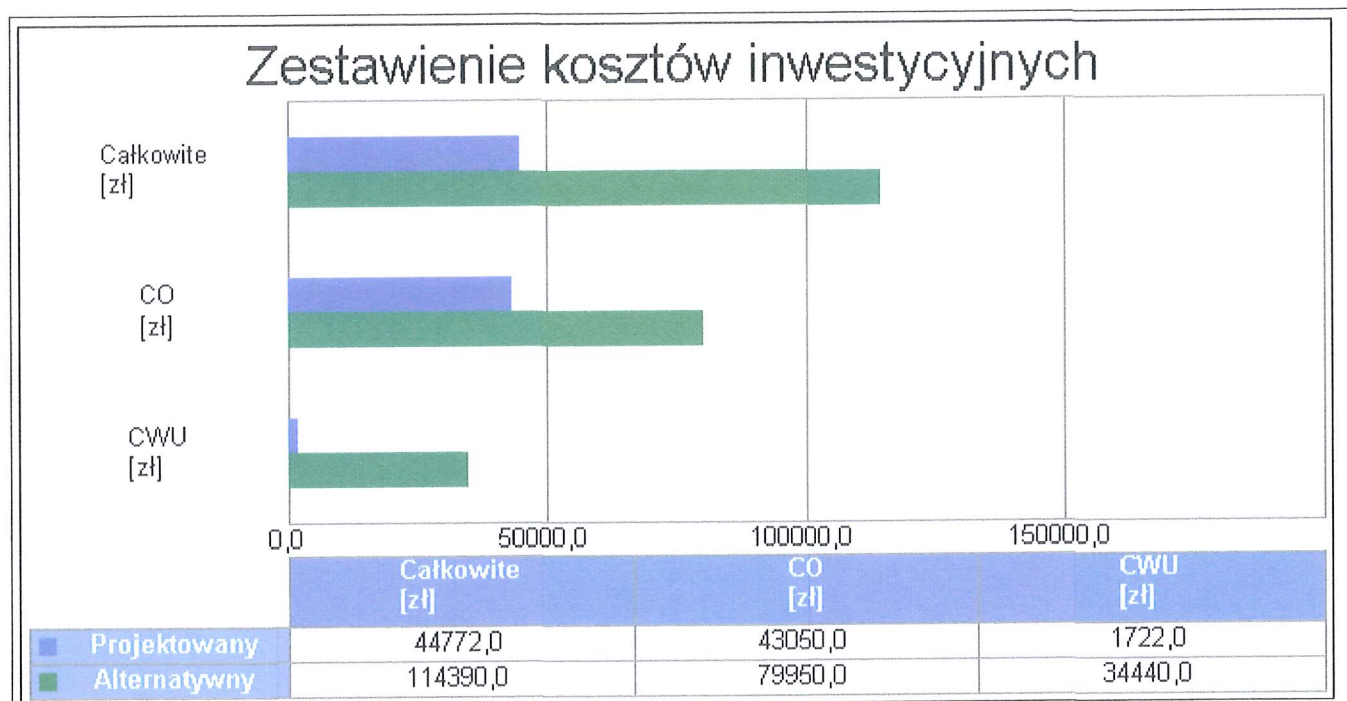


Wykres porównawczy kosztów inwestycyjnych systemu przygotowania ciepłej wody

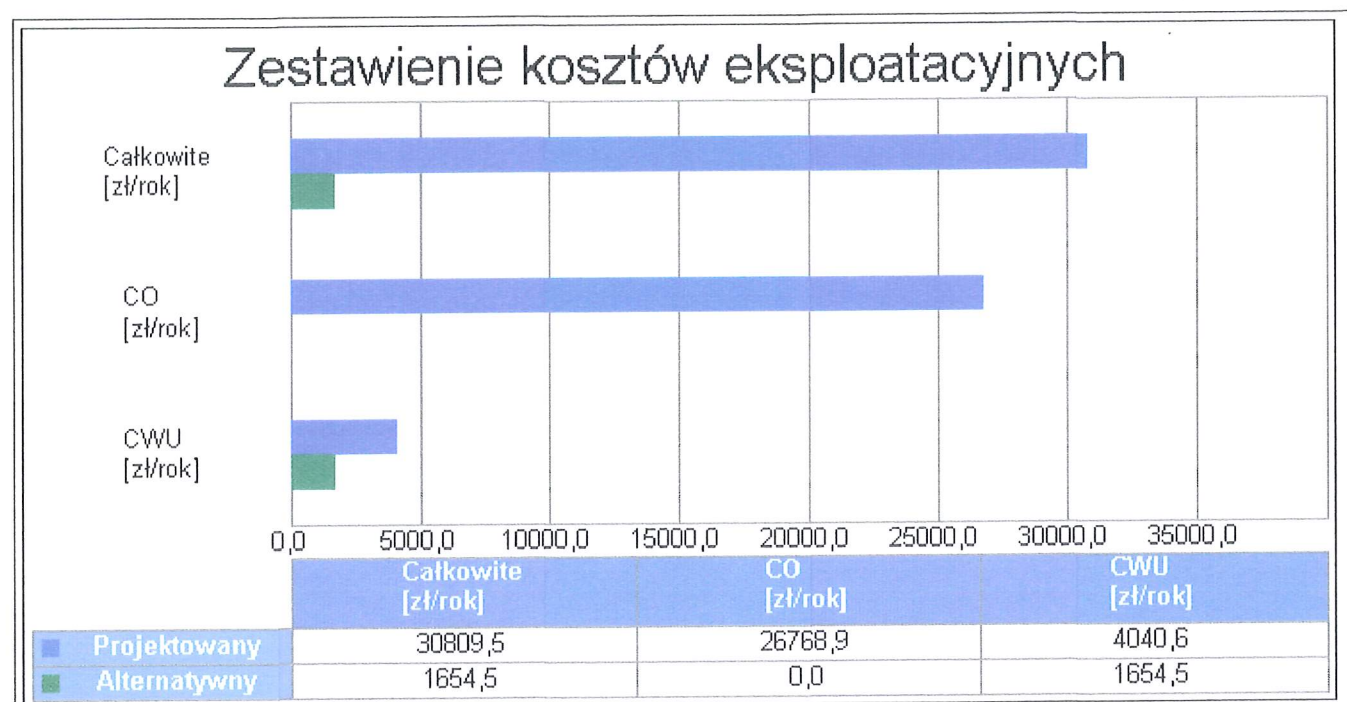


Wykres porównawczy kosztów eksploatacyjnych systemu przygotowania ciepłej wody

16. Obliczenia optymalizacyjno-porównawcze dla wybranych systemów zapotrzebowania w energię



Wykres kosztów inwestycyjnych



Wykres kosztów eksploatacyjnych

Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)

17. Wyniki analizy porównawczej i wybór systemu zaopatrzenia w energię

17.1 Analiza systemu ogrzewania i wentylacji

Nazwa	Projektowany	Alternatywny
Koszty eksploatacyjne $K_{H,E}$ zł/rok	26768,92	0,00
Procentowe zmniejszenie kosztów eksploatacyjnych %	-	100,00
Koszty inwestycyjne $K_{H,I}$ zł	43050,00	79950,00
Procentowe zmniejszenie kosztów inwestycyjnych %	-	-85,71
Koszty eksploatacyjne w przeliczeniu na powierzchnię zł/m ² rok	38,77	0,00
Koszty inwestycyjne w przeliczeniu na powierzchnię zł/m ²	62,35	115,80
Roczne oszczędności kosztów ΔOr zł/rok	-	26768,92
Prosty czas zwrotu inwestycji w źródła alternatywne SPBT	-	1,38
WYNIKI ANALIZY: Zastosowanie źródeł alternatywnych jest korzystne pod względem eksploatacyjnym i nie korzystne pod względem inwestycyjnym		

17.2 Analiza systemu przygotowania ciepłej wody

Nazwa	Projektowany	Alternatywny
Koszty eksploatacyjne $K_{W,E}$ zł/rok	4040,56	1654,52
Procentowe zmniejszenie kosztów eksploatacyjnych %	-	59,05
Koszty inwestycyjne $K_{W,I}$ zł	1722,00	34440,00
Procentowe zmniejszenie kosztów inwestycyjnych %	-	-1900,00
Koszty eksploatacyjne w przeliczeniu na powierzchnię zł/m ² rok	5,85	2,40
Koszty inwestycyjne w przeliczeniu na powierzchnię zł/m ²	2,49	49,88
Roczne oszczędności kosztów ΔOr zł/rok	-	2386,03
Prosty czas zwrotu inwestycji w źródła alternatywne SPBT	-	13,71
WYNIKI ANALIZY: Zastosowanie źródeł alternatywnych jest korzystne pod względem eksploatacyjnym i nie korzystne pod względem inwestycyjnym		

17.5 Analiza zbiorcza opłacalności

Nazwa	Opłacalność	SPBT
System ogrzewania i wentylacji	nie	1,38
System przygotowania ciepłej wody	nie	13,71

Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)

18. Zestawienie kosztów inwestycyjno - eksploatacyjnych za okres 10,00 lat



Wykres zestawienia kosztów inwestycyjnych i eksploatacyjnych za okres 10,00 lat

Przedział czasowy	Wariant projektowany		Wariant alternatywny	
	Koszty inwestycyjne [zł]	Koszty eksploatacyjne [zł]	Koszty inwestycyjne [zł]	Koszty eksploatacyjne [zł]
0	44772,00	-	114390,00	-
1	44772,00	61618,96	114390,00	3309,05
2	44772,00	92428,43	114390,00	4963,57
3	44772,00	123237,91	114390,00	6618,10
4	44772,00	154047,39	114390,00	8272,62
5	44772,00	184856,87	114390,00	9927,14
6	44772,00	215666,35	114390,00	11581,67
7	44772,00	246475,83	114390,00	13236,19
8	44772,00	277285,30	114390,00	14890,72
9	44772,00	308094,78	114390,00	16545,24
10	44772,00	338904,26	114390,00	18199,76

Opracował:
Rafał Radowiecki

Wojewódzki
Urząd Ochrony Zabytków
w Katowicach
Delegatura w Częstochowie
(1)