

temat : **PROJEKT BUDOWLANY ROZBUDOWY, NABUDOWY
I PRZEBUDOWY CZĘŚCI POMIESZCZEŃ BUDYNKU
SZKOŁY NA POTRZEBY PRZEDSZKOŁA
DWUODDZIAŁOWEGO, WRAZ Z TOWARZYSZĄCYMI
URZĄDZENIAMI BUDOWLANYMI, W MIEJSCOWOŚCI
LUBECKO**

lokalizacja : **ZESPÓŁ SZKÓŁ W LUBECKU
42-700 LUBECKO, ul. Lipska 21,
Nr dz. 1807/522, 2149/522
jedn. ewid.: 240705_2 Kochanowice,
obręb: 0006 Lubecko**

inwestor : **URZĄD GMINY KOCHANOWICE
ul. Wolności 5, 42-713 Kochanowice**

faza: **PB** kategoria obiektu: **IX** nr projektu: **696/06/PB/2021**

PROJEKT BUDOWLANY

**w zakresie: - Projekt zagospodarowania terenu
- Projekt architektoniczno - budowlany**

projektował : **mgr inż. Marcin BRUS**
uprawnienia budowlane bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej nr 9/04/SLOKK

mgr inż. Marcin BRUS
Architekt
uprawnienia budowlane bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej
Nr 9/04/SLOKK

sprawdził : **mgr inż. Paweł LACHOWICZ**
uprawnienia budowlane bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej nr 6/08/SLOKK

mgr inż. Paweł LACHOWICZ
Architekt
uprawnienia budowlane bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej
Nr 6/08/SLOKK

ZAŁĄCZNIKI / DOKUMENTY

SPIS ZAWARTOŚCI:

- oświadczenie projektanta i sprawdzającego.....
- kopia uprawnień projektanta.....
- zaświadczenie o przynależności projektanta
do izby samorządu zawodowego.....
- kopia uprawnień sprawdzającego.....
- zaświadczenie o przynależności sprawdzającego
do izby samorządu zawodowego.....
- kopia mapy do celów projektowych.....
- ekspertyza stanu technicznego budynku szkoły przy ul. Lipskiej 21 w Lubecku
- opinia geotechniczna.....
- warunki techniczne przebudowy istniejącego przyłącza elektroenergetycznego
- informacja dot. bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.....

UWAGA:

Dokumenty zawarte w niniejszej części Projektu budowlanego odnoszą się zarówno do projektu zagospodarowania terenu, jak i projektu architektoniczno - budowlanego.

PROJEKTANT:

mgr inż. Marcin BRUS

uprawnienia budowlane bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej nr 9/04/SLOKK

SPRAWDZAJĄCY:

mgr inż. Paweł LACHOWICZ

uprawnienia budowlane bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej nr 6/08/SLOKK

Zabrze 30-07-2021

OŚWIADCZENIE

Niniejszym oświadczamy, że projekt budowlany,

temat : **PROJEKT BUDOWLANY ROZBUDOWY, NABUDOWY
I PRZEBUDOWY CZĘŚCI POMIESZCZEŃ BUDYNKU
SZKOŁY NA POTRZEBY PRZEDSZKOŁA
DWUODDZIAŁOWEGO, WRAZ Z TOWARZYSZĄCYMI
URZĄDZENIAMI BUDOWLANymi, W MIEJSCOWOŚCI
LUBECKO**

lokalizacja : **ZESPÓŁ SZKÓŁ W LUBECKU
42-700 LUBECKO, ul. Lipska 21,
Nr dz. 1807/522, 2149/522
jedm. ewid.: 240705_2 Kochanowice,
obręb: 0006 Lubecko**

inwestor : **URZĄD GMINY KOCHANOWICE
ul. Wolności 5, 42-713 Kochanowice**

*został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami
oraz zasadami wiedzy technicznej.*

mgr inż. Marcin BRUS
Architekt
uprawnienia budowlane bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej
Nr 9/04/SLOKK

mgr inż. Paweł LACHOWICZ
Architekt
uprawnienia budowlane bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej
Nr 6/08/SLOKK



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Śląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ
(wypis z listy architektów)

Śląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

MGR INŻ. ARCH. MARCIN TOMASZ BRUS

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr 9/04/SLOKK, jest wpisany na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **SL-1013**.

Członek czynny od: 10-08-2004 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 16-07-2021 r. Katowice.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-09-2021 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
ANITA LANGER, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

SL-1013-53CY-B1FA-8E2D-FFDF



**IZBA ARCHITEKTÓW
REPUBLICY POLSKIEJ**

**ŚLĄSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA**

Katowice, dnia 08 czerwca 2004r.

Oznaczenie sprawy nr OKK/Up/B/1/04

DECYZJA Nr 9/04/SLOKK

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016); art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 oraz z 2002 r. Nr 23, poz. 221, Nr 153, poz. 1271 i Nr 240, poz. 2052), oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; dalsze zmiany: Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, oraz z 2002 r. Nr 113, poz. 984 i Nr 169, poz. 1387 oraz z 2003 r., Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660), stwierdza się, że

Pan mgr inż. arch. Marcin Brus

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową i nadaje się Mu Uprawnienia Budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia. Od decyzji niniejszej przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów za pośrednictwem okręgowej komisji kwalifikacyjnej, która wydała decyzję. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

mgr inż. arch. Wojciech Podleski

mgr inż. arch. Henryk Buszko

dr inż. arch. Krzysztof Gasidło

dr inż. arch. Zygmunt Konopka

mgr inż. arch. Maciej Piwowarczyk

mgr inż. arch. Stanisław Rostkowski

mgr inż. arch. Jerzy Skulimowski

dr inż. arch. Jerzy Witeczek

[Handwritten signatures of the members of the Regional Qualification Commission]



Otrzymują:

1. Pan Marcin Brus
ul. Mickiewicza 31, 44-100 Gliwice
2. Minister właściwy do spraw architektury i budownictwa.

Gdy decyzja stanie się ostateczna:

- 1) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
- 2) okręgowa rada Izby Architektów.
3. aa



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Śląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ
(wypis z listy architektów)

Śląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

MGR INŻ. ARCH. PAWEŁ FILIP LACHOWICZ

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **6/08/SLOKK**, jest wpisany na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **SL-1329**.

Członek czynny od: 07-10-2008 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 16-07-2021 r. Katowice.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-09-2021 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
ANITA LANGER, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

SL-1329-YBCA-B69F-7D2C-5D59

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

ŚLĄSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

L.dz. 145/SL/OKK/2008

Katowice, dnia 8 lipca 2008r.

Sygnatura akt: OKK/Up/B/37/08

DECYZJA 6/08/SLOKK

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016; dalsze zmiany: Dz. U. z 2004 r. Nr 6, poz. 41, Nr 92, poz. 881, Nr 93, poz. 888 i Nr 96, poz. 959, z 2005 r. Nr 113, poz. 954, Nr 163, poz. 1362 i 1364 oraz Nr 169, poz. 1419 oraz z 2006 r. Nr 12, poz. 63), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z 2002 r. Nr 23, poz. 221 i Nr 153, poz. 1271 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 124, poz. 1152 i Nr 190, poz. 1864, z 2004 r. Nr 141, poz. 1492 oraz z 2005 r. Nr 150, poz. 1247), oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; dalsze zmiany: Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565 i Nr 78, poz. 682) stwierdza się, że

Pan mgr inż. arch. Paweł Lachowicz posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową i nadaje się Uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń.

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Śląskiej Okręgowej Izby Architektów, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

mgr inż. arch. Wojciech Podleski

dr hab. inż. arch. Krzysztof Gasidło

mgr inż. arch. Jurand Jarecki

dr inż. arch. Zygmunt Konopka

mgr inż. arch. Maciej Piwowarczyk

mgr inż. arch. Stanisław Rostkowski

dr inż. arch. Jerzy Witeczek

[Handwritten signatures of the members of the Regional Qualification Commission]



Otrzymują:

1. Pan Paweł Lachowicz
ul. Dębowa 5, 41-600 Świętochłowice

2. Gdy decyzja stanie się ostateczna:

1) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane.

2) Okręgowa Rada Izby Architektów.

3. aa

EKSPERTYZA STANU TECHNICZNEGO BUDYNKU SZKOŁY PRZY ULICY LIPSKIEJ 21 W LUBECKU

1. Podstawa opracowania

- umowa na wykonanie ekspertyzy
 - projekt budowlany architektury – autor mgr inż. arch. Marcin Brus
 - dokumentacja geotechniczna z 06.2021 r. wykonana przez DOBADE.
- autorstwa mgr inż. M. Plebanek
- oględziny budynku wykonane 22 czerwca 2021 r.

2. Zakres opracowania :

Opracowanie obejmuje ocenę stanu technicznego budynku pod względem możliwości przebudowy I rozbudowy budynku na przedszkole dwuoddziałowe .

3. Opis ogólny budynku :

Omawiany budynek szkoły ma dwie kondygnacje nadziemnych i pełne podpiwniczenie. Położony jest przy ulicy Lipskiej 21 w Lubecku. Obiekt złożony jest z dwu skrzydeł , jedno jest położone wzdłuż ulicy Lipskiej , drugie prostopadle. Budynek szkoły powstał w latach sześćdziesiątych XX wieku. Poziom parteru jest wyniesiony ponad teren około 1,2 m.

Budynki mają ściany murowane w większości z cegły pełnej o grubości od 51-38cm. Stropy żelbetowe gęstożebrowe, prawdopodobnie DZ3, o rozpiętościach maksymalnych 6,0 m . Budynek główny (równoległy do ul. Lipskiej) ma układ podłużny w którym ścianami nośnymi są ściany zewnętrzne podłużne i ściany korytarzy. Budynek prostopadły do ulicy wykonano w układzie poprzecznym . Stropodachy płaskie wentylowane o konstrukcji drewnianej na stropie żelbetowym. Ściany piwnic murowane z cegły pełnej. Wysokość piwnic w świetle wynosi 2,20m. Klatki schodowe żelbetowe płytowe.

4. Ocena stanu technicznego :

W czasie oględzin dokonano przeglądu obiektu . Budynek jest stale użytkowany zgodnie z przeznaczeniem. Dokonywane są bieżące naprawy drobnych usterek. W czasie oględzin nie stwierdzono spękań w ścianach ani ponadnormatywnych ugięć stropów. Świadczy to o prawidłowej pracy fundamentów oraz stropów. Nie doszło do nierównomiernego osiadania obiektów. Grunty na których posadowiono budynki są gruntami o wysokiej nośności i małej odkształcalności. Okładziny ścian i sufitów są w dobrym stanie. Dach w stanie zadowalającym . Nie zaobserwowano przecieków pokrycia dachowego. Stan odprowadzenia wody deszczowej jest dobry. Wyposażenie budynku , stolarka okienna i drzwiowa lokalnie wymaga napraw wynikających ze starzenia się materiałów i zużycia użytkowego.

**Ogółem stan techniczny budynków jest dobry.
Brak jest przeciwwskazań do wykonania przebudowy i rozbudowy części budynku na przedszkole dwuoddziałowe.**

mgr inż. DARIUSZ ZARĘBSKI
41-200 Sosnowiec, ul. Pusta 54
Uprawnienia do projektowania i kierowania
robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr 103/94, SLK/BO/1095/03

DOBADE

44-240 ŻORY OS.700-LECIA 4/30

NIP 651 127 33 11

Geologia, geotechnika

tel. 500 606 703

dobade@o2.pl

OPINIA GEOTECHNICZNA


dla potrzeb projektowanej rozbudowy, nadbudowy i przebudowy
części pomieszczeń budynku szkoły na potrzeby przedszkola
w miejscowości Lubecko

powiat: lubliniecki
województwo: śląskie

Inwestor:

URZĄD GMINY KOCHANOWICE
ul. Wolności 5,
42-713 Kochanowice

Autor:

G E O L O G

mgr Marcin Plebanek
Upw: MS nr VII-1292

Żory, sierpień 2021 r

SPIS TREŚCI:

1. WSTĘP
 - 1.1. Podstawa opracowania
 - 1.2. Lokalizacja i charakterystyka terenu badań
 - 1.3. Charakterystyka projektowanego obiektu
 - 1.4. Wykaz wykorzystanych materiałów
2. ZAKRES I METODYKA WYKONYWANYCH PRAC
 - 2.1. Badania terenowe
 - 2.2. Prace kameralne
3. CHARAKTERYSTYKA TERENU PRAC GEOLOGICZNYCH
 - 3.1. Budowa geologiczna
 - 3.2. Warunki wodne
4. WARUNKI GEOTECHNICZNE PODŁOŻA
5. WNIOSKI

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW:

- | | |
|-----------------------|--------------------------------------|
| Załącznik nr 1 | Mapa dokumentacyjna |
| Załącznik nr 2 | Karty otworów geotechnicznych |
| Załącznik nr 3 | Przekrój geotechniczny |
| Załącznik nr 4 | Tabela parametrów geotechnicznych |
| Załącznik nr 5 | Objaśnienia użytych znaków i symboli |

1. WSTĘP

1.1. Podstawa opracowania

Niniejsze opracowanie zostało wykonane dla potrzeb projektu budowlanego.

Podstawą prawną opinii jest Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych z dnia 25 kwietnia 2012 r (Dz.U. z 27 kwietnia 2012, poz. 463).

Celem opracowania jest scharakteryzowanie warunków gruntowo-wodnych podłoża dla potrzeb projektowanej rozbudowy, nadbudowy i przebudowy części pomieszczeń budynku szkoły na potrzeby przedszkola w miejscowości Lubecko.

1.2. Lokalizacja i charakterystyka terenu badań

Obszar badań położony jest w południowej części Lubecka, przy ul. Lipskiej i przylega od zachodu do zabudowań szkoły (dz. nr 1807/522, 2149/522) - zał. nr 1.

Powierzchnia terenu w rejonie inwestycji jest prawie płaska, nieznacznie tylko wyniesiona w części parkingów i ul. Lipskiej.

Przedmiotowy teren znajduje się poza zasięgiem obszarów górniczych.

1.3. Charakterystyka projektowanego obiektu

Inwestycja polegać będzie na rozbudowie istniejącego budynku szkoły o dwuoddziałowe przedszkole. Polegać to będzie na dobudowie budynku części przedszkola wraz z wykorzystaniem/przebudową części pomieszczeń szkoły na pomieszczenia pozostałej powierzchni przedszkola. Projektowany obiekt będzie budynkiem trzykondygnacyjnym: piwnica, parter i piętro. Wstępnie przewiduje się posadowienie bezpośrednie na kondygnacji -1, tj. w poziomie istniejącej piwnicy.

1.4. Wykaz wykorzystanych materiałów

1. Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski, skala 1: 50 000, ark. Lubliniec, WG
2. PN-81/B-03020. Grunty budowlane. Posadowienie bezpośrednie budowli. Obliczenia statyczne i projektowanie.
3. PN-88/B-04481. Grunty budowlane. Badania próbek gruntu.
4. PN-98/B-02479. Geotechnika. Dokumentowanie geotechniczne. Zasady ogólne.
5. PN-B-02481:1998. Geotechnika. Terminologia podstawowa, symbole literowe i jednostki.
6. PN-B-04452:2002 Geotechnika. Badania polowe.
7. PN-EN 1997-2: Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne.

8. Pazdro Z. (1990 r.) Hydrogeologia ogólna - Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa.
9. Pisarczyk S., (2005 r.) Mechanika gruntów, Oficyna Wydawnicza Polit. Warszawskiej.
10. Wiłun Z. (1987 r.) Zarys geotechniki, Wydawnictwa Komunikacji i Łączności, Warszawa.

2. ZAKRES I METODYKA WYKONANYCH PRAC

2.1. Badania terenowe

Liczba otworów, ich lokalizacja oraz głębokość została ustalona przez Projektanta. Wiercenia badawcze obejmowały wykonanie 2 otworów o docelowej głębokości 6 m, jednak z uwagi na obecność w podłożu trudnourabialnych skał triasowych otwory odwiercono do gł. 4,5 - 5 m – co biorąc pod uwagę charakter tych gruntów nie wpłynie negatywnie na rozwiązanie zadania projektowego. Miejsca wykonania otworów zostały wyznaczone w terenie metodą domiarów prostokątnych. Lokalizację punktów wierceń przedstawiono na zał. nr 1.

Przy każdej zmianie jednorodności gruntu wykonywano pełne badania makroskopowe, pozwalające na określenie: rodzaju gruntu, spoistości, wilgotności gruntu, barwy gruntu, stanu gruntu. Z uwagi na dobrą ocenę makroskopową nie typowano próbek do badań laboratoryjnych.

2.2. Prace kameralne

Jakościową charakterystykę właściwości gruntów podłoża w granicach wydzielonych warstw geotechnicznych przeprowadzono na podstawie parametru wiodącego: *stopnia plastyczności (I_L)*.

W odniesieniu do części graficznej i tabelarycznej opracowano i sporządzono: mapę dokumentacyjną z lokalizacją miejsc wierceń, karty otworów badawczych, przekrój geotechniczny i tabelę parametrów geotechnicznych.

Dla potrzeb wykreślenia przekroju orientacyjne rzędne terenu określono w oparciu o dane zawarte na mapie sytuacyjno - wysokościowej.

3. CHARAKTERYSTYKA TERENU PRAC GEOLOGICZNYCH

3.1. Budowa geologiczna

Podłoże projektowanej inwestycji ma charakter warstwowy i reprezentowane jest przez osady triasowe i ich zwietrzeliny, które przykryte są warstwą gruntów nasypowych.

Najstarszym ogniwem są mocno zwietrzałe skały triasowe: iłowiec oraz margiel, których strop nawiercono na głębokości 3,7 – 4,3 m. Na nich zalegają zwietrzeliny gliniaste, wykształcone w postaci ilów i w mniejszym zakresie jako gliny pylaste.

Na podłożu rodzimym występują grunty nasypowe, które mogły być zdeponowane w ramach prac makroniwelacyjnych lub mogą być związane z sieciami uzbrojenia przebiegającymi w sąsiedztwie wykonanych otworów. Stwierdzona miąższość nasypów wynosi 1,4 – 1,7 m. Są one złożone z niejednorodnej mieszaniny glin, z domieszkami okruszków cegły.

Szczegółowy rozkład omawianych gruntów przedstawiają karty dokumentacyjne (zał. 3) oraz przekrój geotechniczny (zał. 4)

3.2. Warunki wodne

W podłożu dominują grunty słabo i bardzo słabo przepuszczalne. W trakcie wykonywania badań (maj 2021) do głębokości rozpoznania nie stwierdzono obecności wód gruntowych.

W okresach *mokrych* (po obfitych opadach lub roztopach) mogą występować sączenia wód podskórnych w przypowierzchniowych partiach podłoża.

4. WARUNKI GEOTECHNICZNE PODŁOŻA

Parametry geotechniczne warstw gruntów dla potrzeb opracowania zostały wyznaczone metodą B i C wg normy PN - 81/B - 03020 „*Grunty budowlane. Posadowienie bezpośrednie budowli*”. Podziału podłoża gruntowego na warstwy geotechniczne dokonano z uwagi na wiek, genezę, charakter litologiczny oraz stan gruntów.

Uogólnione wartości parametrów geotechnicznych podano w tabeli (zał. nr 4), natomiast pionowe i poziome rozprzestrzenienie wydzielonych warstw ilustrują załączone karty dokumentacyjne (zał. nr 2) oraz przekrój geotechniczny (zał. nr 3). Poniżej przedstawiono opis warstw geotechnicznych:

Warstwa I obejmuje grunty nasypowe, które w rejonie wykonanych otworów tworzą przypowierzchniową partę podłoża do gł. 1,4 – 1,7 m. Złożone są z mieszaniny glin, głównie w stanie twardoplastycznym, lecz nie można wykluczyć obecności w ich obrębie lokalnie uplastycznionych stref.

Z uwagi na brak informacji co do sposobu ich zabudowy – dla potrzeb opracowania zaliczono je do *nasypów niebudowlanych*.

Grunty nasypowe warstw I tworzą podłoże o zmiennych parametrach wytrzymałościowych i jako takie bez zabiegów wzmocnienia nie są zalecane jako bezpośrednie podłoże fundamentu.

Warstwa II – to zwietrzliny gliniaste węglanowych osadów triasowych – margli i wapieni. Wykształcone są w postaci glin pylastych. Przypisano im symbol konsolidacji geologicznej „B”. Nawiercono je tylko w profilu 1 w przedziale głębokości 1,4 – 2,2 m. Są to grunty w stanie półzwartym o $I_L < 0,0$.

Półzwarte zwietrzelinowe gliny pylaste warstwy II stanowią dobre, nośne podłoże budowlane.

Warstwa III – to zwietrzelinowe ily w stanie półzwartym i zwartym ($I_L < 0,0$). Nawiercono je na całym terenie, gdzie ich strop występuje na głębokości 1,7 – 2,2 m. Przyjęto dla nich symbol konsolidacji geologicznej „D”.

Półzwarte i zwarte ily warstwy III można klasyfikować jako nośne podłoże budowlane. Mogą one wykazywać cechy gruntów ekspansywnych.

Warstwa IV - zbudowana jest ze skał triasowych: margla i ilowca, które dla potrzeb opracowania włączono do jednej warstwy geotechnicznej. Skały te wykazują zmienny stopień zwietrzenia.

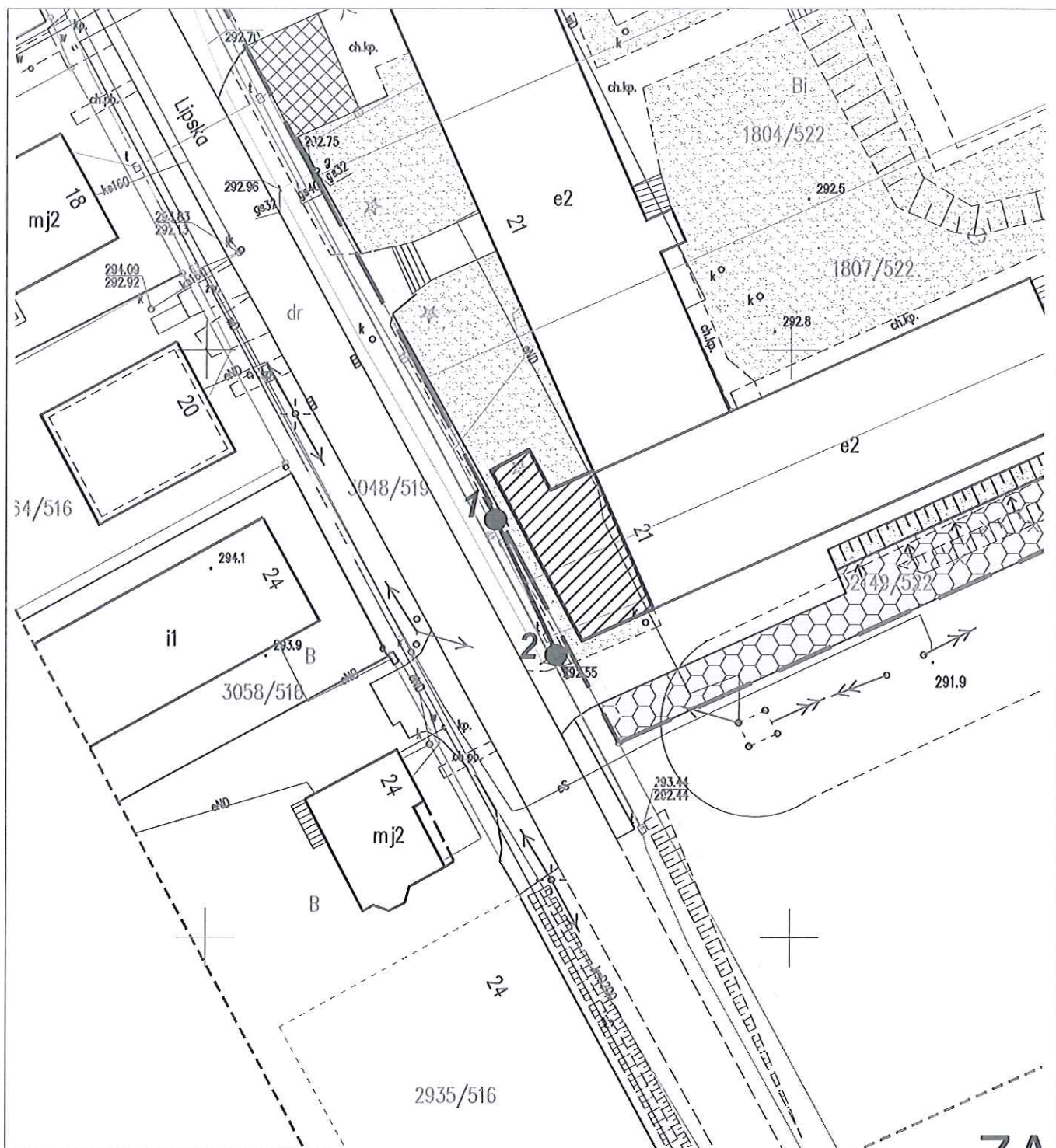
Grunty te stanowią nośne, mało odkształcalne podłoże budowlane.

5. WNIOSKI

Celem opracowania jest scharakteryzowanie warunków gruntowo-wodnych podłoża dla potrzeb projektowanej rozbudowy, nadbudowy i przebudowy części pomieszczeń budynku szkoły na potrzeby przedszkola w miejscowości Lubecko – dz. nr 1807/522, 2149/522.

1. Podłoże ma charakter warstwowany. Stwierdzone grunty w przewadze należą do nośnego podłoża budowlanego, charakteryzują się jednak różnymi parametrami geotechnicznymi w obrębie poszczególnych warstw geotechnicznych. Nasypy warstwy I stanowią podłoże o niejednorodnych parametrach wytrzymałościowych – występują one jednak powyżej poziomu posadowienia i jak takie nie będą miały wpływu na inwestycję.
2. Warunki wodne należą do *dobrych*. W trakcie wykonywania badań do głębokości rozpoznania nie stwierdzono obecności wód gruntowych.
3. Istniejące warunki gruntowo-wodne można zaliczyć do *prostych*.

-
4. Pod względem czynników konstrukcyjnych, przy *prostych* warunkach gruntowo-wodnych projektowaną rozbudowę szkoły proponuje się zakwalifikować do *I kategorii geotechnicznej*.
5. Projektowany obiekt można posadzić bezpośrednio, na dowolnej głębokości poniżej poziomu przemarzania 1 m, najkorzystniej w obrębie gruntów tej samej warstwy geotechnicznej – w innym wypadku można dla ujednoludnienia warunków podłoża i wyrównania naprężeń wykonać np. dodatkową warstwę z chudego betonu. Odsłonięte w wykopie grunty spoiste warstwy II i szczególnie III należy chronić przed zamakaniem, przesuszeniem i przemarzaniem, które mogą powodować obniżenie parametrów wytrzymałościowych gruntu; ponadto łą warstwy III mogą wykazywać cechy gruntów ekspansywnych. W przypadku obecności gruntów nasypowych (warstwa I) w poziomie posadowienia proponuje się ich wymianę - bez zbiegów ulepszenia nasypy I nie są wskazane jako bezpośrednie podłoże fundamentu.



LEGENDA

1



otwór geotechniczny



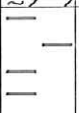





linia przekroju geotechnicznego

MAPA DOKUMENTACYJNA

SKALA 1:500

Zał. nr 1

DOBADE			KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO				Zał.nr: 2.1				
			1				Wiertnica:				
Rejon: ul. Lipska			Objekt: rozbudowa szkoły dla potrzeb przedszkola				System wiercenia: obrotowy				
Miejscowość: Lubecko			Zlecniodawca:				Rzędna: 293.70 m n.p.m.				
Powiat: lubliniecki			Wiercenie: DOBADE				Skala 1 : 50				
Województwo: śląskie			Dozór geol.: mgr M.Plebanek				Data wiercenia: 2021-05				
Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Wilgotność	Ilość wałczkowań	Stan gruntu	Warstwa geotechniczna
			[m]								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		Nasypy			0.15	kostka brukowa	nB				
		Nasyp			1.0	nasyp niebudowlany (głina piaszczysta z okruchami cegieł), szaro-brązowa	nN (Gp+okr.cg.)	w	1/2	tpl	I
					1.40	zwietrzelina gliniasta (głina pylasta), jasnoszara	KWg (G _π)		0/0	pzw	II
		Trias			2.20	il, bordowy	I	mw	-/-	zw	III
		Trias			3.70	iłowiec, szary	Ic	s		SM	IV
					4.0						
					4.50	BRAK POSTĘPU WIERCENIA					

Rejon: ul. Lipska
Miejscowość: Lubecko
Powiat: lubliniecki
Województwo: śląskie

Obiekt: rozbudowa szkoły dla potrzeb przedszkola
Zlecniodawca:
Wiercenie: DOBADE
Dozór geol.: mgr M.Plebanek

System wiercenia: obrotowy

Rzędna: 293.60 m n.p.m.

Skala 1 : 50

Data wiercenia: 2021-05

Wiercenie	Głębokość z wierciadła wody	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Wilgotność	Ilość wałeczków	Stan gruntu	Warstwa geotechniczna
			[m]								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
					0.15	kostka brukowa	nB				
		Nasyt				nasyp niebudowlany (głina), brązowo-szary	nN (G)		1/0		
		Nasyt			0.80	nasyp niebudowlany (głina z okruchami cegieł), szary	nN (G+okr.cg)	w	0/0	tpl	I
					1.70	il, szary				tpl/pzw	
					2.30						
		Trias			3.0	il, bordowy	I	mw	-/-	zw	III
		Trias			4.0						
					4.30	margiel, kremowy; mocno zwięzła	mgl	s		SM	IV
					5.00	BRAK POSTĘPU WIERCENIA					

TEMAT: Lubecko ul. Lipska																
Stratygrafia		Opis genetyczny	P A R A M E T R Y G E O T E C H N I C Z N E													
			PN-81/B-03020													
			wartość charakterystyczna x/n													
Nr warstwy geotechnicznej	Symbol gruntu wg. PN-86/B-02480	Symbol geologicznej konsolidacji gruntu	Stan gruntu		Wilgotność naturalna W_n %	Gęstość objętościowa ρ_0 t/m. ³	Spójność C_u kPa	Kąt tarcia wewnętrznego Φ stopnie	Edometryczny moduł ściśliwości		Moduł odkształcenia		Kategoria urabialności			
			Stopień zagęszczenia I_b	Stopień plastyczności I_L					Pierwotnej M_0 MPa	Wtórnej M_L MPa	Pierwotny E_0 MPa	Wtórny E MPa				
I	nN (Gp+cg, G+cg)	-	tpl	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	IV		
II	KWg (Gπ)	B	-	< 0,0	-	2,1-2,15	43	23	79	106	60	-	-	IV-VI		
III	I	D	-	< 0,0	-	2,15	66	14	52	65	29	-	-			
IV	ic, mgl	-	SM		-	-	-	-	>100	-	-	-	-			
TRIAS		GRUNTY NASYPOWE														
			OSADY ZWIETRZELINOWE + SKAŁA OSADOWA													

TABELA PARAMETRÓW GEOTECHNICZNYCH

(wg.normy PN-G-09005 i PN-86/B-02480

nB – Nasyp budowlany
nN – Nasyp niekontrolowany

H	– Grunt próchniczny
Nmp	– Namuły płaszczyste
Nmg	– Namuły gliniaste
Gy	– Gytie
T	– Torfy

KW	– Zwietrzelina
KWg	– Zwietrzelina gliniasta
KR	– Rumosz
KRg	– Rumosz gliniasty
KO	– Otoczaki
Ż	– Żwir
Żg	– Żwir zagliniony
Po	– Pospółka
Pog	– Pospółka gliniasta
Pr	– Piasek gruby
Pś	– Piasek średni
Pd	– Piasek drobny
Pt.	– Piasek pylasty
Pg	– Piasek gliniasty
Πp	– Pył płaszczysty
Π	– Pył
Gp	– Głina płaszczysta
G	– Głina
GΠ	– Głina pylasta
Gpz	– Głina płaszczysta zw.
Gz	– Głina zwłężła
GΠz	– Głina pylasta zwłężła
Ip	– Il płaszczysty
I	– Il
II	– Il pylasty

ST	– Skala twarda	} } }	Bs bardzo spękana
SM	– Skala miękka		Ss średnio spękana
			Ms mało spękana

- + – Domleszki
- // – Przewarstwienia
- / – Na pograniczu
- () – W nawiasie podano skład
- I_L – Stopień plastyczności
- I_D – Stopień zagęszczenia

• In	– Luźny
• szg	– Średniozagięszczony
• zg	– Zagięszczony
• bzg	– Bardzozagięszczony
• zw	– Zwarty
• pzw	– Półzwarty
• tpi	– Twardoplastyczny
• pi	– Plastyczny
• mpi	– Miękkoplastyczny
• pi	– Płynny

– Otwór rozpoznawczy

- Otwór archiwalny
- Wykop badawczy
odkrywka fundamentowa

- Grunt suchy
- Grunt wilgotny
- Grunt mokry
- Grunt nawodniony

- Zwierciadło wody ustalone
- Zwierciadło wody nawiercone

- Próbkę o naturalnej wilgotności (NW)
- Próbkę o nienaruszanej strukturze (NNS)

Rodzaje badań i sondowań

- Liczba waleczkowań
- Liczba waleczkowań wg badań laboratoryjnych

- Penetrometr tłoczkowy (PP)
- Ścinarka obrotowa (TV)
- Sonda cylindryczna (SPT)

– Sonda ścinająca obrotowa (VT)

– Badania presjometryczne

Sondowanla

– SL sonda

ZW sonda udarowo-obrotowa

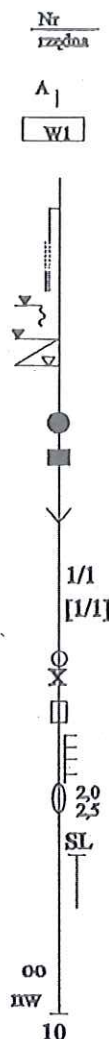
SC sonda ciężka

SS sonda statyczna

– Grunt može sle

– Grunt nie wałeczkuje się

— Głębokość otworu



Załącznik nr 5

Adres do korespondencji:
TAURON Dystrybucja S.A.
Oddział w Częstochowie
al. Armii Krajowej 5, 42-202 Częstochowa

info@tauron-dystrybucja.pl
Infolinia: +48 32 606 0 616



Częstochowa, 13.09.2021r.

Gmina Kochanowice
ul. Wolności 5
42-713 Kochanowice

TD/OCZ/OME/
Barcode:

WARUNKI TECHNICZNE USUNIĘCIA KOLIZJI SIECI ELEKTROENERGETYCZNEJ
nr TD/OCZ/OME/KWT/TK/113/2021

W związku z kolizją projektowanej inwestycji:

Rozbudowa i przebudowa istniejącego budynku przedszkola przy ul. Lipskiej 21 w Lubecku z istniejącą infrastrukturą energetyczną podajemy poniżej warunki usunięcia kolizji istniejących urządzeń elektroenergetycznych, stanowiących składnik majątku TAURON Dystrybucja S.A.:

1. *Przebudowa dotyczy:*

- kablowego przyłącza nN typu YAKY 4x35 relacji CZZ30812 Lubecko Szkoła - budynek szkoły podstawowej

2. Usunięcie kolizji będzie wymagało:

- a) Przebudowy istniejącego przełącza kablowego poza teren kolizji. Przebudowany kabel nN na całej długości zabezpieczyć rurą ochronną.
- b) *projektowane urządzenia winny spełniać standardy TAURON Dystrybucja S.A., które są dostępne pod adresem: <https://www.tauron-dystrybucja.pl/uslugi-dystrybucyjne/standardy-techniczne-sieci/ksiega-standardow-technicznych>*

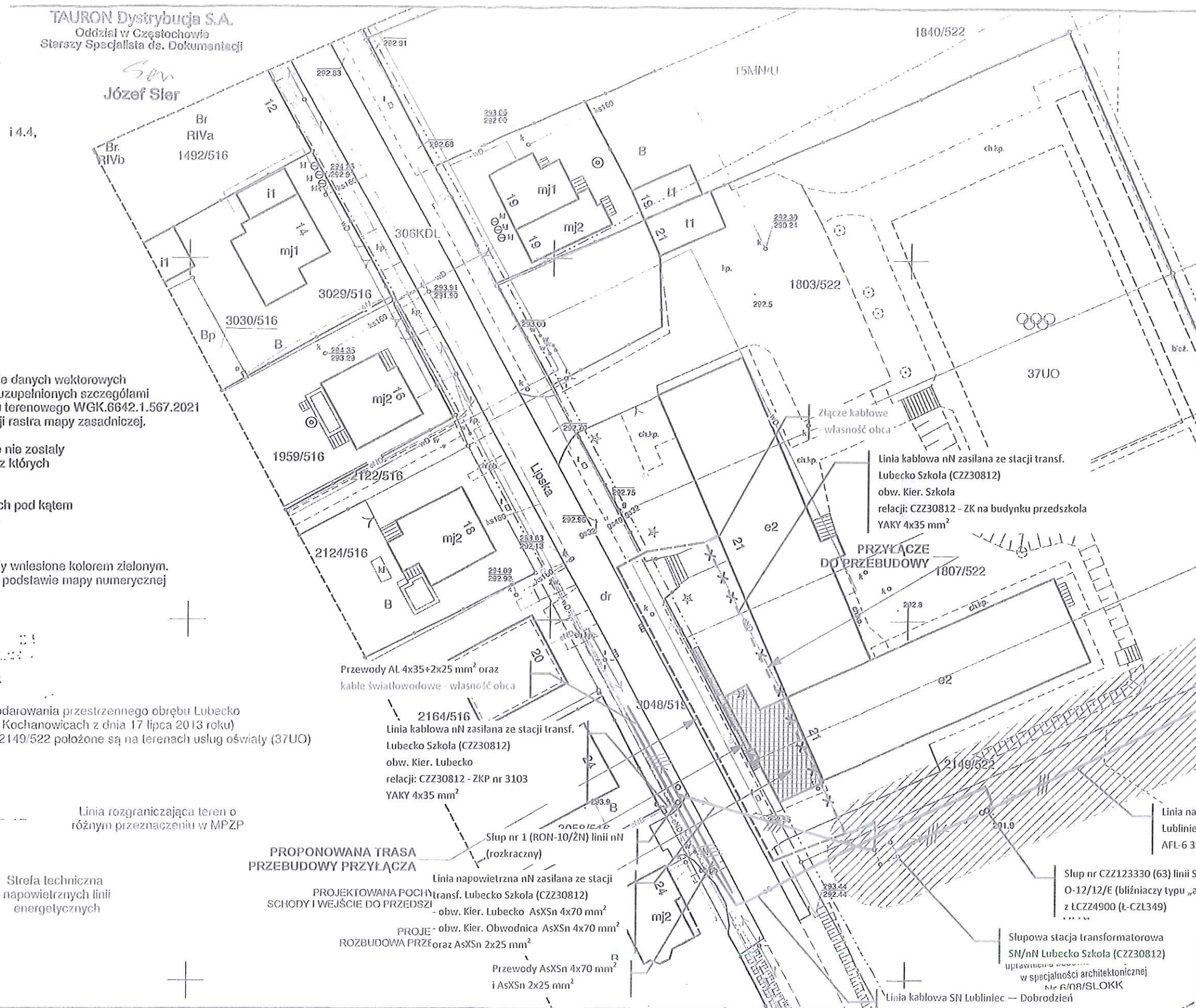
Wyżej wymienione urządzenia elektroenergetyczne nN pracują w układzie sieciowym TT.

Na danym terenie mogą znajdować się urządzenia elektroenergetyczne i teletechniczne niebędące własnością TAURON Dystrybucja S.A.

- 3. Należy dokonać zwrotu następujących elementów sieci i urządzeń: brak.
- 4. Usunięcie kolizji należy zrealizować w sposób umożliwiający realizację planowanych zmian w zagospodarowaniu terenu z zachowaniem dotychczasowych funkcji, relacji i parametrów elementów sieci dystrybucyjnej umożliwiających jej właścicielowi prowadzenie działalności statutowej w sposób nie gorszy niż przed usunięciem kolizji.
- 5. Na cały zakres prac należy opracować kompletną dokumentację techniczną i prawną składającą się z tomu budowlanego, wykonawczego i rozruchowego, którą należy przedstawić do uzgodnienia w Wydziale Eksploatacji TAURON Dystrybucja S.A. Oddział w Częstochowie oraz uzyskać wymagane prawem uzgodnienia i decyzje administracyjne. Szczegóły związane z przebudową ww. urządzeń należy uzgodnić na etapie projektowania z Wydziałem Eksploatacji i Wydziałem Rozwoju.
- 6. Przy opracowaniu dokumentacji technicznej należy korzystać z rozwiązań typowych i powtarzalnych oraz zachować wymagania zawarte w aktualnie obowiązujących przepisach i standardach TAURON Dystrybucja S.A.
- 7. Projekt należy sporządzić i przekazać w wersji elektronicznej i papierowej.
- 8. Do projektu należy dołączyć harmonogram prac uwzględniający minimalizację czasu wyłączenia.
- 9. Należy uzyskać zgodę na wymagane odpłatne wyłączenia odpowiednich urządzeń energetycznych oraz ustalić nadzór służb energetycznych. Na czas wykonywania przebudowy należy zapewnić ciągłość zasilania istniejących obwodów, zasilanie tymczasowe lub agregaty prądotwórcze. Koszty usługi związane z wyłączeniami sieci elektroenergetycznej, dopuszczeniami do pracy, nadzorem oraz zapewnieniem ciągłości zasilania istniejących

7/21

Linia kablowa SN Lubliniec — Dobroźń
relacji: słup nr CZZ123330 (63) z ŁCZZ4900 (Ł-CZL349)
- słup nr CZZ115289 (24) z ŁCZZ4829 (Ł-CZL391)
3 x XRUHAKXS 1x120/25 mm²



temat : **PROJEKT BUDOWLANY ROZBUDOWY, NABUDOWY
I PRZEBUDOWY CZĘŚCI POMIESZCZEŃ BUDYNKU
SZKOŁY NA POTRZEBY PRZEDSZKOŁA
DWUODDZIAŁOWEGO, WRAZ Z TOWARZYSZĄCYMI
URZĄDZENIAMI BUDOWLANymi, W MIEJSCOWOŚCI
LUBECKO**

lokalizacja : **ZESPÓŁ SZKÓŁ W LUBECKU
42-700 LUBECKO, ul. Lipska 21,
Nr dz. 1807/522, 2149/522
jedn. ewid.: 240705_2 Kochanowice,
obręb: 0006 Lubecko**

inwestor : **URZĄD GMINY KOCHANOWICE
ul. Wolności 5, 42-713 Kochanowice**

faza: PB	kategoria obiektu: IX	nr projektu: 696/06/PB/2021
--------------------	---------------------------------	---------------------------------------

PROJEKT BUDOWLANY

w zakresie: - Projekt zagospodarowania terenu
- Projekt architektoniczno - budowlany

opracował :

mgr inż. Marcin BRUS
uprawnienia budowlane bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej nr 9/04/SLOKK

mgr inż. Marcin BRUS
Architekt
uprawnienia budowlane bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej
Nr 9/04/SLOKK

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

1. ZAKRES ROBÓT BUDOWLANYCH

Przewiduje się realizację inwestycji zgodnie z poniższym harmonogramem:

- zabezpieczenie placu budowy;
- wytyczenie ew. istniejącego uzbrojenia podziemnego w rejonie realizacji inwestycji, w celu jego ochrony na dalszym etapie;
- przygotowanie zaplecza socjalnego i technicznego budowy (przygotowanie urządzeń wraz z odpowiednimi odbiorami);
- zabezpieczenie ewentualnych istniejących w sąsiedztwie obiektów i urządzeń;
- wykonanie koniecznych robót ziemnych, wraz z zabezpieczeniem istniejącej ew. infrastruktury podziemnej i napowietrznej;
- wykonanie niezbędnych wyburzeń i demontaży
- wykonanie fundamentów (zgodnie z wytycznymi projektu konstrukcji);
- wykonanie elementów instalacji zewn. i instalacji podposadzkowej (poza opracowaniem);
- wykonanie elementów konstrukcji ścian i podłóg na gruncie;
- wykonanie stropów ;
- montaż konstrukcji i pokrycia dachu;
- realizacja instalacji wewnętrznych obiektu;
- roboty montażowe stolarki i ślusarki okiennej / drzwiowej ;
- prace wykończeniowe;
- realizacja nawierzchni utwardzonych;
- wykonanie docelowego ogrodzenia terenu;
- rekultywacja terenów zielonych i ich zagospodarowanie;
- demontaż urządzeń technologii budowy;
- uporządkowanie placu budowy;
- dokonanie koniecznych odbiorów i sprawdzeń;

2. ISTNIEJĄCE OBIEKTY BUDOWLANE

Z uwagi na charakter inwestycji, jest ona realizowana w całości, jako budynek nowy oraz przebudowa bud istniejącego. Przed rozpoczęciem prac, należy zabezpieczyć istniejące w pobliżu elementy budynku w sposób wykluczający jakiegokolwiek zagrożenie dla zdrowia i/lub życia oraz stanu technicznego budynku. Powyższe dotyczy również istniejących instalacji zlokalizowanych w rejonie inwestycji.

3. ELEMENTY ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI, TERENU LUB OBIEKTU MOGĄCE STWARZAĆ ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA LUDZI.

Należy zwrócić szczególną uwagę na prace realizowane w pobliżu istniejących instalacji i urządzeń (brak, na dzień sporządzania niniejszej informacji, kubaturowych obiektów budowlanych). Powyższe w szczególności dotyczy ewentualnych wykonanych lub będących w trakcie realizacji, elementów uzbrojenia podziemnego i urządzeń nadziemnych i napowietrznych, zlokalizowanych na działce drogi dojazdowej oraz przy granicy z sąsiednimi działkami budowlanymi.

W przypadku stwierdzenia odstępstw od założeń przyjętych w projekcie, należy bezwzględnie skontaktować się z Projektantem, celem dokonania wizji lokalnej i przyjęcia właściwego rozwiązania zastępczego.

Wszystkie prace budowlane, w szczególności prowadzone w pobliżu istniejących obiektów i sieci, należy wykonywać zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami BHP, przy użyciu urządzeń ręcznych, pod nadzorem kierownika budowy i (w przypadku takiej konieczności) inspektora nadzoru przydzielonego przez administratorów sieci zewnętrznych. Prace sprzętem mechanicznym, realizowane w pobliżu istniejących sieci podziemnych i napowietrznych należy wykonywać ze szczególną ostrożnością, tak by uniknąć bezpośredniego zagrożenia wynikającego z zakresu działania i bezwładności urządzeń budowlanych.

Zagospodarowanie placu budowy

Teren budowy lub robót powinien być, w miarę potrzeby, ogrodzony.

Ogrodzenie powinno być wykonane tak, aby nie stwarzało zagrożenia dla ludzi.

Wysokość ogrodzenia powinna wynosić co najmniej 1,50m.

Składowanie materiałów budowlanych powinno odbywać się tylko w wyznaczonych miejscach, w sposób zabezpieczający przed przewróceniem, zsunięciem lub rozsunięciem się stosów materiałów.

Wykonawca powinien zapewnić pracownikom warunki socjalne pracy i higieny zgodne ze szczegółowymi aktualnymi przepisami.

4. PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA MOGĄCE WYSTĄPIĆ PODCZAS REALIZACJI ROBÓT BUDOWLANYCH.

Użytkowanie maszyn i urządzeń

Niedopuszczalne jest stosowanie maszyn i urządzeń, które:

- podlegając obowiązkowi certyfikacji nie uzyskały wymaganego certyfikatu na znak bezpieczeństwa i nie zostały oznaczone tym znakiem;
- nie mają wystawionej przez producenta lub dostawcę deklaracji zgodności z wymaganiami określonymi właściwymi przepisami.

Urządzenia elektroenergetyczne powinny mieć skuteczną ochronę przeciwporażeniową, a urządzenia technologiczne, dodatkowo powinny być wyposażone w wyraźnie oznaczony wyłącznik awaryjny.

Roboty ziemne i wykopy

Do robót ziemnych-wykopów związanych ze wznoszeniem budynku należą między innymi: wykopy wykonywane w celu budowy fundamentów i podziemia, wykopy dla zabezpieczenia p.wilgociowego ścian podziemia, wykopy dla różnego rodzaju instalacji.

Występujące najczęściej zagrożenia to:

- zasypanie pracowników w wyniku zawalenia się ścian wykopu;
- wpadnięcie do wykopu;
- spadanie na pracujących w wykopie brył ziemi, kamieni, itp.

Jednym z podstawowych wymagań bezpieczeństwa i higieny pracy jest obowiązkowe zabezpieczenie ścian wykopu począwszy od 1m głębokości.

Należy zwrócić szczególną uwagę na zabezpieczenie istniejącego budynku, przy którym realizowany będzie wykop pod fundamenty i zabezpieczyć budynek/wykop przed możliwością osunięcia, zniszczenia jego konstrukcji, uszkodzenia ciała spadającymi elementami budynku.

Roboty rozbiórkowe

Należy bezwzględnie przestrzegać technologicznej kolejności wykonania poszczególnych zakresów prac rozbiórkowych. Miejsce aktualnie prowadzonych prac powinno być wyraźnie oznaczone i zabezpieczone. Należy ściśle przestrzegać

instrukcji obsługiwanych urządzeń. Należy ściśle przestrzegać zakazu noszenia przez jednego pracownika, elementów dłuższych niż 4m i cięższych niż 30kg.

Roboty murarskie i tynkarskie

Roboty murarskie i tynkarskie powinny być wykonywane wyłącznie ze stałych pomostów lub rusztowań. Niedozwolone jest wykonywanie tych robót z drabin przystawnych. Zabronione jest jednoczesne prowadzenie robót na dwóch lub więcej kondygnacjach w tym samym pionie, bez ochrony pracowników przed spadającymi materiałami i narzędziami. Otwory w ścianach, których dolna krawędź znajduje się poniżej 0,8m od poziomu stropu lub pomostu, należy zabezpieczyć barierami ochronnymi przed upadkiem pracownika z wysokości.

Rusztowania budowlane

Rusztowania budowlane typowe powinny być wykonane zgodnie z wymaganiami zawartymi w normach. Jeżeli warunki budowy wymagają stosowania rusztowań specjalnych to powinny one być wykonane zgodnie ze sporządzonym dla nich projektem.

Pracownicy zatrudnieni przy ustawianiu i rozbiórce rusztowań powinni być przeszkoleni w zakresie wykonywania danego rodzaju rusztowań.

Montażysci rusztowań metalowych powinni mieć specjalne uprawnienia. Nie można użytkować rusztowań, podlegających na podstawie odpowiednich przepisów odbiorowi, bez uprzedniego dokonania odbioru przez właściwy organ.

Roboty dachowe i dekarские

Roboty dachowe należy wykonywać z użyciem rusztowań pomocniczych oraz w razie konieczności przy użyciu żurawia stałego lub samobieżnego. Bez użycia rusztowań można wykonywać drobne roboty związane z naprawami i roboty dekarские. W czasie wykonywania pokryć dachowych na dachach bez barier ochronnych pracownicy muszą obowiązkowo używać sprzętu ochrony indywidualnej przed upadkiem z wysokości (np. pasów ochronnych), jeżeli nie zastosowano rusztowań ochronnych.

Na dachach krytych materiałami, których wytrzymałość nie zapewnia bezpiecznego przebywania na nich pracowników, należy układać przenośne pomosty zabezpieczające.

Wszelkie otwory w dachu należy zakryć pokrywami zabezpieczonymi przed przesunięciem.

Roboty ciesielskie

Występują przy realizacji szalunków, rusztowań, stępli.

Występujące najczęściej zagrożenia:

- upadki z wysokości;
- okaleczenia ostrymi narzędziami i przedmiotami;
- narażenie na pył drewna;
- narażenia na czynniki chemiczne i pyły wywołujące alergie.

Roboty ciesielskie z drabin przystawnych zabezpieczonych można wykonywać tylko do wysokości 3m. Również do tej wysokości jest dozwolone ręczne podawanie materiałów długich, jak deski, stemple, itp.

Należy ściśle przestrzegać instrukcji obsługiwanych urządzeń.

Należy ściśle przestrzegać zakazu noszenia przez jednego pracownika elementów dłuższych niż 4m i cięższych niż 30kg.

Miejsca impregnacji drewna środkami łatwopalnymi należy wyposażyć w sprzęt p.poż.

Roboty malarskie i wykończeniowe

Prace malarskie na wysokości mogą być prowadzone tylko z rusztowań lub drabin rozstawnych (do wys. 4m od podłogi).

W związku ze stosowaniem szkodliwych substancji chemicznych należy w szczególności zwrócić uwagę na właściwy ubiór ochronny, zabezpieczenie oczu i ust oraz zapewnienie możliwości działań zapobiegawczych i awaryjnych zgodnych z instrukcją stosowania użytego materiału.

Roboty powinny być wykonywane wyłącznie ze stałych pomostów lub rusztowań. Niedozwolone jest wykonywanie tych robót z drabin przystawnych

Wszystkie pozostałe rodzaje robót, nie wymienione powyżej, należy wykonywać zgodnie z obowiązującymi zasadami BHP i innymi przepisami ich dotyczącymi, ze szczególnym uwzględnieniem instrukcji użytkowania maszyn i materiałów oraz zachowaniem odpowiednich odległości bezpieczeństwa w strefach oddziaływania maszyn, montażu elementów budowlanych, itp.

5. INSTRUKTAŻ PRACOWNIKÓW, OBOWIĄZKI UCZESTNIKÓW PROCESU BUDOWLANEGO

Pracodawca jest zobowiązany:

- organizować pracę w sposób zapewniający bezpieczne i higieniczne warunki pracy;
- informować pracowników o ryzyku zawodowym związanym z wykonywaną przez nich pracą oraz o zasadach ochrony przed zagrożeniami;

Osoby sprawujące funkcje kierownika budowy lub robót, posiadające uprawnienia budowlane, mają ponadto obowiązki wynikające z przepisów prawa budowlanego, takie jak: kierowanie budową obiektu budowlanego w sposób zgodny z projektem i pozwoleniem na budowę, przepisami i obowiązującymi polskimi normami oraz przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy. Osoby te są obowiązane wstrzymać roboty budowlane w przypadku stwierdzenia możliwości powstania zagrożenia oraz bezzwłocznie zawiadomić o tym właściwy organ.

Kierownik budowy jest zobowiązany do sporządzenia planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego i przepisami szczegółowymi, który jest umieszczony w widocznym charakterystycznym miejscu i jest dostępny dla wszystkich osób przebywających na placu budowy.

Pracownik jest zobowiązany do przestrzegania przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy, w tym, w szczególności, planu bioz i instrukcji użytkowania maszyn, urządzeń i materiałów.

Pracodawca nie może dopuścić do pracy pracownika nie posiadającego odpowiednich kwalifikacji lub potrzebnych umiejętności do jej wykonania, a także znajomości przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy. Pracodawca jest obowiązany zapewnić przeszkolenie pracownika w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy przed dopuszczeniem go do pracy oraz prowadzić okresowe szkolenia w tym zakresie.

6. ZAPOBIEGANIE NIEBEZPIECZEŃSTWOM I DZIAŁANIA INTERWENCYJNE

Na budowie powinny być urządzone punkty pierwszej pomocy obsługiwane przez wyszkolonych w tym zakresie pracowników. Na widocznym miejscu powinien być umieszczony wykaz zawierający adresy i numery telefonów:

- najbliższego punktu lekarskiego
- najbliższej jednostki straży pożarnej
- posterunku policji
- najbliższego punktu telefonicznego (urząd pocztowy, budka telefoniczna, itp)

W razie wypadku przy pracy pracodawca jest obowiązany:

- podjąć niezbędne działania eliminujące lub ograniczające zagrożenie
- zapewnić udzielenie pierwszej pomocy osobom poszkodowanym
- ustalić w przewidzianym trybie okoliczności i przyczyny wypadku
- zastosować odpowiednie środki zapobiegające podobnym wypadkom.

7. W CZASIE PROWADZENIA ROBÓT BUDOWLANYCH NALEŻY PRZESTRZEGAĆ POSTANOWIEŃ ZAWARTYCH W:

- Rozporządzeniu Ministra Budownictwa Przemysłu i Materiałów Budowlanych z dnia 28-03-1972 w sprawie BHP przy wykonywaniu robót budowlano-montażowych i rozbiórkowych (Dz.U. 13/1972)
- Przepisach Prawa Budowlanego z dnia 07-07-1994 (tekst jednolity - Dz.U. 106/2000) z późn. zmian.
- Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 20-09-2001 w sprawie BHP podczas eksploatacji maszyn i innych urządzeń technicznych do robót ziemnych, budowlanych i drogowych
- Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14-03-2000 w sprawie BHP przy ręcznych pracach transportowych
- Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Przestrzennej z dnia 27-04-2000 w sprawie BHP przy pracach spawalniczych
- Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 26-09-1997 w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz.U. 129/97)

oraz wszystkich innych przepisach, właściwych ze względu na zakres i specyfikę prowadzonych robót.

mgr inż. Marcin BRUS
Architekt
uprawnienia budowlane bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej
Nr 9/04/SŁOKK