

OGŁOSZENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Termomodernizacja Budynku Remizy Strażackiej Ochotniczej Straży Pożarnej w Kochcicach”

I. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę (oferta nr 1):

Zespół Budowlany „TEAM-BAU”

ul. Reymonta 44a/1, 97-500 Radomsko

Cena ryczałtowa brutto: 205.315,72 zł

Uzyskana ilość punktów: 100

Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta uzyskała najwyższą ilość punktów i jest ofertą o najniższej cenie.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4) ustawy informuję, że Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po upływie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Poniżej przedstawiamy streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy, (Numer oferty)	Liczba pkt w kryterium Cena - 100%	Razem pkt
1.	Zespół Budowlany „TEAM-BAU” ul. Reymonta 44a/1, 97-500 Radomsko (oferta nr 1)	100	100
2.	Z.P.H.U. „ROMEX” Anna Romańska ul. Główna 12b, Zrębice Pierwsze, 42-256 Olsztyn (oferta nr 2)	77,25	77,25
3.	AZ-BUD Usługi Ogólnobudowlane ul. P.Stalmacha 3, 42-700 Lubliniec (oferta nr 3)	-	-
4.	Budownictwo Ogólne Romuald Panek ul. Pokoju 41a, 42-700 Lubliniec (oferta nr 4)	-	-
5.	INFOPOL Rafał Szczerba ul. Fabryczna 10, 41-909 Bytom (oferta nr 5)	71,03	71,03
6.	„ART-BUD” Przedsiębiorstwo Ogólnobudowlane ul. Katowicka 62, 41-600 Świętochłowice (oferta nr 6)	-	-
7.	BUDREMO-BMK Sp. z o.o. ul. Wojska Polskiego 8, 42-286 Koszęcin (oferta nr 7)	97,23	97,23
8.	„BAUD-ŚWIT” Sp. J. ul. Dunikowskiego 6, 42-200 Częstochowa (oferta nr 8)	-	-
9.	Projektowanie i Nadzór Budowlany Zakład BUD-REM „MARBUD” Józef Marek Ługi Radły, ul. Łąkowa 7, 42-142 Przystajń (oferta nr 9)	84,05	84,05
10.	POLSILVA Sp. z o.o. ul. Ozimska 18/6, 45-057 Opole (oferta nr 10)	73,77	73,77
11.	Firma Remontowo-Budowlana „BUD-POL” ul. Wczasowa 22/8, 42-290 Blachownia (oferta nr 11)	89,41	89,41
12.	Z.U. Remontowo-Budowlanych Andrzej Gabrysiak ul. Przemysłowa 3, 42-700 Lubliniec (oferta nr 12)	84,76	84,76

13.	P.U.W. „PREMEX” Sp. z o.o. ul. Sabinowska 84, 42-200 Częstochowa (oferta nr 13)	66,08	66,08
14.	P.H.U. KONAR s.c. ul. Krakowska 5, 42-200 Częstochowa (oferta nr 14)	89,92	89,92
15.	GLASS-BUD Michał Pyka Lisów, ul. Stawowa 1, 42-714 Herby (oferta nr 15)	-	-
16.	P.P.H.U. LOMA ul. Wysockiego 21, 42-218 Częstochowa (oferta nr 16)	-	-

II. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostali wykluczeni następujący wykonawcy:

**1. AZ-BUD Usługi Ogólnobudowlane
ul. P. Stalmacha 3, 42-700 Lubliniec**

Uzasadnienie: w wyniku przeprowadzonego badania oferty Zamawiający wyklucza w/w wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 w zw. z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż Wykonawca wezwany do uzupełnienia złożonej oferty zg z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych w wyznaczonym terminie nie uzupełnił dokumentów i oświadczeń.

**2. Budownictwo Ogólne Romuald Panek
ul. Pokoju 41a, 42-700 Lubliniec**

Uzasadnienie: w wyniku przeprowadzonego badania oferty Zamawiający wyklucza w/w wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 w zw. z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż Wykonawca wezwany do uzupełnienia złożonej oferty zg z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych w wyznaczonym terminie nie uzupełnił dokumentów i oświadczeń.

**3. „ART-BUD” Przedsiębiorstwo Ogólnobudowlane
ul. Katowicka 62, 41-600 Świętochłowice**

Uzasadnienie: w wyniku przeprowadzonego badania oferty Zamawiający wyklucza w/w wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 w zw. z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż Wykonawca wezwany do uzupełnienia złożonej oferty zg z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych w wyznaczonym terminie nie uzupełnił dokumentów i oświadczeń.

**4. „BAUD-ŚWIT” Sp. J.
ul. Dunikowskiego 6, 42-200 Częstochowa**

Uzasadnienie: w wyniku przeprowadzonego badania oferty Zamawiający wyklucza w/w wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z SIWZ rozdz. XI Wykonawca nie złożył żadnego wymaganego załącznika do SIWZ oraz dołączone dokumenty nie posiadają klauzuli „za zgodność” i podpisów, co skutkuje wykluczeniem wykonawcy z udziału w postępowaniu.

5. GLASS-BUD Michał Pyka
Lisów, ul. Stawowa 1, 42-714 Herby

Uzasadnienie: w wyniku przeprowadzonego badania oferty Zamawiający wyklucza w/w wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z SIWZ rozdz. XI ust. 2 pkt. 2.4. wymagaliśmy, złożenia opłaconej polisy na kwotę nie mniejszą niż 200.000 PLN. Wykonawca nie spełnił tego warunku co skutkuje wykluczeniem wykonawcy z udziału w postępowaniu.

6. P.P.H.U. LOMA
ul. Wysockiego 21, 42-218 Częstochowa

Uzasadnienie: w wyniku przeprowadzonego badania oferty Zamawiający wyklucza w/w wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 w zw. z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż Wykonawca wezwany do uzupełnienia złożonej oferty zg z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych w wyznaczonym terminie nie uzupełnił dokumentów i oświadczeń.

III. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 24 ust. 4 oferty wykonawców wykluczonych uznaje się za odrzucone.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) - dział VI "Środki ochrony prawnej".

WÓJT
mgr inż. Ireneusz Czech
Kierownik Zamawiającego

Rozdzielnik:

- strona internetowa: www.bip.kochanowice.pl
- tablica ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego
- aa.

